

ردِّ قادیانیت

رسائل

جناب آغا شورش کاشمیری

جناب مولانا عبدالکریم مہارہ

جناب مسٹر غلام حیدر شیخ

# احتساب قادیانیت

جلد ۲

عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت

مضوری باغ روڈ - ملتان - فون: 4514122

[www.besturdubooks.wordpress.com](http://www.besturdubooks.wordpress.com)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نام کتاب :	احساب قادیانیت جلد ستائیس (۶۷)
نام مصنفین :	آغا شورش کاشمیری عبد الکریم سیالہ ماہر غلام حیدر شیخ
صفحات :	۵۱۰
قیمت :	۱۵۰ روپے
طبع :	ناصر زین پریس لاہور
طبع اول :	مارچ ۲۰۰۹ء
ناشر :	عالمی مجلس تحفظ مکتب نبوت حضور ربانی روڈ ملتان
	Ph: 061-4514122

بسم الله الرحمن الرحيم

## فہرست رسائل مشمولہ ... احتساب قادیانیت جلد ۲۷

صفحہ	عنوان	مرتب
۱۱	آغا شورش کاشمیری	مرزا اہل
۹۹	" "	اسلام کے خدا
۱۱۵	" "	عجمی اسرائیل
۱۳۶	" "	قادیانیت (قادیانی اسلام کے خدا)
۱۵۳	عبدالمکریم مہدی	مہدیہ پاکت بک
۲۵۳	" "	خود کاشتہ چڑا
۲۵۷	" "	حقیقت مرزائیت
۳۳۱	شیخ ماسٹر غلام حیدر	۸..... عشرہ کاملہ
۳۵۳	" "	۹..... کشف الاسرار
۳۵۵	" "	۱۰..... کشف الحقائق

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

## عرض مرتب

مقتاسب قادریانیت کی اس جلد مستطابہ میں (۲۷) میں آغا شورش کا شیرازی کے چارہ  
 مولا عبد انکریم مہملہ کے تین اور شیخ ناصر غلام حیدر کے تین رسائل، کل دس رسائل جمع کئے ہیں۔  
 آغا شورش کا شیرازی برصغیر میں تحفظ ختم نبوت کے بہت بڑے رہنما تھے۔ مولانا  
 ابوالکلام آزاد کی تحریر، مولانا ظفر علی خان کی شاعری اور سید عطاء اللہ شاہ بخاری کی خطابت کے  
 گلدستہ کو آغا شورش کا شیرازی کہا جاتا ہے۔ آغا صاحب نے مختلف تحریکات میں بڑی سرگرمی سے  
 حصہ لیا۔ انگریز اور انگریزوں کے پالکوں نے ان کو قید و بند میں سالہا سال تک بند رکھا۔ لیکن وہ  
 جبری انسان تھے۔ مذکورہ دونوں طبقوں کے خلاف مہم بھر پور آ رہا ہے۔ تحریر و تقریر کے اپنے دور  
 کے بے تاج بادشاہ تھے۔ خوب ہیئت کے انسان تھے۔ ذاتی اور روشنی میں ان کی طبیعت بہت  
 فریض واقع ہوتی تھی۔ جس سے دوستی ہوتی اسے سر پر بٹھانے میں خوشی محسوس کرنے اور اگر پھر اسی  
 سے کسی بات پر اختلاف ہوا تو پاؤں تلے روندنے میں بھی دیر نہ لگاتے تھے۔

البتہ سولہ یقین کے ساتھ گواہی دی جاسکتی ہے کہ عمر بھر وہ عقیدہ ختم نبوت کے  
 علمبردار اور قادیان کی جھوٹی نبوت کے فتنے بیج برآں رہے اور یہ سب کچھ ان کو عشق و رسالت  
 مآب ﷺ کے مفصل سے صل ہوا تھا۔ ان کی ذیل کے کتب و رسائل رد قادیانیت پر ہماری دسترس  
 میں آئے۔

۱۔۔۔ تحریک ختم نبوت۔

۲۔۔۔ مرزا نیکل۔

۳۔۔۔ اسلام کے خدا۔

۴۔۔۔ عجمی اسرائیل۔

۵۔۔۔ قادیانیت (قادیانی اسلام کے خدا ہیں) (فیضان اقبال سے اقتباس)

اؤں الذکر کتاب تحریک ختم نبوت عام طور پر آج بھی بازار سے مل جاتی ہے۔ اس لئے

اس جلد میں شامل نہیں کیا۔ باقی چارہ رسائل کو شریک اشاعت کیا ہے۔

۱۔..... مرزا اٹکل: ہمارے محمد جی جناب آغا شورش کا شیرینی نے ۳۰ مارچ ۱۹۶۷ء کو مجلس طلبائے اسلام چینیٹ کی دعوت پر ایک تقریر کی۔ مدیر معاونت روزہ چٹان لاہور جناب صادق کشمیری نے وہ تقریر چٹان میں ۸ مئی ۱۹۶۷ء کو شائع کی۔ تقریر کیا تھی۔ اس سے قادیانی اہل انوس میں کبراسم برپا ہو گیا۔ اس پر قادیانی پرپس نیچے جھاز کر آغا شورش مرحوم کے خلاف مرزا قادیانی کی طرحت ہزاری دشنام بازی پراتر آیا۔

آغا شورش کا شیرینی کے قلم نے بھی کراٹ لی اور قادیانیوں کو نقد ڈالنے کا فریضہ انجام دینے لگا۔ اس زمانہ (۱۹۶۷ء) میں شورش کا شیرینی کے قلم سے سخت روزہ چٹان میں جو شائع ہوا وہ منع کر کے تقریر سمیت "مرزا اٹکل" نامی کتاب میں جناب مختار احمد پرویز شیخ نے شائع کر دیا۔ جناب مختار احمد پرویز شیخ اس زمانہ میں زیر تعلیم تھے۔ بلاء کے ذہین اور زرخیز و ماغ کے انسان ہیں۔ انہوں نے مجلس طلبائے اسلام چینیٹ قاتم کی تھی اور انہوں نے ہی آغا شورش مرحوم کو چینیٹ میں بلو کر تقریر کروائی تھی۔ تعلیم مکمل کرنے کے بعد گورنمنٹ اسلامیہ کالج چینیٹ کے ابتداء میں پروفیسر اور پھر پرنسپل لگے۔ آغا شورش کا شیرینی اور مولانا تاج محمود کے شخص قادیانی ہیں۔ آج سے چند سال قبل تک وہ پرنسپل تھے۔ مولانا منگور احمد چینیٹی مرحوم کے وصال پر ان سے ملاقات ہوئی تھی۔ پھر ملاقات نہیں ہوئی۔ نہ معلوم وہ قادیانی پر ہیں یا رٹارڈ ہو گئے ہیں۔ لفظ رب العزت ان کو ہر حال میں خوش رکھے۔ انہوں نے یہ کتاب "مرزا اٹکل" مرتب کی تھی۔ اس کا دینا چہ جناب صادق کشمیری نے اور "سرا جاز" آغا شورش کا شیرینی مرحوم نے تحریر کیا۔ اس کتاب میں آغا مرحوم کی تقریر سمیت چٹان کے ادارے، مضامین اور شذرے جو جمع کئے۔ ان کی تعداد چوبیس (۴۴) ہے۔ جن کی فہرست یہ ہے۔

۱۔..... مرزا ایت کی تاریخ سیاسی دنیا کی تاریخ ہے۔

۲ قادیانی ایک سیاسی امت ہیں۔

۳۔..... انگریز کی شخص یادگار۔

۴۔..... اقبال سے بغض کی بناء پر نہرو کا استقبال۔

۵۔..... مجھی اسرائیل۔

۶۔..... سید کے تہ نشین۔

- ۷۔۔۔۔۔ الفضل کالا ہو رہی تھی۔
- ۸۔۔۔۔۔ انگریزوں کے ہندوئی ایجنٹ۔
- ۹۔۔۔۔۔ مرزا آئی ہمارا اعتراض ان کے پاکستان میں رہنے پر نہیں مسلمانوں میں رہنے پر ہے۔
- ۱۰۔۔۔۔۔ سلطان القسم کے پوشین۔
- ۱۱۔۔۔۔۔ کی کچھ سے وقا تو نے تو امرتسر ہے ہیں۔
- ۱۲۔۔۔۔۔ تودیانتوں کا تعاقب احمد خروہی۔
- ۱۳۔۔۔۔۔ اسرائیل میں مرزا آئی مشن۔
- ۱۴۔۔۔۔۔ کچھیر میں بٹن مسرت۔
- ۱۵۔۔۔۔۔ انگلستان میں مرزا آئی مشن۔
- ۱۶۔۔۔۔۔ ضیفہ لٹ کا عز م یورپ۔
- ۱۷۔۔۔۔۔ یہ را مئی بند کرو۔
- ۱۸۔۔۔۔۔ مرزا آئی اور چٹان۔
- ۱۹۔۔۔۔۔ کارپائی ڈھونڈ۔
- ۲۰۔۔۔۔۔ اقبال کے بھگت۔
- ۲۱۔۔۔۔۔ نقل کفر کفر نہ باشد۔
- ۲۲۔۔۔۔۔ چٹینی دازمی کے مننی چہرے۔
- ۲۳۔۔۔۔۔ رکات لینڈ یارڈ کے گھاسے۔
- ۲۴۔۔۔۔۔ مچی سراپین (نظم)
- راقم نے متذکرہ بالا مضامین کی تخریج کے لئے کفایت روزہ چٹان لاہور کی فائل کی درجی کردائی کی، تو سرسری نظر سے ۱۹۶۷ء کی جلد سے چند اور مضامین بھی مل گئے۔ وہ بھی شامل کر دیئے جن کی فہرست یہ ہے۔
- ۲۵۔۔۔۔۔ خضر علی خان اکیدمی کا قیام۔
- ۲۶۔۔۔۔۔ سات نکات۔
- ۲۷۔۔۔۔۔ ۳۱۳ قہ و پانی۔

۲۸ ... غلط آدمی کی یادگار کا خاتمہ۔

۲۹ ... دہلی کا نزول۔

۳۰ ... ریوہ والوں کا خفیہ نظام۔

۳۱ ... قادیانی امت اور فاطمہ جناح۔

۳۲ ... عجمی اسرائیل اور پاکستان کی اتحادیات۔

۳۳ ... قادیانیت (ہندوستان کی پاکستانی سرحد پر کسی مسلمان کو بھارتی شہری بن کر رہنے کی اجازت ہے؟)

۳۴ ... قادیانی اور اسرائیل۔

۳۵ ... ظفر علی خان کو منہ لگایا جائے۔

۳۶ ... مرزا یحیٰی کی تاریخ نگاری۔

۳۷ ... قادیانی تحریک جاری رہے۔

۳۸ ... مرزا یحیٰی سے قطع تعلقی ہے ضروری۔

۳۹ ... علامہ اقبال کے ملفوظات۔

جماعتی مصروفیات اور ذاتی عوارض کے باعث فقیر کے لئے ممکن نہیں۔ ورنہ لازم و ضروری ہے کہ چٹان کی تمام فاطمہوں سے آغا شورش کا شیراز کے رد قادیانیت پر دشمنانہ قلم کو جمع کر کے علیحدہ کتابی شکل میں شائع کیا جائے۔

چنیوٹ کے ایک اور میرے مخلص دوست حضرت مولانا مفتاح احمد چنیوٹی مدظلہ نے ایک بار دفتر علیحدہ مجلس تحفظ ختم نبوت ملتان میں تشریف لا کر چٹان سے آغا شورش کا شیراز کے مضامین کا نوٹ کر لیا تھا۔ ملتان کے ایک کرم فرما (جو لکھنؤ کی بھپارن ٹیکسٹائلز سے میرے دوست کا لیول درست رکھنے میں سرتاپا سرگرم عمل اور موقع کی تلاش میں رہتے ہیں۔ یاد آنے پر ان کا شکریہ ادا کرنا ضروری ہے کہ وہ سن محل خیر کے ذریعہ اپنے نامہ اعلیٰ سے نیکیوں کا فقیر کو یہ ارسال کرنے میں بہت ہی واقع ہوئے ہیں) ان کے متعلق یہ تھا کہ وہ ان مضامین کو شائع کرتے چاہتے ہیں۔ کیا ہوا معلوم نہیں۔ اگر دو چھپ گئے ہیں تو اپنی لایحی کا اعتراف کرتا ہوں۔ نہیں چھپے

توجہ چاہئے۔ ان طور پر پہلی طبعیت میں شیعہ تقاضا ہوا ہے کہ یہ کام ہونا چاہئے۔ لیکن کیا کیا جائے کہ احتسابِ قادیاہیت میں رسائل و کتب کو شامل کرنے کی داغ بیل ڈالی ہے۔ مضامین کو شائع کرتا اس کے اصول و ضوابط میں شامل نہیں۔

اللہ تعالیٰ جسے توفیق دیں وہ یہ کام کریں۔ آغا شورش کا شیرینی کا یہ قرض اس عنوان پر کام کرنے والوں کے ذمہ ہے۔ اس سے سبکدوش ہونا ضروری ہے۔ اللہ تعالیٰ توفیق بخشے۔ امین:

۲..... اسلام کے خداداد: اس کا مکمل نام ”مرزا غلام احمد قادیانی سے مرزا ناصر احمد تک قادیانی امت کے استہوار کی ضد و خال، اسلام کے خداداد“ یہ تیس صفحات پر مشتمل رسالہ تھا۔ ۱۹۷۳ء میں اولاً شائع ہوا۔ تقریباً چھتیس سال بعد اسے شائع کرنے پر اللہ رب العزت کی عنایت کردہ توفیق پر بارگاہِ اہلبی میں شکر بجا رہا ہے۔

۳..... عجیب اسرارِ مکمل: یہ چالیس صفحات کا رسالہ تھا۔ یہ بھی ۱۹۷۳ء کے آخر میں شائع ہوا۔ مکمل نام جو تا سئل پر درج تھا وہ ہے۔ ”قادیانی پاکستان میں استہار کی گماشتے ہیں۔“ عجیب اسرارِ مکمل، ایک اندر مگر اذیتِ خطرے کا تجزیہ، اس کا مکمل تعارف ہے۔ آغا صاحب کا کلمہ اس کتابچہ میں جولانی پر ہے اور ان کا داغ صفحات پر معلومات تکمیل کرنے میں سوزن و ریا کی طرح رواں ہے۔

۴..... قادیاہیت: قادیاہیت اسلام کے خداداد ہیں۔ جناب آغا شورش کا شیرینی نے فیضانِ اقبال کی سرخی قائم کر کے عقیدہ ختم نبوت اور قادیاہیت کی اسلام دشمنی سے متعلق علماء اقبال کے تمام ارشادات، مقالات، لائحہ عمل کا حوالہ انتخاب کیا۔ جو اس فیضانِ اقبال کے ص ۴۱۹ سے ص ۴۵۵ تک کے صفحات پر پھیلا ہوا ہے۔ اس جلد میں اس کو بھی ساتھ شامل کر دیا گیا ہے۔

اس جلد میں عبدالکریم مہملہ کے تین رسائل بھی شامل ہیں۔ عبدالکریم مہملہ پہلے صرف عقیدہ قادیانی نہ تھے بلکہ قادیان کے ہاسی بھی تھے۔ مدتِ عمر قادیانی نبوت کی بجلی پر تیل کی طرح جے رہے۔ ایک دفعہ اپنی آنکھوں سے مرزا محمود قادیانی کو رتا میں سرنگب دیکھا تو عقیدت کی تمام عمارت و محراب سے نیچے آ رہی۔ جری انسان تھے۔ ابتدا میں مرزا محمود قادیانی کو



لکارا تو مرزا محمود نے انہیں زیر کرنے کے لئے غرانا شروع کیا تو مولانا عبدالکریم شیر ہو گئے۔ انہوں نے اسے دھاڑا تو مرزا محمود انتقام پر اتر آیا۔ ان کی پٹائی کرا دی۔ انہوں نے قادیان کے قادیانوں کو مرزا محمود کی کیٹنگی سے باخبر کیا۔ اصل صورتحال سامنے آنے پر مرزا محمود ہنگے ہو گئے۔ تو عبدالکریم مہبلہ کے مکان کو آگ لگوا دی۔ مولانا عبدالکریم نے مرزا محمود کو پابند خانسی عایت کرنے کے لئے مہبلہ کا چیلنج دیا تو عبدالکریم مہبلہ کے نام سے یاد کئے جانے لگے۔

مرزا محمود کے لئے قادیان کی دھرتی گرم تو ہے کا کام کرنے لگی۔ تو ان پر قاضی حلالہ کراویا۔ اس سازش سے عبدالکریم مہبلہ پہلے خبر پا کر ادھر ادھر ہو گئے تو عبدالکریم کے مکان میں سویا ہوا دوسرا شخص قتل ہو گیا۔ معاملہ عدالت چلا گیا۔ مولانا عبدالکریم مہبلہ نے ”مہبلہ“ کے نام سے قادیان سے تین اخبار جاری کر دیے۔ اس کی کھل قتل مرزا محمود کی بدکاریوں کا سنگین مرجع ہے۔ مقدمہ قتل کی کارروائی بھی اس اخبار میں شائع ہونے لگی تو مرزا محمود کے اوسان خطا ہو گئے۔ مرزا محمود کے گماشتے قادیانی قاتل کو بھی سزائے موت ہو گئی۔ اب مولانا عبدالکریم مہبلہ نے اس معرکہ کو سر کرنے کے بعد قادیان کو چھوڑ کر امرتسر میں رہائش رکھ لی۔ تقسیم کے بعد مذکور آ گئے۔ آپ نے قادیانیت کے خلاف رسائل لکھے۔ ان میں سے فقیر کو تین دستیاب ہوئے۔

۱/۵ مہبلہ پاکٹ بک: یہ مہبلہ بک ڈیو امرتسر سے شائع ہوئی۔ اس کا انہوں نے خود تصدیق یہ لکھا: ”اس پاکٹ بک کے مطالعہ سے آپ پر بخوبی واضح ہو جائے گا کہ وہ واقعہ اس کی اشاعت سے صرف اتنا ہے کہ ہر مسلمان تھوڑے وقت میں نہ صرف قادیانیت کی حقیقت سے واقف بلکہ اہل حقن جواب دینے کے قابل ہو کر ایک کامیاب مبلغ بن جائے۔ اس مقصد کے لئے کم از کم نجم میں زیادہ سے زیادہ معلومات مجھ پہنچا کر بفضلہ تعالیٰ دریا کو کوڑہ میں نہ کیا گیا ہے۔“

۲/۶ ..... خود کا شیشہ پورا: یہ چار صفحہ کی پمفٹ ہے۔ اس میں ہے مضمون واضح ہے۔  
۳/۷ ..... حقیقت مرزا عیث: اس میں زیادہ تر صرف قادیانوں کے کفر اور انگریزی نبوت کی طرف سے انگریز حکومت کی خوشامدی و چاپوسی قادیانی نثر پرچہ سے حوالہ جات کے ساتھ لکھا گیا۔

اس جلد میں شیخ ماسٹر غلام حیدر صاحب کے تین رسائل کو بھی شامل کیا گیا ہے۔ شیخ ماسٹر غلام حیدر سرگودھا و جہلم میں انگریز حکومت کے دور میں مختلف سکولوں میں ماسٹر و ہیڈ ماسٹر رہے۔ ان کے روقہ دیانتیت پر تین رسائل ہمیں میسر آئے۔

۱/۸..... عشرہ کاملہ: اس رسالہ کے ابتدائی حصہ سے معلوم ہوتا ہے کہ مصنف پہلے قادیانی عقائد رکھتے تھے۔ اس رسالے میں انہوں نے مرزا قادیانی کی تکفیر سے پہلو تھی اختیار کی۔ مگر بعد کے ان کے رسائل سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ مرزا قادیانی کو کافر نہیں بلکہ کافر کو گردانے لگ گئے۔ اس رسالہ میں دس اصول مقرر کر کے انہوں نے مرزا قادیانی کی پوری بند کر دی ہے۔

۲/۹..... کشف الاسرار: یہ رسالہ بھی شیخ ماسٹر غلام حیدر صاحب کا ہے۔ اس کا پورا نام ہے ”کشف الاسرار یعنی ریویج متعلق انگریزی قرآن، مولوی محمد علی ایم اے سائل ایل بی امیر احمدی جماعت لاہور“ اس میں لاہوری مرزائی محمد علی کے انگریزی ترجمہ قرآن پر جاہا گرفت کی ہے۔ اس رسالہ کی وجہ تصنیف پانچ صفحات پر انہوں نے خود لکھی ہے۔ اس لئے زیادہ وضاحت کی ضرورت نہیں۔ اس میں دیکھ لیا جائے۔

۳/۱۰..... کشف الحقائق: یہ رسالہ بھی شیخ ماسٹر غلام حیدر کا ہے۔ اس میں لاہوری جماعت کے محمد علی لاہوری کے بخاری شریف کے ترجمہ پر انہوں نے نقد کیا۔ جس میں مولانا امجد علی رومی جیسے فاضل و بیکانہ دوز کار شخصیت سے بھی وہ براہمنائی لیتے رہے۔ ابتدا میں یہ مضمون اخبار اہل حدیث امرتسر ۱۹۶۶ء کی غائلوں میں چھپتا رہا۔ بعد میں انہوں نے اسے مستقل رسالہ کی شکل میں اس نام سے شائع کر دیا۔

انہوں نے کہ عہد الکریم مبارک، شیخ ماسٹر غلام حیدر کے تفصیلی حالات اس سے زیادہ ہمیں نہ مل سکے۔ جس کا قلق ہے۔ عجب اتفاق ہے کہ اس جلد میں دو عہد الکریم حضرات کے رسائل یکجا ہو گئے۔ عہد الکریم آفاشورش کا شیرازی اور عہد الکریم مبارک۔ اسی پر اکتفاء کرتا ہوں۔

نقیر: اللہ وسایا

۱۳ فروری ۲۰۰۹ء

قادیانیت کا سیاسی محاسبہ

# مرزا نیکل

آغا شورش کا شمیری

## مرزا نیل

### پیش لفظ

قادیانیت کے نامور کی جبر چاڑ اور عاصتہ مسلمین کو اس کے خطرات سے آگاہ رکھنا ہمارے دور کی ایک اہم ضرورت کی حیثیت رکھتے ہیں تاکہ اس دام ہر جگہ زمین کی گریز کھولی اور اس کے بیچ و خم کے بچے اور جڑے جا سکیں۔ اس لحاظ سے وہ افراد اور ادارے لائق تحریک ہیں جو اس مبارک دینی فریضہ کی انجام دہی کے لئے کوشاں ہیں اور قادیانیت کو نیک و بد سے اکھاڑ بھینکنے کے لئے جہد کثاں ہیں۔

مجلس طلبائے اسلام پاکستان بھی ان تھکیموں میں سے ایک ہے۔ جو اس مقدس مشن کے لئے مرکب ہے۔ بے شک یہ بنیادی طور پر طلباء کی ایک جماعت ہے۔ لیکن ناموس و رسول عربی کا تحفظ مسلمانوں کا پھر بچہ اپنا پہلا فرض گردانتا ہے۔ اس لئے ہمیں اس عظیم کی طرف سے ”مرزا نیل“ نامی کتاب کی اشاعت پر کوئی تعجب نہیں ہونا چاہئے۔ اس کتاب کے ناشر ایک مقامی کالج کے نوجوان اور پرجوش طالب علم شیخ پرویز احمد ہیں۔ وہ اس تاریخی قصہ پھیوٹ کے رہنے والے ہیں۔ جہاں دریائے چناب کے ایک جانب تحفظ قسم نبوت کے نام یواہر کی کانفرنس منعقد ہوتی ہیں اور دوسری طرف غلی و برہمائی کی ہابا کار بھتی ہے۔ شیخ پرویز احمد نے اس ماحول میں آنکھ کھولی اور سن شعور کے بڑھنے کے ساتھ ساتھ وہ قسم المرسلین سے بے پایاں عقیدت و محبت کے احساسات سے سرشار ہوتے گئے۔ اپنے ان ہی جذبات کے تحت انہوں نے پھیوٹ میں اس مسئلہ پر کئی ایک کامیاب کانفرنس منعقد کرائیں اور درجہ کے مقابل تحفظ قسم نبوت کے سالانہ اجتماعات کی داغ بیل ڈالی۔ ناموس محمد کی حفاظت کے لئے ان کے جوش و خروش نے اسی پریس نہیں کی۔ بلکہ راہ شرق میں ان کے قدم آگے بڑھتے گئے۔ اب وہ اس قسم کی سرکوبی کے لئے اس کتاب کا تھلا لائے ہیں۔ جس میں قادیانیت کا مکمل و جامع پوسٹ مدرٹم کیا گیا ہے۔ اس تعریف میں انہوں نے وہ تمام مضامین یکجا کر دیے ہیں جو ۱۹۶۷ء کے دوران ملت روزہ چٹان میں آغا شورش کاشمیری کے قلم سے نکلے رہے۔ پھر اس میں آغا صاحب کی وہ محرکہ لا مارہ تقریر بھی شامل ہے جو گزشتہ سال انہوں نے پھیوٹ کے ایک عام اجتماع میں کی تھی اور جس میں قادیانیت کے مکروہ خود خال کی بدکمال و تمام خطاب کشانی کی گئی تھی۔ اس تقریر میں اسلامیان پاکستان کو واضح کاف الفاظ میں اس حقیقت سے آگاہ کیا گیا تھا کہ قادیانی پاکستان میں ایک نئے

اسرائیل۔ کن بنیادیں رکھنے کی کوششوں میں مصروف ہیں۔ آغا صاحب نے سر ظفر اللہ خان کے ناپاک عزائم سے بھی ملت اسلامیہ کو خبردار کیا تھا۔

مختلف دوسرے مضامین کے ساتھ اس تقریر کے اضافہ نے اس تصنیف کی افادیت کو اور بڑھا دیا ہے۔ اس میں مشمولہ مضامین کی اثر آفرینی کا اندازہ اسی ایک امر سے لگایا جاسکتا ہے کہ چٹان میں ان کی اشاعت پر مرزائی حلقے بھڑک اٹھے اور اپنے خصوصی ہتھکنڈوں کو بروئے کار لا کر ”چٹان“ پر ستر شہب خانہ کرائے میں کامیاب ہو گئے۔ لیکن۔

پھونکنوں سے یہ چراغ بجھایا نہ جائے گا

کے مصداق اب وہی مضامین مجموعہ کی صورت میں کچھ آپ کے سامنے ہیں۔ بلاشبہ آغا صاحب کی اس تقریر اور مضامین کی کتابی صورت میں اشاعت وقت کی ایک اہم ضرورت تھی۔ جس کی تکمیل کی سعادت ملت کے ہونہار طلباء کے حصہ میں آئی۔ اپنی اس ایمان افروز کوشش کے لئے یہ نوجوان مبارک باد کے مستحق ہیں۔ جنہوں نے اپنی تلمیحی مصروفیتوں کے باوجود اس بیڑہ کو اٹھایا اور ”مرزا نیل“ کو منظر عام پر لا کر رہے۔ ہمیں امید ہے کہ ان کی اس کاوش کا دینی و ملی مقول میں گرم جوشی سے خیر مقدم کیا جائے گا۔ اس حنیف کی اہمیت کے پیش نظر آخر میں ہم ایک تجویز پیش کرنا چاہتے ہیں وہ یہ کہ ان افکار و خیالات کو انگریزی زبان اور غیر ملکی افراد کو سمجھانے کے لئے ضروری ہے کہ انگریزی زبان میں اس کا ترجمہ بھی شائع کیا جائے تاکہ حق و صداقت کی یہ آواز قصائے عالم میں پھیل جائے۔

صادق کاظمیری

۱۰ نومبر ۱۹۶۸ء

سر آغاز

پاکستان میں قادیانیت، ہر حال ایک قوی خطرے کی حیثیت رکھتی ہے۔ تاریخ اسلام میں اس نوعیت اور اس انداز کا خفرہ، اس سے پہلے کبھی عیاں نہیں ہوا۔ جہاں تک دینی حلقوں کا تعلق ہے۔ ہمیں اعتراف کرنا چاہئے کہ قادیانیت کے بارے میں ان کا نقطہ نگاہ واضح ہے اور وہ اس فرقہ خالہ کو کسی لحاظ سے بھی اسلام کا جزو نہیں سمجھتے۔ ان کا عقیدہ واضح ہے کہ قادیانی امت دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ عوام میں بھی علماء کی بدولت یہ بات صاف ہو چکی ہے کہ مرزائی محمد عربی علیہ السلام کی امت کا حصہ نہیں۔ لیکن جو چیز ساری قوم اور سارے ملک کے لئے نجات خود ایک خطرہ بن گئی ہے وہ ہمارے تعلیم یافتہ طبقے کی کشریت کا طرز عمل ہے۔ یہ لوگ خود تو دین اور اس کی



جائز قرار دیتے ہیں۔ جب ان کی عزت و آبرو اور وجود و استحکام کو اس رد و اداری سے خطرہ لاحق ہو، ظاہر ہے کہ ایک شخص بھی برضا و رغبت اس رد و اداری کی تصدیق نہیں کرے گا اور نہ اس کا خواہاں ہوگا۔ تو پھر اسلام جس پر ہماری ملی زندگی کا انحصار ہے اور محمد ﷺ (فدا دای و الی) جن سے ہماری جماعت قائم ہے۔ ان کے لئے یہ رد و اداری کس بنیاد پر چلتا ہے؟ اس لئے کہ تعلیم یا نہ جماعت کا زیر بحث گروہ اپنی ذات سے یا ہر معاملہ میں فراخ دل ہو چکا ہے اور اس کو اپنے وجود کے سوا کوئی شے بھی مقید و یا شخصیت عزیز نہیں رہا ہے۔

جہاں تک ختم نبوت کا مسئلہ کا تعلق ہے آج سب سے بڑی ضرورت یہی ہے کہ اس گردو کو یہ بتایا جائے کہ مسلمانوں کی دینی وحدت کس طرح قائم رہتی ہے۔ مسئلہ ختم نبوت ایک شرعی مسئلہ ہی نہیں بلکہ اس کے اثبات پر مسلمانوں کے دینی وجود کا انحصار ہے اور اس کی نفی سے مسلمانوں کی وحدت پارہ پارہ ہو جاتی ہے۔ علامہ اقبال نور اللہ مرقدہ نے اپنی زندگی کے آخری ایام میں اس مسئلہ ہی کی نشاندہی کی اور فرمایا تھا کہ مسلمانوں کا فرض ہے کہ احمدیت کے ان ادوکاروں کا پس منظر تلاش کریں جو ۱۸۵۷ء میں مسلمانوں کی تاریخی کے بعد نمودار ہوئے اور انگریزوں کی غلامی کا جواز پیدا کیا۔ انہوں نے یہ کام آج تک کسی طاقتور قلم کا منتظر ہے۔

قبائل کا دوی نے۔ علامہ اقبال کے نام پر خزانہ حکومت سے بڑی بڑی رقمیں حاصل کی ہیں۔ لیکن جن مباحث و مضامین کے متعلق علامہ اقبال نے تحقیقی اشارے کئے۔ ان کے متعلق ان اکادمیوں کی غلطی بضاعتی اور دینی ہے مانگی کی پیشانی پر ابھی تک ”یک حرف کا جھکے“ لکھا ہوا ہے۔ حقیقت بھی یہ ہے کہ اقبال کے نام پر جو ادارے سرکاری قوت خانہ سے پروٹکشن پارہے ہیں وہ اولاً فکر و نظر کے لحاظ سے ساتھ ساتھ لا اعتبار ہیں۔ ثانیاً ان کی محلی مصلحتیں یہی ہیں کہ جو اقبال چاہتا تھا اس کو رد و پوش نہ کریں یا کم کر دیں اور جو یہ چاہتے ہیں اس کو اجاگر کریں۔ ان لوگوں میں سے بیشتر بزرگمردوں کو اقبال دل سے نہیں پیوستے عزیز ہے۔

اسلام کی بنیاد قرآن پر ہے جو کتاب اللہ ہے اور ملت کی بنیاد سیرت پر ہے جس کا مظہر کامل محمد عربی ﷺ ہیں۔ ان دونوں کے بعد کوئی شخص یا جماعت اپنی بنیاد الہام پر رکھتی ہے اور شرط یہ قرار دیتی ہے کہ وہ مامور ہے یا نبی اصطلاحوں کی رو سے اس کا وجود بروزی یا ظنی ہے تو اس کا وجود ایک سفیان حکمت میں نہ صرف ایک قوی حادثہ ہے۔ بلکہ اسلامی حکومت کا فرض ہے کہ اس جماعت کا سختی سے محاسبہ کرے اور اس کے احوال و انصاف کو قرار دہی سزا دے۔ اگر ملکی سرحدوں کی حفاظت کے لئے قوی خدایوں کو جبر و تباہ سزائیں دی جاسکتی ہیں تو دینی سرحدوں کی حفاظت کے

لئے بھی سہمی نغزوں کو کینٹر کردار تک پہنچایا جاسکتا ہے۔ انیسویں صدی کے ادوار کی کال لفظ اور باب مل  
و عقد کے نزدیک اصل الاصول ہے اور غالباً اسی لئے وہ اس فرقہ خد کے خفیہ عزائم سے بے خبر  
ہے۔ لیکن حقیقت یہی ہے کہ مرزا نیت ایک نجی اسرائیل کی طرح پرورش پاری ہے اور اس کا وجود  
مسلمانوں کے لیے ہر سلطان بننا جا رہا ہے۔

یہ مجموعہ میری ایک تقریر اور چند مختصر اخباری مضامین پر مشتمل ہے جو مجلس طلبہ کے اسلام  
کے نوجوانوں نے اپنے طور پر مرتب کیا ہے۔ کاش اس کے اشارات کسی جامع اور مانع تصنیف  
میں کام آسکیں۔ ۱۹ فروری ۱۹۶۸ء شورش کاٹھیری

## قادیانیت

۱..... مرزا نیت کی تاریخ ..... سیاسی دینیات کی تاریخ ہے

آغا شورش کاٹھیری نے ہندوستانی نبوت کی پاکستانی پناہ گاہ ربوہ کے دامن اور  
شاہجہان فرما روئے ہندوستان کے وزیراعظم سعد اللہ خان کے مولد چنبوت میں سنوڈنٹس  
اسلاک سائنڈیری اور کٹائزیشن (مجلس طلبہ کے اسام پاکستان پرور) کے زیر اہتمام ایک  
اجتماع عام کو خطاب کرتے ہوئے وحانی مکتوب تک ایک معلومات افروز تقریر میں جن خیالات کا  
اظہار کیا وہ عنقریب ایک کتابچہ کی شکل میں شائع کئے جا رہے ہیں۔ ذیل میں اس جامع تقریر کی  
ایک مختصر پیش کی جا رہی ہے جس سے اقبال اور قادیانیت کے ان پہلوؤں کی نشاندہی ہو جاتی  
ہے۔ جس کی اساس پر آغا صاحب نے اپنے خیالات قادیانی امت کے تجربہ و عقل کی صورت  
میں پیش کئے۔ یہ اجتماع ۲۹ مارچ ۱۹۶۷ء کی شام کو ہو رہا تھا۔ لیکن بارش کی وجہ سے اگلے روز صبح  
۹ بجے ملوئی کرو یا گیا۔ اس اجتماع میں دینیات و اقبالیات اور سیاسیات و عمرانیات سے شغف  
رکھنے والے لوگ ہزاروں کی تعداد میں موجود تھے۔ تقریر کا یہ عالم تھا کہ لوگ شامیالوں سے باہر  
دھوپ کی تیزی میں بھی گوش برآواز ہو کر کھڑے رہے اور آغا صاحب نے قادیانی جماعت کے  
بارے میں افکار اقبال کی روشنی میں جو نکات پیش کئے۔ اس پر شروع سے آخر تک سر دھنکتے رہے۔  
جلسہ سے پہلے آغا صاحب نے شہریوں کی دعوت کے جواب میں ایک مختصر سی ادبی  
تقریر کی جس میں ان الفاظ جنہیں برتھہ رکھ کر کیا جوان کے ہرے میں سپاسنامہ میں استعمال کئے  
گئے تھے۔ شام کو آغا صاحب نے تنظیم طلبہ کے دفتر میں پرچم کشائی کی اس موقع پر 'جامگ انما ہے  
سزا وطن' کی دھنیں بجائی گئیں۔ طلبہ نے گولے چھوڑے نو جوانوں کے ایک زبردست انجم نے



اخلاص و ارادت کا اظہار کیا۔ آغا صاحب نے سپاسنامہ کے جواب میں فرمایا۔ ہمیں الفاظ کے استعمال میں احتیاط رہنا چاہئے۔ اردو زبان چونکہ درباروں میں پائی ہے۔ اس لئے اس کے مزاج میں ابھی تک عقیدت کی افسانوی بے بعری پائی جاتی ہے۔

اصلاً یہ ایک قسم کا ذہنی انحطاط ہے۔ جب تک اردو زبان میں سے عقیدت کے قاتل الفاظ اور درباروں میں کوڑنقش بھلانے والے تصورات خارج نہیں کئے جائیں گے ہمارے لسانی مزاج میں حقیقت نفس کی روح پیدا نہیں ہوگی۔ آغا صاحب نے کہا سپاسنامہ میں میرے متعلق جن پر شکوکہ اور پرمال الفاظ میں اخلاص کا اظہار کیا گیا ہے میں ممنون ہوں لیکن وہ قحط میں ان الفاظ کا مستحق نہیں۔ میں ایک انسان ہوں۔ قول اقبال۔

خوش آگئی ہے جہاں کو قلندر میری

اس میں شک نہیں کہ میں نے سید مظاہر اللہ شاہ بخاری اور مولانا ظفر علی خان کی صحبت سے ساہا سال فیض اٹھایا اور فکر اقبال کے علاوہ نظر ابوالکلام سے ذہنی پائیدگی حاصل کی۔ لیکن میں ان میں سے کسی کا قتل یا بدور نہیں۔ آپ نے غالباً اس لئے مجھ ان کا عکس قرار دیا ہے کہ آپ کے پہلو میں غمی و مردوزی نبوت کا کارخانہ چل رہا ہے۔ بہر حال میری خواہش یہی ہے کہ آپ الفاظ کے معاملہ میں احتیاط برتا کریں۔ ہر اوقات آج کے الفاظ کل کا روگ بن جاتے ہیں۔

۳۰ مارچ ۱۹۶۷ء چھوٹے جلسہ عام میں آغا صاحب نے یوم اقبال کی تقریب میں قادیان اور اسلام کے موضوع پر جو نظریات اور تصورات پیش کئے ان کا خلاصہ یہ تھا۔

سب سے پہلے آپ نے منتظمین کی محبت کا شکریہ ادا کیا اور معذرت پیش کی کہ وہ چھوٹے میں مسلسل دھموتوں کے باوجود نہ آ سکے۔ تو اس کی خاص وجہ کوئی نہ تھی۔ صرف مصروفیتوں کی بظہور اور مشغولیتوں کی بے پناہی مانع رہی۔ پارسی حاضر ہونے کا ارادہ تھا۔ وعدہ بھی کر لیا تھا۔ لیکن جنرل خانے سے دعوت آگئی اور وہاں جانا پڑا۔ اب فرصت پیدا کر کے آج کی اس تقریب میں شمولیت کی ہے۔

تمن اہم پہلو

آغا صاحب نے کہا: موضوع ہے ”اقبال اور قادیانیت“ اس ضمن میں تین نکتہ اڑیں ہیں۔

اولاً ..... میں جو کچھ عرض کروں گا پوری ذمہ داری سے عرض کروں گا۔ میری گزارش ہے کہ میرے ان خیالات کو میرے ہی الفاظ میں ہی آئی وی کھنڈہ دار بھائی کا مٹاؤٹ

فرمائیں اور ان کو مغربی پاکستان کے گورنر اور ان کی دساتھ سے صدر مملکت کی خدمت میں پہنچا دیں۔

۴۔ نیہ۔۔۔ مگر ان میں سے کوئی سی چیز غلط ہو یا میں اس کا ثبوت نہ دے سکوں تو میں اس کے لئے تیار ہوں کہ مجھے ہمیشہ کے لئے قید کر دیا جائے۔ ورنہ قادیانی امت کے افعال و اذکار پر نری نگاہ رکھنے کی اشد ضرورت ہے۔ کیونکہ ان کے نبیاں خانہ دماغ میں اپنے مسیح موعود اور مصلح موعود کی پیش گوئیوں کے باعث ایک ریاست کی خواہش عدۃ العرش سے مخفی چلی آئی ہے۔

جس۔۔۔ مگر قادیانی امت میں سے کوئی فاضل تیار ہو تو میں ان مباحث پر کسی بھی اجتماع میں گفتگو کرنے کے لئے تیار ہوں جو نکات کہ اس تقریر میں پیش کر رہا ہوں۔ فیصلہ سامعین کر لیں۔ کوئی سر منصف تقسیم کر دیا جائے یا پھر خود ان کا ضمیر اس امر کی توثیق و تردید کرے کہ جن حوالوں سے میں خطاب کر رہا ہوں وہ غلط ہیں یا صحیح؟ نتائج کے اعتبار سے آری ان کے معنی وہی ہیں جو میرے ذہن میں آئے ہیں یا اس سے مختلف تعبیر و تاویل بھی ہو سکتی ہے۔ قول کی تائید یا تردید ہمیشہ عمل کرتا ہے۔

بحث ہی غلط ہے

آغا صاحب نے فرمایا: یہ بحث ہی غلط ہے کہ مرزا قادیانی نبی تھے کہ نہیں؟ جو لوگ مرزا قادیانی کی نبوت کا سرفروغ و قدح کر کے نبوت کے مفہوم و مقصد پر بحث کرتے اور مناظرہ رچاتے ہیں۔ میرا خیال ہے وہ غلطی پر ہیں۔ سرور کا کیا ہے <sup>مصلحت</sup> سے مقابلہ میں پہلے کسی آدمی کو کھڑا کرنا پھر اس کی تفسیل کرنا ایک ایسا فعل ہے جس سے سوائے دُوب کا پہلو اٹھتا ہے۔ براہِ ظنی و بروزی کا سوال تو قرآن و حدیث میں نہیں اس اصطلاح یا اس سے ہم صحیح لفظ کا تصور تو ایک طرف رہا قیاس تک نہیں ملتا۔ نہ عربی لغت میں اس غرض سے کوئی لفظ ہے اور نہ قرآن اذال کے دین و ادب میں اس کا وجود یا اس کی برچھا میں کا نشان ملتا ہے۔

تس۔ سمجھتا ہوں مرزا انہوں سے خاتم النبیین کے لغوی، اصطلاحی یا قرآنی مفہوم پر بحث کرنا بھی بنیادی طور پر غلط ہے۔ مذہب کی بنیادی خوبی یا کمی ہوتی ہے کہ وہ عقائد و اعمال کی جو دنیا پیش کرتا ہے اس میں ابہام و اہماں وغیرہ کا گزر تک نہیں ہوتا۔ وہ ہر بات کمال کے کتبہ اور اس کی رجحان و تذکیر و اذکار کا کافی الفاظ میں ہوتی ہے۔ اگر ظنی یا بروزی کسی نبی کے لئے اسلام میں کوئی نظریہ ہوتا یا اللہ کی رضا کی ہوتی تو قرآن بول اٹھتا۔ احادیث نبوی میں بات آجاتی۔ جس پتہ پر (فدائہ امی والہی) نے زمزم کی ہر ضرورت و احکام و قواعد مرتب کر دیے ہوں اور امت کے پورے نظم

و لائق کی بنیادیں شریک استوار کردی ہوں۔ کیا وہ نماہم سے یہ نہیں کہہ سکتے تھے کہ میری تعلیم کے احیاء کو مقناظ علی یا بروزی قسم کے نبی آتے رہیں گے۔ ظاہر ہے کہ قرآن وحدیث میں ایسا کوئی اشارہ یا کتابہ بھی موجود نہیں؟ وہ گنہ خاتم النبیین کے معانی کا تصور تو اس پر اجماع امت ہے۔ اللہ تعالیٰ کا فیصلہ قطعی ہے۔ صحابہ کرام، تابعین، تبع تابعین، محدثین، فقہاء، علماء اور صحابہ سب کے سب حضور کی قسم المرسلین پر ایمان رکھتے تھے اور ان کے بعد کسی طرز کے نبی کی آمد کے قائل نہ تھے۔ نہ انہوں نے کبھی اس باب میں کوئی غفی سے غفی کلمہ کہا یا اشارہ کیا۔ یہ تو ہوتا رہا کہ نبوت کے عجوبوں کو سزا ملتی رہی اور وہ مارے گئے۔ لیکن یہ کبھی نہ ہوا کہ ان کے لئے کسی حلقہ سے کوئی تائید کی آواز آئی؟ یا کوئی حدیث سامنے آئی؟ یا قرآن کی کسی آیت کو تاویل کا باز پھر بنایا گیا۔ کسی نے کبھی اس کے جوہر پر سوچا تک نہیں اور نہ ان مصنوعی نبیوں کی اولاد نے خلافت کا سوا گنگ رچایا۔ یہ تھا میرزا غلام احمد قادیانی کی ذات ہے کہ برطانوی عہد میں ان کی نبوت قائم ہوئی۔ پروان چرمی، اس کو آپ ودانہ میا کیا گیا ہے۔ حتیٰ کہ ایک باقاعدہ جماعت بن کر خلافت ہو گئی اور اب اس کے دماغ میں ایک سخطت قائم کرنے کا خواب نقش ہو چکا ہے۔

## اصل بنیاد

۱..... مرزا ہیبت کی اصل بنیاد دین نہیں سیاست ہے۔ اس کا مطالعہ دینی اعتبار سے نہیں بلکہ سیاسی اعتبار سے کرنا چاہئے۔ ان سے مذہبی بحث چھیڑنا ہی غلط ہے۔ ان کا نفسیاتی تجزیہ کرنا چاہئے۔ جیسا کہ نظام اقبال کا خیال تھا۔

۲..... اگر ہم سلطان نیچو کی شہادت ۱۷۹۹ء سے لے کر بہادر شاہ ظفر کی گرفتاری ۱۸۵۷ء تک کے احوال ودقائق پر نظر رکھیں تو ہمیں مرزا غلام احمد قادیانی کی نبوت اور ان کے چاقیشوں کی خلافت کے احوال وظروف کا اندازہ ہو سکتا ہے کہ اس کی نیورکھنے میں بالواسطہ اور بلاواسطہ کون سے عوامل و محرکات کا ہاتھ شامل رہا ہے۔

۳..... انگریزوں نے ہندوستان میں مسلمانوں کے ہاتھ سے سلطنت لے کر محسوس کیا۔ جیسا کہ سرویلر ٹیلیفٹ گورنر لاپی نے کہا تھا کہ: برطانوی حملہ داری کی راہ میں دو رکاوٹیں ہیں۔ ایک محمد کی توار، دوسرا محمد کا قرآن، محمد کی توار کو توشیح جہاد کے نظریہ سے توڑنا چاہا۔ بعض مذہبی فرقے اور ان کے پیروی مند ہوئے۔ لیکن انگریزوں کو مسلمانوں کی اجتماعی نفسیات سے اندازہ ہوا کہ مسلمان بہ الفاظ اقبال ایک ہی چیز سے متاثر ہوتے ہیں اور وہ ربانی سند ہے۔ مرزا غلام احمد قادیانی نے یہ فرض بحال انجام دیا۔ جہاد منسوخ کیا۔ گویا اس طرح محمد کی توار کے

لئے نیا بننا چاہا۔ خود کو محمدؐ کی مثل (خاکہ بدین) کہنا اور مخرج قرآن سے جہاد کی آیات ساقط کرنی چاہیں۔ نتیجتاً سرحد سے ملحق پنجاب کے قلعہ میں بیٹھ کر برطانوی شہنشاہیت کی غلامی کے لئے الہامی بنیاد قائم کی۔ فی الحقیعہ مرزا نسیحیت سیاسی و حیثیات کا درجہ رکھتی ہے۔

مرزا قادیانی نے کبھی نہیں کیا بلکہ اس عمارت کی بنیاد ڈالنے کے لئے انہوں نے مسلمانوں کی ذہنی زمین کو ہموار کرنا چاہا۔ آپ وہو کار کا رخ بدلا۔ غرض وہ مسلمان جو سلطان نیچے کے جہاد میں شعلہ جوار ثابت ہوئے تھے۔ جنہوں نے سراج الدولہ کے وجود میں گھوڑی آبرا رکھی تھی جو بہادر شاہ ظفر کے عہد میں جنگ آزادی کا سونہ لے کر اٹھے تھے۔ ان کے باقیات، سید احمد شہید کی تحریک اور اس کے برگ و بار جنگ، حبیلیہ کے تباہ کن و اثرات، ناز، پشندہ راج محل، بالوہ اور پشندہ میں علماء کے پانچ مقدمہ مات، علماء کا شوق جہاد و شہادت، سرحدی علاقے میں جہاد و غزوات کی فراوانی، ان تمام واقعات نے مرزا اعظم احمد قادیانی کے وجود کو برطانوی معمارانہ و مقاصد کی خاک سے اٹھایا اور وہ مسلمانوں کے مزاج کا رخ بدلنے میں منہمک ہو گئے۔

### مرزا اعظم احمد قادیانی کی خصوصیات

انہوں نے مسلمانوں کو فضول غذا کی مباحث میں الجھادیا۔ مثلاً:

الف ... برطانوی فاتحوں سے ہٹ کر برطانوی پادریوں سے الجھادیا۔ جس سے گھوڑی جھڑبان نے لے لی اور جہاد کی سنگ مرمر پر گئی۔ ذہنی زلزلے بدلتے گئے۔

ب ... آریہ سماجیوں سے اس طرز کے مناظروں کی ضرورت تھی کہ دشنام کے جواب میں دشنام کا جھگڑا تھا اور مرزا قادیانی کے جواب میں متبادل پر کاش کے اس باب کا اضافہ ہوا۔ جس میں قرآن و رسالت پر سب و شتم کیا گیا۔

ج ... خلافت کے تصور پر بحثیں ہونے لگیں کہ یہ ایک مذہبی ادارے کو مستلزم ہے یا کسی اسلامی ریاست کا فرمانروا، ان مسلمانوں کا بھی خلیفہ ہو سکتا ہے جو اس کی فرمانروائی کے علاوہ میں آباد نہ ہوں، حکومت غیر مسلموں کے ہاتھ میں ہو اور وہ اس کی رعایا ہوں۔

د ... ہندوستان دار الحرب ہے یا دارالاسلام۔

و ... اولیٰ انہم منکم کی شرحیں۔

ی ... احادیث میں مہدی کے ورود کی پیش گوئی کا مطلوب اور نوعیت۔

اس فقہاء کے پیدا ہوتے ہی انگریزوں کو اس حکام سلطنت کا موقع مل گیا۔ مسلمانوں کے فکر و عمل کا میدان بدل گیا اور یہ ایک ایسی خدمت تھی جس کے نتائج و اثرات ایک پر سرار

و نہایت انگیزہ دہنچی دستاویز کا درجہ رکھتے ہیں۔ جس سے برطانوی عہد میں مسلمانوں کی ذہنی و دینی ترقی و ترقی برپا کی کا پورا نقشہ معلوم ہو سکتا ہے۔

## ارشاد اقبال

عند اقبال فرماتے ہیں کہ مسلمانوں کی سیاسی وحدت کو اس وقت نقصان پہنچتا ہے جب مسلمان سلطنتیں آپس میں ایک دوسرے سے لڑتی ہیں اور مذہبی وحدت اس وقت ٹوٹتی ہے جب خود مسلمانوں میں سے کوئی جماعت ارکان و ادنیٰ شریعت سے بندت کرتی ہے۔ مرزا قادیانی کا یہی جرم خطرناک ہے کہ انہوں نے مسلمانوں کی مذہبی وحدت کو شکست کیا۔ علامہ اقبال فرماتے ہیں کہ جب سیاسی وحدت منتشر ہو تو مذہبی وحدت سے ایسی ملت کے وجود کو باقی رکھتی ہے۔ اب اگر مسلمانوں کا کوئی طبقہ یہ کہتا ہے کہ دینی وحدت کے باغیوں سے رواداری برتی جائے اور صرف اس حیثیت سے کہ وہ اقصیت میں ہیں۔ انہیں اجازت دی جائے کہ وہ ایک دینی وحدت کی ہر مقدس اہمیت کو اکھڑتے چلے جائیں تو وہ اقبال ہی کے الفاظ میں دینی حیات سے نہ صرف عاری ہے بلکہ پست فطرت بھی ہے۔ کیونکہ اس کو اس امر کا احساس نہیں کہ اس صورتحال میں الحاد عداوتی، زور و راداری، خود کشی کا وجود رکھتی ہے۔ علامہ اقبال کے نزدیک ایک دینی و دانشور کے الفاظ میں رواداری مختلف معنی احساس و اثر رکھتی ہے۔ مثلاً نفسی کے نزدیک تمام مذاہب یکساں طور پر صحیح ہیں۔ مورخ کے نزدیک مصلحہ ہر کے نزدیک مفید، ہر نوعی فکر و عمل کے انسان کے نزدیک کہ وہ ہر فکر و عمل سے خالی ہوتا ہے۔ اس رواداری کی ہر شکل گوارا ہے۔ اسی طرح ایک کمزور آدمی کی رواداری ہے جو اپنے محبوب اشیاء اور بنیادی عقائد کی ذلت در سوالی چپ چاپ سہہ جاتا ہے۔

## مرزا سبوں کا وظیفہ حیات

اپنے صرخے وجود میں آنے سے لے کر اب تک مرزا سبوں نے بتدریج جو نقشہ قائم کیا ہے وہ یہ ہے کہ:

الف۔ مسلمانوں کے تعلیم یافتہ طبقے (یا انحصاراً دو لوگ جو انگریزی تعلیم یافتہ ہیں اور جو جو دین میں اخلاص نہیں رکھتے یا اس کو انسان کا ذاتی فعل سمجھتے ہیں) کو اس غلط دین پر لا کھڑا کیا کہ قادیانی بھی گویا مسلمانوں کے فرقوں میں سے ایک فرقہ ہیں اور ان کی مخالفت بھی منافیہ دین کے برگ دیار میں سے ہے۔

ب۔ مرزا کی من حیث الجماعت مسلمانوں کا ہر دینی و معاشرتی میدان میں مقابلہ کرنے اور انہیں کا فریک سمجھنے ہیں۔ مثلاً مسلمانوں کے ساتھ نماز تک نہیں پڑھتے۔ ان کے

جنازوں میں شریک نہیں ہوتے۔ جیسا کہ چوہدری ظفر اللہ خان نے منیر انگوٹری کمیشن کے روبرو قائد اعظم کا جنازہ نہ پڑھنے کا اعتراف کیا۔ لیکن سیاسی طور پر مسلمانوں سے الگ نہیں ہوتے۔ صرف اس لئے کہ اس طرح سیاسی فوائد حاصل کرنے اور ملکی اقتدار حاصل کرنے کے مددگار سے آرزو مند ہیں۔

### پاکستان کے بعد

پاکستان بن جانے سے پہلے جب تک براعظیم آزاد نہیں ہوا۔ ان کا اجتماعی وظیفہ انگریزوں کی تائید و اعانت کرتا رہا۔ پھر جب قومی تحریکیں مضبوط و مستحکم ہو گئیں تو یہ سیاسی و پستے برلے رہے۔ لیکن اپنی اس حیثیت کو ملحوظ رکھ کر لئے بھی ترک نہ کیا کہ ان کا وجود برطانوی حکومت کے آلہ کار کا ہے۔ ایک مرحلہ میں انہوں نے لاہور ریلوے اسٹیشن پر پنڈت جواہر لال نہرو کا بھی استقبال کیا۔ منصورہ بقول اقبالؒ یہ تھا کہ بشیر الدین محمود اس انداز میں حکومت کے ہاں خذ و اطل کر رہا تھا۔ میں ناراض ہوں مجھے راضی نہ رہا۔ اسی زمانہ میں ایک ہندو کانگریسی نے اس مطلب کا مضمون لکھا کہ قادیانی جماعت عام مسلمانوں کی بہ نسبت ہندوستان کی زیادہ وفادار ہے کہ وہ بغیر عرب کی بجائے ایک ہندوستانی عقیدہ کی پیروی کرتا ہے۔ غرض ان احوال و افکار اور واقعات و حالات نے مرزا بشیر الدین محمود میں برطانوی حکومت کی گرتی ہوئی دیوار کے طبع سے اپنے سیاسی اقتدار کا قصر اٹھانے کی خواہش پیدا کی۔ مرزا غلام احمد نے ایک امت تیار کی۔ مرزا بشیر الدین محمود نے جو خلیفہ سے زیادہ دشمن تھے اس امت میں مصیبت پیدا کر کے حصول اقتدار کا ایک طویل منصوبہ تیار کیا۔ جس کی پشت پناہی کے لئے اپنے والد کے الہام اور اپنے القاد اور خواب وضع کئے۔

ہوا کیا

غور کیجئے کہ قادیانی جماعت جس نے کبھی تحریک استحکام وطن کا ساتھ نہیں دیا۔ خلافت عثمانیہ کی تاراجی پر چراغاں کیا اور انگریزی حکومت کی اطاعت و جاسوسی اپنا جزو ایمان سمجھا۔ انکا انکی اور اپنی زندگی میں پہلی دفعہ ۱۹۳۱ء میں کشمیری مسلمانوں کی آزادی کی علبردار ہو گئی۔ برٹش میوزیم سے کبھی اس زمانہ کی سیاسی دستاویز ہاتھ آئیں تو یہ عقدہ کھلے گا کہ مرزا بشیر الدین محمود نے کن اغراض و مقاصد کے تحت یہ قدم اٹھایا تھا۔ ان کی پشت پر کون تھا اور یہ سارا ناکہ کس لئے دھرایا گیا۔ کشمیری مرحلہ پر روس کی نگاہیں کیا دیکھ رہی تھیں اور مسلمانوں کا ذہن کس طرف جارہا تھا۔ مرزا بشیر الدین محمود کس غلطی اشارے پر مہرہ بن کر آگے آئے تھے؟ یہ ساری کہانی ایک طاقتور قلم کے انکشاف کی جھلک ہے۔



انکشاف درج ہے کہ ریاست کشمیر اور ہمالیہ کے واسطے میں آباد مسلم آبادی کا اسلام کی نشاۃ ثانیہ کے ساتھ گہرا تعلق ہے۔ گوہر علیہ سے شروع کرتے ہوئے بلوچستان اور ذریہ غازیخان کے سب پہاڑی سلسلے گئے۔

آغا صاحب نے اس حوالہ کے ساتھ اس امر کی وضاحت کی کہ کشمیر میں مسیح "مربودہ کا انتخاب" بلوچستان میں اراضی کی وسیع خریداری اور بشیر الدین محمود کے اس ضمن میں ایک امنیٹ قائم کرنے سے متعلق خطبات کو باہر دگر کر پڑھیں اور سوچیں تو بہت سی پیٹلیاں خود بخود کھلتی ہوئی معلوم ہوتی ہیں۔

ہمارے اصرار و فضلاء

آغا صاحب نے افسوس ظاہر کیا کہ جس "نبوت" کو اقبال نے سٹہ ہاڑی سے تعبیر کی تھا۔ ہمارے امراء و فضلاء اس کے نتائج و عواقب پر غور نہیں کرتے۔ بلکہ بلا واسطہ اس کی معاونت کر رہے ہیں۔ حالانکہ اس "نبوت" کی بدولت نہ صرف "خرت کی متاع ضائع ہو رہی ہے بلکہ دنیا بھر کے مسلمانوں کی ذہنی وحدت میں پاکستان اس لحاظ سے مشتبہ ہو سکتا ہے۔ لیکن اس کا انحصار احمدیت کی سیاسی پخت و پز کے نتائج پر ہے۔

آغا صاحب نے اس ضمن میں ایک خاص نکتہ پر زور دیا کہ عرب دنیا کو قادیانیت کا پورا پورا چل جائے تو پاکستان کی اپنی آبرو کو گزند پہنچے گا اور اگر احمدیت سیاسی اقتدار حاصل کر لے تو عرب یہ سوچنے میں حق بجانب ہوں گے کہ اس نبوت، اس امت اور ان کی رسالت سے اس مملکت کو اسلام سے کیا نسبت ہے؟ جن عربوں نے مجھی فقہاء کو تسلیم نہیں کیا وہ ایک ہندوستانی یا پاکستانی نبی پر کیسے راضی ہو سکتے ہیں۔ جس سے اسلام کے تصور حیات اسلام کے تصور سیاست اور اسلام کے تصور وحدت کا پورا کارخانہ درہم برہم ہو جاتا ہے۔

آغا صاحب نے کہا کہ قادیانی غیر عرب مسلمان رہبانوں کے مابین اپنے وجود سے ایک دوسری اسرائیلی ریاست قائم کرنا چاہتے ہیں اور اس کے لئے انہوں نے حکومت کی اہم کلیدی اسماعیوں پر قبضہ کر رکھا ہے۔ ملک کی صنعتی ترقی پر اپنے تناسب سے بڑھ کر قابض ہیں۔ اکثر مایوسی اداروں پر ان کا تصرف ہے اور ان شعبوں میں کثرت سے داخل ہو چکے اور ہر جہت جن کے ہاتھ میں ملک کی حفاظت اور مدافعت ہوتی ہے۔

صدر ایوب سے گزارش

آغا صاحب نے فرمایا: میں صدر مملکت سے گزارش کرتا ہوں کہ اس جماعت کی کڑی



گمرانی دیکھیں اور اس امر کی تحقیق کرائیں کہ:

۱۔ کیا مرزائی اپنی حکومت قائم کرنا چاہتے ہیں۔

۲۔ کیا یہ دوسرا اسرائیل اپنے وجود سے قائم کرنے کے متحقی ہیں۔

۳۔ ان کا علاقہ مغرب کی مستعماری طاقتوں کے ساتھ تو نہیں؟ ان کے مشن مختلف ملکوں میں تبلیغ کرتے ہیں یا پنجاہ اور فرارکس و احکام بنانا ہے؟

۴۔ ان صراحتوں اور وضاحتوں کی موجودگی میں کیا یہ بات غور طلب نہیں کہ کشمیر سے ان کی دلچسپی اپنی ریاست قائم کرنے کے مفروضہ پر ہے۔

۵۔ جنرل گرہی نے کشمیر کے جہاد میں اقدام پس و پیش کیا۔ ٹانیا، کاندھلہ

کے احکام سے اختلاف کیا۔ ملا، اربو، مانڈہ، شین کو مطلع کیا۔ لیکن تعجب ہے کہ کاندھلہ ایجنٹ افواج پاکستان کی حیثیت میں قادیانوں کی فرقان بٹالین کو خوشنودی اور سپاس کا خط لکھا۔ یہ خط اس تاریخ احمدیت کے مہینے ۶ پر درج ہے۔ کیا پاکستان میں مسلمانوں کی کسی بھی دوسری جماعت کی رضا کارانہ تنظیم کو آج تک یہ خصوصیت حاصل ہوئی ہے؟

۶۔ کیا یہ صحیح ہے کہ جولائی اگست ۱۹۶۵ء میں قادیانی جماعت کی طرف سے

اس مفہوم کا پمفلٹ تقسیم کیا گیا کہ سچا موجود کے پیروکار سی کشمیر فتح کریں گے۔ یہ ان کے اہام اور مرزا بشیر الدین محمود کی پیش گوئی کو سچا کرنے کی ایک جہاز تھی؟

۷۔ کیا شاستری کی موت بھی مرزا غلام احمد کے اہلکات کا حصہ قرار دی گئی اور اس ضمن میں پمفلٹ شائع کیا گیا۔ کہ پمفلٹ کو خود میں نے دیکھا اور پڑھا ہے۔

۸۔ کیا یہ صحیح ہے کہ پوجاری محمد خضر اللہ خان نے اپنی پیش گوئیوں کی اصل پر ڈاکٹر جاوید اقبال کی معرفت بیران پاکستان سے ایک پیغام بھیجا تھا۔

آغا صاحب نے ان اشارات کو بیان کرتے ہوئے اعلان کیا کہ وہ جن لوگوں کی نمائندگی کرتے ہیں ان کی طرف سے پورے وثوق کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ اور سچی پنچ ہو سکتا ہے۔ حسین مرزائی اپنی حکومت کسی علاقے پر قائم نہیں کر سکتے اور نہ ہم ان کی عین ریوں کو پیسنے کا موقع دے سکتے ہیں۔ البتہ صدر مملکت سے یہ جتنا ضرور ہے کہ وہ اس فرقہ خال کے سیاسی و فتنہ ونا سے و خبر ہیں۔ جس جماعت کے پیروکار محمد عربی علیہ السلام کے مقابلہ میں ایک قرعنی نبوت کے داعی ہو سکتے ہیں اور انہیں مسلمانوں کی قومی وحدت یا دینی عمارت کو نقاب لگاتے ہوئے عام محسوس نہیں ہوتی۔ وہ ان شواہد و ظاہر کی موجودگی میں حکومت پاکستان اور صدر مملکت کے کہ۔ اور

کہاں وہ قادر رہ سکتے ہیں۔ ان کا موجودہ شعار صدر مملکت کو جمہور المسلمین سے برگشتہ کرنا اور ان کے فعال عنصر کے خلاف جتنیں جڑ کے بھریاں کھڑا ہے۔ انہیں جو تحفظات اس وقت حاصل ہیں وہ ایک ایسا حصار ہے جس میں وہ محفوظ ہیں۔ لیکن مسلمانوں پر اپنے ترکش کے زہر میں بچھے ہوئے تیر چھوڑتے رہتے ہیں۔ تاکہ کسی دن جنرل مقصود تک آج تک نہیں۔

(انت روزہ چین لائبریرج ۲۰ مئی ۱۹۹۷ء اور ۱۹۹۷ء)

۲..... قادیانی ایک سیاسی امت ہیں، ہم ان سے غافل نہیں رہ سکتے ہیں ہم قادیانی امت کی عزت و آبرو کے دشمن نہیں۔ ایک مسلمان کی حیثیت سے پاکستان کی اس اقلیت کی حفاظت ہمارا اسلامی فرض ہے اور اس فرض سے ہم کسی حالت میں بھی روگردانی نہیں کر سکتے۔ ہمارا مطالبہ صرف یہ ہے کہ:

۱..... قادیانی امت جب مسلمانوں سے مذہباً علیحدہ ہو چکی ہے اور اس نے اس کا فیصلہ خود کیا ہے تو پھر وہ سیاسی مسلمانوں میں کیوں رہ رہی ہے۔ سیدھا سا دھواں ہے۔ قادیانی خلیفہ ثالث اس کا جواب مرحمت فرمائیں کہ جو مسلمان مرزا غلام احمد قادیانی کو نبی نہیں مانتے اور نہ اس کی ضرورت کے قائل ہیں کیا وہ ان کے نزدیک مسلمان ہیں اور مرزا قادیانی کے انکار سے وہ کافر نہیں ہو جاتے۔ اگر وہ کافر ہو جاتے ہیں تو پھر سواد اعظم میں قادیانی امت کس اصل کی بناء پر شامل رہنا چاہتی ہے۔ کیا یہ ایک سیاسی ہتھکنڈہ نہیں؟ ہم اسی سیاسی فریب کا ظلم توڑنا چاہتے ہیں۔

۲..... دوسری گزارش یہ ہے کہ اس جماعت کے پیروکار مسلمانوں کی ان مقدس اصطلاحوں کو اپنے دشمنوں اور اپنی جماعت سے منسوب نہ کریں۔ جو لفظ و معنی کے اعتبار سے حضور سرور کائنات ﷺ، ان کے صحابہؓ اور ان کے اہل بیتؑ کے لئے تاریخ دینیات میں مخصوص ہو چکے ہیں۔ اس سے جمہور المسلمین کی دلا زاری ہوتی ہے۔ مثلاً مرزا غلام احمد کی بیویوں کو اہبات المومنین کہنا، کسی صاحبزادی کو سیدۃ النساء کا لقب دینا اور مرزا امیر الدین محمود کی والدہ کو ”ملکہ جہاں“ لکھنا ہمارے نزدیک سخت قابل اعتراض ہے۔ اسی طرح خاندان کے افراد میں سے کسی کو قرآن مجید کہنا۔ کسی کو خلیفہ راشد لکھنا پھر اس کو عثمانی راشدین میں کسی ایک ”خصوصیت“ کی بناء پر افضل قرار دینا۔ جس کی گستاخیاں ہیں کہ طبیعت کو طیش آتا ہے۔ جب مرزا قادیانی کے پیروکار اپنی انفرادیت کو نمایاں کرنے کے لئے اپنا کیلنڈر بھی علیحدہ کر چکے ہیں تو انہیں خاندان

نبوت علی کے اٹھارہ اکڑ اٹھنے کی ضرورت کیوں لاحق ہوئی ہے۔ کیا اس کی وجہ اس کے سوا کچھ اور بھی ہے کہ قادیانی اقلیت میں ہیں اور وہ سیاست مسلمانوں میں رہ کر اپنے اقتدار کے لئے ہال و پیر پیدا کر رہے ہیں۔

۳۔۔۔ تیسری بات جس کا محاسبہ نہایت ضروری ہے وہ قادیانی امت کے اعمال و انکار کی سیاسی نگرانی ہے۔ کیونکہ ہم یقین سے اس امت کو کبھی مسلمانوں کے، چین ایک کبھی اسرائیل خیال کرتے ہیں۔ جس کا احساس اس وقت مسلمانوں کے سوا اور عظیم کی سیاسی قیادت نہیں ہے۔

ان تین چیزوں کے علاوہ ہمیں مرزائی امت کے تعاقب سے کوئی سہ کار نہیں۔ بالآخر شہر سلامت، ہمارے صفحات گواہ ہیں کہ ہم نے ان پر کبھی ذاتی حملہ نہیں کیا۔ حالانکہ تاریخ محمودیت موجود ہے اور اس کے مصنف و مؤلف بھی زندہ ہیں۔ ہم نے کبھی کسی فرد کا نام نہ کر اس کے ذاتی چال چلن پر بحث نہیں کی۔ ہم ہڈ بانی کو تباہ سمجھتے ہیں۔ لیکن عجیب بات ہے کہ جب کبھی چٹان میں اس جماعت کا سیاسی محاسبہ ہوا ہے قادیانی امت کے بعض موقوفین نے بھانڈ کر پیچھے پڑ گئے ہیں۔ وہ دلیل کا جواب دلیل سے نہیں دیتے اور نہ اس سوال کا جواب مرحمت فرماتے ہیں جو ان سے واضح الفاظ میں دریافت کیا جاتا ہے۔

ایڈیٹر چٹان کو گالیاں دینا سید عطاء اللہ شاہ بخاری کو برا بھلا کہنا یہ کسی سوال کا جواب نہیں۔ اس ضمن میں ہمارا تقارباتی دوستوں کو صحیح مشورہ یہی ہے کہ وہ ادب کو ملحوظ رکھیں۔ اگر انہیں یہ غلط فہمی ہے کہ اس طرح وہ مرعوب کر لیں گے یا گالی دے کر ان کی بات دلیل ہو جائے گی تو بہتر ہے کہ صحیح فرمائیں۔ اس طرح کوئی شخص بھی ناکام معقول نہیں ہو سکتا ہے۔

سوال دن کے دین پر کیا جاتا ہے۔ جواب وہ سیاست سے دیتے ہیں۔ بجائے خود یہی دلیل پس کرتی ہے کہ مرزائی امت اصلاً ایک سیاسی جماعت ہے جو سیاسی اقتدار حاصل کرنے کے لئے ایک مدت سے مسلمانوں کی وحدت میں سرنگ لگا رہی ہے۔ خود کیجئے مسئلہ یہ ہے کہ مرزا غلام احمد کی نبوت اور ان کے پیروں کی امت مسلمانوں کی سیزدہ صد سالہ وحدت کو تاراج کر رہی ہے۔ سوال غلامہ اقبالؒ نے اٹھایا تھا۔ لیکن جواب میں اور شاہد ہوتا ہے کہ سید عطاء اللہ شاہ بخاریؒ تحریک پاکستان کے مخالف تھے۔ ایڈیٹر چٹان نے مسلم لیگ کی سیاسی رجحان کی تھی۔ جواب اس سطح پر بھی ہو سکتے ہیں اور یہ سطح کوئی بلند نہیں۔ لیکن ان جملات میں جو دراصل الزامات ہیں ان سوالات کا جواب کہاں ہے۔ جن کا اطلاق مرزا قادیانی کی نبوت اور ان کے پانیشینوں کی سیاست پر ہوتا ہے۔

ہم تسلیم کرتے ہیں کہ سید عطاء اللہ شاہ بخاری تحریک پاکستان میں نہیں تھے۔ ایڈیٹر چنان کو بھی اعتراف ہے کہ اس نے مسلم لیگ میں کبھی شمولیت نہیں کی۔ لیکن یہ کوئی دینی بغاوت نہیں؟ اور نہ اس پر کسی فرد سے غصہ خواہ ہو۔ نے کی ضرورت ہے۔ یہ دو ذہنوں کے سیاسی رجحان کا مسئلہ تھا۔ جو پاکستان بن جانے کے بعد فہم ہو گیا۔ اب جو پاکستان میں ہے وہ پاکستان کا وفادار اور جانثار نہیں تو گردن زدنی ہے۔ لیکن عطاء اللہ شاہ بخاریؒ اور ایڈیٹر چنان کا یہی جرم اس جرم کے مقابلے میں کوئی جرم ہی نہیں۔ قادیانی امت نے اسلام سے بغاوت کر کے جس جرم کا ارتکاب کیا ہے۔ مسلم لیگ میں شامل نہ ہونے یا قائد اعظمؒ کی سیاسی قیادت کو اس مرحلے میں تسلیم نہ کرنے کی اسلامی تقریرات میں کوئی سزا نہیں۔ اور نہ قرآن کے اقوال و احادیث کو مضحکہ پہنچاتا ہے۔ لیکن جن اقوال و احادیث پر قادیانی امت کی بنیاد ہے۔ پاکستانی تقریرات میں اس کی سزا بے شک نہ ہو۔ جیسا کہ نہیں ہے ہم پاکستان کی حکومت سے اس تقریر کا مطالبہ نہیں کرتے۔ لیکن اس خواہش کا اظہار ضرور کرتے ہیں کہ وہ مرزاؤں کو مسلمانوں سے الگ جماعت تسلیم کرتے ہوئے انہیں ایک اقلیت قرار دے۔

بتائیے اس میں خوفزدہ کرنے کی کیا بات ہے۔ اپنے حدود کی حفاظت کرنا جرم ہے؟ پاکستان کی سرحدوں پر فوج رہتی ہے کس لئے صرف اس لئے کہ ان کی حفاظت ہوتی رہے اور کوئی بد بخت انہیں پامال کرنے کی جسارت نہ کرے؟ کیا اسلام کی سرحدوں کا محافظ ہونا جرم ہے۔ کس ضابطہ کی رو سے؟ اور وہ کون سی رواد اور ہی ہے جو ان سرحدوں کو خطرے میں ڈالنے کی اجازت دیتی ہے؟

قادیانیوں کو اقلیت قرار دینے کا مطالبہ سب سے پہلے علامہ اقبالؒ نے کیا تھا۔ وہ احراری نہیں تھے۔ سر مرزا ظفر علی خانؒ نے ہوائی کورٹ نے بھی آواز اٹھائی۔ انہیں بھی کوئی شخص احراری نہیں کہہ سکا۔ مولانا ظفر علی خانؒ مسلم لیگ میں تھے۔ عمر بھر مرزائی امت کا تعاقب کرتے رہے۔ مولانا شبیر احمد عثمانیؒ نے کمرۃ الحق بنڈیہؒ انہیں احرار سے بھی واسطہ نہیں رہا۔ الیاس برقی احراری نہیں، مولانا ابوالحسن علی ندوی احراری نہیں لیکن ان کا متفقہ محاسبہ موجود ہے۔

مرزائی کب تک اپنے مسئلہ کو احرار کے سیاسی باغی کی آڑ میں ملت و اسلامیہ کے نقاب سے چھپائیں گے؟ یہ بات انہیں بھی معلوم ہے کہ مسئلہ اسلام کا ہے۔ احرار کا نہیں۔ مسئلہ مسلمانوں کا ہے کسی گروہ کا نہیں؟

مرزاؤں کو غلط فہمی ہے کہ مسلمانوں کا محاسبہ کمزور بن جانے سے وہ پھر ایک طاقت بن

گئے ہیں یا بن رہے ہیں۔ چٹک انہیں اس وقت حکومت کے مختلف دوائر میں اپنی تعداد میں سے بہت زیادہ نمائندگی حاصل ہے۔ پاکستان میں ان کے پاس کلیدی آسامیاں ہیں اور ان کی متعاقب جماعتیں اس لحاظ سے طاقتور نہیں۔ یہی غزوہ تھا کہ چوہدری ظفر اللہ خان نے اس دفعہ ربوہ کے سالانہ اجتماع کو خطاب کرتے ہوئے فرمایا۔ کہاں ہے عطاء اللہ شاہ، کہاں ہیں ظفر علی خان؟ غالباً انہیں اپنی موت یاد نہیں؟..... خداوند تعالیٰ کی رحمت ان دو بزرگوں کے لئے بہشت کے دروازے کھول چکی ہے اور یہ کہنا ہم مناسب نہیں سمجھتے کہ مرزا بشیر الدین محمود کہاں ہیں۔ علامہ انور شاہ نور اللہ مرحومہ نے بہاولپور کے تاریخی مقدمہ میں قادیانی جماعت کے ابو عطاء جانہ حری سے جو کہا تھا کیا چوہدری ظفر اللہ خان اس نفاذ کی تاب لا سکتے ہیں؟ ہم اس توکار میں الجھتا نہیں چاہتے۔ درناشد کی رضا اور حضور ﷺ سے عشق و دایسی نعمتیں ہیں کہ ہر خوف اور ہر طاقت سے بے نیاز کر دیتی ہیں۔

جیسے معلوم ہے کہ ہماری گرفتاری میں مرزائیوں کا بھی ہاتھ تھا۔ بلواسطہ نہ سکی بالواسطہ۔ ہمیں اس حقیقت کا بھی اندازہ ہے کہ مرزائی افسر ہمارے خلاف پختہ پڑا کرتے ہی رہتے ہیں۔ ہمارے کانوں تک یہ خبر بھی پہنچ چکی ہے کہ گزشتہ ایک ماہ سے مرزائی ہمارے بارے میں کیا مصالح مشورے کر رہے ہیں اور ان کے کہاں خانہ و ماغ میں کیا کچھ ہے۔ ہم سازشیوں کے چہروں سے بخوبی آگاہ ہیں۔ لیکن ہم ان میں کسی کو لائق کاٹھبہ نہیں سمجھتے؟ بے شک کوئی ہفتہ وار سب وشم کرتا رہے یا کوئی گروا اپنے بغض کی جہم پڑاؤ خانی پر اتر آئے۔ ہم یہ فرض ہر حال میں اجماع دیتے رہیں گے کہ صدر مملکت کو اس جماعت کے سیاسی عزائم سے مطلع کریں؟ اور مسلمانوں کے اجتماعی ضمیر کو بتاتے رہیں کہ نقاب پوش جماعت کا اپنی لائحہ عمل کیا ہے؟ اس کا انحصار خود اس جماعت کے قادیانی و غیر قادیانی مگشتوں پر ہے کہ وہ کس لہجہ میں گفتگو پسند کر رہے ہیں۔ جو زبان اور انداز وہ اختیار کریں گے ٹھیک اسی کے مطابق انہیں جواب ملے گا۔ البتہ ہم قانون و اخلاق کی حدود سے کسی مرحلہ میں بھی دستبردار نہیں ہونا چاہتے۔ مولانا ظفر علی خان اور سید عطاء اللہ شاہ بخاری کی رحلت کے بعد ان کا مشن ختم نہیں ہو گیا۔ ان کے جانشین ابھی بتفضل تعالیٰ زندہ ہیں۔ پھر یہ مولانا ظفر علی خان اور سید عطاء اللہ شاہ بخاری ہی کا مشن نہیں یہ مشن سرور کائنات ﷺ کے تک و ناموس کا مشن ہے۔ مولانا ظفر علی خان اور سید عطاء اللہ شاہ بخاری اس مشن کے خدمت گار تھے۔ اللہ تعالیٰ کو اب تک ناموس رسالت ﷺ (قدامی و ابلی) کی حفاظت مطلوب ہے۔ وہ اس کے لئے ہر دور میں خدمت گار پیدا کرتے رہے اور آئندہ بھی کرتے

رہیں گے۔ یہ ان کے محبوب کی غم المصلحتی کا سوال ہے اور سوال اتنا ہے کہ یہ متحدہ خدمت کس کس کے حصہ میں آتا ہے؟

علامہ اقبال نے جس رخ اور پہلو سے اس جماعت کا محاسبہ کیا پھر جس فراست و دانائی سے ان کے احوال و آراء اور مقاصد و اعمال کا تجزیہ فرمایا وہ قادیانی امت کی صحیح فہمندی ہے۔  
 وہرا خیالی ہے کہ علامہ اقبال کے خطوط پر قادیانی امت کا محاسبہ جاری رکھا جائے اور چند اصحاب علم و نظر کی ایک جماعت انکی ہو جو قادیانی تہذیب کے سیاسی مضمرات سے حکومت اور عوام دونوں کو آگاہ کرتی رہے۔ جن خطرات کو ہم دیکھ رہے ہیں ان کے پیش نظر فی زمانہ مناسب سے بڑی تبلیغ بھی ہے۔ اس فرض سے ایڈیٹر چنان مختلف کتابیں تیار کر رہے ہیں۔ جماعتوں کو مدعو کر رہے ہیں۔  
 باہمی گفتگو کے بعد ہی بتایا جاسکتا ہے کہ حاصل ممکن کیا رہا۔

(ہفت روزہ چکان لاہور، ۲۰ مئی ۱۹۶۷ء، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶ جون ۱۹۶۷ء)

### ۳..... انگریزوں کی شخصی یا دگار، سر ظفر اللہ خاں

اپنے اور رائٹر کے حوالے سے ۳ نومبر ۱۹۶۷ء کی خبر ۴ نومبر کے پاکستانی اخبارات میں اس کا ترجمہ اپنے قلم سے نہیں بلکہ خاص سرکاری اخبار، روزنامہ مشرق سے اس کے اصلی اڈوں پر تین کالمی شہ سرخی کے ساتھ ”کیپ“ نام کے پینتیس ہزار مسلمانوں نے سر ظفر اللہ کا بایکاٹ کر دیا“ متعین ہے۔

پریور یا ۳ نومبر (اپنے اپنے رائٹر) عالمی عدالت کے جج سر محمد ظفر اللہ جنوبی افریقہ کے محکمہ دورے پر آج جب کیپ ٹاؤن پہنچے تو یہاں کے ۳۵ ہزار مسلمانوں نے ان کا مکمل بایکاٹ کیا۔ سر ظفر اللہ کے بایکاٹ کرنے کا فیصلہ گذشتہ دنوں مقامی مسلمانوں کی مختلف جماعتوں کے مشترکہ اجلاس میں کیا گیا۔ مقامی مسلمانوں نے جو سر ظفر کے احمدیہ فرقہ کو مسلمان تسلیم نہیں کرتے اس بات پر بھی نفرت کا اظہار کیا ہے کہ سر ظفر اللہ نے جنوبی افریقہ کا دورہ کیا۔ حالانکہ پاکستان نے آج تک اس ملک سے سفارتی تعلقات قائم نہیں کئے ہیں۔ وہ (پاکستان) جنوبی افریقہ سے بایکاٹ کے فیصلہ میں ابتدا ہی سے شامل ہے۔ سر ظفر اللہ کیپ ٹاؤن پہنچے تو مسلمانوں نے اپنے فیصلہ کے مطابق ان کا بایکاٹ کیا۔ سر ظفر اللہ یہاں جس ہوٹل میں ٹھہرے وہ صرف گورے لوگوں کے لئے مخصوص ہے۔ انہوں نے آج جنوبی افریقہ کی عدالت عالیہ کے چیف جج سر کلارک کے سامنے دو پہر کا کھانا کھایا۔ ایک پریس کانفرنس سے بھی خطاب کیا۔ جس میں کہا کہ جنوبی افریقہ کی

حکومت نے ان کے ساتھ جو دوستان سلوک کیا وہ اس سے بہت متاثر ہوئے ہیں اور وہ پاکستان اور جنوبی افریقہ کے درمیان تعلقات بہتر بنانے کے لئے اپنی بساط سے بڑھ کر کوشش کریں گے۔

ظفر اللہ خان اس سے قبل جو ہمسرگ قیام کر چکے ہیں۔ جہاں شہر کے گورے مٹرنے ان کے اعزاز میں دعوت دی تھی۔ کیپ ٹاؤن میں احمد پرفرقہ کے ایک سرکردہ راہنما شیخ ایوب بکرنجار نے ظفر اللہ خان کے اعزاز میں ایک دعوت کا اہتمام کیا ہے جس میں ممتاز گورے شہریوں کے علاوہ بعض سیاہ ظام باشندوں کو بھی مدعو کیا گیا ہے۔

اس پر کسی تہرے کی ضرورت ہے؟ خبر خود بولی رہی ہے کہ اس کے حضرات کیا ہیں؟

۱۔۔۔ اللہ تعالیٰ کا لاکھ لاکھ شکر ہے کہ ظفر اللہ خان جس جماعت کے سفیر ہو کر بیرونی ملکوں میں پھر رہے ہیں اس کی حقیقت دنیا بھر کے مسلمانوں پر آشکار ہو رہی ہے۔ کیپ ٹاؤن کے مسلمانوں نے اپنے جس عقیدہ کا اعلان کیا پھر اس ضمن مسئلہ کا جو فیصلہ کیا وہ نہ صرف اسلام کے لئے دل کی آواز ہے بلکہ ہم پاکستانی مسلمان بھی اپنی علی خور پر ان کے فکر گز اور ہیں کہ جس آواز کا یہاں آواز ہوا تھا وہ ہر اس مقام تک جا پہنچی ہے۔ جہاں کوئی مسلمان رہ رہا ہے۔ بھلا اللہ کہ بیرونی ممالک کے مسلمانوں نے بھی پاکستانی مسلمانوں کے اس دینی انقلاب کو محسوس کیا ہے۔

۲۔۔۔ جس زمانہ میں خلیفہ مصر یورپی ملکوں کے دورہ پر روانہ ہوا ہم نے انہی دنوں لکھا تھا کہ عربوں کی پسپائی کے فوراً بعد خلیفہ ناصر کا یورپ اور امریکہ جانا خالی از مصلحت نہیں۔ ہماری آواز عالمی صدر مملکت تک نہیں پہنچی اور نہ ان لوگوں نے توجہ دی جو اس وقت امریکی صدر پر قیام کر رہے ہیں۔ اللہ ہمیں روک دیا گیا کہ ہم عین ماہ تک لاہوتی کے اس پودے کو نہ پھیریں۔ ہمارا نقاب جاری رہتا تو خود حکومت پاکستان کے لئے مفید ہوتا۔ ہم اس کو بتا سکتے کہ اس سفر کا مقصد کیا ہے اور جہاں جہاں ناصر قدم رکھتا ہے وہاں وہاں کیا ہوتا ہے۔

عربوں کی شکست کے زمانہ میں ناصر قادیانی کا یورپ جانا ہمارے لئے مہم بن گئی تھی۔ گئے بندھوں نے ناصر کو پاکستان میں مسلمانوں کے دینی پیشوا کی حیثیت سے پیش کیا۔ ناصر قادیانی سے سوال کیا گیا کہ عربوں اور اسرائیل کی حالیہ جنگ کے متعلق اس کا رد عمل کیا ہے؟ تو وہ طرح دے دے گیا۔

ہمارا جوابی ہے کہ ناصر خود نہیں گیا۔ بلکہ اس کو بلایا گیا تھا کہ وہ یہ تاثر قائم کرے کہ

عربوں کا مسئلہ محض عربوں کا مسئلہ ہے۔ اسلام کا مسئلہ نہیں۔ تاہم کو دلیل نمبر ایسا گیا کہ سارے مسلمان اس سانحہ سے متغیر نہیں ہیں۔

۳..... اب ظفر اللہ خان نے جنوبی افریقہ کا دورہ فرما کر سیاسی طور پر پاکستان کی پوزیشن خراب کی ہے یہ حالانکہ کسی لحاظ سے بھی وہ مجاز نہیں تھے۔ نہ انہیں پاکستان کی نمائندگی حاصل ہے۔ نہ پاکستان کی حکومت نے انہیں تہہ نوا مقرر کیا۔ نہ ان سے اس امر کی خواہش کی کہ وہ جنوبی افریقہ جائیں۔ کیا وہ یہ بہت کرنا چاہتے ہیں کہ پاکستان کے مسلمانوں کا اسلام باقی سماج کے مذہم سے مختلف ہے؟ انہوں نے کس بڑے پر یہ کہا کہ وہ پاکستان اور جنوبی افریقہ کے تعلقات بہتر بنانے کے لئے اپنی بساط سے بڑھ کر کوشش کریں گے۔ پاکستان کی جنوبی افریقہ سے محبت کی کیا ہے؟ اپنی بنیادوں پر کوئی نہیں بلکہ نسلی اعتبار سے جو جنوبی افریقہ کے گوروں کے رنگ و ریشہ میں دوڑ رہا ہے۔ جس کی بارہ مذمت کی گئی۔ تمام افریقہ اور تمام ایشیاء بلکہ یورپ کے بیشتر ممالک بھی جس کے خلاف آواز اٹھاتے رہے ہیں۔ لیکن جنوبی افریقہ کے گوروں کی جوں تک نہیں رہنکی۔ پھر یہ بھی ایک واقعی امر ہے کہ افریقی ممالک کی نشاۃ ثانیہ جس سرعت سے ہو رہی ہے۔ اس کے خلاف جنوبی افریقہ مرحوم نوآبادی نظام کا ایک استعماری اڈہ ہے۔

ظفر اللہ خان کا وہاں جانا اور چوہدری بننا اس کے سو کوئی معنی نہیں رکھتا کہ وہ استعمار کی حسب فضاء اب تک تھیل رہے ہیں۔ انہیں پاکستان اور ہندوستان سے انگریزوں کے آنجنابانی ہو جانے کی خلش ہے اور وہ مرحوم دلوں کو یاد کر کے اب خاص فرائض ملک سے باہر سرانجام دینے میں مشغول ہیں؟ ان کی جماعت کیونکہ فراموش کر سکتی ہے کہ انگریز ان کے مرہب و دشمن تھے۔ وہ سے پیدا کر کے حالات کے حوالے کر گئے ہیں۔ اس حقیقت کو چھپا نہیں جہاں سکنا کہ وہ دینی جہاں تھاں ہے برطانوی ملوکیت کا ایجنٹ ہے اور یہ چیز اس کے خون سے خارج نہیں ہو سکتی ہے۔

آخر ظفر اللہ خان نے جسارت کیسے کی ایک واضح اور معلوم فیصلے کے ہوتے ہوئے جنوبی افریقہ کی حکومت کا مہمان ہو؟

۴..... خبر میں کہا گیا ہے کہ ظفر اللہ خان جس ہونٹ میں نمبر سے وہ صرف گوروں کے لئے مخصوص ہے۔ تعجب ہے کہ جنوبی افریقہ کے گوروں کی اتنی مرحمت سے ماریت قلب ہو گئی اور وہ بھی بس دور کے شہزادہ گلخانہ سر ظفر اللہ خان کے لئے جس کی صورت میں گورے پن کی کوئی سی جھلک ہی نہیں ہے۔

پھر چیف جسٹس نے کھانے پر مدعو کیا۔ ظفر اللہ خان حکومت کے حسن سلوک سے متاثر





تھا۔ جناب شیخ بشیر احمد قادیانی ایڈووکیٹ لاہور صدر آل انڈیا نیشنل لیگ نے مختصر مگر برہنہ اور  
 بہت تفریق کی جس میں بتایا کہ آج ہم اپنے عمل سے ثابت کرنے کے لئے آئے ہیں کہ آزادی  
 وطن کی خواہش میں ہم کسی سے پیچھے نہیں ہیں اور ہم نے نہ صرف ہندوستان بلکہ تمام دنیا سے ظلم  
 ۲۰ نصافی کو مٹا دیا ہے اور صحیح سیاسیات کی بنیاد رکھنی ہے۔ آپ لوگ اس موقع پر کسی صورت میں کوئی  
 ایسی حرکت نہ کریں جو سلسلہ کے لئے کسی طرح کی بدنامی کا موجب ہو۔ علی الصباح چوبیس بجے تمام  
 باوردی والعشر زبا قاعدہ مارچ کرتے ہوئے شیشین پر پہنچ گئے۔ یہ نظارہ حد درجہ جاذب توجہ اور درج  
 پر در تھا۔ ہر شخص کی آنکھیں اس طرف اٹھ رہی تھیں۔ استقبال کا تقریباً انتظام انتظام کوری کر رہی تھی  
 اور کوئی آرگنائزیشن اس موقع پر نہ تھی۔ سوائے کانگریس کے ڈیڑھ دو درجن والعشر یوں کے۔  
 شیشین سے لے کر چنڈ گاہ تک اور پلیٹ فارم پر انتظام کے لئے ہمارے والعشر موجود ہے۔  
 پلیٹ فارم پر جناب چوہدری اسد اللہ خان صاحب (قادیانی) کی سربراہی میں۔ ایل۔ سی قاضی اعظم آل  
 انڈیا نیشنل لیگ کورز پر غصے میں موجود تھے اور باہر جہاں آکر پنڈت جی نے کھڑا ہونا تھا۔ شیخ  
 صاحب موجود تھے۔ ہجوم بہت زیادہ تھا۔ بالخصوص پنڈت جی کی آمد کے وقت مجمع میں بے حد  
 اضافہ ہو گیا اور لوگوں نے صفوں کو توڑنے کی کوشش کی۔ مگر ہمارے والعشر یوں نے قابل تفریق  
 منبطہ دھکم سے کام لیا اور حلقہ کو قائم رکھا۔ پنڈت جی کے شیشین سے باہر آنے پر جناب شیخ احمد  
 صاحب (قادیانی) ایڈووکیٹ صدر آل انڈیا نیشنل لیگ نے لیگ کی طرف سے آپ کے گلے  
 میں بار ڈالا۔ کور کی طرف سے حسب ذیل سولہ جھنڈیوں پر خوبصورتی سے آویزاں تھے۔

### 1- BELOVED OF THE NATION

WELCOME YOU.

☆ ... محبوب قوم خوش آمدید۔

### 2- WE JOIN IN CIVIL LIBERTIES UNION.

☆ ... ہم شہری آزادیوں کی انجمن میں شامل ہوتے ہیں۔

### 3- LONG LIVE TAWABER HAL.

☆ ... جو اہر لال نہرو زندہ باد۔

کور کا مظاہرہ ایسا شاندار تھا کہ ہر شخص اس کی تعریف میں رعب الطمان تھا اور لوگ کہہ  
 رہے تھے کہ ایسا شاندار نظارہ لاہور میں کم دیکھنے میں آیا ہے۔ کانگریسی لیڈر کور کے منبطہ دھکم  
 سے حد درجہ متاثر تھے اور بار بار اس کا اظہار کر رہے تھے۔ حتیٰ کہ ایک لیڈر نے جناب شیخ صاحب

سے کہہ کر آپ لوگ ہمارے ساتھ شامل ہو جائیں تو یقیناً ہماری فتح ہوگی۔ پنڈت جی کے قیام گاہ کی طرف تشریف لے جانے پر کورز باقاعدہ مارچ کرتے ہوئے احمدیہ ہوشل میں آئیں اور وہاں جناب شیخ صاحب نے پھر ایک تقریر کی جس میں کور والوں کو ان کی ذمہ داریوں کی طرف متوجہ کیا اور بتایا کہ آپ لوگ ہمیشہ اس بات کو پیش نظر رکھیں کہ دنیا میں انصاف قائم کرنے اور ظلم و انصافی کو مٹانے کے لئے ہر قربانی کرنا آپ کا فرض ہے۔

احمدیہ ہوشل میں کھانے کا بہت اچھا انتظام تھا۔ جس کے سہتم باوجود امام محمد صاحب تھے۔ ماسٹر بنزیر احمد صاحب پرنسٹنٹ محمدیہ ہوشل میں بھی مہمانوں کی اسائنمنٹ کے لئے بہت کوشش کی۔ قادیان کی کورز ۲۹ کو نو بجے کی گاڑی سے انجمن پہنچ گئیں۔

(اخبار الفضل قادیان ۲۳ شہرہ ۲۷ مہوری ۱۹۳۶ء)

## استقبال کی وجہ

”اگر پنڈت جو ہر لانا شہر و اعلان کر دیتے کہ احمدیت کو مٹانے کے وہ اپنی تمام طاقت خرچ کر دیں گے۔ جیسا کہ احرار نے کیا ہوا ہے تو اس قسم کا استقبال بے غیرتی ہوتا ہے۔ لیکن اگر اس کے برخلاف یہ مثال موجود ہو کہ قریب کے زمانہ میں ہی پنڈت صاحب نے ڈاکٹر اقبال صاحب کے ان قصائد کا رد لکھا ہے جو انہوں نے احمدیوں کو مسلمانوں سے مجدد قرار دینے جانے کے لئے لکھے تھے اور نہایت محسوس ثابت کیا ہے کہ ڈاکٹر صاحب کے محدثیت پر اعتراض اور احمدیوں کو علیحدہ کرنے کا سوال بالکل نامستول اور خود من کے گنڈھیر دیہ کے خلاف ہے تو ایسے شخص کا جس پر وہ صوبے میں مہمان کی حیثیت سے آ رہا ہو ایک سیاسی انجمن کی طرف سے استقبال بہت اچھی بات ہے۔“ (ملت روز پٹان ۱۷ مہوری ۲۰ شہرہ ۲۷ مہوری ۱۹۳۶ء)

(مہمان محمود احمدیہ قادیان کا خطاب مندرجہ بالا الفضل قادیان ۲۳ شہرہ ۲۷ مہوری ۱۹۳۶ء)

## ۵.....عجمی اسرائیل

مدیر پٹان نے پھیوٹ میں جو تقریر کی ہے معلوم ہوا ہے اس سے مرزا قادیانی کی امت بعد حج پریشان ہے۔ سب سے پہلے ماہور کا ایک ہفتہ وار قادیانی، مسلم ٹاؤن کے عبدالسلام خورشید کی شہ پر سامنے آیا۔ اس نے مغلظات بکنا شروع کیں۔ اس بحث سے گریز کیا اور ٹاپے لگا۔ چونکہ اس سے ہمکلامی ہمارے منصب سے فردر ہے۔ لہذا ہم نے پہلے دن ہی سے اس کو مخاطب کرنا یا اس کی ڈاکوٹائی کا جواب دینا اپنی تو جین سمجھا۔ الفضل نے

دیکھا کہ اس کالاہوری پہلا لائق اختتامی نہیں تو جی اسرائیل کا یہ ٹینک نور امید ان میں آ گیا۔ اس نے اپنے ایک کول مرزا ناصر کے خزان استدلال کی خوشہ چینی کرتے ہوئے چاروں تک اپنی نبوت کے حق میں وہی کمزور گرجایا جو استعماری طاقتوں نے اسرائیل کے حق میں رچا رکھا ہے۔ اس کی جموئی کو علی ایسب یعنی ربوہ کا الفرقان دیان بن کر نکلا ہے۔ جناب الواعظہ جالندھری نے اٹھ صفحات میں زہر نشانی کی ہے۔

ہر چمن نے جو کچھ کہا اس کی اساس علامہ اقبالؒ کے انکار پر تھی۔ بلکہ جن حوالوں کو ان تینوں نے اپنی جوابی صفحے کی اساس بنا دیا ہے وہ تمام تر علامہ اقبالؒ کی تحریروں سے ماخوذ ہیں۔ لیکن خانہ ساز نبوت کے ان خوشہ چینوں کی بددیانتی کا شاہکار ہے کہ علامہ اقبالؒ کا نام نہیں لیتے۔ اس لئے کہ مسلمانوں کے احتساب سے ڈرتے ہیں۔ لیکن ان کی بنیاد پر شورش کشمیری پر گالی گتھار کرتے ہیں؟ کیا اس کا نام دیانت ہے۔ شورش کشمیری نے جو کچھ کہا وہ تمام علامہ اقبالؒ کے ارشادات ہیں۔ مثلاً:

- ۱..... کا دیانی برطانیہ کے جاسوس اور اسلام کے خدا ہیں۔
- ۲..... ان کی تحریک اسلام کے خلاف بغاوت ہی نہیں بلکہ ان کا وجود یہودیت کا جی ہے۔

۳..... مسلمانوں میں سیاسی فساد حاصل کرنے کے لئے شریک ہوتے۔ لیکن تمہا ان سے الگ رہنے اور تمام دنیائے اسلام کو مرزا نظام احمد کا دیانی کے انکار کی بنیاد پر کافر سمجھتے ہیں۔

۴..... حکومت کا فرض ہے کہ انہیں مسلمانوں سے الگ اقلیت قرار دے۔ شورش کشمیری نے علامہ اقبالؒ کے ان نکات کی وضاحت میں تقریر کی، کوئی ایسا لفظ نہیں کہا جو محض الزام یا دشنام ہو۔ لیکن سارا گھو بیانی پریس اس پر جلا اٹھا اور نگار جلا رہا ہے کہ ”ان دنوں گزرے ہوئے احرار کی لماندگی مفت روزہ چٹان کے ایٹم بڑ شورش کشمیری کر رہے ہیں۔“ ابو الفضل نے ایٹم بڑ چٹان کو پسماندگان احرار کا سر خیل لکھا ہے۔ لاہوری ہفتہ وار کے تو شہ خانے میں بھی بول ویروز ہے۔

سوال گندم جواب و۔ ہمسال۔ ایٹم بڑ چٹان کو پسماندگان احرار ہونے پر فخر ہے۔ سوال یہ ہے کہ مرزا دی پسماندگان اگر یزید میں سے ہیں یا نہیں؟ مرزا نظام احمد کی تحریریں اس پر شاہد ہیں؟ پھر مرزا دی اس کا اعتراف کیوں نہیں کرتے؟

پہلے اسے ”مغیر“ کے فرمودات کی تردید کریں پھر احرار پر قریضہ قلم اٹھائیں۔ اپنے محبوب کو چھپانے کی ”نوکھی“ متعلق ہے کہ دوسروں کو گالی دی جائے۔ کیا اس تہوت اور اس خلافت پر مرزائی امت کا وار و مدار ہے؟

صاحبِ اقبال کے بارے میں فرمایا کہ ان کے ارشادات پر آپ کے جوابات کیا ہیں؟ شورشِ کاشمیری اس وقت احرار کی نہیں اقبال کی نمائندگی کر رہا ہے۔ جواب مرحمت فرمائیے! جواب میں گالی دینا شیعہ و شرفاء نہیں۔ ذرا تاریخِ محمودیت پر بھی ایک نگاہ ڈال لیجئے۔ پھر سوچئے کہ آپ میں کسی نقص کو گالی دینے کا حوصلہ ہے؟

ابوالفضل صاحب نے جو کچھ لکھا ہے۔ ہم اس کا مکمل جواب تو شمارہ آئندہ پر اٹھارہ کتے ہیں۔ کیونکہ اس شمارے میں عربوں پر قصہ اسرائیل کی لطائف کا تذکرہ تفصیل سے ہو گیا ہے۔ لیکن دو چار باتیں زیرِ قلم تحریر میں عرض کرنی ضرور ہیں۔

اولاً مرزائی تمکار جو سلطانِ القلم کے علاوہ دانشور ہیں۔ تحریر میں شرافت پیدا کریں۔ ورنہ جس بوجہ میں انہوں نے ”مغیر“ شروع کی ہے اس کا جواب دیا گیا تو ”اشتی مغیرہ“ کی ہڈیاں پختی شروع ہو جائیں گی۔ ورنہ چوہدری ظفر اللہ خان کی سیرت سے گلستان کا باب پنجم نکال کر شیراز ہول کے سامنے رکھ دیا جائے گا۔

جانیہ .... عاجزی بن لوگوں کے ساتھ ہوتی ہے جن میں انکسار ہو۔ حقیقت یہ ہے کہ مرزا غلام احمد کی دینی بصیرت ایک خود ساختہ غارت ہے جس میں نہ فہم قرآن کی گہرائی ہے اور نہ ادب و فناء کی گہرائی۔ ان کا مجموعہ شعر و شاعری شاعرانہ عیوب کا مرقع ہے۔ جو شخص شاعرانہ محاسن نہیں رکھتا اس میں ”مغیرانہ محاسن“ کیونکر پیدا ہوسکتے ہیں؟

آج تک ایک مرزائی بھی ایسا نہیں جس کو قدرت نے شاعری کا صحیح ذوق دیا ہو یا جس کو انشاء پر قدرت ہو یا جو اردو، عربی، فارسی کی چند سطریں صحیح لکھ سکتا ہو۔ بعض تعالیٰ ایضاً یرجنان ہر مرزائی مصنف، شاعر اور مبلغ کی تحریر و تقریر میں زبان و بیان کے اعتبار سے کئی پشتوں تک اصلاح دے سکتا ہے۔

دوئم .... ہمیں معلوم ہے کہ مرزائی افسروں کی لادین کھپ سے رابطہ پیدا کر کے نفی و جلی بنیادوں پر جموئی رہ رہیں اور بے اصل تہمتیں کرانے کے حادی ہیں۔ مغیر و قہوہ زری رپورٹ میں ہی آئی ڈی کے سامنے اس امر کا کچھ ثبوت ہیں۔ ہماری گرفتاری میں بھی بروایت ان مرزائی افسروں کی ذریت کا ہاتھ تھا۔ اب بھی ان کی تک و دو کا سا اٹھنا دانا ہے کہ اپنے مذہبی

پانچھنڈ کو سیاسی ہتھکنڈوں سے چوری رخصت اور ان عناصر کے خلاف ڈیڑھ خالی کر کے پہلو بچاتے رہیں جو ان کی طرح برطانوی سرکار کے نمائندے نہیں تھے۔ جنہوں نے سمرانج سے ٹکری اور آزادی کی جدوجہد میں قربانی اور ملتقاہمت کی شمعیں جلاتے رہے۔ مرزا انیسویں کا شعار ان شععوں کو گل کرنا اور برطانوی سمارانج کی خدمت بجالانا تھا۔ انہیں اب یہ ہتھکنڈے چوری رکھنے کی اجازت نہیں دی جا سکتی ہے۔ انشاء اللہ تعالیٰ!

رایچنا۔ مرزا کی اصل سے انحراف کر کے نقل پر اتر آتے ہیں۔ انہیں کذب و افتراء سے عاری نہیں۔ حرار کے معاملہ میں لاہوری لے پانگ اور اس کے منہ پر ڈھکے ڈھکے بھائی بڑی ڈھٹائی سے اس کام میں گتے ہوئے ہیں۔ جھوٹ کا جواب اس کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جھوٹوں پر لعنت بھیجی ہے اور فی زمانہ اس کا صحیح اطلاقی غلام احمد کی امت پر ہوتا ہے۔

خاصاً۔ ابولفضل صاحب نے اپنے دلچسپان کے آخر میں ہمیں تحریری مناظرہ کا چیلنج دیا ہے۔ اول تو یہ تحریری مناظرہ خوب ہے۔ آئینے سامنے کے کیوں نہیں؟ کھل کے آئینے۔ مسلمانوں کے شہروں میں نہیں تو ہندوؤں میں آنے کے لئے تیار ہیں لیکن شرط یہ ہوتی کہ ہم مسلمانوں کو بھی اس میں شریک ہونے کی اجازت ہو۔ اس کے باوجود ہم تحریری مناظرہ کے لئے بھی تیار ہیں اور جو کچھ ہم نے لکھا ہے۔ اس کی محنت پر ہندوؤں نے ہرگز نہیں۔ اصل مسند چند نکات کا نہیں چوری مرزا نہایت اور اس کے ضد و خال کا ہے۔ نہتہ دین پر ہونی چاہئے کہ

مرزا دھام احمد برطانوی حکومت کے خود کا شتر تھے یا نہیں؟

انہوں نے برطانوی حکومت کی وفاداری پر ہندو مذاہب دیکھا اور چاندی کی حد تک چلے گئے۔

مرزا نہایت کے دشمن صرف ان علاقوں میں قائم تھے جہاں برطانوی نوآبادیاتیں رقبہ ہیں یا برطانوی اثرات موجود ہیں۔

مرزا نہایت نے اصل اسلام سے بیعت کر کے مسلمانوں کی دینی وحدت کو تاراج کیا۔

مرزا الی ایک مدت سے اپنی الگ روایت قائم کرنے کا خواب دیکھ رہے ہیں۔

مرزا نہایت مسلمانوں کے سوا و اعظم سے خارج ہے۔ اب ایک اور بات بھی سن لیجئے۔

یہ دو چار سوال ہیں۔ فرمائیے کیا جواب ہے؟

اسرائیل کی عربوں سے جنگ میں آپ کا کردار کیا رہا؟

آپ کا جو مشن اسرائیل میں تھا۔ اسامہ کی اسی مصیبت عظمیٰ پر من فارول کیا تھا؟

- ۳۔ کیا یہ سچ ہے کہ آپ کے مشن نے اسرائیلیں کی فتح پر اسرائیلیں کے صدر کو سبوتاژ کیا؟
- ۴۔ کیا آپ اس سے انکار کرتے ہیں کہ بیت المقدس میں اسرائیل کے داخلہ پر وہاں مشن کے عربوں کی اذیت میں اضافہ کیا اور انہیں گمراہ کرنا چاہا؟
- ۵۔ کیا سبب ہے کہ صرف آپ کے مشن کو اسرائیل میں رہنے کی اجازت ہے؟ یہ مسلمانوں سے انتظار کا باعث ہے یا مطلوب مسلمانوں میں برطانوی مقصد اور اسرائیلی اغراض کی آبیاری کا حید ہے؟
- ۶۔ اس سے آپ انکار کر سکتے ہیں کہ آپ مسلمانوں کی شکایات پر اسرائیلیوں میں استعماری قوتوں کے لئے چابکی کرتے ہیں۔

(بقیہ روزنامہ نائن، ۲۰ مئی ۲۰۱۵ء، ۱۹ جون ۲۰۱۶ء)

## ۶۔..... مسیلمہ کے جانشین

ہمارا خطبہ لاہور کا لے پانک ہفتہ وار جریدہ نہیں۔ وہ شوق مند ہمیں گامیوں میں رہے ہم نے تو اس کو نہ لکھا نہیں گئے اور نہ اس کو اس کا من سمجھتے ہیں کہ اس کی لغوات پر قلمبراقی میں ہمیں مرزا انیسویں سے بحیثیت انسان کوئی تعرض نہیں۔ ایک یا ستانی کی حیثیت سے ہمیں سے باجود، ناموں اور بروکی حفاظت ملتی حکومت کے فراموش کا بڑا ذریعہ ہوگا۔ سمجھتے ہیں۔ شین۔ ہمارا اس سے ہم نے اس بنا امت کے سیاسی عزائم کا حاسب کیا اور حکومت نے درخواست کی ہے کہ ان پر کوئی ننگہ ور کئے اس دن سے ہر جہ کی مخالفت کے تمام سرکاری برادریوں اور چھوٹے روٹ واقف ہونے کے تجربے سے آگاہ۔ سے ہم کو چھید کرنے پر تھے ہونے ہیں۔

ہمارے خلاف اندر خاندانہ محاذ پر تھکا چڑھا اور ہمیں صرف اس جرم میں سزا دہانے کی کوشش کی جا رہی ہے کہ ہم نے صدر ایوب کو ان کی فطرت اور سرشت کے انوائس آئینہ سے آگاہ کیا ہے۔

پھر جتنا بچنے بھاری خواہش صرف اتنی ہے کہ:

۱۔ مرزا انیسویں کو جامہ اقبال کے فکر و نظر کی بنیاد پر مسلمانوں سے منع و ایک

اقلیت قرار دیا جائے۔

۲۔ انیسویں کو جو ہے کہ سرور غوثی علیہ السلام کو سبوتاژ کرنے کی مقصد کی

اصطلاحات، القایات، خطابات اور فتوے میں اہل قیام کو اپنے نام کے ساتھ استعمال نہ کریں۔ کیا ہوگا۔

یہ سرمایہ مسلمانوں کی محبوب ترین متاع ہے۔ جب قاریانی روزنامہ الفضل اس سرمایہ کا استعمال اپنے حلقہ بگوشوں کے لئے کرتا ہے تو مسلمانوں کی دل آزاری ہوتی ہے۔

مرزا غلام احمد قادیانی کی کسی بیوی کو ام المومنین لکھنا اور کسی لڑکی کو -یدۃ النساء کہنا ہمارے نزدیک ہولناک جسامت ہے۔ ایک طرف دلجوئی اس حد تک کافی مہنی ہے کہ خلافت راشدہ کا تذکرہ تاریخ کے تعلیمی نصاب سے حذف کیا جا رہا ہے۔ دوسری طرف منشی بھرمزائیوں کے باقوس الفضل کو اذان عام ہے کہ وہ مسلمانوں کے مسلمات کا استحکام کرے اور اس سرمایہ اسلام کو ہتھیلا تار ہے۔ جس پر محمد عربیؐ (فداہی واپی) کے اسلام کی اساس ہے۔ دلجوئی کے مقابلہ میں اس دس آزاری کا جواز کیا ہے؟

۳۔۔۔ مرزائی ایک سیاسی عظیم ہیں۔ ہم اپنی حکومت سے مؤدبانہ التماس کرتے ہیں کہ ان کے حرکات و افعال سے باخبر رہے۔ فرمائیے ان گذارشات میں کوئی ایسی بات ہے جس سے قانون اور اس کی فضا پر آج آتی ہو یا پاکستان کی اقلیت اور اکثریت کے مابین نفرت پیدا ہونے کا شائبہ ہو۔ ہماری گزارش کا مدعا یہ ہے کہ مرزائی نبوت کا کفر اک رہا کر جس نفرت کو پیدا کر چکے ہیں۔ ان کے ایک علیحدہ اقلیت ہو جانے سے اس نفرت کا خاتمہ ہو جائے۔

علامہ اقبالؒ کی اس بارے میں تعلیمی رائے دیکھنی موقوف اقبال اکادمی پاکستان کراچی کی تازہ کتاب "انوار اقبال" مرتبہ بشیر احمد ذار اور پیش لفظ جناب ممتاز حسن کا ص ۴۴ ملاحظہ فرمائیں۔ اصل خط چھاپ دیا گیا ہے۔ اس کا دوسرا اور کتابت میں غائب کردیا گیا ہے۔ لیکن متن میں متن و عین چھاپا ہوا ہے۔ مسئلہ کے کذاب اور مرزائے جواز پر واضح اثر رہا موجود ہے۔

یہ جرم ہے جس کی بناء پر مرزائی اپنے اقتدار و روسخ کو استعمال کر کے چٹان اور ایٹم بوم چٹان کو سزا دینا چاہتے اور حکومت کے سربراہوں کو بدگمان کر رہے ہیں۔ انہوں نے لاہور کے ہفتہ وار چھڑے کو اسی غرض سے تیار کیا ہے۔ لیکن ہمارا اس سے کوئی مقابلہ نہیں۔ نہ ہمیں اس سے کوئی مشکلات ہے نہ ہم نے اسے لائق مخاطبت سمجھا۔ ہمارے صفحات میں اس کے خلاف کچھ نہیں لکھا گیا۔ ہمارا حریف بلکہ مسلمانوں کا حریف الفضل ریوہ ہے۔ اس نے ہمارے خلاف سب دشمن کا انبار لگایا۔ اپنی پیدائش سے لے کر اب تک وہ مسلمانوں کے لئے دل آزاری کا باعث بنا ہوا ہے۔ اگر اس کو محفوظ رکھنے کے لئے کسی مرزائی گوشے سے یہ نقشہ ٹھانر چٹان زیر عتاب ہو، اور لاہور کے لئے پاک بوائے وزن بہت نفی کیا جائے تو اس کا مطلب ہوگا کہ مرزائی چٹان کو اس لئے مرنے چاہتے ہیں کہ ان کے نزدیک اقبالؒ، غفر علی خان اور سید عطاء اللہ شاہ بخاریؒ تو موت کی آغوش





- ۶ ہم کہتے ہیں کہ مرزائی مت ایک سیاسی جماعت ہے۔ جس کو بھی اسرائیل کا نام دینے سے ٹھکر فطرت سے خارج ہو جاتے ہیں۔
- ۷ ہم کہتے ہیں کہ مرزا کا نام احمد اپنے ہی الفاظ میں انگریزوں کا خود کا شتہ پودا تھا۔
- ۸ ہم کہتے ہیں کہ مرزا کا نام احمد مرزائی اور ان کے جانشین مرزا شیر محمد بن محمود انجمنی کے۔
- ۹ رشادت فکر کا بہت بڑا حصہ بات رسول اللہ ﷺ اور مسلمانوں کی دل زاری کے باعث پیدا کر دینے کے قابل ہے۔
- ۱۰ ہم کہتے ہیں مرزا کیوں کو ان کی آبادی کے تناسب کے مطابق سرکاری ملازمتوں اور اقتصادی دوائر میں حصہ دیا جائے۔ عام مسلمانوں کے حصہ میں سے نہیں۔
- ۱۱ ہم کہتے ہیں مرزا کیوں کی گروائی کی جائے۔ کیونکہ ایک مدت سے ان کے دفاع میں قادیانی ریاست قائم کرنے کا خواب پروان چڑھا ہے۔
- ۱۲ ہم کہتے ہیں غیر مذہب میں ان کے جو مشن کام کر رہے ہیں انہیں دیکھ کر یہاں سے ملتا ہے اور انہیں اصل کی بنیاد پر ملتا ہے۔ اسلام کی تبلیغ کا اہم رکن نہیں کسی کی غارش یا بدعت پر دیا گیا ہے۔
- ۱۳ ہم کہتے ہیں کہ اسرائیل میں ان کا مشن ایسے قائم ہوا۔ اس کو روپیہ کون دے رہا ہے۔ اب جنگ کے زمانہ میں اس کی پوزیشن کیا ہے۔
- ۱۴ ہم کہتے ہیں مشرقی پنجاب سے تمام مسلمانوں کا انخلا ہو گیا۔ لیکن مرزائی قادیان میں نہیں بنیاد پر رہے ہیں۔ بھارت اور پاکستان میں جو جنگ ہوئی کیا اس وقت بھی یہ مرزائی وہاں موجود تھے اور ان کا مرزبدیتہ ربوب اس کا خلیفہ ہی تھا۔ یا کسی اور مقام سے راہنمائی حاصل کرتے ہیں؟
- ۱۵ ہم کہتے ہیں کہ دو متضاد سببوں میں ایک مذہبی جماعت کا بے باوجود اور ربوب پر قادیان کی فوقیت اپنا ایک خاص باطنی نمبر رکھتی ہے۔ جس کا محاسبہ شد ضروری ہے۔
- ۱۶ ہم کہتے ہیں مرزائی حکام اپنی جماعت سے بڑے اور ان کو ملک سے ٹھکر و نقل میں مرعات ہی نہیں دیتے۔ بلکہ اپنے مذہب کی سہا تیا بھی کرتے ہیں۔
- ۱۷ ہم کہتے ہیں کہ چوہدری حقیر اللہ خان استمر کی شطرنج کو خاص مبرہ ہے۔
- ۱۸ فرما دینے اس میں کوئی بات ایسی ہے جس کی تائید خود مرزائی کے لڑ بچے نہ دوتی ہو۔
- ۱۹ اگرچہ راونوی صاحب ہے تو ہم گردن زدنی اور گھر گھر ہے تو اس پر جزیر ہوں اور سب و شتم کرتے اس

ضابطہ اخلاق کیا رو سے جائز ہے۔ ہم گالی نہیں دے رہے۔ بلکہ گولی دینے والے کو کوئی نہ سمجھتے ہیں۔ ہماری کسی تحریر سے کوئی سلفظ نکال کر دکھائیے جس پر دشنام کا اطلاق ہوتا ہو؟ اگر نے جو خواہے دینے ہیں ان کی تقابلاً فرمایا۔ پھر جو سزا بھی آپ تجویز کریں ہمیں عذر نہیں ہوگا۔ لیکن جہری ان تحریروں اور تقریروں سے عملاً کر لیا اور کے ممکن خوار نے جواب دیا۔ ایچ اچھے لکھا اور اپنے سرشد موجود کے انداز میں سب دشمن کی جو برکھا شروع کی ہے۔ وہ اس کی تعلیم و تربیت کا شاہکار ہے۔ ہمیں اس کے خلاف شکایت نہیں۔ چونکہ اس کا وجود دین اسلام میں مذکور ہوا ہے۔ الفضل کے اس مسئلہ پر ایک کام چنان میں لکھ اس کی عزت بڑھاتا ہے۔ لیکن ہماری توجہ بن ہوگی۔ بلکہ ہم ربوہ کے ضیف ثالث سے یہ دریافت کرنے میں حق بجانب ہیں کہ وہ اپنے بارے میں یہی کہی دلچسپ کر رہے ہیں۔ انہیں گوارا ہے کہ ہم تاریخ محمودیت کے حقائق شائع کریں۔ ہم سے کوئی چیز لکھی چھپی نہیں۔ بہتر یہی ہے کہ ضیف صاحب اپنے اس ایک رے کو لگا سہویں۔ بصورت دیگر۔

ہم بھی منہ میں زبان رکھتے ہیں

اس ہتھی میں پروردگار کی کے معشوق نے جو خواہے گھڑے ہیں اور شبی نے انہی لہجہ میں جو گالیاں تصنیف کر رکھی ہیں تو یہ نہ کی گئی تو ان کا جواب ربوہ کے قمر خلافت کی غزلیہ کے رواں کو دیا ہوئے گا۔

ہمیں ملتی کے غلاب پوش اور عبدالسلام خورشید سے کوئی واسطہ نہیں۔ کیونکہ ہم انہیں مرفوع و قلم سمجھتے ہیں۔ خود چنان بھی اس بحث میں نہیں آئے گا۔ البتہ منبر و کراہ اور کوچہ بازار اس طلسم ہوشربا کے انسانوں سے گونجیں گے۔ جس کی تسوید و تزیین قدرت نے اس احقر کو سونپ دیا ہے۔

مرزا کی اگر یہ چاہتے ہیں کہ مسلمانوں کے قلم کا جوف نہ نہیں تو ان میں سید عطاء اللہ شاہ بخاری، مولانا خضر علی خان اور علامہ اقبال کے معاملہ میں جی زبانوں کو قابو میں رکھنا پڑے۔ ربوہ کے اخلاقی ویرانے میں بیٹھ کر بزم نکلتا آسمان ہے کہ خضر علی خان کہاں ہے اور عطاء اللہ شاہ کدو ہے؟ یہ سوال لاہور میں پاکستان کے کسی بھی شہر میں دریافت کیا ہوتا تو جواب تھا مقدمہ عرض یہ جاسکتا تھا۔ بہر حال عرض مختصر یہ ہے کہ الفضل کا لاہوری ”شہر گزرو“ اپنی حیثیت عرق پر غور کر۔ اور ضیف ثالث اس کو ہدایت کر دیں۔

آر ان خانوادے کو اپنے ساتھ ۱۰۰ منب و لہجہ بر اصرار ہے اور اس کے ساتھ یقین بھی ہے کہ سیاسی خطرہ پر انہی کے ممبرے جیت رہے ہیں تو قلمی محمل میں جیت کر پھر یقین و نشاندہی نہیں احتمال جہالت ہے۔

سیاس اور چناب کے درکار تک کاقدن کا دفتر کھلا تو کیا کچھ سامنے نہیں آ جائے گا۔ اب یہ فیصلہ کرنا خلیفہ ثالث کا کام ہے کہ وہ جواب آں فرما چاہتے ہیں یا فی الواقعہ لاہوری جتنی کر روک دیتے ہیں۔ (ہفت روزہ، رمان لاہور، ۲۰ اگست، ۱۳۰۲ء، مورخہ ۱۲ جون، ۱۹۲۷ء)

## ۸..... انگریزوں کے خاندانی ایجنٹ

ایڈیٹر چکان نے مرزا کی امت کا جائزہ لیتے ہوئے گزدارش کی تھی کہ:

۱..... قادیانی جماعت کوئی دینی جماعت نہیں بلکہ ایک سیاسی جماعت ہے۔ جب تک ملک غلام رہا اس جماعت کے چورکار انگریزوں کے خاندانوں سے۔ ملک آزاد ہو گیا تو اس جماعت نے بر جوہ اپنی حکومت قائم کرنے کا خواب دیکھنا شروع کیا۔ اس امر کے دلائل و شواہد موجود ہیں کہ قادیانی غیر عرب اسلامی ملکوں کے قلب میں ایک عجیبی اسرائیل قائم کرنا چاہتے ہیں۔

مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنے اسرائیلی ہونے کا دعویٰ بھی کیا ہے۔ اس غرض سے ان کی نگاہ عموماً کشمیر پر رہی ہے۔ ان کے نزدیک کشمیر مسیحی مصری کا مرقع ہے اور مسیح موعود کی پیش گوئی کا محور۔

۲..... سیاسی زندگی کا قہدان جس بیج پر چل رہا ہے اس کے پیش نظر ہمارا قلعی خیال ہے کہ مرزا کی اپنے پرانے خواب کی تعبیر کار امتہ بنانے میں بڑی ہوشیاری سے مشغول ہیں۔ لہذا ان کا احتساب ضروری ہو گیا ہے کہ ملک کے اہم ملکوں میں یہ لحاظ تکاسب ان کی تعداد کیا ہے؟ اگر یہ تناسب سے زیادہ ہیں اور بعض کلیدی آسامیاں ان کے قبضہ میں ہیں تو آئندہ ان کی بھرتی روک دی جائے اور ان کے اعمال و افعال کی کڑی نگرانی کی جائے۔

۳..... ہم نے حدود مملکت سے گزدارش کی تھی کہ وہ اپنے ذرائع سے ان پر نگاہ رکھیں اور معلوم کریں کہ رجمہ کی اندرونی زندگی کیا ہے؟ جب سے رجمہ بنا ہے اس وقت سے لے کر آج تک انٹیلی جنس بیورو نے جو مواد مہیا کیا ہے اس مواد کی ابتدائی رپورٹوں سے لے کر فوقانی تجزیہ تک ہر ورق مطالعہ فرمائیں۔ انشاء اللہ بہت کچھ آشکار ہوگا۔

اگر قادیانی امت محسوس کرتی ہے کہ ہم نے جو کچھ لکھا انشاء ہے تو اس کا فرض ہے کہ سامنے آئے حکومت کو دعوت دے کہ وہ ان امور کی تحقیق کرے۔ ہم غلط ثابت ہوں تو ہر سزا

کے لئے تیار ہیں۔ ورنہ مرزا کی امت کو اعلان کرنا چاہئے کہ وہ مسلمانوں سے الگ ایک اقلیت کی زندگی بسر کرنے کے لئے آمادہ ہے؟

مرزا کی کج بخشی کے استاد ہیں۔ اس طرف آتے نہیں مسخرگی پر اترے ہوئے ہیں۔ پچھلے دنوں ظفر علی خان اکادمی کا اعلان ہوا تو قادیانی ناقوس "الفضل" نے لکھا کہ اس اکادمی کو احرار کی خانہ پر عرس رچا کر قوالوں سے مولانا ظفر علی خان کا کلام گوانا چاہئے۔

پنجاب کے احرار .... اسلام کے غدار۔ دیکھا آپ نے؟ اعدائے کو اعدا میرے میں بڑے دور کی سوچیں۔

خبر الفضل تک نہیں پہنچی ورنہ پچھلے دنوں بہشتی مقبرے میں ہریانہ پرانت کی شہیت سجا۔ کاجرا اس منہ پر اس میں بڑے بڑے گئی شریک ہوئے۔ ارمغان قادیان (مولانا ظفر علی خان) سے وہ رنگ بند حال خفا گوش بر آواز ہو گئی۔ ٹپ کا بند تھا۔

سبلی	ہے	نبوت	قادیاں	کی
رسلی	ہے	نبوت	قادیاں	کی
عمادنی	رے	چکے	ہیں	جان عالم
ربحیلی	ہے	نبوت	قادیاں	کی
کہا	اک	مٹچہ	نے	تخلیہ
نیشی	ہے	نبوت	قادیاں	کی

ہم کئی بار دہرا چکے ہیں کہ علامہ اقبالؒ نے جو کچھ آپ کے متعلق کہا اس کا آپ کے پاس کیا جواب ہے؟ لیکن ۲۵ رجون کے شمارے میں حقائق و نکات کے تحت ارشاد ہوتا ہے۔ مولوی حسین احمد مدنی، آزاد کے حاشیہ بردار (اور یکے از) پسماندگان احرار کو علامہ اقبالؒ کی تمنا سکوگی کاش کس نے دیا ہے۔

یہ گویا اصل سوال کا جواب ہے؟ کیا اس سے علامہ اقبالؒ کے ارشادات ختم ہو چکے ہیں۔ کئی کترانے سے فائدہ؟ جواب عینیت فرمائیے۔ رہا پسماندگان احرار میں جو۔ نہ کا سوال تو ایڈیٹر چنان کو اس پر فخر ہے اور اس کا اعتراف بار بار کیا جا چکا ہے۔ احرار نے نبوت کفر اک نہیں رچایا۔ نبوت کی حفاظت کی ہے۔

قادیانی احرار کا نام ادب سے لیں انہیں احرار سے کوئی نسبت نہیں۔ وہ (قادیانی)

عمر بھر برطانیہ کے ذل خوار رہے ہیں۔ انہیں استقامت و ایثار کے محسوس سے کیا نسبت ہو سکتی ہے؟ وہ گئے مولا حسین احمد دہلوی اور مولانا آزاد، تو ان کا حاشیہ بردار ہونا عیب نہیں انگریز ہے۔ آپ اس ذلت کے متعلق کیا فرماتے ہیں جو گلے گلے کے انگریز افسروں کی حاشیہ برداری کے باعث آپ کا توشہ آخرت ہو چکی ہے؟ پاکستان کے سیاسی مزاج کی آڑ لے کر آپ مولانا آزاد کو گالی دیتے ہیں۔ لیکن ہندوستان میں آپ ان کے دروازہ پر کا دیائی درویشوں کے لئے بھیک مانگتے گئے تھے؟

الفصل نے اسی شمارے میں زبانِ دین کے تحت ہمارے اس دعویٰ پر اپنے روائتی لہجہ میں نکتہ چینی کی ہے کہ: ”ایڈیٹر چنان ہر مرزائی مصنف، شاعر اور مبلغ کی تحریر و تقریر میں زبانِ دیوان کے اعتبار سے کئی پشتوں تک اصلاح دے سکتا ہے۔“

ہم اپنے اس دعویٰ پر اصرار کرتے ہیں ارشاد ہو تو ورثین کی غلطیاں پیش کریں؟ سلطان القہم کی عبارتوں کے امراض انشاء کا علاج بھی ہمارے پاس ہے۔ لیکن جب آپ نے بہانت میں پختہ ہونے کا فیصلہ کر لیا ہے تو شوق سے اسی حال میں رہتے۔

جس کا دین صحیح نہ ہو اس کا ادب کب صحیح ہو سکتا ہے۔ ہم نے لاہوری ہفتہ وار کی مقالات کو بول و براؤں لکھا تھا۔ الفصل نے اس پر اعتراض کیا ہے۔ فرمائیے اور کیا لکھتے گالی کو گندگی کہتا جرم ہے؟ آپ کے سلطان القہم نے مسلمانوں کو بھڑوں کی اولاد تک لکھا ہے۔ اس کے بارے میں کیا رائے ہے؟ ہم چاہتا نہیں چاہتے۔ ہمارے اور اراقی تحمل ہی نہیں ہو سکتے۔ در نہ مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنے مخالفین کو جس زبان میں خطاب کیا ہے اس کا بیشتر حصہ صرف دشنام ہے۔

مرزا قادیانی کی کتابوں سے اس وقت سات سو حیرہ گالیاں نکال کے علیحدہ کاغذ پر لکھی پڑی ہیں۔ ضرورت پڑی تو انہیں معتدلاً انتقاسیہ اور عدلیہ کے رویہ پر دیکھا جائے گا کہ استعماری نگہ سال میں جو نیت معزوب ہوئی تھی اس کا معیار، قیمت اور خد افاق کتنا پست تھا۔

(ہفت روزہ چنان لاہوری، ۲۰ ش ۲۷، سورج ۳ جولائی ۱۹۶۷ء)

۹..... مرزائی! ہمارا اعتراض ان کے پاکستان میں رہنے پر نہیں

مسلمانوں میں رہنے پر ہے!

قادیانی تمام مسلمانوں کو جو ان کی مجاہد میں شامل نہیں یا مرزا غلام احمد کو مسیح موعود

وغیرہ نہیں مانتے، اپنے عقیدہ کی رو سے کافر سمجھتے ہیں۔ ایسا مسلمان اگر سر جوئے تو اس کا جنازہ نہیں پڑھتے۔ مثلاً قائد اعظمؒ کا جنازہ نہیں پڑھا۔ کاندھلے کا جنازہ نہیں پڑھا۔ مہرمت کا جنازہ نہیں پڑھا۔ حتیٰ کہ ایک قادیانی اپنے غیر قادیانی باپ، بھائی، ماں، اور بیٹے کا جنازہ بھی نہیں پڑھتا ہے۔ قادیانی من حیث انجماعت مسلمانوں سے دین کے علاوہ عام معاشرے میں بھی الگ ہی رہتے ہیں۔ وہ کسی مسلمان سے اپنی بڑائی نہیں پہنچتے۔ ان کے نزدیک ایسی شادی اور نہ دہے۔ وہ اپنے دین، اپنے عقیدہ، اپنی طاعت، اپنے اہل بیت، اپنے صحابہ، انراض زندگی کے ہر عمرانی پہلو میں مسلمانوں سے علیحدہ ہیں۔

جب زندگی کے ہر میدان میں ان کی طرف سے علیحدگی ہی طبعی ہے اور وہ اپنے آپ کو علیحدہ شخص کرنا چکے ہیں تو پھر کیا وجہ ہے کہ مسلمانوں سے اس معاشرے کے ہر فرد انہیں مسلمانوں میں رہنے پر اصرار ہے؟ کیا اس لئے نہیں کہ وہ ملک کی حقیر ہی اقلیت ہیں۔ انہیں اگر جمہوری اصول کے مطابق ملک کی سرکاری اور اقتصادی زندگی میں حصہ دیا جائے تو عدوی اعتبار سے ان کا تناسب نہ ہونے کے برابر ہوگا اور وہ ان تمام اختصالات و امتیازات سے محروم ہو جائیں گے۔ جن سے اس وقت ان کی جماعت مستحضر ہورہی ہے۔

ہماری گندہ روش پر ایک دفعہ پھر غور کر بیٹھئے۔ عرض ہے کہ جس جماعت سے مسلمانوں کی دنیا و حدت میں غلط آتا ہے۔ اس جماعت کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ وہ مسلمانوں کی معاشرتی وحدت میں گھس کر ان کی دولت اور حکومت میں انہی کے نام پر حصہ دار ہو۔ جو کچھ اس کو لینا ہے۔ اپنی خدا اور حصہ کے مطابق لے، کسی مسلمان کو اس پر اعتراض نہیں ہوگا۔

جی بیٹا، ہر نام بار بار یہ گندہ روش کر رہے ہیں کہ انہیں اقلیت قرار دیا جائے۔ جب یہ اساسات و ایمانیات میں مسلمانوں سے الگ ہیں تو انہیں الگ ہونے اور حکومت کو الگ کرنے میں کیا عذر ہے؟

مرزا علی اپنے مسئلہ کو صاف نہیں ہونے دیتے۔ انہوں نے شیعہ و کابرو کو یہ تاثر دے رکھا ہے کہ مسئلہ شیعوں کا ہے۔ ہم ہت مئے تو اس کے بعد سب شیعوں پر چڑھ دوڑیں گے۔ چونکہ شیعہ اکابر اصل حقیقت سے بہر خبر ہیں۔ اس لئے وہ ان کے دلائل میں توجہ دالتے اور کچھ نوک اس بات کی چھاپ قبول کر لیتے ہیں۔ حالانکہ شیعہ مسلمانوں کا وہ دہرا بوا فرقہ اور مصلحتوں سے اسلام کی شرافت ہیں۔ شیعہ سنی اختلاف بنیادوں میں نہیں شاخوں میں ہے۔ مرزا یونس نے تو نہایت سے لے کر خلافت تک الگ کام کر رکھی ہے۔ جو شیعہ یعنی فروعات پر نہیں بلکہ اسلام سے بغاوت کی بنیاد پر ہے۔

ہمارے پاس شواہد و نظائر بلکہ دستاویزی ثبوت موجود ہیں کہ قادیانی خلافت کے انہیں جس بیورو نے شیعہ سنی اختلاف کو نہ صرف آپ و دانہ مہیا کیا۔ بلکہ مسلمانوں کے مختلف فرقوں میں بھی داخلی طور پر جو قصود و دیکھار پایا جاتا ہے۔ اس کی بالواسطہ نشوونما بھی قادیانی کر رہے ہیں۔

اس اختلاف و تصادم کو تعمیر بنا کر قادیانی حکومت کو یہ تاثر دینے میں کامیاب ہو جاتے ہیں کہ یہ گویا مسلمان علماء کی فطرت کا خاصہ ہے اور قادیانی امت کا مسئلہ مسلمانوں کی کے ایک فرقہ کا مسئلہ ہے۔ چونکہ ارباب ہست و کشاد دین کی نزاکتوں سے آگاہ نہیں۔ اس لئے وہ اس کو مذہبی تنازعات کے کھاتے میں ڈال دیتے ہیں۔ مسلمانوں کے سوا اور اعظم کی بد قسمتی ہے کہ سیاسی مسلمان ان کے دینی موقف سے بوجہ آگاہ نہیں یا اس سے دلچسپی نہیں رکھتے یا رواداری کے مفروضہ کا شکار ہیں یا بعض کے نزدیک خود اسلام ہی متروکات سخن میں سے ہے۔ نتیجتاً مرزائی حکام نے حکومت کے اجتماعی ذہن کو قادیانی نبوت کے عوارض پر غور کرنے سے روک رکھا ہے۔ ان کی سب سے بڑی کامیابی یہ ہے کہ اپنے مسئلہ کو مطلقاً مسئلہ بدویں۔ علماء کو حکومت کے ہاں معتبوب ٹھہرا کر خود ملک میں ریڑھ کی ہڈی بن جائیں۔ یہ بات دھوکے سے کہی جاسکتی ہے کہ عوام و حکومت میں جو دیوار کھینچی ہوئی ہے اس کی انہیں قادیانی بھنوں سے بھی آئی ہیں اور جاہلین میں سے کسی کو بھی اس کا احساس نہیں ہے۔

ہم یہ نہیں کہتے کہ مرزائی پاکستان میں نہ رہیں۔ ضرور رہیں۔ لیکن اقلیت کے طور پر ہم ان سے حقوق شہریت نہیں چھیننا چاہتے۔ جیسا کہ وہ بعض سیاسی عناصر کو یہ تاثر دے رہے ہیں کہ جو لوگ ان کے محاسب ہیں وہ ان سے حق شہریت سلب کرنا چاہتے ہیں۔ اگر وہ پاکستانی رہنا چاہتے ہیں تو ہمیں اس سے قرض نہیں۔ امارا اعتراض ان کے مسلمانوں میں رہنے پر ہے۔ پاکستان میں رہنے پر نہیں۔

ہمارا ان کے خلاف الزام یہ ہے اور ہم اس کی صحت پر اصرار کرتے ہیں کہ مرزائی امت ایک مدت سے اپنی ریاست قائم کرنے کا خوب دیکھ رہی ہے۔ اس غرض سے اس نے مسلمانوں میں اپنے آپ کو سیاست شامل کر رکھا ہے۔ جن فعال اجزاء پر حکومت کا انحصار ہوتا ہے۔ ان فعال اجزاء میں مرزائی خفیہ و جلی شریک ہیں۔ ان کا خفیہ نظام ہے۔ اس خفیہ نظام میں حکومت سے متعلق ضروری مصلحت ہیں۔ رعایت مقصود ہو تو ہمارا عرض کرنا بیکار ہے۔ ورنہ اچانک چھاپ مار کر روہ کے مرکز سے حیرت انگیز دستاویز قطعہ میں لی جاسکتی ہیں۔



خلیفہ ناصر احمد کا اس مرحلہ میں جب کہ یورپی اور امریکی استعمار عربوں کو ختم کرنے پر مبنی ہوا ہے۔ یورپ جانا اور وہاں عیسائی دنیا سے ایک مذہبی پیشوا کے طور پر متعارف ہونا خالی از طعن نہیں۔ وہ مرحوم آغا خاں کی طرح پیشوا کی کے طور پر اپنا ایک نقش جما چاہتا ہے۔ برطانوی روس لا زمانہ کی معاونت کر رہا ہے۔ قادیانی اسرائیل خدا خواستہ قائم ہوا تو یہ سفر تعارفی اعتبار سے اس کا مقدمہ ثابت ہوگا۔ یہ ایک پلان ہے جو بڑی چابکدستی سے تیار کیا گیا ہے۔ مسلمانوں میں سے مرزائی امت کی توسیع ان حالات میں ناممکن ہے۔ علامہ اقبال، مولانا ظفر علی خان، سید عطاء اللہ شاہ بخاری اور دوسرے علماء کی مساعی مشکور سے ان کا یہ راستہ بند ہو گیا ہے۔ اب قادیانی پیروہوں کی طرح ملک کی اقتصادیات پر قابض ہو کر اٹھنا چاہتے ہیں۔ جہاں تہاں مرزائی حکم ہیں۔ اپنی اسرائیلیت کو پروان چڑھانا ان کا فرض ہو گیا ہے۔ ان کا عقیدہ ہے کہ نبوت طاقت کے بغیر اور حوری رہ جاتی ہے اور طاقت مملکت کے بغیر حاصل نہیں ہوتی۔ لہذا ریاست بنانا۔ طاقت حاصل کرو۔ نبوت متواذ، پاکستان کے عوام طاقت کے آگے آگے اور دولت کے پیچھے پیچھے چلتے ہیں۔ طاقت اور دولت ہاتھ میں ہو تو نبوت کے سامنے گردنیں بہ آسانی جھکائی جاسکتی ہیں۔ قادیانی اپنے شاہری بد امت کے مطابق انہی خطوط پر کام کر رہے ہیں۔

مطالبہ کہہ بیچے یا التماس اس امر کا پتہ لگایا جائے کہ

۱۔۔۔۔۔ قادیانی حکومت کے فعال شعبوں میں کس نسبت سے شریک ہیں؟

۲۔۔۔۔۔ انہیں ربوہ سے دہری ہدایات تو نہیں ملتی ہیں؟ ان کے سرکاری فرائض کی معصومات ربوہ میں پہنچتی ہیں کہ نہیں؟

۳۔۔۔۔۔ ملک کی موجودہ اور آئندہ صنعتی زندگی میں حکومت کے پلانوں سے انہیں کیا ملنا۔ کس طرح علماء کیوں کر علماء اب اس کی رفتار کیا ہے؟

۴۔۔۔۔۔ ان کے بیرونی مشن کس اساس پر قائم ہیں؟ ان کے پس منظر، پیش منظر اور دستخط کا جائزہ لیا جائے تو اسرار و رموز کا ایک کارخانہ کھل جائے گا۔

اس ضمن میں چند واقعات بھی سن لیجئے۔

اول۔۔۔۔۔ مرزائی بعض قومی جنگوں میں اپنی جماعتی رئیس مرزائی تو جہانوں کی ایک خاص تعداد کو لازم رکھنے کی شرط پر جمع کراتے ہیں۔

ثانی۔۔۔۔۔ منیر انکوائری رپورٹ کی واضح سرزنش کے باوجود مرزائی حکام اپنے جھگڑنے والے سے رکھے نہیں۔ مثلاً:

پلنگہ کے زبور آفس میں بسب تک چوہدری بشیر احمد رہے انہوں نے  
 کافی دہائی اہل کاروں میں زیادہ تر اپنے اہم عقیدہ افراد ہی کو بھرتی کیا۔ جتنا قریف جاری کیا اس کا  
 ن لوے فیصد مرزا نیوں کو ملا۔ چوہدری بشیر احمد میں ہمت ہے تو اس کی تردید کریں یا چ حکومت  
 تحقیق کرے غلط ثابت ہو تو ہم سزاور۔

۲ حکمت سے باہر مثلاً برہاشیں زامور زون کے انچارج مرزا منور احمد  
 تھے۔ جب تک کہاں رہے۔ انہوں نے ذرا ٹھیک سے پڑوں پسپا نوے فیصد مرزا نیوں کو امانت  
 کئے۔ یہ پھر جس کی سفارش کسی جفائی چہرے اور جتنی داڑھی نے کی اس کو مل گیا۔

۳ عبد الحمید پڑا کے جنرل منجیر ہیں۔ اس سے قطع نظر کہ ان کے اقتدارت  
 کہاں تک قادیانی امت کے کام آئے ہیں۔ صرف اتنی ہی بات پر غور کر لیجئے کہ مہرگ مس ایک  
 مسلمان داچہ کی سپہانی کے شیڈب انجنت ہیں وہ اپنے طور پر ایک مسجد بنانا چاہتے تھے۔ عبد الحمید  
 صاحب نے ان کو زور دیا کہ قادیانی مشن کی زیر تعمیر مسجد میں روپیہ دیں اور اس سے انکار نہیں کیا  
 جاسکتا کہ خلیفہ ثالث بظاہر جس مسجد کا افتتاح کرنے گیا ہے وہ مسجد مختلف گوشوں پر اس طرز کی دباؤ  
 بنی کے روپیہ سے بنی ہے۔

۴ جن برہانوی کمپنیوں کے اندر خاندانی روح کام کر رہی ہے۔ اس کے  
 جنس محمد وہ پر مرزائی مامور ہیں۔

تایئے اس میں کوئی شک یا معنی ایسا ہے جس پر دشمن کا شاہد ہو۔ لیکن جب ہم یہ لکھتے  
 ہیں تو مرزائی اہل قلم اپنے اخباروں میں جیسے مل ہیں کی گالیاں دینے پر اتر آتے ہیں۔ گوہ ان  
 کے نبی اور ان کے خلیفہ میں سے کسی کی مل ہیں نہیں ہے۔

ہماری گذرشات کا جواب دیجئے خداوند یہ ہے کہ "مرزائی مسلمانوں سے الگ ملت  
 ہیں۔ انہیں الگ ہو جانا چاہئے اور حکومت کو لگ کر دینا چاہئے۔ وہ مسلمانوں میں رہ کر ان کے  
 سیاسی و اقتصادی حقوق سے متعصب ہو رہے اور اس طرح خلیفہ واقعہ اصل کرنے کے منتہی ہیں۔ ان  
 کے مختلف افراد نے کلیدی اسمائیوں پر چن کر مرزائی امت کے افراد کو ان کے تناسب سے بہت  
 زیادہ بلکہ کئی ہزار فی صد جگہیں دے رکھی ہیں۔ اس کے مضمرات انتہائی خطرناک ہیں۔ انہیں  
 پاکستان میں رہنا ہے تو پاکستانی بن کر رہیں۔ مسلمان کہا کر نہیں۔"

فرمائیے اس میں ان کی بات ایسی ہے کہ مرزائی امت کا ناقوس صرف اس شہ پر بجا

ہو کر بازار میں آ گیا ہے۔ نہ مرزائی حکام نے اس کی پشت پر ہاتھ رکھا ہوا ہے اور نہ وہ مالی صنعت کار اس کو تان و نقاد مہیا کر رہے ہیں۔ (بوقت روز پٹان لاہور ج ۲۰، ش ۱۵، ص ۳۲، روزنامہ دلی ۱۹۶۰ء)

## ۱۰..... سلطان القلم کے جانشین

بچنے پانچ چھ ہفتوں میں قادیانی دانشوروں کے بحث و نظر کا اندازہ وسیعاً معلوم ہوا ہے۔ سنا کرتے تھے جگہ تجزیہ بھی ہو چکا تھا کہ اس جماعت کے مبلغ و مدیر ذہنیاتی میں لا جواب ہیں۔ لیکن چھیوسہ میں مدیر چٹان کی تقریر کے بعد یا پھر چٹان نے جو سوالات اٹھائے ہیں ان کی گرفت سے عاجز آ کر قادیانی امت کے اہل قلم نے جو استدلال اختیار کیا ہے۔ معلوم ہوا ہے کہ سوال مندرجہ جواب رہنما کی بدترین خصوصیتیں ان کے دماغ میں منع ہو گئی ہیں۔ قادیانی اہل قلم کا طرز استدلال ہی انہیں جھڑنے کے لئے کافی ہے۔

ہم پوچھتے ہیں فرمائیے علامہ اقبالؒ نے جو پتہ آپ کے ہمارے میں تسلسل و تواتر سے کہا وہ درست ہے کہ غلط؟ غلط ہے تو آپ کے پاس اس کا جواب کیا ہے؟ افضل ربوہ لکھتا ہے کہ:

”شورش صاحب کو خدا جانے کس نے علامہ اقبالؒ کا نمائندہ بن دیا ہے۔“

”ہوئے تم دوست جس کے، میں کا دشمن آساں کیوں نہ ہو۔“

یہ جواب ہے علامہ اقبالؒ کے ان مقالات و خیالات کا جو قادیانی طاہوت میں منہج کا کام دے گئے ہیں۔ کیا علامہ اقبالؒ نے اپنے ان خیالات پر قطعاً تنسیخ تصحیح دیا تھا۔ کیا ان کی موت کے بعد یہ حصہ منسوخ ہو گیا؟ منسوخ ہوا تو کس نے کیا؟ اور اس کا مجاز کون ہے؟ پھر یہ ممکن ہے کہ صاحب تصنیف کی رحلت کے بعد ورنہ اس کی تصنیف کو منسوخ یا مسترد کر دیں اور ان کا یہ فعل صاحب تصنیف کا فعل سمجھا جائے۔ یہ تو صحیح ہے۔ جائیداد کی وارث اولاد ہوتی ہے۔ لیکن اس کا جواز آج تک نہیں قائم ہوا کہ اولاد میں سے کوئی فرد والد کے ان فرمودات پر قلم نہ کھینچے۔ جو علم کی میراث ہو مگر قلم و قلم کو منتقل ہو چکے ہیں۔ صرف دو تحریکیں ساری تاریخ تحریر میں پائی جاتی ہیں۔

ایک عیسائی علماء کی تحریف جس سے بائبل مجروح ہوئی ہے۔ دوسری مرزا اشیر الدین محمود کی تحریف کہ اپنے والد کی تحریروں کے عیب چھپانے کے لئے انہوں نے عجیب و غریب جساتیں کیں۔

علامہ اقبالؒ نے قادیانی نبوت اور قادیانی امت کے متعلق جو کچھ لکھا ہے وہ ان کے اسلامی فکر اور دینی شغف کی معراج ہے اور ان سے انکار کیسے کیا جاسکتا ہے کہ یہ ان کی زندگی کے آخری چند برسوں کا حاصل تھا۔

علامہ اقبالؒ نے عمر بھر کے غور فکر اور مطالعہ و مشاہدہ کے بعد قادیانی نبوت کا جس کمالِ علم سے محاسبہ کیا اسی کا نتیجہ ہے کہ اس امت کو انہوں نے نہ صرف ہندوستان کا خدا رکھا۔ بلکہ اسلام کا خدا بھی لکھا اور اس کو اپنی بصیرت کا حاصل قرار دیا۔ (ملاحظہ ہو پنڈت جوہر لال نہرو کے نام علامہ اقبالؒ کا خط) جواب علامہ اقبالؒ کے ارشاد کا مرحمت فرمائیے۔ کوس آپ ایڈیٹر چٹان کو رہے ہیں۔ کیا موت کے بعد کسی شخص کی تحریریں ساتھ ہو جاتی ہیں۔ ان کا حوالہ دینا اور اس بحث و نظر کی عمارت قائم کرنا غلط ہے؟ اگر یہ معیار ہے تو پھر آپ نے مرزا قلام احمد قادیانی کی تحریریں کیوں منسوخ نہیں کی ہیں؟ آج تک کیوں نقل ہو رہی ہیں یا چھاپی جا رہی ہیں؟ سیدھا سادا سوال ہے کہ علامہ اقبالؒ نے جو کچھ فرمایا اس کا جواب کیا ہے؟ آپ چونکہ مسلمانوں سے ڈرتے ہیں۔ اس لئے اقبالؒ کا جواب نہیں دیتے۔ لیکن ایڈیٹر چٹان کے خلاف قرار ہے ہیں۔ اصل سوال یہ ہے کہ: علامہ اقبالؒ نے آپ کو مسلمانوں میں سے خارج کر دینے کا مطالبہ کیا یا نہیں؟

..... ۱ ..... انہوں نے آپ کو یہودیت کا شفی قرار دیا۔

..... ۲ ..... انہوں نے آپ کو اسلام اور ہندوستان کا خدا رکھا اور اس کی محبت پر اصرار کیا۔

..... ۳ ..... انہوں نے آپ کو ایک سیاسی جماعت قرار دے کر مسلمانوں کی دینی وحدت میں نقب لگانے کا مجرم گردا۔

..... ۴ ..... انہوں نے آپ کو شاتمِ رسول قرار دیا۔

ان کا جواب دینے یا فرمائیے کہ علامہ اقبالؒ نے ان مطالبات کو دلوں سے لے لیا تھا۔ اس سے مراجعت کر لی تھی۔ کسی خط، کسی تحریر، کسی بیان میں اپنے ان خیالات پر نظر ثانی فرمائی تھی۔ اگر یہ نہیں ہے اور بلاشبہ نہیں ہے تو پھر ان کے خیالات پر ایڈیٹر چٹان کے خلاف سب و قسم کے معنی کیا ہیں؟

حدِ ہوشی کہ ان سوالات کے جواب میں علامہ اقبالؒ کی ۱۹۱۰ء کی ایک تقریر کا حوالہ دیا جا رہا ہے جب کبھی مرزائی علامہ اقبالؒ کے ارشادات سے عاجز اور محصور ہوتے ہیں اسی تحریر کو پیش کرتے ہیں۔ ہم تسلیم کرتے ہیں کہ علامہ اقبالؒ نے اسریجی حال علی گڑھ میں جو خط لکھا تھا۔ اس

میں یہ الفاظ موجود تھے کہ: ”پنجاب میں اسلامی سیرت کا ٹھکانہ نمونہ میں جماعت کی شکل میں ظاہر ہوا۔ جسے فرقہ واریت کہتے ہیں۔“

اُس وقت میں مرزا قادیانی کی نبوت اور ان کے جانشینوں کی خلافت کا جواز نہیں۔ دوم یہ اس زمانے کی بات ہے جب مرزا غلام احمد قادیانی نے منظر اسلام کی حیثیت سے جماعت سرحدی کی قیامی اور ان کے باطنی دعاوی۔ سامنے نہیں آگئے تھے۔

اس زمانہ میں بہت سے لوگ ظاہری وجوہ سے ان کے معترف تھے۔ جب ان کی حقیقت کھلی اور مرزا بشیر الدین محمود نے خلافت کو ایک سیاسی کاروبار کی شکل دی تو ایک ایک درقی کھل گیا۔ نتیجتاً جو لوگ ایک عام شہرت کے باعث مرزا قادیانی کو منہ عمر و مبلغ خیال کرتے تھے۔ ظنی نور بروزی نجی کی اصلاحوں سے چمکنا ہو گئے اور ان پر دقت کے ساتھ ساتھ تمام حقیقتیں آشکار ہو گئیں کہ مرزا غلام احمد قادیانی اور اس کے خلافتی جانشینوں کا مقام و مقام کیا ہے اور وہ مسلمانوں میں دینی ارتداد کی ایک سیاسی تحریک ہیں۔

یہ ایک شوخ چشماں استدلال ہے کہ ۱۹۱۰ء کی تحریک کو جواز بنالیا جائے اور ۱۹۳۳ء سے ۱۹۳۷ء تک کی تحریکیں منسوخ قرار دی جائیں۔ آخری بات یہی ہوتی ہے یا آخری؟ قرآن مجید میں کئی آیتیں ہیں۔ جنہیں بعد کی آیتوں نے منسوخ کیا۔ مثلاً حرمت شراب، عجم ہوا کہ نشہ کی حالت میں نماز پڑھو۔ پھر شراب حرام ہوگئی اور ہر جہت میں حرام ہوگئی۔ اب اگر یہ اصرار کیا جائے کہ شراب صرف نماز میں حرام ہے اور قرآن پاک میں لکھ ہے تو اس کو صرف قادیانی منطق ہی کہا جاسکتا ہے۔ ایک ہی چیز کے بارے میں کسی شخص کی آخری رائے ہی قطعی رائے ہوتی ہے۔

اسی طرح کا ایک دور اقتباس ۲۹ ستمبر ۱۹۰۰ء کی تحریک سے لیا گیا ہے۔ یہ علامہ اقبال کے ایک مضمون صوفی حضرت عبدالکریم جیلانی سے ماخوذ ہے۔ علامہ کے سامنے وہ مضمون نہیں بیس یقین ہے کہ قادیانی حوالوں میں تلبیس کر رہے ہیں۔ ہم ایک لحظہ کے لئے ہم یہ تسلیم کر لیتے ہیں کہ علامہ اقبال ہی کے الفاظ ہیں یعنی انہوں نے اس بحث میں ”مرزا غلام احمد کو جدید ہندی مسلمانوں کا اقلیت سب سے بڑا دینی مفکر لکھا ہے۔“

تو اس سے بھی یہ نتیجہ مرتب نہیں ہوتا کہ وہ مرزا غلام احمد کو سچ موعود یا ظنی و بروزی نبی مانتے تھے۔ یہ تو ایک عمومی تاثر تھا جو اس وقت کے مباحث سے پیدا ہو گیا تھا۔ جب مرزا قادیانی بارہ ستریس لکھ یا اس وقت کی صورت حال سے ان کا دماغ خراب ہو گیا تو مصلحین نے اپنی راہیں تبدیل کر لیں۔

لطف کی بات یہ ہے کہ جس زمانہ کی یہ تحریریں پیش کی جا رہی ہیں اؤنی تو ان تحریروں کو علامہ اقبالؒ نے اپنے فکری و فطری رتقہ کے بعد لائق اعتنائی نہیں سمجھا۔ یہ ان کی ابتدائی تحریری مشقیں تھیں۔ جب ان کا اسلامی شعور اور روحی تجربہ پختہ ہو گیا تو ان کے خیالات روشن ہو کر قوم کے لئے سنگ میل ہو گئے اور یہی افکار و نظریات ہیں جن کی صداقت پر انہیں حکیم امامت، شاعر مشرق اور ترجمان اسلام کہا جاتا ہے اور جس کی اساس پر ان کے حکیم نہ وجود کا شہرہ ہے۔

۱۸۹۹ء میں حضرت علامہ نے ایم اے کیا۔ ۱۹۰۰ء میں ان کی عمر صرف ۲۳ برس کی تھی۔ ۱۹۸۶ء تک وہ صرف ایک شاعر اور ان کی فکر کا آغاز نہیں ہوا تھا۔ اس عہد کی تحریروں کے اقتباس تو قادیانی امت کی روایتی سچائی کے لئے بطور سند استعمال کرتی ہے۔ لیکن جس عمر میں وہ پختہ ہو کر مسلمانوں کی محبوب فکری ستار بن چکے اس عمر کی ستار فکر سے فرار غایت دور کی ہو چکی ہے۔ کوئی سا طرز استدلال بھی اس کی تصدیق نہیں کر سکتا ہے؟

اقبالؒ کبھی طالب علم بھی تھے تو کیا اس عمر کے اقوال کو حجت قرار دیا جاسکتا ہے۔ انہوں نے مشن سخن کے ابتدائی دور میں بہت سے اشعار لکھے۔ جنہیں خیالات کی تبدیلی اور نظریات کی صحت کے بعد حذف کر دیا تو کیا اس کلام کو بھی ان کے مستند کلام پر فوقیت دے سکتے ہیں۔

مرزا ابوبی کی منطق عجیب و غریب ہے کہ ایک طرف تو انہیں اپنے ربانی مشن ہونے پر اصرار ہے۔ دوسری طرف وہ اپنی نبوت و خلافت کے جواز میں انہی لوگوں کی ابتدائی تحریریں لاتے ہیں۔ جو ان کے سب سے بڑے عیب ہیں اور جن کے سن و شعور کی تحریروں نے ان کی عمرت کو حق و بن سے ہٹا دیا ہے۔

انگریزوں کی نبوت اور اس کی خلافت کے سچا ہونے پر اصرار ہے تو اقبالؒ کی افغانی تمام کر کھڑا ہونے کی کوشش بے معنی ہے۔ اس انگریزوں کے متعلق فرمائیے جو اقبالؒ نے آپ کی شہرہ پر رکھا ہے۔

الفضل نے مولانا عبدالمجید سالک کے حوالے سے علامہ اقبالؒ کی مرزا غلام احمد اور حکیم نور الدین سے والہانہ محبت کا ذکر کیا اور لکھا ہے کہ حضرت علامہ نے طلاق کی شرعی حیثیت اور یہ ذلت کرنے کے لئے مرزا اجلال الدین (بارہیل لا) کو مولوی حکیم نور الدین کے پاس قادیان بھیجوا دیا۔ سالک صاحب نے یاد ان کہن میں ایک شوہر مولانا ابوالکلام آزاد کے متعلق بھی چھوڑا تھا۔ مولانا نے نعمتی سے ڈانٹا تو سالک صاحب کو تڑپ دیدی تھی۔ کرنی پڑی۔ علامہ صاحب زندہ ہوتے تو

سالت صاحب علامہ اقبال کے واضح خیالات نہ جانتے ہوئے اذعان بھی یہ حوصلہ نہ کرتے۔ چنانچہ حوصلہ کرتے تو تردید کرتی پڑتی، چنانچہ حضرت علامہ کی زندگی میں انہوں نے بھی یہ نہیں لکھا اور نہ کسی سے ذکر کیا۔ سالک صاحب کا یہ رویہ اکثر مجدد ہا کہ مختلف اکابر کے تذکرے میں مرزا قادیانی کو ضرور لاتے رہے۔ جس سے مرزا قادیانی کی صفائی یا بڑائی مقصود ہو۔ حالانکہ ان کے سوانح و افکار میں مرزا قادیانی کا ذکر اٹل ہے جو ہے۔ ایک وجہ تو اس کی یہ ہے کہ مولانا سالک کے والد قادیانی تھے اور مسلمانوں نے انہیں اپنے قبرستان میں دفن نہیں ہونے دیا۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ سالک صاحب کے چھوٹے بھائی تاج تک قادیانی ہیں۔ تیسرا وجہ یہ ہے کہ مرزا بشیر الدین محمود سے ساتھ مولانا عبد المجید سالک کے تعلقات کا ایک خاص سانچہ تھا۔ خلیفہ صاحب اپنی تاریخ کا سرو سامان بنانے کے لئے قلم سالک سے اس قسم کی روایتیں وضع کرا رہے تھے۔ اس کے باوجود قادیانی امت کی شکست ملاحظہ ہو کہ مولانا سالک کے انتقال پر ان کے سوتے چھوٹے بھائی نے ان کو جنازہ نہیں پڑھا تھا اور یہ تماشا مسلمانوں کے قبرستان میں راقم الحروف نے اپنی آنکھوں دیکھ ہے۔ نبوت کی روایتیں ہمیشہ شہرہ راویوں سے چلتی ہیں۔ کیا مرزا غلام احمد قادیانی کے چچہ سالک صاحب کو ثقہ راوی سمجھتے ہیں؟ اس حد تک کہ جس حد تک ان کے متعلق تصدیق مینوٹکلا ہو۔ یا اس کے علاوہ دوسرے افکار و عقائد میں بھی آدمی کے ثقہ ہونے کا معیار ہمیشہ اس کی سناری زندگی کے اعمال و اقوال ہوتے ہیں نہ کہ ان اعمال و اقوال کا کوئی ایسا جزو جو سبب حال ہو۔

الفضل نے ۲۴ جون کے زیر بحث ادارہ میں علامہ اقبال کے تذکرہ حوالوں سے اپنی نبوت کا جو مزید پیرا کرنے کی احقانہ جسارت کے بعد لکھا ہے۔ ہم علامہ اقبالؒ مرحوم کا بڑا احترام کرتے ہیں۔ اس لئے صرف اشارہ پر اکتفا کیا جاتا ہے۔ ورنہ۔

ہے کچھ ایسی ہی بات جو چپ زبون  
ورنہ کیا بات کر نہیں آتی

اور وہ اشارہ کیا ہے۔ چوہدری ظفر اللہ خان ایک خاص عہدہ پر نہ لئے جاتے تو یہ تحریریں بھی ہرگز وجود میں نہ آتیں۔ (الفضل ص ۲۲ و ۲۳ جون ۱۹۶۷ء)

ان شاء اللہ وانا الیہ راجعون! افضل سامنے آ گیا۔ اس سے بڑھ کر خود ساختہ نبوت کی حد امت اور خود کا شتہ خلافت کی خیانت اور کیا ہو سکتی ہے؟ بہر حال افضل نے اعتراف کر لیا کہ اس کے دل میں کھوٹ ہے اور اس کا نام اس نے احترام رکھا ہے۔

بہر بھی جانتے ہیں کہ آپ کہنا کیا چاہتے ہیں۔ لیکن ذرا مکمل کے بولتے۔ ربانی مشن جو نے کا دعویٰ اور مصعقوں کی مینا کاری؟ اعتراف کیجئے کہ آپ کی جماعت اسرائیل کا بھی پورا ہے اور آپ ربوہ کے عل ایب میں بیٹھ کر مسلمانوں کی معنوی قوت پر اپنی حکومت قائم کرنے کے خواب دیکھ رہے ہیں۔ علامہ اقبالؒ کے فرمودات کو آپ ذاتیات میں نہیں لاسکتے کہ انہیں چوبدری ظفر اللہ خان کے عہد و خاص ہونے کا صدر تھا۔ سول تو وہ ہیں جو حضرت علامہ نے اپنے مقالات میں اٹھائے ہیں۔ جوابات یہ نہیں جو آپ کے کہاں خانہ رخ سے نکلے ہیں؟

سہاں یہ ہے کہ آپ کا مذہب برحانوی حکومت کے استدہاری مقاصد کی پیداوار ہے یا نہیں؟ آپ فرماتے ہیں کہ علامہ اقبالؒ کو چوبدری ظفر اللہ خان کے خاص عہد سے پر مقرر ہونے کا صدر تھا؟ آخر قیصر افرست کی کون سی شکل ہے جو اس جواب کو صحیح قرار دے سکتی ہے؟ ٹانک نو نیاں مارا چھوڑیے اور اس کا جواب عنایت فرمائیے۔

(انت۔ روزہ چمن لاہور، ۲۷ مئی ۲۰۰۷ء، صفحہ ۳۰، ۳۱، ۱۹۶ء۔)

## ۱۱..... کی محمد سے وفا تو نے تو ہم تیرے ہیں

تاریخ احمدیت جلد دوم مؤلفہ درست محمد شاہد۔ (ادارۃ المصلحین ربوہ) کا صفحہ ۶۳۲۵۳  
 ۱۔ حاکم ہو۔ اس کتاب کی چھ ضخیم جلدیں ہرے پاس ہیں۔ مزید جلدیں بھی ہیں تو ہرے پاس نہیں، محولہ بالا مضمون میں مرزا غلام احمدؒ کی دوسری شاہی کے حالات درج ہیں۔ یہ قادیانی امت کی سرکاری تاریخ ہے۔ اس کے بارے میں چوبدری ظفر اللہ خان نے لکھا ہے کہ: ”دوسری جلد ختم کرنے پر میری طبیعت اس قدر متاثر تھی کہ میرے دل پر اس قدر شدید احاسن تھا کہ گویا میں حضرت مسیح موعودؑ کی محبت و قدس میں کئی گھنٹے متواتر گم نہ کر اٹھا ہوں۔“  
 مؤلف نے مرزا قادیانی کی شاہی کے زیر عنوان لکھا ہے۔

۲۔ نیا میں اسلام کے عالمگیر نظام روحانی کے قیام اور امام عصرؑ کے آنے ہوئے تو سماں انور و برکات کو جہان بھر میں پھیلا دینے کے لئے نازل ہے۔ یہ مقدمہ تھا کہ ہندوستان کے صوفی مرتاضین اور ملی کامل حضرت خواجہ عبد ناصرؒ کی نسل سے ایک پاک خاتون سہدی موعودؑ کی زوجیت میں آئے گی۔ جس کے نتیجہ میں ایک نہایت مبارک اور مقدس خاندان کی دنیا دو مٹی جانی کی۔



حضرت مرزا (غلام احمد) ایک عرصہ سے عملاً تجرد کی زندگی بسر کر رہے تھے اور مستقل طبی مشاغل، شب بیداری کے باعث ضعف قلب، ذیابیطس اور دوران سر وغیرہ امراض سے طبیعت انتہاء درجہ کمزور ہو چکی تھی۔ عمر پچاس سال تک پہنچ رہی تھی۔ جو ملک کی اوسط عمر کے مطابق حیرانہ سہی میں شمار ہوتی ہے اور اقتصادی مشکلات اور وہل خاندان کی محافظت و نگ ایک مستقل مصیبت تھی۔

۲۔ چونکہ خدائی مشاء میں نکاح جہنمی کا اہم ضروری تھا۔ اس نے خود اللہ تعالیٰ نے نہ فرمایا ۱۸۸۸ء میں آپ کو خلی شادی کی تحریر فرمائی۔

۳۔ اس خدائی بیشارت کے تین سال بعد نومبر ۱۸۸۳ء میں حضرت میرا صر نواب دہلوی کے ہاں آپ کی دوسری شادی ہوئی اور ان کی دختر نیک اختر نصرت جہاں بیگم "خدیجہ بیگم" آپ کے حرم میں داخل ہوئیں اور لاکھوں "مومنوں" کی روحانی ماں ہونے کی وجہ سے "امہ المؤمنین" کا خطاب پایا۔

۵۔ ان کی عمر ستر و اٹھ دہائی کی تھی اور حضرت کی عمر پچاس سال کے تک جبکہ... تاریخ طے پا چکی تو آسمانی ودہائی حضرت مسیح موعودؑ کی جانے کے لئے مقررہ حاد علی اور لالہ ملا علی کی مصیبت میں لادھپ نہ پیشین پر وارد ہوئے۔ حضرت میر صاحب نے رشتہ کا معامہ اپنے خاندان بلکہ اپنی والدہ ماجدہ سے بھی مخفی رکھا۔ حضرت پہنچے تو انہیں بھی خبر ہو گئی اور وہ بھڑک اٹھے کہ ایک بوز بھد شخص اور پھر ایک پنجابی کو رشتہ دے دیا تھا۔

۶۔ حضور دوسرے دن حضرت سیدۃ النساء ام المؤمنین نصرت جہاں بیگم کو ساتھ لے کر دہلی سے روانہ ہوئے اور قادیان تشریف لے آئے۔ حضرت مسیح موعودؑ کی پہلی فرستادہ امن مختبرہ چرامانی بی بی کے سوا سب رشتہ دار شہید علی لطف اور بالخصوص اس دوسری شادی پر طیش میں آئے ہوئے تھے کہہ تخت علی لطف تھا۔

۷۔ (روایت امیہ مختبرہ) "جب ہم پہنچے، تہنیتی کا عہدہ، بیگانہ وطن، دل کی محسوس ہوتے ہوئے میرا حال ہو گیا تھا۔ نہ کوئی پناہ ملی دینے والا نہ مدد دھلانے والا، نہ کھانے پانے والا، نہ دیکھنے والی حیرانی پریشانی میں آن کر اتری۔ کمرے میں ایک کھری چھوٹی بیگم تھیں، اس کی چٹائی پر لیٹ جایا تھا۔ اس پر تنگی ہادی جو پڑی تو صبح ہو گئی۔ سناٹا مرزا قادیانی کی امیہ کے ان الفاظ کو نفس سے نکل رہا ہے۔

۸ یہاں زمانے کی ملکہ دو جہاں کا بستر عروسی تھا اور سسرال کے گھر میں پہلی رات تھی۔ خدا کی رحمت کے فرشتے پکار پکار کر کہہ رہے تھے کہ اسے کھری چار پائی پر سونے والی پہلے اس کی دلہن، دیکھ تو سہی دو جہاں کی نعمتیں ہوں گی اور تو ہو گی، بلکہ ایک دن تاج شہنشاہی تیرے خادموں سے لگے ہوں گے۔

۹ حضرت ام المومنین کے ذریعہ سے ایک مبارک نسل کا آغاز ہوا اور آپ کے اکلن مبارک سے پانچ صاحبزادے اور پانچ صاحبزادیاں پیدا ہوئیں۔

۱۰ حضرت ام المومنین کا بیان ہے کہ حضرت مسیح موعود کو ادا اہل علی سے پہلی بیوی سے پہلے تعلق کی تھی۔ جس کی وجہ یہ تھی کہ حضور کے رشتہ داروں و دین سے سخت بے رغبتی تھی۔ نکاح ثانی کے بعد حضرت اقدس نے انہیں کہلا بھیجا۔ اب میں نے دوسری شادی کر لی ہے۔ اس لئے اب دو باتیں ہیں۔ یا تم مجھ سے عطلاق لے لو، یا مجھے اپنے حقوق چھوڑ دو۔ انہوں نے کہہ دیا۔ اب میں بڑھاپے میں کیا عطلاق لوں گی۔ بس مجھے خرچ ملتا رہے۔ میں اپنے باقی حقوق چھوڑتی ہوں۔

مؤلف نے اسی ضمن میں صفحہ ۵۹ پر لکھا ہے کہ: ”حضرت کے بعض قدیم اور مخلص رفقاء نے بھی آپ کی صحت کو مد نظر رکھتے ہوئے اس پر اظہارِ انہوس کیا۔ چنانچہ سونوئی، ابو سعید محمد حسین صاحب بڈلوی نے خط بھیجا کہ مجھے عیبر محمد شریف صاحب کی زبانی معلوم ہوا ہے کہ آپ بیاہٹ سخت کمزوری کے اس لائق نہ تھے۔ اگر یہ امر آپ کی روحانی قوت سے تعلق رکھتا ہے تو میں اعتراض نہیں کر سکتا۔ درنہ ایک بڑے فکر کی بات ہے۔ ایسا نہ ہو کہ کوئی ابتلا پیش آوے۔“

یہ سب کچھ مؤلف کے اپنے الفاظ میں جوں کا توں نقل کیا گیا ہے۔ میں اس سے کوئی تعرض نہیں کہ شادی کا کھڑاک کیونکر چایا گیا اور کہاں قسم ہو گیا۔ مرزا ولی جائیں ان کا نبی جانے دیا ان کے مؤلف جانیں۔ وہ را اعتراض ام المومنین کے الفاظ پر ہے کہ اس کا اطلاق صرف حضور سرور کائنات فداہ امی وانی کی ازدواج پر ہوتا ہے۔ سیدۃ النساء کا لقب حضرت ماحد علیہ السلام کے لئے ہے۔ نہرت جہاں بیگم کو ان کے پاؤں کی خاک سے بھی نفبت نہیں۔ ہمارے نزدیک یہ شرمناک گستاخی ہے کہ مرزا قادیانی کی بیوی کو سیدۃ النساء کہا جائے یا فدیجہ۔

ملکہ دو جہاں کا لقب خالسانہ جہاد ہے۔ یہ لقب تو حضور ﷺ کی ازدواج مطہرات کے لئے بھی استعمال

نہیں ہوا ہے۔ چہ جائیکہ مرزا غلام احمد کی اہلیہ، حکومت نے کبھی غور کیا؟ کیا سرکار کے محاسب جیسے صرف سیاسی اپوزیشن ہی پر نگاہ رکھتے کے لئے رو گئے ہیں۔ ان کے نزدیک ذوالفقار علی بھٹو کا تعاقب، چوہدری محمد علی کا محاسب اور مولانا ابوالاعلیٰ مودودی کی نگرانی ہی غرائض ریاست کا سب سے بڑا حصہ ہے۔ ریاست، مملکت، صدر سب کا انترام درست نیکون اسلام، محمد اور قرآن کل کائنات سے بڑے ہیں۔ ان کے لئے تعاقب، محاسبہ اور نگرانی میں غفلت کا جواز کیا ہے؟ پرنس برائیچ ان ہنواٹ کا بھی جائزہ لیا کرے؟ آخروہ کون سی طاقت ہے جس نے س دی جی اپوزیشن کو بگڑت چھوڑ رکھا ہے۔

کسی حوریت کو ملک دو جہاں کہنے کا مطلب ہے کہ وہ دارین کی ملک ہے۔ یعنی اس جہاں کی ملک اور اگلے جہاں کی بھی ملک۔ اس دنیا کی ملک جو عرش کی دنیا ہے۔ جہاں انبیاء ہیں۔ صدیقین ہیں، شہداء ہیں، صلحاء ہیں اور ان کی ملک کون؟ مرزا غلام احمد قادیانی کی اہلیہ؟ انا اللہ وانا الیہ راجعون!

آخر اس دل آزاری کا جواز کیا ہے؟ اس کا نام دلجوئی ہے؟ کس کی دلجوئی قادیانی امت کی، حضور کی وراج مقدسہ کا ساتھ بلے، فاطمہ علیہا السلام کا سامنا اور نام دلجوئی۔ یہ صریحاً دل آزاری ہے۔ جس کی وجہ نرت دین و قانون اور اخلاق کے نزدیک جرم ہے۔ سمیرا گھوڑی اور پورٹ میں ان مقدس اٹھاپوں اور ان مقدس اصطلاحوں کے استعمال پر واضح کی نشاندہی موجود ہے۔ لیکن مرزا کی دیدہ دلیری، شوخ چٹخی، کور باطنی اور ہٹ دھرمی سے ان کے استعمال پر تلے ہوئے ہیں اور نہیں صرف اس لئے تو کیا روکا نہیں جاتا کہ انہیں حکومت کے نزدیک قرب حاصل ہے اور جو لوگ انہیں ٹرکتے بارو کہتے ہیں وہ سیاسی وجود کے باعث اور باب ہست و کشاد کے عتاب کا شکار ہیں۔ جن کی مدداری ہے۔ انہیں مشیت ایزدی کے اس اعلان کو ذہن میں رکھنا چاہئے۔ جس اعلان کو علامہ آقبال نے ان لفظوں میں سودیا ہے۔

کی محمد سے وفا تو نے تو ہم حیرے ہیں

مطالبہ نہیں استدعا ہے کہ اگر باب اقتدار ان اصطلاحوں اور الفاظ کی تقلید کے لئے قانون نافذ کریں۔ جو سرور کائنات اور آپ کے خاندان کی میراث و متاع ہیں۔ ان کا سرور بر حال میں قابل مواخذہ ہے اور تاریخ احمدیت اسچے مندرجات کے لحاظ سے ضبط کئے جائے۔ انے (دفتر روزہ چٹان لاہور ج ۲۰، ش ۲۹، سوری ۷، جون ۱۹۷۷ء) قابل ہے۔



عالمی رنج کا جو اعزاز ملا ہے۔ وہ اس لئے نہیں کہ فقیر اللہ خان قادیانی امت کے اکابر میں سے ہیں۔ ان کے متعلق یہ بات کاملاً باوثوق سے کہی جاسکتی ہے کہ وہ ملک سے باہر پاکستان کے نہیں قادیانیت کے وقادار ہیں اور اس کے آثار و نتائج ہمارے لئے رسوائی کا باعث ہیں۔

جس خیر نے ہمیں چوکا دیا ہے وہ اس سال قادیانی جماعت کا چودہویں فقیر اللہ خان کی قیادت میں رنج ہے۔ ازل تو قادیانی جماعت کی یہ جماعت معنی خیز ہے؟ مرزا غلام احمد قادیانی کا دعویٰ نبوت سے لے کر مرزا بشیر الدین محمود کی رحلت تک ان لوگوں نے رنج بیت اللہ کو اپنے وکلاء سے خارج رکھا اور نہ انھیں جرأت ہی ہوئی۔ اب ایسا کیسی یہ فیصلہ عجیب خیر ہے۔ یہ ”رنج“ کس غیر ملکی طاقت کے ایما پر ہوا ہے؟ یا ان کی مہمات سیاسیہ کا حصہ ہے؟ مولانا ابوالاعلیٰ مودودی کو حجاز میں جو سو رخ حاصل ہے۔ اس کو طوطا رکھتے ہوئے ہم ان سے توقع کرتے ہیں کہ جلالیہ الملک اور ان کی حکومت کو اس تختہ سے مطلع کریں۔ ادھر علماء کا فرض ہے کہ وہ شاہ فیصل کو قادیانی نبوت اور قادیانی خلافت کے ارتداد سے آگاہ کریں۔ اس ”مجمعی اسرائیل“ کے پیروؤں کا حجاز میں جانا خالی از خطرہ نہیں ہے۔ معاصر عزیز ”لوٹاک“ (۱۲ مئی ۱۹۶۷ء) کے ادارہ سے معلوم ہوا کہ مکہ مکرمہ کے مشہور روزنامہ الندوہ نے ۸ مارچ ۱۹۶۷ء کے شمارے میں اس وفد رنج کی سرگرمیوں کا نوٹس لیا ہے۔ الندوہ کی اطلاع کے مطابق اس وفد کے دو رکن جماعت کالنریچر تقسیم کرتے ہوئے گرفتار کر لئے گئے۔ دونوں اس وقت جیل میں ہیں اور چودہویں فقیر اللہ کی مساعی کے باوجود رہائش نہیں ہوئے ہیں۔

کیا یہ گنبد محرمی کی توہین نہیں کہ نصاریٰ کے ایک مسیحا کی دعوت لے کر قادیانی خانہ کعبہ اور مدینہ النبی تک پہنچیں۔ اس وقت ابویکڑہوتے تو کیا کرتے؟ ان کی رورج پر کیا مزاری ہوگی۔

شاہ فیصل کی خدمت اقدس میں استدعا ہے کہ ان مجرموں سے وعایت نہ کریں۔ انھیں قرار واقعی سزا دیں اور وہی سزا دیں جو رسول اللہ کے مقابلہ میں نبوت کا تم کرنے والوں کو ہو سکتی ہے۔ ہماری حکومت کا فرض ہے کہ آئندہ قادیانی جماعت کے افراد کو رنج پر جانے کے لئے پاسپورٹ نہ دے۔ اس باب میں بھی مسلمان متفق ہیں۔ حتیٰ کہ غلام احمد پرویز بھی اس ایک مسئلہ میں علامہ اقبال کی متابعت کرتے ہوئے جمہور المسلمین کے جھوا ہیں۔

ہمارا خیال ہے کہ قادیانی جماعت کے سیاسی افکار و اعمال کی پوچھ بچوں کا جائزہ لینے کے لئے ایک جماعت بنی جائے جس میں ہر عقیدہ خیال کے مسلمان شریک ہوں اور وہ اس امر کا

سراغ لگاتے رہیں کہ قادیانی فتنہ اپنے مقاصد مٹوسد کے لئے کہاں کہاں نقب لگا رہا ہے؟

(بہشت روزہ چٹان ۱۵، سورج ۲۰، ش ۲۱، سورج ۲۲، مئی ۱۹۶۸ء)

## ۱۳..... اسرائیل میں مرزائی مشن

بیس سال انٹرنیشنل پریس انسٹیٹیوٹ کا اجلاس اسرائیل میں ہوا تھا۔ پاکستان کے ارکان نے صدر مملکت سے اس خواہش کا اظہار کیا کہ وہ اس اجلاس میں معمول کے مطابق شریک ہونا چاہتے ہیں۔ صدر نے جواباً کہا کہ ہمارے تو اسرائیل کے ساتھ تعلقات عی نہیں ہیں۔ ایک ایڈیٹر نے کہا کہ اسرائیل کی مقامی کمیٹی کے ارکان سے ٹویسٹ میں بت ہوئی تھی۔ انہوں نے استدعا کی کہ آپ لوگ بیت المقدس پہنچ جائیں۔ ہم وہاں سے اپنے پیادوں پر لے جائیں گے۔ صدر ایوب نے اتفاق نہ کیا۔ ایڈیٹر نے کہا کہ ہم لوگ عرب ملکوں کے پابند نہیں۔ جب کہ ان میں سے بعض ہندوستان کے معاملہ میں رہے ساتھ بھی نہیں ہیں۔ کیا ہمارا ہی فرض ہے کہ ہم ان کی خواہشوں کو ملحوظ رکھیں۔

صدر نے جواب دیا معاملہ یہی ہوتا تو مجھے غور نہیں تھا۔ عرب ملکوں کی اس روش سے قطع نظر اصل مسئلہ دینی غیرت کا ہے۔ آپ لوگوں کو نہیں جانا چاہئے۔ چنانچہ صدر کی اس خواہش پر مقامی ارکان رو مئے۔ بلکہ اس وقت انٹرنیشنل پریس ٹرسٹ کے تمام پاکستانی ارکان نے صدر مملکت کی اس غیرت مند خواہش کو حاضر و غائب میں سراہا اور اپنے طور پر تسلیم کیا کہ انہیں یہ ارادہ ہی نہیں کرنا چاہئے تھا۔

مقام تعجب ہے کہ اسرائیل میں قادیانی جماعت کا مشن ہے اور وہاں کی حکومت نے اسے تمام سہولتیں مہیا کر رکھی ہیں۔ وہیں سے اس مشن کا لٹریچر عربی میں مطبوع ہو کر مختلف عرب ملکوں میں تقسیم ہوتا ہے۔

پاکستان کی حکومت کا فرض ہے کہ دیوبند کی خلافت سے دریاہٹ کرے کہ یہ مشن وہاں کیونکر قائم ہوا۔ اس کو ردِ پیہ کہاں سے ملتا ہے؟ اور کیا ان کے نزدیک عرب ممالک کے مسلمان واقعی مسلمان ہیں؟ اگر مسلمان ہیں تو تبلیغ کن قوموں میں ہو رہی ہے اور اس تبلیغ کا مفہوم کیا ہے۔ ظاہر ہے کہ اسرائیل کی حکومت یہودیوں کو مسلمان بنانے کے لئے تو مشن کو کام کرنے کی اجازت نہیں دے سکتی۔ لہذا اس مشن کے مقاصد سیاسی ہوں گے؟ قادیانی جماعت غیر عرب ملکوں کے لئے بھی اسرائیل کی حیثیت رکھتی ہے۔

نبی فرماتے ہیں غیظہ ملت کہ اسرائیل سے تصادم کی صورت میں ان کا مشن عرب ملکوں کی اسلامی وحدت کا ساتھ دے گا۔ یا اپنے پیدائشی عقیدے کے مطابق اسرائیل کا دفاع اور ہوگا۔ اسرائیل کے حکمرانوں کو لازماً اندازہ ہوگا کہ اس مشن سے کیا کام لیا جاسکتا ہے۔ ہم اپنے صوابدہ کی بناء پر کہہ سکتے ہیں کہ قادیانی اسرائیل کے لئے وہی کریں گے جو یہودیہ کے لئے پہلی جنگ عظیم میں کرتے رہے ہیں۔ ان کے نزدیک ہر مسلمان جو مرزا قادیانی کو نہیں مانتا۔ خارج از اسلام ہے۔ اصل فراموشی یہ ہے کہ قادیانی تمام اسلامی ملکوں میں جویشیت مسلمان داخل ہوتے ہیں۔ لیکن عقیدہ انہیں عام مسلمان سمجھ کر جاسوسی کرتے اور ہر وہ کام کر گزرتے ہیں جو ان کی جماعت سے باہر کے مسلمانوں کی پرہیزی کا باعث ہو۔

اس وقت کہ اسرائیل سے عرب ملکوں کی ٹھن پھٹی ہے۔ لازماً یہی ہے کہ اسرائیل سے قادیانی مشن ختم کیا جائے اور وہ تمام افراد وائس بلا لئے جائیں جو وہاں کام کر رہے ہیں۔ سوال یہ ہے کہ یہ فرض حکومت اتحاد دہم دے گی یا قادیانی جماعت خود اپنے مشن کو واپس بلا لے گی۔ حیرت ہوئی ہے کہ حکومت پاکستان نے تو اسرائیل سے سفارتی تعلقات قائم نہیں کئے۔ لیکن قادیانی مخالفت کا تبلیغی مشن اسرائیل میں برابر کام کر رہا ہے اور یہ اچانت نامہ اس کو نہ جانے کس نے عطا کیا ہے۔

اوپر باب اختیار کو کم از کم اس بات کا جائزہ لینے رہنا چاہئے کہ قادیانی مشن مختلف ممالک میں اسلام کا کام لے کر کتنے لارنس کے فرائض تو انجام نہیں دے رہے ہیں؟  
(نہضت روزہ چاند ۲۲ مارچ ۲۰۰۷ء، سورہ ۲۹، ۱۹۶۷ء)

## ۱۴..... کہابیر میں جشن مسرت

ایک خبر آئی ہے کہ حیدر کے نزدیک قادیانیوں کا ایک گاؤں سہایرہ می جیل انکریل کی ایٹم پیمانی پر واقع ہے۔ یہ گاؤں ابتداء سے ہی اسرائیلی ملحقے میں ہے۔ اس گاؤں کے قادیانی باشندوں نے اسرائیل کی فتح اور عربوں کی عارضی شکست پر کہابیر میں جشن مسرت منایا اور چراغاں کیا۔ کیا یہ خبر اوپر باب حکومت کے کالوں تک پہنچی ہے اور کیا دنیا کے اسلام کی سب سے بڑی حکومت پاکستان نے اس خبر کے مالہ و مال علیہ پر غور کیا اور اس کی تصدیق کی ہے۔ ہم چاہتے ہیں کہ اس خبر کی تصدیق کی جائے اور اگر یہ خبر سچ ہو تو اس کا رد عمل کیا ہوگا۔

(نہضت روزہ چاند ۲۲ مارچ ۲۰۰۷ء، سورہ ۲۹، ۱۹۶۷ء)

## ۱۵..... انگلستان میں مرزائی مشن

ہم خدا اور رسول کے نام پر صدہا ملکیت سے درخواست کرتے ہیں کہ وہ دل و دماغ کے مسلمان آفسیر کو جو صحیح العقیدہ ہونے کے علاوہ ابن کا معتمد ہو۔ اس امر کی تحقیق کے لئے مقرر کریں۔

..... ۱۔ قادریانی جماعت کا جو مشن انگلستان میں کام کر رہا ہے وہ مسلمانوں کو مرزائی بنا رہا ہے یا اگر یزیدوں میں تبلیغ اسلام کے نام پر اپنے اغراض مشرک کا کھڑا کر رہا ہے بیٹھا ہے۔

..... ۲۔ ہماری مصدقہ معلومات کے مطابق صورتحال یہ ہے کہ چوہدری ظفر اللہ خان اپنے تبلیغی دست کی پے ٹیس تیس قیادت کر رہے ہیں اور تین سے چار لاکھ تک جو مسلمان انگلستان میں مقیم ہیں ان میں مرزائیت پھیلائے کے لئے شب و روز ایک کر رہے ہیں۔ اس مقصد کے لئے وہاں ایک مرکز اور قاسمی ہوٹل قائم کیا گیا ہے۔ جہاں تو واردوں جزروں اور کمر آدنی کے مسلمانوں کو رہائش سہولت کے علاوہ سستی روٹی دی جاتی ہے۔ چوہدری ظفر اللہ خان ان لوگوں میں پھسکرا مار کر بیٹھ جاتے اور تبلیغ مرزائیت کرتے ہیں۔ اکثر لوگ محدودہ دینی واقفیت کے باعث ان کے چام میں پھنس جاتے ہیں۔ ان سے پوچھا جائے کہ اس مشن کا مقصد مسلمانوں کو مرزائی بنانا ہے یا عیسائیوں کو مسلمان؟ اس مشن پر آج تک کتنا سرمایہ خرچ ہوا اور اس کی بدولت کتنے گھر بزم مسلمان یا مرزائی ہوئے ہیں۔ صحیح اعداد سے حقیقت کھل جائے گی۔

..... ۳۔ مرزائی مشن کی اس جارحیت سے شک آ کر انگلستان میں مقیم مسلمانوں نے انٹرنیشنل تبلیغی اسلامی مشن قائم کیا ہے۔ ایک برطانوی نژاد مسلمان کرنل کا وہاں کے اخباروں میں بیان چھپا تھا کہ قادیانی مشن کی دعوت اسلام دوغلہ ہے اور یہ دوغلا اسلام ہمیں اس لئے منظور نہیں کہ برٹش میوزیم سے جو سیاسی ریکارڈ ہم نے دیکھا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ہندوستان میں برطانوی حکمرانوں نے مسئلہ جہاد کی تفتیش اور مسلمانوں کی وحدت میں تفریق کے لئے مرزا غلام احمد اور اس کی سیاسی امت کو پیدا کیا تھا۔ ہم انگلستان کے باشندے اپنے ہی خود ساختہ سیاسی نبی پر کیونکر ایمان لاسکتے ہیں۔ جب کہ پاکستان اور ہندوستان سے ہماری حکومت کا دور لہ چکا ہے۔ اس کے بعد تو اس نبی کو بھی لہ جانا پڑے گا۔





مسلمان بلکہ تمام دنیا کے مسلمان اس سے آگاہ نہیں بلکہ اس عورت کا نام بھی نہیں جانتے۔ مہات  
انسانیت تو صرف رسول اللہ ﷺ کی ازادانِ مطہرات ہیں۔ نصرت جہاں کو تو مہات انسانیت کی  
لوہڑیوں کے غلاموں کی غلام زادوں سے بھی دور کی نسبت نہیں ہے۔ جب ہم مانتے ہیں تو  
افضل خواہ مخواہ نصرت جہاں کو جو زنیوں کیوں بنا رہا ہے؟ خدا کے لئے اس گستاخی کو بند کیجئے اور  
خدا کے غضب سے ڈر بیٹے۔ افسوس! روٹا اور ٹوکنا بھی خطا ہو گیا ہے۔

(نعت روزہ چنان: ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰)

## ۱۸..... مرزا لئی اور چٹان

مرزا لئیوں کی عادت مسترد ہے کہ مسلمانوں کے حق قب سے بھاگتے وقت حکومت کی  
آڑ میں چلے جاتے اور تپ کے پتوں کو اکا کر خود بی نماؤں کی حیثیت سے تشریف لے جاتے ہیں۔  
آج کل ہمارے معاشرے میں ان کا یہی شعار نمایاں ہو رہا ہے۔ ان کے ترمسکاری  
مار میں اپنی اپنی جگہ شست بانہ رہے ہیں۔ ہم ان سے غافل، حکومت کو یہ تاثر دیا جا رہا ہے کہ ہم  
نے گویا فرقہ واریت کے سارے کوئی انفرانچایا ہے۔ اپنی مباحث سے یہ کہا جا رہا ہے کہ چٹان خدا  
را صدقہ وازدوستی ہے۔ جس سے ہمیں گزندہ پہنچ سکتا ہے۔ لہذا جس طرح بھی ممکن ہو اس کو ختم کرانے  
کے لئے ایسا ہی حکومت کو آمادہ کیا جائے۔ چنانچہ ان کے مختلف چہرے مختلف دروازوں پر  
دستک دے رہے ہیں۔ ہماری مسعومات کے مطابق چٹان کی شہرگ پر چھری رکھوانے کے لئے  
افضل نے اپنے اثر و ہوں کو تحریک کر دیا ہے۔

فرض کیجئے مرزا لئی کی خوشنودی کے لئے چٹان کسی احتساب کا شکار ہو جاتا ہے اور  
افضل کو بکشت چھوڑ دیا جاتا ہے تو کیا یہ ملک و قوم کی خدمت ہوگی؟ قہم نہ رہا زبان سہی۔ مرزا لئی  
نے یہ کیوں کر ہو کر لیا ہے کہ وہ مسلمانوں کے دینی احتساب سے محفوظ رہ سکتی ہے اور اس طرح  
اس کے سیاسی عزائم کو آب و دانہ مل سکتا ہے۔ ناممکن!

(نعت روزہ چنان: ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰)

## ۱۹..... قادیانی ڈھونک اور.....؟

قادیانی پریس، بالخصوص اس کا لاہوری لے پک جس نے لہجہ میں ایڈیٹر چٹان کو  
گالیاں دے رہا ہے۔ ہمیں اس پر حیرت نہیں یہ مرزا غلام احمد قادیانی کی خلقی سنت ہے۔ گنڈارش یہ  
ہے کہ مغربی پاکستان کی پریس براہِ فحش ضرور پڑھا کرے۔

ہمیں یہ بھی معلوم ہے کہ جس وزیر کے پاس یہ ٹکڑے ۱۱ ہزار ۷ سارے میں خوش  
 دماغ نہیں۔ اور ہمیں بھی اس کے بارے میں حسن ظن نہیں۔ لیکن ہم اس ٹکڑے کے ۱۱ سارے تمام  
 اطہروں سے حسن ظن رکھتے ہوئے یہ عرض کر سکتے ہیں کہ سب سے زیادہ اہم اور کونٹ کرتے  
 جائیں اور دفاعی سلیم سے فیصلہ کریں کہ اس ٹکڑے کی تحریر میں سائنٹ ہے یا امر ایسے حد تک خوش  
 امر سلیم کا لب و لہجہ شریفانہ ہے۔

ہم نے ہمیشہ محسوس کیا کہ جب ہمارا قلم تری پر تری چلا ہے تو پھر غلطیوں سے بیدار رہنے  
 کر دیتی ہے۔ یہ اصول غلط ہے کہ ہم مرزا ایت کا کسی اور روایتی محاسبہ کریں اور یہ لوگ کئی کالیان  
 دیں اور جب ہم انہیں کالی پر بت کرنے کے لئے تیار ہوں تو حکومت میں مرزائی اثرات اور رے  
 خلاف استعمال ہوں۔

- ۱۔ مرزائیوں سے ہمارا کوئی شخص یا جماعتی تہ نہ نہیں۔ ہمارے مذہب میں یہ ہے کہ:
- ۲۔ مرزائی اپنی مصنوعی ثبوت کے کاروبار کو بند کریں۔ ورنہ مسلمانوں سے الگ ہو جائیں۔
- ۳۔ مرزائی مسلمان کی مقدس اصطلاحات کو استعمال نہ کریں۔ مثلاً اپنی عورتوں کو امہات  
 المہینین یا سیدۃ النساء نہ لکھیں۔ اس سے ہمارا خون کھو جائے۔
- ۴۔ مرزائی غلامانہ کی دہشتہ آلودہ کتابیں ضابطہ کی جائیں۔
- ۵۔ مرزائیوں کو صحیح اسلام کے نام پر کوئی زبردستی نہ دیا جائے۔
- ۶۔ ۲۵ رجوں افضل کے شمارے میں کسی قاضی محمد عبداللہ کے تیار پڑنے کی خبر چھپی  
 ہے۔ کہا ہے کہ وہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے ۳۱۳ صحابہ میں سے تھے۔ انا للہ  
 وانا الیہ راجعون! کیا یہ اسلام کی مقدس روایتوں اور اصطلاحوں پر ذرا کھینچیں۔
- ۷۔ ہمارا دعویٰ ہے کہ قادیانی امت ایک سیاسی جماعت ہے جو معتقد رافضی کی رائے کو سواد  
 اعظم کے خلاف زہرا آلود کرتا ہے دھرم سمجھتی ہے۔

ہم ہر جہد و جدت دینے کو تیار ہیں۔ لیکن ہمیں صریح طرح کی گولیاں دی جا رہی ہیں اور  
 انہیں کوئی نوکنا نہیں۔ ہمیں قادیانی حکام کی لپٹ پونٹ معلوم ہے۔ جہاں تک ہمارا تعلق ہے چٹان  
 مٹ جائے، شورش کا شہری قتل ہو جائے۔ اس کی اولاد کو ختم کر دیا جائے۔ لیکن ہم رسول، علم، بیت  
 اور مہی کے بارے میں ان کی بھونڈی نکلیں، فیک لفظ کے لئے بھی سہ نہیں کہتے۔ نزاع تک یہی  
 ہوگا۔ مرزائیوں کے تو قبہ میں ظفر علی خان، علامہ اقبال اور سید عطاء اللہ شاہ بخاری کی روکھا  
 زندہ جاوید ہیں۔ (بہشت روزہ چٹان کا مورخ ۲۰ ش ۱۷۷۷ء اور ۳ جولائی ۱۹۶۷ء)

## ۲۰..... اقبال کے بگلا بھگت

علامہ اقبالؒ نے عمر بھر شاعریوں کی زندگی اور فوجیوں کو مرو کاٹل کے اوصاف پیدا کرنے کی دعوت دیتے رہے۔ انہیں عقاب اس لئے عزیز رہا کہ آزاد فضا میں اڑتا بلند پرواز ہوتا، مردہ شکار نہیں کھاتا، آشیائے نہیں بناتا اور پرندوں میں سب سے زیادہ غیرت مند ہے۔ لیکن اقبال کے نام پر جن لوگوں نے اکیڑ میاں بنالی ہیں ان میں بگلا بھگت زیادہ ہیں۔ بلکہ یوں کہئے کہ اقبال ان بگلا بھگتوں کے ہاتھ میں آ گیا ہے۔ ہمارے سامنے کراچی کی مجلس اقبال کا وہ مطبوعہ کتابچہ ہے جس میں تین چوتھائی شہنشاہت باقی رطب و یابس ہے، یا پھر خاص دوستوں کا چرچا کرنے کے لئے اقبال کے ملفوظات و دوئیں پر آنے خطوط اور ایک کتاب سے اقتباس اس میں ہے کیا؟ علامہ اقبالؒ کھاتے کیا تھے؟ پینتے کیا تھے؟ انہوں نے ساری زندگی میں تین دفعہ کوٹ پہنا۔ علی بخش ان کے لئے مونا مہوہ خرید لانا تھا وغیرہ۔ علامہ اقبالؒ کے حقیقی دوستوں کا بیان ہے کہ اس کا نوے فیصد حصہ غلط ہے اور جن صاحب نے علامہ اقبالؒ کے کوٹ کی روایت بیان کی ہے وہ علامہ اقبالؒ کے ہاں جاتی نہیں سکتے تھے۔ کبھی ایک آدھ بھیراؤ، لاہو تو الگ بات ہے اور اگر یہ درست بھی ہو تو رطب و یابس پر روپیہ ضائع کرنے سے فائدہ۔ آرٹ جیپر کا سپنڈوٹنگ مصروف ہے۔ صحیح مصروف تو اقبال کے افکار کی ترویج و اشاعت ہے۔ جس سے بگلا بھگت بھاگتے ہیں۔ کیا ان لوگوں کو علم ہے کہ مرزائی امت کی دونوں شاخیں علامہ اقبالؒ کے خلاف، یا وہ کوئی میں شہک ہیں اور بگلا بھگت اپنے گریز و فرار سے ان کی تقویت کا باعث ہو رہے ہیں۔

لاہوری پارٹی کے ایک ماہنامہ ”روح اسلام“ نے مئی کے شمارے میں مرزا غلام احمد قادیانی کے دفاع میں علامہ اقبالؒ کے زمانہ طالب علمی کی ایک نظم شائع کی ہے۔ یہ نظم خود ساختہ ہی نہیں بلکہ جھجھکی ہوئی کے علاوہ لغو بھی ہے۔ اس قسم کے شوشے چھوڑنا مرزائیوں نے اپنا دھندہ حیات بنالیا ہے۔ لیکن بگلا بھگت کے کانوں پر جوں تک نہیں رہتی۔ کوئی صاحب دل اس پر روشنی ڈالیں گے کہ گریز و فرار اور اغراض، اعتبار کی وجہ کیا ہے؟

(ہفت روزہ چٹان لاہور، ج ۲۰، ش ۲۲، مورخہ ۲۹ مئی ۱۹۶۷ء)

## ۲۱..... نقل کفر، کفر نباشد

احساب محو خواب ہے۔ ہذا مرزا اعلیٰ کھٹ ہے۔ مجلس خدام الاحمدیہ کے ترجمان لاہور خالد ربوہ کے شمارہ جولائی ۱۹۶۶ء میں مرزا غلام احمد کے ”چشم و چراغ“ اور خدام الاحمدیہ کے

صدر مرزا رفیع احمد کی ایک تقریر شائع ہوئی ہے۔ خبر یہ ہے۔ خالد رجبہ ۱۳ جولائی ۱۹۶۶ء  
 ”ہمارا مقصد یہ ہے کہ بہت سے چھوٹے چھوٹے محمد پیدا کریں  
 دنیا کی نجات محمد بیت میں ہے۔“

کاظم بن اسلام سے محترم صاحبزادہ مرزا رفیع احمد صاحب صدر مجلس خدامِ محمدیہ کا خطاب  
 تعویذ تھا! اس گفتگو کے بعد کوئی حد ستائی کی رہ جاتی ہے؟ سرف اقتدارِ نظیر کی  
 بحث پر آج تک علانے بریلی نے جت الاسلام سولہ! محمد قاسم نانوتوی پر اپنی نیا س خطابت سے تکفیر کی  
 ٹکڑ کھینچ رکھی ہے۔ حالانکہ واقعہ سرف اتنا تھا۔

مولانا قاسم نانوتوی سے دریافت کیا گیا کہ: ”اللہ تعالیٰ کو ہر باب میں قدرت کاملہ  
 حاصل ہے۔“ فرمایا: ”بے شک۔“ پوچھا گیا: ”تو کیا اللہ تعالیٰ دوسرا محمد پیدا کر سکتے ہیں؟“  
 جواب دیا: ”اللہ تعالیٰ دوسرا محمد پیدا کر سکتے ہیں۔ انہیں قدرت کاملہ حاصل ہے۔ لیکن  
 اب وہ دوسرا محمد پیدا نہیں کریں گے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ان پر نبوت ختم کر دی۔ اور ان کی ذات  
 سلسلہ انبیاء کی آخری جہت ہے۔“

میں، اس جواب پر آج تک دیوبند کے اس عظیم وجود کو بریلی کے مکتبِ فکر نے قہر  
 و غضب کا نشانہ بنا رکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ محمد کی نظیر ہی پیدا نہیں کر سکتے۔ مولانا قاسم نانوتوی نے یہ کہا  
 کیوں؟

چونکہ دیوبند اور اس کے پانی یہاں ابھری ہیں۔ انہیں کوئی طاقت حاصل نہیں۔ اس لئے  
 ان کے خلاف سیاسی قہر پیدا کیا گیا۔ مرزا اکیل طاہور ہے۔ لہذا اس کے ترجمان ہر دینی قدغن سے  
 آزاد ہیں۔ حوصلہ ملاحظہ ہو کہ مرزا اکیل نے چھوٹے چھوٹے محمد پیدا کرنا اپنا مقصد قرار دیا ہے۔  
 اس خوفناک جسارت کا جواز اور اس خطرناک گفتگو کی حد؟ انا للہ وانا الیہ راجعون!

کیا مسکونین کو معلوم نہیں بقولِ قبیل۔

کی محمد سے دعا تو ہے ہم حیر سے ہیں

مرزا رفیع احمد نے اس تقریر میں اپنے دادا بامرزا غلام احمد کے متعلق کہا ہے۔ آپ کو وہ  
 مقام عطا ہوا کہ رسول اللہ ﷺ کے بعد سب انبیاء میں آپ کا بلند ترین مقام ہے۔ دیکھا آپ نے؟  
 اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ محمد کے بعد اب دوسرا محمد نہیں ہو سکتا۔ لیکن قادیانی بناساعت چھوٹے چھوٹے  
 محمد پیدا کر رہے گی۔

تغویرِ قوا سے چراغِ گمروں تغیر ... اور مرزا غلام احمد قادیانی سب انبیاء میں بلند تر؟ انا

لَبَّكُہُ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ! غیبیوں سے رواداری کا سبق دینے والے اپنے گریہ نگوں میں  
 جھانکیں۔ وہ کس منہ سے رسول اللہ ﷺ کے سامنے پیش ہوں گے؟  
 (بخت روز چٹن لاؤ ریح ۲۰ ش ۱۳، سورہ ۳۳، ص ۱۶۶)

## ۲۲..... چگنی داڑھی مننی چہرے

فصل کا اہوری فرزند بے قابو ہو گیا ہے۔ جہ رفت و نشین کے انداز میں گامیوں میں  
 جا رہا ہے۔ کوشش اس کی یہ ہے کہ ہم اسے منہ لگائیں اور وہ اپنی قیمت براہے۔ قیمت کب تکلی  
 ہے۔ سرکاری اشتیاء، مرزائی از روئی کی سرپرستی، پھر جہان تھاں کا روئی بیٹھے ہیں اپنا صدقہ اور  
 زکوٰۃ اس کو دے رہے ہیں۔ پرچہ مفت تقسیم ہو رہا ہے۔ افسروں، جموں اور دوستوں کے ہاں حقے  
 کی سہ بناوا ہے۔

غرض جو بک حجام کو جو چاہیے تعامل میا۔ سکت کہاں؟ کہ بتاؤں کی طرح بٹا رہے۔  
 خواہش یہ ہوگی کہ روٹیاں توڑتا رہے۔ سو قسمت چٹک اٹھی ہے۔ ہم اس کو یقین دلاتے ہیں کہ ہم  
 اسے کچھ نہیں نہیں گے۔ آموختہ دہرا رہے۔ جو بک اس کو دیا جاتا ہے۔ جس کی عزت یا حیثیت  
 ہو۔ برأت پر سیرا پڑنے سے کوئی شخص معزز نہیں ہو جاتا۔ تارائی لطف سے مکمل اجازت ہے۔  
 شوق سے بکتے رہے۔ بلکہ شہناہنے۔ ذرا دور سے شہناہنے۔ آپ کے شہناہنے کی منت ہے۔

جس شخص کی آنکھ کا پانی سرچکا ہو اس سے مختلف ذہن کی توقع ہی میٹ ہے۔ اس  
 طائفہ کا انحصار اسی دشنام ہے۔ جس کی دم اٹھائی ناوہ، جسے پایا ٹھک، کھل اڑی پان روکے، کہے  
 کوں؟ کہ آج کے خیمے آج ہی نہیں جلا کرتے۔ چچوون کا دھواں ہے اڑنے دو۔ آخر بکھر کھول رکھ  
 ہے۔ چوکا مہد اسلام نور شید کے ہاتھ میں ہے۔ ذور کی چھ فی مرزا بنو کے ہاتھ میں۔ مرزا کدال  
 پشت پر ہیں۔ مرزا چڑیا کھوٹیوں میں پائی اٹھ رہے ہیں۔ مرزا جہر جہری کی شہ پر دناہی اور سر  
 ہادی تکلیں بڑھا رکھی ہیں۔ غرض ہر جگہ داڑھی لان کے ساتھ ہے۔

جی ہاں گندی اڑانا مشکل نہیں۔ مرزائی افغن ہمیشہ ہی نکلتی ہے۔ ہم نے بچ نرایا تو اس  
 ننگوے سے نکلیں۔ مرزا اوٹینہ اور مرزا ریلے سے دو دو ہاتھ ہوں گے۔ یہ بچار تو ننگوہی بن  
 ٹھنڈا ہے۔ زیادہ سے زیادہ اس کو نہیں روکا اڑھا کہہ لیجئے۔ ادھر بیٹھا چھوڑا، ادھر ڈوریں زمین  
 تک رک۔ آئیں گی۔ بھلا کاتے پتنگ میں ہوتا کہاں کہ بھونک سنبھال گئے۔ ہم طرح دے رہے  
 ہیں۔ لیکن یہ پرتالے کی طرح دھاکیں دھاکیں بہہ رہا ہے۔

ہدیوں میں بری صورت اس کو پہناتا ہے کہ زبان اٹکے۔ یہ مصلحت سمجھتی چاہی ہے۔ مثلاً پہلے اس نے گھڑیوں کی پوجھاڑ لگا دی ہے۔ یہاں تک کہ وہ تو سناوار ہے، اشارہ کرتا ہے، آگاہی ہے، محسوس اور رمزیں بڑاتی ہیں۔ جن کے بارے میں ایک اٹک راوی کا خیال ہے کہ میرا صرناوب راوی نے عقدن شریفی میں ساتھ کر دی تھیں۔ اس بار بار کا غلیب من عودا اس سے مرعہ کر رہا ہے۔ حالانکہ جس ٹہنی کا یہ پتہ ہے اس کی بڑی چوڑی سے پھل پھول گئی تھیں۔ کافی دینا شیوہ شرفاء تھیں۔ نہ خواہات کہن ہی خوب و نشاء ہے۔ سوالات زیادتی تھے جوابات استاوی ہیں۔ چنانچہ آپ کی عزت و آبرو سے نہیں یہ۔ کوئی ایسی بات نہیں کہی جو محض کافی ہو۔ لیکن آپ کو دشمن سے مواضع تابی نہیں۔ آپ نے لکھا ہے۔ ”کوئی چندی اس بار پوچھا آپ کو پھر مجھے مادی شرفی دے کر شکار دیتا تھا۔“

سچ موعود کے سوا انداز میں بھی جواب دیا جا سکتا ہے۔ لیکن یہ سن کر نہیں سخت ہوگی۔ خرچی ان کا شوق ہے تو ریدہ سے رجوع کیجئے اور پھر اوزار سے پوچھ کر فرمائیے کہ مہدی موعود جب دوسری شادی کے لئے ابھی تشریف لے گئے تھے تو بحوالہ تاریخ احمدیت ستمبر ۱۹۵۶ء میں ملاحظہ مدلی اور اس سلاواں کو ساتھ رکھ تھا۔ ان دنوں ماواں کا ایک بچہ کی شادی سے نیا تھی؟ یہ ماواں کے دل پر بھی نور کیجئے۔ معنی کی بہت سی گڑبڑیں نکلتی چلیں گی۔ ہم سے نہ کہلو۔ بے پرواہ زبان سدا مل نہیں کر سکتے جو آپ کے سلطان انجم کی زبان ہے! لہذا یہ بات ضرور ذہن میں رکھئے کہ۔

ہم بھی منہ میں زبان رکھتے ہیں

میں نے ان کی زبان کی تاریخ تقرر سے آپ کو قراقرم۔ آپ نے گالیاں دیں۔ ہم نے ان کا منہ کیا۔ آپ نے ہر دے اور من کو اپنے لئے جیہ تین سمجھا اور غزائے لکھے۔ ہم نے پھر بھی من نہ لگایا۔ آپ نے تنگی گالیاں کیں ہم نے معذور سمجھا پھر نہ کہا۔

محسوس ہوتا ہے آپ شرفاء کی زبان کی نہیں سمجھتے۔ اچھا منہ جب: اور گالیاں دے لیجئے۔ مٹی بھر کر دیجئے۔ ”بھٹی مقبرے پر قاتل بڑا کر لیا ہے۔ چشمہ مارو، چشمہ شاد، لیکن ہم نے دلی کے میر نور کا تاتا، تاکھول تو نہ صرف خرچی کا مفہوم آپ کے ذہن پر بھی طرح نقش کیا ہے گا۔ بلکہ ریدہ کی قیدی کی شکلیں بھی دولت محسوس دیں گی۔ خدا جانے آپ کس کھونٹے پر تاق رہے ہیں؟ ضرور ناچنے اس کھونٹے پر ایسے کھونا آپ منہ کے لئے ہے۔ دلی مرحوم کو یاد رہے۔

میں نے لکھا تو اب اب ذرا کہ ہے کا

لیکن جس نبوت یا خلافت کو آپ جیسے ملکدار (بروزن اداکار) مل جائیں اس کی ہڈیاں بھی چٹختے لگتی ہیں۔ عزتیں برابر کی چیز ہیں۔ اپنی زبان، اپنے قلم، اپنے الفاظ، اپنی نگارش غرض ایک ایک چیز پر غور کر لیجئے۔ مسافروں کی طرح گفتگو کیجئے۔ ہم نے بھیڑ تو آقا جان ولی نعمت سے حکایت نہ کیجئے گا۔ اس وقت تو آپ بے توا کا سوتا بنے پھرتے ہیں۔ نہ بڑوں کا ادب نہ چھوٹوں کی لاج۔ ہم نے قسم اٹھایا تو پھر لکھی اور ملائی کی طرح نرم زبان نہیں چلے گی۔ اسطبل میں بندھے رہیے آپ کی کون سی چیز چھپی ہوئی ہے کہ آپ مور پٹھسی باج پر اتر آئے ہیں۔

احرار کا نام دھوکہ کر کے لیا کیجئے۔ آپ کو سالک صاحب کا ورد بھی اٹھا ہے اور آپ نے ایک فرضی خط میں تسلی فرمائی ہے۔ خورشید ملکہ کو بھی ہم مشورہ دے چکے ہیں۔ آپ سے بھی گندارش ہے کہ سالک صاحب کی غمگینی نہ کیجئے۔ انہیں قبر میں آرام کرنے دیجئے۔ ہم نے سالک صاحب کا ذکر کیا تو اس لئے کہ شاید بیٹے کو غیرت ہو اور بات کے احترام میں ان کے دوستوں کا ذکر کرتے وقت ادب کو ملحوظ رکھے۔ کہنا ہے تو ہمارے خلاف کہئے۔ خوب کہئے، کھل کے کہئے۔ غصہ بیہوش چٹان پر ہے گالیاں مولانا آزاد کو دے رہے ہو۔ مولانا حسین احمد پر زبان کھولنے سے توبہ کیجئے تو بے ایمان مرحومین کا اس بحث سے کیا تعلق؟ مولانا آزاد وہی ہیں جن کے آستان پر آپ قادیان کے ہشتی مقبرہ کی حلقہ نشیں بھیج کر مانتے وہی گئے تھے۔ مولانا حسین احمد کی چٹک کر کے آپ کس کو خوش کرنا چاہتے ہیں۔ تحریک پاکستان کا ناجائز فائدہ نہ اٹھائیے۔ آپ کا اس سے کیا تعلق؟ کسی قادیانی کا نام لیجئے جو تحریک پاکستان میں شامل تھا۔ صف اول، صف ثانی یا صف ثالث کے لیڈروں میں تھا؟ زیم تھا؟ کارکن تھا۔ لیگ کے ٹکٹ پر کسی اسمبلی کا ممبر منتخب ہوا؟ قادیانی لیگ کا نام لیں تو یوں محسوس ہوتا ہے ابولہب مسلمان ہو گیا ہے۔

الفضل کے لاہوری فرزند نے اسلحہ پر بودھ کا بھی ذکر کیا ہے۔ جذبہ والا منہ نہ کھولائے۔ بودھ گورداسپور کے حلقہ سے جس میں قادیان بھی ہے شروع سے سوبائی اسمبلی کے ممبر ہیں۔ آپ انہیں مسلسل ووٹ دیتے، دوران کی وزارتوں سے مستفید ہوتے رہے ہیں۔ آپ کا ہشتی مقبرہ ان کی طفیل بچا تھا۔ تفصیلات درکار ہیں؟

آپ کا بیکہ لہجہ بات تو سب کچھ حاضر کر دیا جائے گا۔ اصل مطالبہ ہمارا آپ سے یہ ہے کہ ہمارے بزرگوں کے نام ادب سے لیجئے۔ ورنہ اس حقیقت سے آپ انکار نہیں کر سکتے کہ خود کاشنہ بودے کا ایک ایک فرد چلتی ہے یا حجاج!



ربوہ والو! علماء اقبالؒ، سید عطاء اللہ شاہ بخاریؒ اور مولانا ظفر علی خانؒ کا نام ادب سے لو ادب سے دور نہ بنے میندے کے بدھنوں، تمہارے ہنجرے بھی ہو سکتے ہیں۔

حد بنے کہ جب کبھی ان سے سیدھا سادا سوال کیا جائے اس اہمیت کا سہرا کبیدہ ہوئی پر اتر آتا ہے؟ انہیں اپنی آبرو زیادہ عزیز ہے؟ اور کوئی شخص آبرو نہیں رکھتا؟ ہر ایک فلک کار کے خط داخل ہمیں معلوم ہیں۔ عبدالسلام خورشید آج اس عصیرہ یکل کٹنی کا پلے بیک بنگر ہے۔ لحاظ اس وقت تک ہو سکتا ہے جب تک اس کلال کی زبان حد دو میں ہو۔ اب اگر زبان بدرنگ ہو گئی ہے تو اس کی گرائیاں درست کرنا ہمارا فرض ہے۔

(ہفت روزہ چنگان لاہور ص ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱)

### ۳۳..... سرکاٹ لینڈ یا رڈ کے گماشتے

کیا ہندوستان کی پاکستانی سرحد پر کسی مسلمان کو بھارتی شہری بن کر رہنے کی اجازت ہے؟ بالکل نہیں اور کبھی نہیں۔ سترہ روزہ جنگ میں بھارتی جارحیت کے جواب میں پاکستان کی فضا نیچے گرنے لگی ہوئی اڑوں کو نشانہ بنے یا ان میں پٹھان کوٹ کا ہوائی اڈہ بھی تھا۔ جو قادیان سے ہم آغوش ہے۔ پھر وہاں قادیانی امت کے ۳۱۳ درویش کس طرح رہے؟ اور انہیں وہاں رہنے کی اجازت کیونکر ملی؟

آج تک ربوہ کی خلافت نے اس کی صراحت نہیں کی۔ اگر حکومت پاکستان کو مرزائی امت نے یہ تاثر دے رکھا ہے کہ ان کا وہاں رہنا پاکستان کے لئے مفید ہے تو معاف کیجئے ہندوستان کی حکومت انہیں نہیں اور مگر ہندوستان کی حکومت انہیں اپنے لئے مفید سمجھتی ہے تو ربوہ کا دو غلہ کھام سیاسی بھگوانی کا مستحق ہے۔

مشرقی پنجاب میں مسلمانوں کے لئے کوئی جگہ نہیں۔ لیکن قادیان میں ۳۱۳ مرزائیوں کا مستقل قیام اور ربوہ سے ان کا رابطہ جاملن میں سے کس کے لئے مفید ہے؟ تقدیریں حالات یہ بات اور بھی خطرناک ہو چکی ہے کہ بھارت پاکستان کا دشمن نہر ایک ہے۔ ایک دشمن ملک میں ایک سیاسی خلافت کے پیروؤں کا قیام یا تو سیاسی کہہ سکتی ہے یا پھر سیاسی معرکہ کو اندریں حالات حل کرنا انہیں ضروری ہو گیا ہے۔

خود فرما بیچے! بھارت دعویٰ سنا چھنی اور شہید کٹنا چھنی لیکن مرزائی مشن کو ہندوستان

میں قیام کی اجازت دولت مشترکہ کا فیضان ہے یا مرزا غلام احمد قادیانی کی خدمات کا صلہ اور جو ہدیری ظفر اللہ خان کے رسوخ کا شعبہ؟

عربوں کا اس وقت خو خوار دشمن کون سا ہے؟ اسرائیل۔ کسی اسلامی ملک نے دینی غیرت کے پیش نظر اسرائیل کو تسلیم نہیں کیا اور نہ اسرائیل میں کوئی مسلمان رہ سکتا ہے۔ جن عربوں کی یہ سرزمین ہے۔ انہیں جن جن کو اس مقدس سرزمین سے نکالا جا رہا ہے۔ جرم ان کا یہ ہے کہ محمد عربی ﷺ کا کلمہ پڑھتے ہیں۔ لیکن قادیانی مشن ہے کہ اسرائیل میں قائم ہے کس غرض سے؟ جب پاکستان نے اسرائیل سے قطع تعلقی قائم نہیں کئے اس کا سفارتی مشن وہاں نہیں تو قادیانی مشن کس کی اجازت سے وہاں قائم ہے؟ اس کا مقصد کیا ہے؟ کن لوگوں میں تبلیغ کر رہا ہے؟ کیا ان یہودیوں کو دعوت دینے گیا ہے جو اپنی مملکت کو مستحکم کرنے کے لئے تمام مصیبتوں کے تحت وہاں اکٹھے ہیں۔

ایک دفعہ نہیں بار بار غور کیجئے قادیانی مشن کو ہندوستان میں مکمل چھنی ہے۔ وہاں پاکستان کی شہرگ پر بیٹھا ہے۔ ادھر اسرائیل میں ذریعہ ڈالے ہوئے ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ پاکستان کے یحییٰ دشمن بھارت اور اسلام کے خلیقی دشمن اسرائیل سے۔ قادیانی مشن کا عقد کس نے باندھا؟ ہماری معلومات کے مطابق اسرائیل میں قادیانی مشن مسیحیت کی دائمی تربیت حاصل کرنے کے لئے قائم کیا گیا ہے۔ ورنہ اس کے علاوہ اور کون سی غایت ہو سکتی ہے۔ کیا یہودی مرزا غلام احمد کو نما مان لیں گے۔ جنہوں نے مسیح علیہ السلام کو پچاسی پر کھینچ لیا اور جس قوم کی غیرت میں اللہ کے حقیقی نبیوں کی نافرمانی لکھی گئی ہے۔ جس قوم کو نبیوں کا قاتل کہا گیا کیا وہ قوم مسیح کی برطانوی امت۔ کے ایک ساخت پر داخستہ نبی کی جڑ ہوگی۔ ناممکن!

تو پھر ان عربوں کو مسلمان بنانے کے لئے یہ مشن قائم کیا گیا ہے جو محمد ﷺ کے حلقہ بگوش ہیں۔ عرب ﷺ کو چھوڑ کر غلام احمد کے شیخ بن جائیں گے۔ ناممکن!

ظاہر ہے کہ قادیانی امت اور اس کے حلقہ مشن یا تو سکاٹ لینڈ یا راکے گا شتوں کی حیثیت سے مختلف ملکوں میں کام کر رہے ہیں یا پھر ”مصلح موعود“ کی تحریک پر ان کے دماغ میں اپنی ریاست قائم کرنے کا جو منصوبہ نامراد کی مرطے طے کر رہا ہے یہ مشن اس کے تحت اپنا راستہ ہموار کر رہے ہیں۔ حال ہی میں ایک قادیانی سول جج نے اپنے حلقہ انتداب میں بیان کیا کہ نبوت کو طاقت بننے کے لئے مملکت کی ضرورت ہوتی ہے۔ فی الحال ہم یہ چاہتے ہیں کہ وہ مملکت

کی طرح ربوہ کا دیان کی خصوصیت قائم ہو جائے۔ غلیفہ ثالث کی وہی حیثیت ہو جو ہنر ہولی نس پوپ کی ہے۔ پوپ کے سوا مختلف ملکوں میں ہیں۔ ہم اپنے مختلف الٹکنی مشریوں کی یکسا حیثیت چاہتے ہیں۔

ملاحظہ فرمایا آپ نے؟ افسوس ہے کہ حکومت ابھی تک اس جماعت کے سیاسی ارادوں کا جائزہ نہیں لے رہی۔ ہمیں اس کے وجود معلوم ہیں اور ہم یہ بھی جانتے ہیں کہ اس امت کے افراد حکومت کو ان لوگوں سے کس طرح بدظن کرتے ہیں۔ جن کے ہاتھ ان کی شہرگ پر ہیں اور جو اس سیاسی امت کے ضد و خال کو اچھی طرح پہچانتے ہیں۔

ناخن بلی نے لکھا ہے کہ اسرائیل اس وقت فتح کے نشہ میں ہیں۔ لیکن ان کا یہ نشہ جدا تر جائے گا۔ پھر انہیں تھرانوئے عی البکانیاں آتی شروع ہو جائیں گی۔ تب وہ عربوں کے محاسبہ سے بچ نہیں سکتے ہیں۔

یہی حالت قادیانوں کی ہے۔ بے شک انہیں اس وقت شروع حاصل ہے۔ انہوں نے ملک کی سیاسی قضاء سے فائدہ اٹھا کر اپنے بار بار پھیلار کھے اور شرک ہو موز کے جاسوسی کرداروں کی طرح کام کرتے ہیں۔ تاہم ان کا خیر و برپا نہیں۔ پاکستان کو نہ ان کے مستثنیٰ کی ضرورت ہے نہ ان کی خلافت درکار ہے۔ نہ ان کے مصالح موجود کی سخرگی پر ایمان لاسکتے ہیں اور نہ ظلیفہ ناصر کی آڑ انہیں مطلوب ہیں۔ بہتر یہی ہے کہ مرزائی اپنے خدا سے معافی مانگیں۔ بارگاہ رسالت مآب ﷺ میں جھک جائیں اور توبہ کریں کہ انہوں نے حضور سرور کائنات ﷺ کی ختم المرسلین کے واسن پر مقرر رکھ کر خوفناک جسارت کی ہے۔ ورنہ یہ حقیقت ٹوٹ کر یس کہ ان کی ریاست دوزخ کے سوا اور کہیں قائم نہیں ہو سکتی ہے۔

صدر مملکت نے عربوں کے لئے جو ریلیف فنڈ قائم کیا ہے۔ اس میں مرزائی امت نے بھی ۱۵ ہزار روپیہ بھیجا تھا۔ اس روپیہ کی رسید کے ساتھ صدر کی طرف سے ڈپٹی سیکرٹری مسز اے وحید نے جو خط لکھا ہے افضل ۱۸ جولائی ۱۹۶۷ء کے مسمیٰ اول پر شہر مرقی کے ساتھ چمپا ہے۔ اس خط کا اصل متن انگریزی میں ہے۔ اردو ترجمہ مرزائیوں نے کیا ہے۔ تیسرے پیراکا ترجمہ ہے۔

..... صدر کو یہ معلوم کر کے خوشی ہوئی ہے کہ حضرت امام جماعت احمدیہ نے اپنی جماعت کے تمام اراکین کو تحریک فرمائی ہے کہ وہ اس فنڈ میں دلی کھول کر حصہ لیں اور دعاؤں پر بھی زور دیں۔

ہمارا خیال ہے کہ یہ ترجمہ غلط ہے یا اس میں تحریف کی گئی ہے۔ صدر مملکت کبھی اس جماعت کے سرخیل کو حضرت امام لکھنا پسند نہیں کریں گے اور نہ انگریزی خطوط میں اس طرح حضرت لکھا جاتا ہے۔ یہ الگ بات ہے کہ شیخ سے غلطی ہو گئی ہو یا کسی قادیانی نے قلم سے فائدہ اٹھالیا ہو۔ (چٹان)

## ۲۴.....عجمی اسرائیل

کرہ ارضی کی ہر عنوان سے تذلیل ہے  
میرا یہی لکھنا کہ ربوہ کی خلافت ہے فراڈ  
دم بریدہ مہنگی، یک چشم گل اس کا دم  
الہیہ مرزا عظیم احمد کی ام المؤمنین  
کیا تماشا عبیر بن گیا عرضی لوہیں  
کار۔ لیس کا حصار، بھری کا زہر تاب  
قادیان داو قیامت ہوں تمہارے واسطے  
اپنی تحریر میں اسلام کے عنوان سے  
میں نے جو کچھ بھی لکھا ہے قادیان کے باب میں  
پارہ الہام ہے آوازِ جبریل ہے

(شورش کاشمیری)

(مفت روزہ چمن لاہور ج ۲۹، صفحہ ۳۱، سوری ۳۱ جولائی ۱۹۶۷ء)

(نوٹ) یہاں پر ”مرزا ئیل“ نامی کتاب ختم ہو گئی ہے۔ اس کے حوالہ جات کی تخریج کے لئے چمن کی فائل ۱۹۶۷ء سے آغا شورش کاشمیری کے جو رشحات قلم سے ملے وہ بھی شامل کر دیئے گئے ہیں۔ ملاحظہ ہوں۔ (مرحب)

## ۲۵.....ظفر علی خان اکادمی کا قیام

پاکستان میں اس امر کا نوس کبھی نہیں لیا گیا کہ ایوان حکومت سے ایسا ادعا حاصل کر۔ کے لئے یہاں معمولی افراد کو بھی، تو می ہیرہ، ادبی راہنما، علمی شہ و داغ اور فکری پیشوا بنایا جا رہا ہے۔ لیکن جن لوگوں نے ملک و قوم کی واقعی خدمات سر انجام دی ہیں۔ جن سے دین و ادب اور فکر و فکر کو فائدہ پہنچا ہے وہ اتراٹا ملک و قوم کے ذہن سے خارج کئے جا رہے ہیں۔ ان کا تذکرہ کیا جا

ایسے لوگوں نے زبان و قلم کے ترنمے میں لے لیا ہے۔ جن کا اپنا وجود مشترک ہے اور جو روایت و سیاسیات میں بلا خوف تردد اگر کل لائرس کی ہی حیثیت رکھتے ہیں۔

یہاں سب سے زیادہ مظلوم وہ شخصیتیں ہیں جن کی عمریں برطانوی سامراج کے خلاف جدوجہد میں گزریں۔ جن کے قلم سے حق کی اشاعت ہوئی۔ جن کا جہاد افراد و افکار باطلہ کے خلاف رہا۔ جنہوں نے دین حق کے چراغ روشن رکھے۔ ان کی جگہ کون ٹوٹ آگئے؟ جے؟ وہی لوگ جو اس جدوجہد کے زمانے میں پیدا ہی نہیں ہوتے تھے۔ جن کا قلم بازار میں فروخت ہوتا رہا۔ جن کی خدمات حکومت انگریزی کے حوالے تھیں۔ جنہوں نے شخص کے فرائض انجام دینے جو کیریئر کی حیثیت سے سرکاری نگار خانوں میں کورٹس بجالاتے رہے۔ یہ ایک قومی المیہ اور ملی سانحہ ہے یہ ایک ادبی حادثہ اور فکری استہزاء ہے۔

علامہ اقبال کا تذکرہ کیا جا رہا ہے تو ان کا معاملہ دوسرا ہے۔ انہیں تسلیم کئے بغیر ان کو تاج کاروں کی ویرانی ختم مٹا نہیں ہوتی۔ تاہم اقبال کو بھی قلم لگائی چارہی ہے۔ جو روپیہ سرکاری خزانے سے اقبال کے قلم پر قائم شدہ اداروں کو ملتا ہے۔ اس کا مصروف صحیح نہیں ہو رہا۔ کراچی کی مجلس اقبال میں ایک آدمی نے قلع نظر سرے سے کوئی عالم ہی نہیں۔ وہاں کسی شخص کی بصیرت پر بھروسہ نہیں کیا جاسکتا۔ لاہور کی بزم اقبال نے اقبال پر جو کچھ شائع کیا ہے وہ تین نوے فیصد ناقص اور مراد مرہ اور روح اقبال کے متافی ہے۔ مجلس اقبال کراچی، کے شائع کردہ لٹریچر کا بیشتر حصہ افسوسناک ہے۔ کسی مصنف مؤلف یا مرتب نے موضوع و مقصد کے علاوہ غور و فکر سے کام نہیں لیا۔ اقبال عمر بھر شاہیوں کو سبق دیتے رہے۔ لیکن ان کے افکار پر بگڑا بگڑا بھگت قبض ہو گئے ہیں۔ جو اقبال کے نام پر خود نمایاں ہونا چاہتے۔ حتیٰ اقبال کی آڑ میں اپنے آپ کو چمکانا چاہتے ہیں۔ ان کا محاسبہ کرنے والا کوئی نہیں۔ حکمران علمی محاسبہ کر نہیں سکتے۔ وہ ان کے کھکھول میں روپیہ ڈال سکتے ہیں۔ محاسبہ صرف اہل علم کر سکتے ہیں اور وہ مدت سے علم کے اس مذبح میں خاموش جیسا۔ جو افسر بھی رہنا زمرت کے قریب آتے اور اس کی توسیعی ملازمت کے دن پورے ہونے لگتے ہیں۔ وہ اس قسم کا کھڑاک رہا کر بزم خویش و انشور مفکر بن بیٹھتا ہے۔ پھر اجماع ہائے ستائش ہا ہی کے ارکان اس کی شخصیت کو شفقتی تعریف و ثناء کے سانچے میں ڈھانٹے لگتے ہیں۔ علامہ اقبال کی اصل تعلیمات کے خلاف ایک زبردست تحریک باطنی طور پر شروع ہو چکی ہے۔ اس کا ایک مرکز تو کراچی کی مجلس اقبال ہے جس نے اقبال کے مصنوعی روح شناس پیدا کر کے بعض عجیب و غریب لوگوں کے لئے رزق و معیشت کا دروازہ کھول دیا ہے۔ افسوسناک چہلو یہ ہے کہ

مرزیت اقبال کے وہی کارناموں کو پس پشت ڈالوا کر ان کے ذاتی پہلوؤں یا صرف شعری کارناموں کو باقی رکھنا چاہتی ہے اور وہ بھی بہ امر مجبوری۔ کیونکہ اس کے بغیر چارہ ہی نہیں۔ اقبال کے فکری آثار دین سے لگاؤ اور قادیانی عقائد کے تعاقب کو بالکل ہی سیوتا ڈکیا جا رہا ہے۔

اقبال، عینی بخش نہیں کہ ہر سال اس کی نمائش کی جائے یا اقبال کے نام پر چند سیلے جمع کرنے جائیں اور کہا جائے کہ انہیں اقبال سے دوستانہ قرابت رہی ہے۔ اقبال کے نام پر سب سے بڑا حادثہ یہ ہے کہ ان کا جھنجھا اہجاز احمد مرزائی ہے۔ وہ اپنے چچا کا نہیں مرزا غلام احمد کا متبع ہے۔ ذرا اس سے منھگو کر لیجئے۔ آپ محسوس کریں گے کہ وہ اقبال کے افکار کو کس حد تک تسلیم کرتا ہے۔ یہ گو یا روح اقبال سے ایک زبردست انتقام لیا جا رہا ہے۔

اقبال کے علاوہ اور کسی بھی ہم عصر فکری راہنما اور ادبی شخصیت کے افکار و نظریات اور اس کی خدمات یا کارناموں کا تذکرہ نہیں ہو رہا۔ بلکہ مرزائی اثر و رسوخ اس راستے میں سختی سے حزام ہے۔

ظفر علی خان اور زمیندار نے دینا، ادب، صحافت، افتاء، سیاست اور قومی بیداری میں زبردست کام کیا ہے۔ اگر پنجاب مرحوم میں قدرت انہیں یہ فرض نہ سونپتی تو ممکن تھا کہ مغربی پاکستان کا بیشتر علاقہ سیاسی طور پر غیر متحرک رہتا اور قومی زبان سے وہ ٹکمن پیدا نہ ہوتی جو آج ہر دو کو پنجاب میں حاصل ہے۔ لیکن مرزائی اثر و رسوخ نے پاکستان کی مختلف حکومتوں کو ادب و دین کی تاریخ سے ان کی ناراضیت کے باعث ظفر علی خان کی طرف آنے ہی نہیں دیا اور نہ کوئی ادارہ یا مجلس قائم ہونے دی جو مولانا ظفر علی خان کے نام سے منسوب ہو۔ پچھلے دنوں مطالبہ کیا گیا کہ وزیر آباد میں جو کالج قائم ہو رہا ہے مولانا ظفر علی خان کے نام سے منسوب کیا جائے تو اس شہر کے ایک قادیانی نے ایک سو تیر روز نامہ میں اعتراض کیا کہ ان کی خدمات کیا ہیں؟ حالانکہ ان کی ان محنت خدمات کا یہ پہلا ہی عظیم ہے کہ وہ عمر بھر ایک خانہ ساز نبوت کا تعاقب کرتے رہے اور اس کی وہی معجزوں کا سد باب کیا۔ مولانا اس پنجاب میں نہ ہوئے تو یہ ایک سیاسی و ریاستہ دینی مرگھٹ اور ادبی عزت خانہ ہوتا۔

ایک اور افسوس ناک پہلو یہ ہے کہ مرزا شیوں نے مولانا ظفر علی خان کی مہتمم ہ الشان خدمات کو سیوتا ڈکرنے اور ان کی ذات میں مین بیخ نکالنے کے لئے اپنے دوسرے چھوڑ رکھے ہیں۔

پاکستان بن جانے کے بعد قلم کے ان دو کیردیں نے مولانا ظفر علی خان کی سیرت کو

داعدار کرنے اور ان کی صورت کو برص آلود بنانے میں بڑی چابکدستی سے کام لیا ہے۔ اولاً عبدالسلام خورشید جو مرزا کی امت کا نمائندہ معلوم ہوتا ہے۔ اس کا یہ احساس ابھی تک اس کے ذہن سے نہیں اٹکا کہ مولانا ظفر علی خان کی قادیان شکن تحریک ہی کا بالواسطہ اثر تھا کہ اس کے دلاؤ کو مرزا کی ہونے کے باعث مسلمہ نون نے اپنے قبرستان میں دفن نہیں ہونے دیا تھا۔

خورشید ہر اس شخص کے خلاف جی دغنی زہر چھوڑتا ہے جو مرزا کی امت کا محاسب رہا ہے۔ ثانیاً، شیخ محمد اسماعیل پانی پتی جو مختلف دینی کتابوں کے تراجم مختلف ادبی کتابوں کی تحسیب اور مختلف مقالوں کی تسوید میں قادیانی عقرب کی حیثیت سے ڈنک مار جاتا ہے۔ مسلمان ناشرین کو اس کے معترنی اسلوب تحریر سے مطلع رہنا چاہئے۔ یہ ایک قسمی فتنہ ہے جو آئندہ دہلیک ثابت ہوگا۔

چوہدری ظفر اللہ خان کا یہ سوال کہ ظفر علی خان کہاں ہے؟ یا اجاس اس کا جواب دینے کے لئے مدعو کیا گیا ہے۔ یہ تھے وہ خیالات جن کا اظہار ۲۲ جون ۱۹۶۷ء کو مدیر چٹان نے شرکاء اجلاس سے کیا۔ انہوں نے مرزائیت کے جدید موصولوں کا پس منظر بیان کرتے ہوئے چھیوٹ کی تقریر کے مختلف پہلو بہ صراحت بیان کئے اور مرزائیوں کے ان محاذوں کا ذکر کیا جو اس وقت وہ قائم کر چکے ہیں۔ چنانچہ تمام حساب و جوش و اعتقاد کے ساتھ اس امر پر متفق ہو گئے کہ مولانا کی خدمات جلیلہ کوئی پورے ذہن نشین کرانے اور ظفر اللہ خان کے سوانح کا جواب دینے کے لئے ظفر علی خان اکادمی قائم کی جائے۔ جس کے مقاصد میں دو اہم پہلو یہ ہوں۔

اولاً مولانا کے افکار و سوانح اور خدمات و مہمات کا تذکرہ و اشاعت، ثانیاً، مرزائیت کا شدید تعاقب، ظفر علی خان اکادمی اس سلسلے میں لٹریچر شائع کرے گی۔ پندرہ سال کے آخر تک چھ کتابیں شائع کرنے کا اہتمام ہو چکا ہے۔ سال رواں کے لئے متعدد جدید ادبی جہدیں اردوں کا انتخاب کیا گیا۔

صدر..... ملک اسلم حیات ایڈووکیٹ  
جنرل سیکرٹری..... آغا شورش کاشمیری

ارکان اکادمی

۱..... چوہدری عبدالحمید ایم، اے۔

۲..... ملک امجد حسین ایڈووکیٹ۔

۳..... سید الود حسین رئیس رقم۔

۳..... مولانا تاج محمود بریلو لاک۔

۵. خواجہ محمد صادق کاشمیری۔  
 ۶. مولانا منظور احمد مجتہم جامعہ عربیہ چنیوٹ۔  
 ۷. مولانا ضیاء الحق۔  
 ۸. مولانا عبد الرحمن جامعہ اشرفیہ لاہور۔  
 ۹. ماسٹر حاج الدین نصاریٰ۔  
 ۱۰. خطیب اسلام مولانا محمود الحسنی۔  
 ۱۱. شیخ محمد بشیر لاکل پور۔  
 ۱۲. مولانا حبیب اللہ مجتہم جامعہ رشیدیہ سرہپوال۔  
 ۱۳. مسٹر محی راہم اہم اے۔

مرزا اردکان کا اعلان بعد میں کیا جائے گا۔ اجلاس میں پچاس کے قریب ممتاز شخصیتیں شریک ہوئیں۔ جنہوں نے فقہ مرزاہیت کے کئی ارادوں پر توثیق کا اظہار کیا۔  
 (وقت روزہ چٹان لاہور ج ۳۰ ش ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۱۹۶۷ء)

## ۲۶۔۔۔۔۔ سات نکات

- کبھی آپ نے اس پر غور کیا ہے نہ؟  
 ۱۔۔۔۔۔ مرزائی کا چہرہ ختم نبوت سے بغاوت کے باعث منہ ہو جاتا اور اس کی رونق مرجاتی ہے۔  
 ۲۔۔۔۔۔ مرزائیوں میں کوئی شخص ایسا نہیں جس کے نزدیک دوزخ کی شہرت ہو اور عاتق الناس میں اس کی نیکی ہو۔ نت، اخلاص، تقویٰ اور عزم دین کے باعث رغبت اور کشش ہو۔  
 ۳۔۔۔۔۔ ان میں کوئی شخص محدث، مفسر، فقیہ اور عالم نہیں اور نہ دین و ادب کی تاریخ میں ان کے قدر و نظر کوئی سرزد ہے۔  
 ۴۔۔۔۔۔ ان میں کوئی اچھا شاعر، کوئی اچھا ادیب، کوئی اچھا مؤرخ اور کوئی اچھا صحافی آج تک پیدا ہی نہیں ہوا اور نہ آئندہ پیدا ہو سکا ہے۔  
 ۵۔۔۔۔۔ مرزائی جس قوی مقدمہ میں وکیل ہو وہ ہمیشہ مرجاتا ہے۔ مثلاً چوہدری ظفر اللہ خان علی کو لیجے۔ باؤڈری کمیشن کے سامنے رہ گیا۔ یو، این، او میں لمبی لمبی تقریریں کیں۔ نتیجہ ڈھاک کے تینا پات، غرض قدرت نے اس سے استدلال کی تاہم سب کر رکھی ہے۔ ان کے جھرمٹ میں برکت علی نہیں ہے۔



- .....۶ مرزائی سیاسی سازش ضرور کر سکتے ہیں۔ لیکن سیاسی علم سے ضعیف و محروم ہیں۔
- .....۷ کوئی مرزائی حافظ قرآن نہیں ہو سکتا۔ جس حافظ قرآن نے مرزائیت قبول کی اس کو نسیان ہو گیا۔ (بہشت روزہ چنان، ۱۰ جون، ۲۰۰۷ء، ۳۰ جولائی، ۱۹۷۷ء)

## ۲۷..... ۳۱۳ قادیانی

مشرق پنجاب میں کوئی شیر کوئی تعبہ کوئی علاقہ ایسا ہے؟ جہاں مسلمانوں کو ۳۱۳ کی تعداد میں رہنے کی اجازت ہو۔ کیا وجہ ہے کہ مرزائی امت کو قادیان میں ۳۱۳ کی تعداد میں اپنے اہل ایمان سمیت رہنے کی اجازت ہے؟

ایک طرف تو بھارتی سرکار کسی مسلمان کو پاکستان کی سرحد کے نزدیک رہنے کی اجازت نہیں دیتی۔ دوسری طرف مرزائی مسلمان کہل کر متبونہ کشمیر اور بھارت کے ”قادیانی“ راست میں تقیم ہیں۔ یہ رعایت انہیں کس بنیاد پر حاصل ہوئی ہے؟ ظاہر ہے کہ بھارتی حکومت علیٰ انہیں یہ رعایت دے سکتی ہے۔ اس کی قیمت کیا ہے؟ معمولی سوال نہیں؟ کسی مرحلہ میں اہم دستاویز پاکستانی حکومت کے ہاتھ میں آئیں اور انشاء اللہ ضرور آئیں گی۔ تب یہ حقیقت منکشف ہوگی کہ اس بارہا شین جماعت نے برطانوی آغوش میں پرورش پا کر ایک مہیب گردار ادا کیا ہے۔ انھیں کوثر نہیں آتی کہ احرام کو نہروں کا ایجنٹ نکلتا ہے۔ لیکن اس کے نمدا کی قبر صرف نہروں کی وجہ سے بنگی رہی اور آج بھی نہروں کی بیٹی اس کی محافظ ہے۔

(بہشت روزہ چنان، ۱۰ جون، ۲۰۰۷ء، ۳۰ جولائی، ۱۹۷۷ء)

## ۲۸..... غلط آدمی کی یادگار کا خاتمہ

سنو کے توڑ دینے کی خبر، جنیول کے جریدہ ”جمہوریت“ کے حوالے سے پاکستان کے اخباروں میں شائع ہوئی ہے۔ ہم اس خبر کا خوش دلی کے ساتھ خیر مقدم کرتے ہیں۔ اس عظیم میں پاکستان کا شمول ہی غلط تھا۔ اس کی نقاب کشائی صدر مملکت نے بھی اپنی سوانح عمری میں کی ہے۔ پاکستان کو معلوم ہی نہیں تھا اور چوہدری ظفر اللہ خان دخلہ کراڑے تھے۔ بہر حال اس کا خاتمہ ہو گیا۔ عملہ ہو چکا تھا، اتفاقاً ہو رہا ہے۔ الحمد للہ!

سچ تاریخی ہمیشہ برسوں کی مسافت کے بعد لکھی جاتی ہے۔ وقت آئے گا جب مؤرخ لازماً اس کا فیصلہ کرے گا اور پاکستان کو احساس ہوگا کہ اس کی کار قمرانی کے نظام میں دو آدمی کا انتخاب اور شرکت غلط تھی۔ اولاً، چوہدری ظفر اللہ خان، ثانیاً، سکندر مرزا، چوہدری ظفر اللہ خان

مصلحت اور طبیعت: استعماری نظام کے مبرے رہے ہیں۔ وہ سامراج کوئی نئی شے نہیں  
 سکتے۔ وہ انگریزوں کے صحابی اور امریکنوں کے تابعی ہیں۔ جب تک ظفر اللہ خان وزیر خارجہ  
 رہے۔ انہوں نے روس و چین سے دور رکھا۔ کچھ اور ملکوں کے معاملہ میں بھی ان کی خصوصیت  
 آشکار ہو چکی ہے۔ پاکستان کا جمہوری نظام ان کی بدولت چلا گیا۔ لوگوں کو مارشل لا تک پہنچا  
 پڑا۔ ملک غلام محمد کا راستہ کھلا، پھر یہ دروازہ بند ہوا۔ دوسرا نقص سکندر مرزا ہے جس نے  
 پاکستان کی روح آزادی کو کچلا اور اس بری طرح کچلا کہ جم ملک گویا ایک تباہی علی تھا اور وہ  
 اس کا پوٹینیکل ایجنٹ۔

چوہدری ظفر اللہ: ایسے کسی کارنامہ کو پیش نہیں کر سکتے جس پر پاکستان فخر کر سکتا ہو۔ خدا  
 نے ان کے کام و وجود میں برکت ہی نہیں رکھی۔ جس مقدمہ میں پیش ہوئے ہمارے۔ جس بحث کو  
 لے کر اٹھے یہ شرمناک ہوئی۔ بھلا اللہ کہ ان کے عہد کا ایک ”شہ پارہ“ یعنی سنو عنقریب دانی  
 اجل کو بلیک ہو جائے۔ (بخت روزہ پشاور: ۱۱ مورخ ۲۰ جنوری ۱۹۷۷ء)

## ۲۹..... وحی کا نزول

حکومت نے منع کر رکھا ہے۔ ممانعت سر آنگھوں پر۔ مسئلہ بین کا ہے۔ لہذا حکومت کو  
 توجہ دانا ضروری ہو گیا ہے۔ افسوس اس لئے نہیں کیا جا سکتا کہ رسول اللہ ﷺ کی آبرودار سن گیر  
 ہوئی ہے۔ مرزا تاسرا احمد نے یورپ سے مراجعت کے بعد کہا ہے کہ: ”مجھے اس دورہ کے لئے خدا  
 کی طرف سے وحی ہوئی تھی۔“

ہر کسی بحث میں پڑنا نہیں چاہئے۔ وحی کا مرجع نبی ہوتے ہیں اور اگر اس وحی سے کچھ  
 اور مراد ہے۔ جیسا کہ ان کے ہاں تعبیرات کا عظیم خزانہ ہے تو اس مختلف مفہوم سے ہم آگاہ نہیں۔  
 ہمارے سخن اس ضمن اصطلاح سے ہے جو اللہ تعالیٰ نے اپنے نبیوں کے لئے مخصوص کی اور  
 جس کا سلسلہ حضور ﷺ کی شتم الرسل کے بعد منقطع ہو چکا ہے۔ ان لوگوں کا شیوہ ہو چکا ہے۔  
 اصطلاحیں وہی استعار کرتے ہیں جو حضور ﷺ کے منصب نبوت کے متاع اقدس ہیں۔ لیکن تو کا  
 جائے تو پھر تعبیرات کی عصا اٹھا کر پائے استدلال کو مہار او بیٹے ہیں۔

اور اگر وحی نبوت کے علاوہ کسی اور شکل میں بھی عام آدمی پر نازل ہوتی ہے تو اس طرز  
 کی ایک وحی راقم پر بھی نازل ہوئی ہے۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حکومت سے گزارش کی جائے کہ وہ  
 ان تمام اصطلاحوں، القابوں، خطبوں اور وارواتوں کے تقدس کی محافظت کے لئے ایک قانون



۳..... ہمارے مشاہدے میں بھی یہ بات آچکی ہے کہ قادیانی عموماً شیزان کا مشروب پیتے ہیں۔ ہمارے ایک سرکاری دوست نے پچھلے دنوں اس کا تجربہ بھی کیا ہے۔ ان کے ایک قادیانی دوست ان سے ملنے آئے تو انہوں نے ملازم سے کہا، بیٹریلاؤ۔ قادیانی دوست نے روک دیا میں بیٹری نہیں بیوں گا۔ اس میں جراثیم ہوتے ہیں۔ چلانا ہے تو شیزان منگوا لیجئے۔ ہمارے دوست کا بیان ہے کہ تقریباً ہر قادیانی شیزان کے مشروب پر امر لہ کرنا اور اپنے ملاقاتیوں کو چلانا ہے۔ ذرا اسی سے اندازہ کر لیجئے کہ ان کا معاشرتی ذہن کیا ہے۔

۴..... جہاں تہاں قادیانی افسر مامور ہوتا ہے تمام عمل کو قادیانی اہل کاروں سے بھر دیتا ہے۔ مثلاً ہم پورے وثوق سے کہہ سکتے ہیں کہ ٹاہور کے پلگ آفس میں چوہدری بشیر احمد نے دو کام کئے۔ عملہ میں قادیانی بھر دیے یا پھر قادیانی اداروں کو بے شمار قرض دیے۔ ان دونوں باتوں کا احساس پلگ کے بانی جنرل منیر کو جو ایک ذہین تھا۔ آخر وقت تک رہا۔ تحقیق فرما لیجئے غلط ہو تو ہم سزاوارہ مقصود یہ ہے۔ اس خفیہ نظام سے تمام مسلمان اور ہماری حکومت بے خبر نہ رہے۔

(ہفت روزہ چٹان لاہور ج ۱۰، ش ۲۹، مورخہ ۷ جولائی ۱۹۶۷ء)

### ۳۱..... قادیانی امت اور فاطمہ جناح

روزنامہ الفضل ریوونے مارٹ کی خبر رصحت آخری صفحہ پر دی ہے۔ پہلے صفحہ پر خلیفہ ناصر کے فرنگلوٹ پہنچنے پر تمنا یاں کیا گیا۔ حالانکہ یہ کوئی خاص خبر نہیں اور مارٹ سے خلیفہ صحرہ حقیر سی نسبت بھی نہیں ہے۔ ۱۳ جولائی کے شمارے میں اقتتہ جیہ لکھا۔ لیکن ان کے لئے دعائے مغفرت کی تحریک نہیں کی؟ اور نہ کسی قادیانی نے ان کا جنازہ پڑھا ہے۔ سوال یہ ہے کہ مرزائی امت نے اپنی کسی مسجد یا مقام پر مارٹ کے لئے اجتماع کیا؟ سب کا جواب نفی میں ہے؟ اس کے برعکس گلے گلے کے مرزائی کی موت پر الفضل مغفرت کی دعائیں کا جھلا لہتا ہوتا ہے۔ افسوس!

(ہفت روزہ چٹان لاہور ج ۱۰، ش ۲۹، مورخہ ۷ جولائی ۱۹۶۷ء)

### ۳۲..... عجمی اسرائیل اور پاکستان کی اقتصادیات

قادیانی امت نے بالکل اسرائیل کے سے انداز اختیار کر لئے ہیں۔ خواندگان محترم کو معلوم ہے کہ:

۱..... امریکہ اور برطانیہ کی اقتصادیات و مالیات پر یہودیوں کا قبضہ ہے۔ ان کے بعض بڑے جراثیم بھی ان کے تصرف میں ہیں۔

..... ۲۔ جانسن نے اسرائیل کی مدد کی ہے تو اس کی وجہ امریکہ کا اسرائیلی سرمایہ اور اسی سرمایے کا امریکی عوام پر رسوخ ہے۔ ورنہ جانسن یا ولسن کو اپنے پیغمبر مسیح عیسیٰ السلام کے قتلوں سے کیا ہمدردی ہو سکتی ہے؟

..... ۳۔ جانسن نے جو کچھ کیا آئندہ صدارتی انتخاب میں اپنی کامیابی کے لئے امریکہ کی دولت مند صیہونیت کی خوشنودی کے لئے کیا ہے۔

پاکستان میں مرزائیت نے صیہونیت حق کے راستہ پر چلنے کا فیصلہ کیا ہے۔ ان کے دل پر یہ بات نقشِ کالج ہو چکی ہے کہ مسلمان عوام ان کے گم ہونے والے ہیں جنہیں پھنسیں دیں گے۔ کیونکہ علامہ اقبالؒ، مولانا خضر علی خاںؒ، سید عطاء اللہ شاہ بخاریؒ اور دوسرے اکابر نے ان کا یہ دروازہ ہمیشہ کے لئے بند کر دیا ہے۔ امریکی اور برطانوی یہودیوں کی طرح اب ان کے سامنے ملک کی اقتصادی زندگی پر قبضہ کرنے کا خفیہ پلان ہے۔ صدر مملکت اور گورنر صوبہ تحقیق فرمائیں کہ:

..... ملک کے اقتصادی پلان میں کتنے پراجیکٹ (ملیں اور کارخانے) ان کے لئے منظور ہوئے ہیں۔

..... ۲۔ دارا دہلوی ہے کہ جب تک چوہدری بشیر احمد پٹک کے کرتا دھرتا رہے۔ انہوں نے دفتر میں تمام قادیانی بھرت کئے اور ان کے عہد میں جتنے پراجیکٹ منظور ہوئے یا سفارش کئے گئے وہ تمام تر (شاید ہی کوئی دوسرا جو) قادیانی امت کے فرزندوں کو ملے ہیں۔ یہ غلط ثابت ہو تو ہم گردن زدنی ورنہ جائزہ لیا جائے کہ کروڑوں روپے کا سرمایہ اور کتنے پراجیکٹ ایک خاص امت کو کس طرح عطا ہوئے ہیں۔ کیا پاکستان کی قومی دولت اس نجی صیہونیت کی جائگہ ہے؟

..... ۳۔ اس امر کی بھی تحقیق کر لیجئے کہ قادیانی خلافت اپنا سرمایہ ان بینکوں میں جمع کراتی ہے جس کی انتظامیہ ان کے بیرونیوں کی مقررہ تعداد کو ملازم رکھے۔ چنانچہ جن بینکوں نے ان سے سرمایہ محفوظ (Fixed Deposit) لے رکھا ہے۔ وہاں مقررہ تعداد کے مطابق قادیانی موجود ہیں۔

(بہشت رواۃ چٹان لاہور، ج ۲۰، ش ۲۹، سورہ ۷۷، جولائی ۱۹۷۷ء)

### ۳۳..... قادیانیت

کیا ہندوستان کی پاکستانی سرحد پر کسی مسلمان کو بھارتی شہری بن کر رہنے کی اجازت ہے؟

یا کل نہیں اور ابھی نہیں۔ سترہ روزہ جنگ میں بھارتی جہاز حیت کے جواب میں پاکستان کی فضا سے بھارت کے جن ہوائی اڈوں کو نشانہ بنایا ان میں پٹھان کوٹ کا ہوائی اڈا بھی تھا۔ جو قادیان سے ہمہ آغوش ہے۔ پھر وہاں قادیانی امت کے ۳۱۳ درویش کس طرح رہے؟ اور انہیں وہاں رہنے کی اجازت کیوں کریں؟

آج تک ربوہ کی خلافت نے اس کی مراحت نہیں کی۔ اگر حکومت پاکستان کو مرزائی امت نے یہ چٹوڑے رکھ رکھا ہے کہ ان کا وہاں رہنا پاکستان کے لئے مفید ہے تو مخالف سمجھتے ہندوستان کی حکومت اناڑی نہیں اور اگر ہندوستان کی حکومت انہیں اپنے لئے مفید سمجھتی ہے تو ربوہ کا دودھ بھامیہ کی بکراؤں کا مستحق ہے۔

مشرقی پنجاب میں مسلمانوں کے لئے کوئی جگہ نہیں۔ لیکن قادیان میں ۳۱۳ مرزائیوں کا مستقل قیام اور ربوہ سے ان کا رابطہ جانتی ہیں۔ سے کس کے لئے مفید ہے؟ اندرین حالات یہ بات اور بھی خطرناک ہو جاتی ہے کہ بھارت پاکستان کا دشمن نہر ایک ہے۔ ایک دشمن ملک میں ایک سیاسی خلافت کے پیروؤں کا قیام ایسی ہی کہہ سکتی ہے یا پھر سیاسی معہ جس کو اندرین حالات حل کرنا از بس ضروری ہو گیا ہے۔

غور فرمائیے! بھارت سے ہوری کن چھٹی اور شدید کٹا چھٹی لیکن مرزائی مشن کو ہندوستان میں قیام کی اجازت دوت مشترکہ کا فیضان ہے یا مرزا غلام احمد قادیانی کی خدمات کا حلا اور چوہدری ظفر اللہ خاں کے رسوخ کا شعبہ؟ عربوں کا اس وقت خونخوار دشمن کون سا ہے؟

اسرائیل: کسی اسلامی ملک نے اپنی غیرت کے پیش نظر اسرائیل کو تسلیم نہیں کیا اور نہ اسرائیل میں کوئی مسلمان رہ سکتا ہے۔ جن عربوں کی یہ سرزمین ہے انہیں چن چن کر اس مقدس سرزمین سے نکالا جا رہا ہے۔ جرمان کا یہ ہے کہ محمد عربی کا کلمہ پڑھتے ہیں۔ لیکن قادیانی مشن ہے کہ اسرائیل میں قائم ہے۔ کس غرض سے؟ جب پاکستان نے اسرائیل سے تعلقات قائم نہیں کئے اس کا سفارتی مشن وہاں نہیں تو قادیانی مشن کس کی اجازت سے وہاں قائم ہے؟ اس کا مقصد کیا ہے؟ کن لوگوں میں تبلیغ کر رہا ہے؟ کیا ان یہودیوں کو دعوت دینے گیا ہے جو اپنی مملکت کو مستحکم کرنے کے لئے تمام عصبیتوں کے تحت وہاں اکٹھے ہیں۔

ایک دھند نہیں بار بار غور کیجیے قادیانی مشن کو ہندوستان میں مکمل پھنی ہے۔ وہاں

پاکستان کی شدت پر ہیشا ہے۔ ادھر اسرائیل میں ذریعہ ڈالنے ہوئے ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ پاکستان کے خلیقی دشمن بھارت اور اسلام کے خلیقی دشمن اسرائیل سے قادیانی مشن کا عقد کس نے بائیکاٹ؟ ہماری معلومات کے مطابق اسرائیل میں قادیانی مشن صیہونیت کی دماغی تربیت حاصل کرنے کے لئے قائم کیا گیا ہے۔ ورت اس کے علاوہ اور کون سی غایت ہو سکتی ہے۔ کیا یہودی مرزا غلام احمد کو نبی مان لیں گے۔ جنہوں نے مسیح علیہ السلام کو پھانسی پر کھنچوا نا چاہا اور جس قوم کی فطرت میں اللہ کے حقیقی نبیوں کی نافرمانی نکس گئی ہے۔ جس قوم کو نبیوں کا قاتل کہا گیا۔ کیا وہ قوم مسیح کی برطانوی امت کے ایک ساختہ پرداختہ نبی کی پیرو ہوگی۔ ناممکن!

تو پھر ان عربوں کو مسلمان بنانے کے لئے یہ مشن قائم کیا گیا ہے جو محمد ﷺ کے حلقہ کوش ہیں۔ عرب محمد کو چھوڑ کر غلام احمد کے متبع بن جائیں گے۔ ناممکن!

ظاہر ہے کہ قادیانی امت اور اس کے مختلف مشن یا تو سکاٹ لینڈ یا رڈ کے کماشتوں کی حیثیت سے مختلف ملکوں میں کام کر رہے ہیں یا پھر ”مصلح موعود“ کی تحریک پر ان کے دماغ میں اپنی ریاست قائم کرنے کا جو منصوبہ نامرادوں کے مرحلے طے کر رہا ہے۔ یہ مشن اس کے تحت اپنا راستہ ہموار کر رہے ہیں۔ حال ہی میں ایک قادیانی سول نیج نے اپنے حلقہ احباب میں بیان کیا کہ نبوت کو طاقت بننے کے لئے مملکت کی ضرورت ہوتی ہے۔ فی الحال ہم یہ چاہتے ہیں کہ دیکھیں کی طرح ربوہ یا قادیان کی خصوصیت قائم ہو جائے۔ خلیفہ ثالث کی وہی حیثیت ہو جو بڑھوئی نس پوپ کی ہے۔ پوپ کے سفر، مختلف ملکوں میں ہیں۔ ہم اپنے مختلف المٹکی مشنریوں کی یہی حیثیت چاہتے ہیں۔

ملاحظہ فرمایا آپ نے؟ افسوس ہے کہ حکومت ابھی تک اس جماعت کے سیاسی ارادوں کا جائزہ نہیں لے رہی۔ ہمیں اس کے وجوہ معلوم ہیں اور ہم یہ بھی جانتے ہیں کہ اس امت کے افراد حکومت کو ان لوگوں سے کس طرح بدظن کرتے ہیں۔ جن کے ہاتھ ان کی شدت پر ہیں اور جو اس سیاسی امت کے خدو خال کو اچھی طرح پہچانتے ہیں۔

تائن بی نے لکھا ہے کہ اسرائیلی اس وقت فتح کے نشہ میں ہیں۔ لیکن ان کا یہ نشہ جلد اتر جائے گا۔ پھر انہیں تماروئے ہی اپنا کیاں آتی شرع سو جائیں گی۔ تب وہ عربوں کے محاسبہ سے بچ نہیں سکتے ہیں۔

یہی حالت قادیانیوں کی ہے بے شک انہیں اس وقت رسوخ حاصل ہے۔ انہوں نے

ملک کی سیاسی انصاف سے فائدہ اٹھ کر اپنے ہال و پریسٹار رکھے اور شرک مومن کے جاسوسی کرداروں کی طرح کام کرتے ہیں۔ تاہم ان کا شمار دیر پا نہیں۔ پاکستان کو نہ ان کے مستقبل کی ضرورت ہے نہ ان کی خلافت درکار ہے نہ ان کے مصلح موعود کی سفر گری پر ایمان لاسکتے ہیں اور نہ ضیقہ ناصر کی ازائیں مطلوب ہیں۔ بہتر یہی ہے کہ مرزائی اپنے خدا سے معافی مانگیں۔ بارگاہ رسالت مآب ﷺ میں جھک جائیں اور توبہ کریں کہ انہوں نے حضور سرور کائنات ﷺ کی قسم المرسلین کے دامن پر مقرر ارض رکھ کر خوفناک جسارت کی ہے؟ ورنہ یہ حقیقت نوٹ کر لیں کہ ان کی ریاست روزخ کے سوا اور ہمیں قائم نہیں ہو سکتی ہے۔

صدر مملکت نے مریوں کے لئے جو ریٹیفنڈ قائم کیا ہے اس میں مرزائی امت نے بھی ۱۵ ہزار روپے بھیجا تھا۔ اس ۱۰ روپے کے ساتھ صدر کی طرف سے ڈپٹی سیکرٹری مسز اے وحید نے جو خط لکھا ہے وہ افضل ۱۸ مرحلوں کے مصلو اول پر شدہ سفری کے ساتھ چمپا ہے۔ اس خط کا اصل متن انگریزی میں ہے۔ اور دوسرے مرزائیوں نے کیا ہے۔ تیسرے پیراکا ترجمہ ہے۔

”صدر کو یہ معلوم کر کے خوش ہوئی کہ حضرت امام جماعت احمدیہ نے اپنی جماعت کے تمام اراکین کو تحریک فرمائی ہے کہ وہ اس فنڈ میں دل کھول کر حصہ لیں اور عاؤں پر بھی زور دیں۔“ امار خیال ہے کہ یہ ترجمہ غلط ہے۔ یا اس میں تحریف کی گئی ہے۔ صدر مملکت کبھی اس جماعت کے سرخیل کو حضرت امام کھانا پسند نہیں کریں گے اور نہ انگریزی خطوط میں اس طرح حضرت کھانا جاتا ہے۔ یہ اننگ بات ہے شیعوں نے غلطی ہوئی ہو یا کسی کا دیوانی نے قلم سے فائدہ اٹھ لیا ہو۔

(وقت دوزخ چکان لاہور ج ۲۰، ش ۳۰، ص ۳۰، ۲۳ جولائی ۱۹۹۷ء)

### ۳۳..... قادیانی اور اسرائیل

ہمیں اچھی طرح یاد ہے اور ہم یہ بات پہنے بھی لکھ چکے ہیں کہ ایک زمانہ میں جب انٹرنیشنل پریس انشٹیٹیوٹ کا سالانہ اجلاس اسرائیل میں ہوا تھا۔ پاکستان کے صحافی ارکان نے شمول کے لئے صدر ایوب سے درخواست کی تو انہوں نے کہا: ”ہمارے ان کے ساتھ سفری تعلقات ہی نہیں ہیں۔“ ارکان میں سے ایک نے کہا: ”ہم صرف اس لئے جانا چاہتے ہیں تاکہ معلوم ہو کہ اسرائیل کیا ہے؟ اور اس نے اب تک اپنے پاؤں کیونکر جمائے ہیں۔“ صدر نے کہا: ”لیکن آپ لوگ اس طرح جائیں گے؟ اسرائیل کے اخبار نویسوں نے کہا ہے کہ آپ لوگ چلے آئیں۔ آپ کے لئے کوئی بندش نہیں ہوگی۔“



صدر ایوب نے بلا توقف فرمایا: "نہیں یہ کوئی اچھی بات نہیں۔ جس ملک کے ساتھ ہمارے وابہ نہیں اس کے حدود میں جو غلط ہے۔ ہمیں اپنے عرب بھائیوں کے جذبات کا احترام کرنا چاہئے۔ اگر کوئی پاکستانی وہاں گیا تو غلط بھی پیدا ہوگی۔"

یہ تھا صدور ملک کا جواب جو آج تک ہمارے دل پر نقش ہے۔ سوال یہ ہے کہ قادیانی فراتے کے لوگ اسرائیل میں اپنا مشن کس طرح قائم کر کے بیٹھے ہیں۔ انہیں تبلیغ کے لئے روپیہ کہاں سے ملتا ہے؟ جس سرزمین کے لئے محمد عربی ﷺ کے ہم وطنوں یعنی عربوں کی دستیں تلک ہو چکی ہیں۔ اس سرزمین میں غلام احمد کے پیروؤں کا مشن قائم کرنا اور ان کی آمد و رفت رہنا کس اصل اور کس بنیاد پر روا ہے۔

گورنمنٹ ہماری آواز کو حقیر سمجھتی ہے؟ تو ہمیں اس کا اعتراف ہے لیکن سوال یہ ہے کہ جو مسئلہ زیر قلم ہے وہ حقیر ہے یا اہم؟ ہمارے نزدیک پاکستان کے لئے اہم ترین مسئلہ ہے۔ مرکزی حکومت کو قادیانی افسروں اور نام نہاد دروہاداری کے جھانسنے میں نہ آنا چاہئے۔ اس بات کا کھوج لگانا چاہئے کہ:

- ۱..... مرزا نکل اور اسرائیل کے باہمی تعلقات کیا ہیں۔
- ۲..... مؤخر الذکر نے آؤں اللہ کو کس بنیاد پر اپنا مشن قائم کرنے کی اجازت دے رکھی ہے۔ جب کہ مسجد اقصیٰ تک اسرائیل کے ہاتھوں بکروح ہو رہی ہے؟
- ۳..... اس مشن کے لئے روپیہ کہاں سے آتا اور ذر مبادلہ کیسے منتقل ہوتا ہے۔
- ۴..... کیا یہ صحیح ہے کہ پاکستان کے قادیانی لندن جا کر وہاں سے اسرائیل کا ویزا حاصل کرتے ہیں؟

خدا کے لئے اس کی تحقیق کیجئے ورنہ یہ مسئلہ پاکستان کے لئے کئی عذابوں اور آفتوں کا باعث ہوگا۔  
(ملت روزہ چنگان لاہور ج ۳۷، ش ۳۷، مورخہ ۲۰ نومبر ۱۹۷۷ء)

### ۳۵..... ظفر اللہ خان کو منہ نہ لگایا جائے

ظفر اللہ خان پھر پاکستان میں تشریف لائے ہوئے ہیں۔ انہوں نے عادت کے مطابق مختلف کالوں اور مختلف اداروں سے ملی جلالت کر کے اپنے دیا کھانوں کا سلسلہ شروع کر دیا ہے۔ جنوبی افریقہ کے مسلمانوں نے جس طرح ان کا استقبال کیا۔ پاکستان کے مسلمانوں میں، اجتماعی طور پر ان کے لئے جو نفرت ہے وہ دھکی چھپی نہیں۔ افسوس ہے کہ بعض لوگ جو یورپی فکر

کے سانچے میں ڈھلے ہوئے ہیں۔ ظفر اللہ خان کی اس شہرت سے کہ وہ عالمی عدالت کے جج ہیں۔ ان کے خیالات سے مستفید ہونے کے لئے مختلف تقریروں کا اہتمام کرتے اور ان کے لئے اپنی میدان ہموار کرتے ہیں۔ جو شخص رسول اللہ ﷺ کی قسم المرسلین کی قادیانی توجیہ پر مرزا غلام احمد کو غیبی مانتا ہو اور جس کے متعلق یہ بات ثابت ہو چکی ہو کہ وہ عام مسلمانوں کے جنازے میں بھی شریک نہیں ہوتا اور روزمرہ کی زندگی میں قادیانی عناصر کی پشت پناہی کرتا ہے۔ اس کے لئے مسلمانوں کے دل و دماغ میں جگہ پیدا کرنے کی کوشش کرنا اور اس کی مساعی سے صرف نظر کرنا ہمارے نزدیک ہر لحاظ سے قابل افسوس ہے اور ہم بھی عرض کر سکتے ہیں کہ ایسے شخص کو مطلقاً منہ نہ لگایا جائے۔ کیا اس کے لئے قادیانی امت کا اپنا اجتماع ہی کافی نہیں ہے۔

(ملت روزہ چٹان، ۱۰ جون ۲۰۱۱ء، مورخہ ۱۹ دسمبر ۱۹۶۶ء)

## ۳۶..... مرزا یوں کی تاریخ نگاری

تاریخ احمدیت کے نام سے جماعت احمدیہ نے اپنی سرگرمیوں کو جو تاریخ لکھی ہے یہ اس سلسلے کی چھٹی جلد ہے اور اس کا متعلق تحریکِ تحفہ میں اس جماعت کے رول سے ہے۔ تحریکِ تحفہ کے ابتدائی ایام میں کشمیر کمیٹی کے صدر کی حیثیت میں جماعت احمدیہ کے سابق امیر مرزا بشیر الدین محمود اور ان کے زیر اثر ان کی جماعت کے دیگر لوگوں نے خاموشی و کچپی لی ہے۔ چنانچہ ۲۵ جولائی ۱۹۳۱ء کو برصغیر کے مسلم رہنماؤں نے شملہ اجلاس میں کشمیری مسلمانوں کی تحریکِ آزادی میں مدد دینے کے لئے ”آل انڈیا کشمیر کمیٹی“ کے نام سے ایک کمیٹی قائم کی۔

انگریزوں سے احمدیوں کے مخصوص روابط کے پیش نظر مرزا محمود قادیانی کو اس کمیٹی کا صدر مقرر کیا گیا۔ چنانچہ اس کتاب کے صفحہ ۳۶۶ میں لکھا ہے کہ علامہ اقبال کا خیال تھا کہ مرزا محمود ولایت میں پروپیگنڈہ کرنے کے لئے علاوہ وائسرائے اور اس کے سیکرٹریوں سے ملاقات کر سکیں گے۔ ”تحریکِ کشمیر سے قادیانی جماعت کی یہ دلچسپی ۱۹۳۳ء تک جاری رہی۔ جب کشمیر کمیٹی کے اکثر ارکان کے مطالبہ پر مرزا محمود کو اس کمیٹی کی صدارت سے مستعفی ہونا پڑا۔ ان پر الزام لگایا تھا کہ وہ کشمیر کمیٹی اور اس کے فنڈز کو کشمیر میں اپنے مذہبی مقاصد کے لئے استعمال کر رہے تھے۔ تحریکِ پاکستان میں احمدیہ جماعت کا رول خاصا الجھا ہوا ہے۔ مشہور کشمیری مؤرخ ہندت پریم ناتھ بزاز نے اپنی کتاب ”دی سترگل ٹافرڈیم ان کشمیر“ میں لکھا ہے کہ قادیانی کشمیر کمیٹی کو اپنے مذہبی مقاصد کے لئے استعمال کر رہے تھے۔“

بعض لوگوں کی رائے ہے کہ احمدی جماعت نے انگریزوں کے ایماء پر تحریک کشمیر میں حصہ لیا ہے۔ اس کی تصدیق اس بات سے بھی ہوتی ہے کہ ہمیں میرپور کے بعض پرانے سیاسی کارکنوں نے بتایا کہ میرپور کی تحریک عدم ادا جنگی مالہ کو دبانے کے لئے جب ڈوگرہ حکومت کی درخواست پر انگریز فوج آئی تو انگریز فوجی آنکھ سے اشارہ کرتے ہوئے دیکھاتوں کو کہتے تھے کہ ”مالہ مت ڈو“ (مالہ مت دو) اس تحریک کو دبانے میں مدد دینے کے عوض انگریزوں نے ڈوگرہ حکمران سے گلگت کی طبرداری حاصل کی۔ یہ بھی اتفاق ہے کہ انگریزوں کو گلگت ملتے ہی احمدی جماعت کی تحریک کشمیر میں دلچسپی مٹم ہو کر رہ گئی۔ کشمیر میں سیاسی حلقوں کو مدت سے اس امر کا خدشہ تھا کہ احمدی اپنے مخصوص طریق کار کے مطابق تحریک حریت کشمیر کو بھی اپنے طور پر پیش کرنے کی کوشش کریں گے۔ اس کتاب کی صورت میں ایکی خدشہ حقیقت کے روپ میں سامنے آیا ہے۔ اس کتاب میں قادیانوں کی سرگرمیوں کو بڑھا چڑھا کر پیش کرنے اور خود نمائی کا مظاہرہ کرتے ہوئے ممتاز کشمیری رہنماؤں کی توہین کی گئی ہے۔ مثلاً کتاب کے صفحہ ۸۹ پر مرزا محمود نے دعویٰ کیا ہے کہ: ”میں نے کہا شیخ محمد عبداللہ صاحب میں تو آپ کو کشمیر کی تحریک آزادی کا لیڈر مقرر کرتا ہوں۔“

اس طرح ممتاز کشمیری لیڈروں خاص کر شیر کشمیر شیخ محمد عبداللہ کے دوری خلطو اور رسیدوں کی فوٹو گراف بھی شائع کئے گئے جو وہ کشمیر کئی کے صدر کی حیثیت میں مرزا محمود کو لکھتے رہے۔ یہ اس مالی امداد کی رسیدیں ہیں۔ جو کشمیر کئی کے فنڈز سے تحریک کشمیر کے کارکنوں کو ملتی رہی ہیں۔ لیکن قادیانی حضرات کی درخاندان یا انتداری ملاحظہ ہو کہ اس امداد کو جماعت احمدیہ کی امداد ظاہر کر کے عام مسلمانوں کے دلوں میں کشمیر کی منظم لیڈرشپ کے بارے میں بدگمانی پیدا کرنے کی کوشش کی گئی ہے اور جہاں کشمیری لیڈروں کے بھی خلطو کی فوٹو گراف کتاب میں موجود ہیں۔ وہاں شیر کشمیر شیخ محمد عبداللہ، رئیس الاحرار چوہدری غلام عباس اور میر واعظ مولوی یوسف شاہ کے ان بیانات کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ جن میں ان لیڈروں نے قادیانی جماعت کی سرگرمیوں سے لاعلمی اور ناپسندیدگی کا اظہار کیا تھا۔ جن کا اعتراف خود مرزا محمود نے کشمیر میں اپنی جماعت کے آرگن ہفت روزہ ”اصلاح“ ۳۳ جولائی ۱۹۴۶ء میں ان الفاظ میں کیا تھا۔

”خود کشمیری لیڈروں نے میرے متعلق یہ شبہ برکروا دیا تھا کہ ان کی (مرزا محمود) کی وجہ سے ہمیں اور کشمیریوں کو نقصان پہنچا ہے۔“ کتاب میں اس اہم تاریخی فیصلہ کا بھی کوئی ذکر نہیں

ہے۔ جب شیر کشمیر شیخ محمد عبداللہ کی موجودگی میں اور قائد کشمیر چہ ہداری غلام عباس کی صدارت میں مسلم کانفرنس نے قادیانوں کو جماعت سے خارج کیا اور ۱۹۳۷ء تک اس پر عمل ہوتا رہا۔ حتیٰ کہ بیچس کانفرنس ایسی سکوتر جماعت میں بھی شیر کشمیر نے کسی قادیانی کو گھسنے نہیں دیا۔

کتاب میں امیر جماعت احمدیہ کے اہم، دیگر اہم بیانات خطوط حتیٰ کہ نجی گفتگو کا بھی مکمل ریکارڈ موجود ہے۔ لیکن مرزا محمود کے اس طوین بیان کا ذکر سرسری ہے جو انہوں نے شیر کشمیر تحریک "کشمیر چھوڑ دو" کے خلاف اور ہری سنگھ کے حق میں جاری کیا تھا۔ جو ان کے آرمین "اصلاح" ۴۴ رجولائی ۱۹۳۶ء میں پورے دو صفحات پر شائع ہوا تھا۔ جس میں انہوں نے کہا تھا کہ میری تمام امدادیاں ہمارے بھادر کے ساتھ ہیں۔

کتاب میں یہ مضحکہ خیز دعویٰ بھی کیا گیا ہے کہ آزاد کشمیر حکومت کی بنیاد ۲۴ اکتوبر ۱۹۴۷ء کو مرزا محمود نے رکھی ہے۔ کتاب میں واقعی خود پر بے شمار غلط بیانیوں کی گئی ہیں۔ جنگی تردید کے لئے اتنی بڑی کتاب کی ضرورت ہے۔ مثال کے طور پر اس کے صفحہ ۶۰۳ پر لکھا ہے کہ مسلم کانفرنس کا چوتھا سالانہ اجلاس اکتوبر ۱۹۳۵ء میں بمقام سرینگر چوہدری غلام عباس خان صاحب کی صدارت میں ہوا تو اس کی مجلس استقبالیہ کے صدر احمدیہ جماعت کے ایک رکن خواجہ غلام نبی گکار تھے۔

حالانکہ یہ تاریخی اجلاس اکتوبر میں نہیں ستمبر ۱۹۳۵ء میں ہوا ہے اور اس استقبالیہ کمیٹی کے صدر میر واعظ مولانا غلام نبی ہدلی تھے۔ (ان کا چچا ہوا خطبہ استقبالیہ ہمارے پاس موجود ہے) جو بخشی غلام محمد سیکرٹری مجلس استقبالیہ کے ذریعہ تمام سرینگر سے شائع ہوا ہے۔

کتاب میں یہ بھی تسلیم کیا گیا ہے کہ ۱۹۳۸ء میں مسلم کانفرنس کے خلاف جو جماعت انجمن مہاجرین کشمیر کے نام سے بنائی گئی تھی اس کے تمام اخراجات مرزا محمود برداشت کرتے رہے۔ حالانکہ مرزا محمود ان دنوں ایک اخباری بیان میں اس انجمن سے لاتعلقی کا اقرار کر چکے ہیں۔ لیکن کتاب میں فقر کے ساتھ درج ہے کہ: "اس انجمن کے جملہ اخراجات کے کفیل حضور تھے۔"

کتاب کے آخر میں یہ دعویٰ درج ہے کہ کشمیر میں مسیح اول دن ہیں اور وہاں ۸۰ ہزار احمدی آباد ہیں۔ قبرحسلی کی داستان ان حضرات کی خود ساختہ ہے۔ جس کا حقیقت سے دور کا بھی واسطہ نہیں ہے اور یہ سب احمدیوں کی تعداد چند ہزار سے زیادہ نہیں۔ جب تحریک حریت کے

ابتدائی دور میں تحریک کی وجہ سے مسلمانوں کو ملازمتیں ملیں تو احمدیوں نے اپنے مخصوص طور طریقوں سے کام لے کر ان ملازمتوں میں سے بعض کو احمدی بنایا۔

کتاب میں کشمیر کی تاریخ اور بالخصوص تحریک حریت کشمیر کی تاریخ کو بے دردی کے ساتھ مسخ کیا گیا ہے اور کشمیر کی رہنماؤں خاص طور پر شیر کشمیر شیخ محمد عبداللہ کے روشن کردار کو عام مسلمانوں کی نظروں میں منکوب بنانے کی کوشش کی گئی ہے۔ اس لئے ضرورت اس امر کی ہے کہ تحریک حریت کا کوئی اہل قلم کار کن اس کا جواب لکھے۔ خاص طور پر شیر کشمیر کے خطوط اور رسیدوں کی فوٹو تراشے شائع کر کے مسلمانوں میں بدگمانیاں پیدا کرنے کی جو کوشش کی گئی ہے اس کا ازالہ ضروری ہے۔ یہ اس لئے بھی ضروری ہے کہ آج قادیانی حضرات اپنے مخصوص مقاصد کے پیش نظر شیر کشمیر شیخ محمد عبداللہ کے ”احمدی“ اور ”یارو دھ دگاز“ بنے ہوئے ہیں۔

(نکلت، روزہ پنهان ۱۱ مورخ ۲۱ دسمبر ۱۹۶۸ء)

### ۳۔۔۔۔۔ قادیانی تعاقب جاری رہے

اصلاً تو ہم حکومت سے عرض کرتا ہوں کہ یہاں شتوئی نہیں۔ اس لئے اس سے کہنا مہیٹ ہے۔ لیکن ملک کے تمام علماء اور جملہ وابستگان ختم نبوت سے یہ عرض کرنا ہمارا فرض ہے کہ خدا کے لئے قادیانی امت کی سرگرمیوں سے غافل نہ رہیں۔ یہ بھی اسرائیل قائم کرنے کے خواب دیکھ رہے ہیں۔ ان کا حکومت کے دائر میں پروا نہ ہونے کا ہے۔ ان کے قبضہ میں بڑی بڑی ملازمتیں ہیں۔ ان کے ہاتھ دور دور تک پہنچتے ہیں۔ خدا کرے ہمارا گمان غلط ہو۔ لیکن بعض افسروں کی ایک براعت اندر غماندہ عزرائلی ہو چکی اور قید کر رہی ہے۔ ہمیں خدشہ ہے کہ یہ لوگ کسی نازک مرحلے میں گل بھی کھلا سکتے ہیں۔ خود کاشت پودے کی حیثیت سے ان کا بعض ایسے ملکوں نے ناسد بن دھا ہوا ہے جو استعمار کی یادگار ہیں اور جن کی معرفت پر انہیں یقین ہے کہ ان کا محافظہ درست ثابت ہو سکتی ہے۔ مرزا نیوں کو معلوم ہو چکا ہے کہ اب ان کے لئے عوام میں کوئی جگہ نہیں۔ ان کا منہ یہ ہے کہ لوگ طاقت کے سامنے جھکتے ہیں۔ مرزائی افسروں نے مسلمان حاکم کو عوام الناس سے برکشتہ کر رکھا ہے۔ ملک کی اقتصادی زندگی پر قابض ہو کر وہ حکومت میں ایسا ہی رسوخ حاصل کرنا چاہتے ہیں۔ جب رسوخ کہ یہودیوں کو امریکہ کے صدارتی انتخاب اور برطانیہ کی قومی معیشت میں حاصل ہے۔

کوش ہم حکومت بتا سکتے کہ جس ختم پر علامہ اقبال کی نگاہیں پڑتی تھیں۔ اس کے

خود حال پر ان لوگوں کی نگاہیں کیوں نہیں اٹھیں۔ جو علامہ اقبالؒ کی اس نظریاتی مملکت کے پشتیان کوٹا رہے ہیں۔ ہمیں یہ بھی معلوم ہے کہ جب بھی ہم نے قادیانی فتنہ کی نشاندہی کی ہے ان کے ہاتھوں ہمیں سخت نقصان اٹھانا پڑا ہے۔ ہر قادیانی افسر ہمارے خون کا پیاسا ہے اور اس کا ہمارے پاس ثبوت بھی ہے۔ ہمیں یقین ہے کہ اس شہرہ کے بعد قادیانی اپنے رواجی اسلوب میں ہم پر سب و شتم شروع کر دیں گے۔ لیکن سب و شتم سے یہ حقیقت نہیں بدل سکتی کہ قادیانی ہر لحاظ سے قوی عاصیہ کے مستحق ہیں۔

(ہفت روزہ چٹان لاہور ج ۲۱، نمبر ۱۲، مورخہ ۱۸ مارچ ۱۹۶۸ء)

### ۳۸..... مرزائیوں سے قطع تعلق ہے میرا دین

ہم اس کے خلاف نہیں کہ مرزائی پاکستان کے شہری نہ رہیں۔ ایک اقلیت کے طور پر وہ پاکستان میں رہ سکتے اور اس سے متمتع ہو سکتے ہیں۔ لیکن ہم اس سے متفق نہیں کہ وہ مسلمانوں میں رہیں۔ ان کا حال یہ ہو کہ دین میں مسلمانوں سے کوئی تعلق نہ رکھیں۔ لیکن سیاسی طور پر ان میں رہنے پر معرہوں اور اس کا پس منظر یہ ہو کہ ایک اسلامی مملکت میں مسلمانوں کے حقوق حاصل کر کے اس کے نظم و نسق پر قابض ہوتے رہیں۔ حتیٰ کہ ان شعبوں میں اپنی تعداد بمراتہ نہایت کے ساتھ بڑھاتے رہیں۔ جن پر کسی حکومت اور کسی مملکت کی بنیاد کا انحصار ہوتا ہے۔ ہم ان سے جو خطرہ محسوس کرتے ہیں وہ احساس ہمارے ایمان کا جزو ہے۔ ہمیں یہ بھی معلوم ہے کہ مرزائی رسوم ہمارے خلاف اعلیٰ سے ادنیٰ تک استعمال ہو رہا ہے۔ لیکن یہ بات ہم اس لئے کہنے سے رک نہیں سکتے کہ ہمارے جسم و جاں یا مال و اولاد پر کیا گزرتی ہے۔ زیادہ سے زیادہ موت ہے ہم ہر لمحہ ایک مسلمان کی طرح اس کا خیر مقدم کرنے کو تیار ہیں۔ مرزائی پر ایسے ہمیں گالیاں دے لے۔ مرزائی افسر ہمیں نقصان پہنچاتے رہیں اور وہ لوگ جو ان کے سیاسی ہمزلف ہیں۔ ہندوئی زندگی اجیرن کرنے کے لئے جو چاہیں کریں۔ لیکن جب ہم حضور ﷺ کے نام پر ماں باپ قربان کرنے کا زبان سے اعلان کرتے ہیں تو جان سے تصدیق کرنے میں کیا عذر ہے۔ ہندوئی ایک ہی خواہش ہے کہ اس جماعت کی نگرانی چیز کرو۔ اس کے ارادے ہمارے نزدیک اچھے نہیں۔ مرزائی پلان میں ہے کہ ملک کے اہم محکموں میں وکیل ہو کر اس سب سے بڑی اسلامی ریاست میں ایک ایسا اقتدار حاصل کریں۔ جیسا اقتدار یہودیوں کو امریکہ کے صدارتی انتخاب میں اور چیک آف انگلینڈ کے قومی سرمایہ میں حاصل ہے۔ آج نہیں سنو گے تو کل تجربہ ہمارے خطرے کی تصدیق کر دے گا۔

(ہفت روزہ چٹان لاہور ج ۲۱، نمبر ۱۳، مورخہ ۲۵ مارچ ۱۹۶۸ء)

## ۳۹..... علامہ اقبالؒ کے ملفوظات

خطرہ عظیم

”قادیانی تحریک نے مسلمانوں کے ملی استحکام کو بے حد نقصان پہنچایا ہے۔ اگر استیصال نہ کیا گیا تو آئندہ شدید نقصان پہنچے گا۔“ (روایت عبدالرشید طارق، ہندو ملفوظات)

سیاسی چال

”ہمیں قادیانوں کی حکمت عملی اور دنیا کے اسلام سے متعلق ان کے رویے کو فراموش نہیں کرنا چاہیے۔ جب قادیانی مذہبی اور معاشرتی معاملات میں علیحدگی کی پالیسی اختیار کرتے ہیں تو پھر سیاسی طور پر مسلمانوں میں شامل رہنے کے لئے کیوں مضطرب ہیں؟“ (حرف اقبال)

الہام کی بنیاد

”مسلمانوں کے مذہبی تفکر کی تاریخ میں احمدیت کا وظیفہ ہندوستان کی موجودہ سیاسی فحاشی کی بنیاد میں الہامی بنیاد فراہم کرتا تھا۔“ (حرف اقبال)

شہنشاہیت کا جواز

”برطانوی شہنشاہیت کے جواز میں احمدیت نے اہم می جواز پیدا کیا ہے۔“  
(شخصین کے نام غلط)

ہندوستانی پیغمبر

”قادیانی جماعت کا مقصد پیغمبر عرب کی امت سے ہندوستانی پیغمبر کی امت تیار کرنا ہے۔“ (حرف اقبال)

مسیح موعود

”مسیح موعود کی اصطلاح اسلامی نہیں اچھی ہے۔“ (حرف اقبال)

”قادیانی فرقہ کا وجود عالم اسلامی عقائد اسلام شرافت انبیاء خاتمہ محمد اور کمالیت قرآن کے لئے قطعاً معتر اور منافی ہے۔ تعلیم یافتہ مسلمانوں نے ختم نبوت کے تہذیبی پہلو پر کبھی غور نہیں کیا۔ مرزائی اسلام کے خداداد ہیں۔“

اسرائیلی عناصر

”قادیانی تحریک کے ضمیر میں یہودیت کے عناصر ہیں۔“ (قادیانیت اور اسلام)

## سیاسی فوائد

”قادیانی جماعت کی جدید تالیفیں محض اس غرض سے ہیں کہ ان کا شمار حلقہ اسلام میں ہوتا کہ انہیں سیاسی فوائد پہنچ سکیں۔“ (قادیانیت اور اسلام)

## قادیانی فرقہ

”قادیانی فرقہ کا وجود عالم اسلامی و عقائد اسلام، شرافت انبیاء، خاتمیت محمدؐ اور کمالیت قرآن کے لئے قطعاً مضرت اور منافی ہے۔“ (ملفوظات)

## رواداری

”اس ضمن میں رواداری ایک مکمل اصطلاح ہے۔ اصل جماعت کو رواداری کی تلقین کی جائے اور باغی گروہ کو تبلیغ کی پوری اجازت ہو۔ خواہ وہ تبلیغ جھوٹ اور دشنام سے لبریز ہو۔ (اصولاً غلط ہے)“ (مخلص)

## حکومت کے نام

”اگر حکومت کے لئے یہ گروہ مفید ہے تو وہ اس کی خدمات کا سرو سینے کی پوری طرح مجاز ہے۔ لیکن اس جماعت کے لئے اسے نظر انداز کرنا مشکل ہے۔ جس کا اجتماعی وجود اس کے باعث خطرہ میں ہے۔“ (حرف اقبال)

## مذہب سے بغاوت

”اس تلاش کے غائبی مدعوں کی حوصلہ افزائی کا رد عمل یہ ہوتا ہے کہ جب مذہب سے پیڑا ہونے لگتے اور بالآخر مذہب کے اہم معرکوں کو اپنی زندگی سے خارج کر دیتے ہیں۔“ (حرف اقبال)

## تعلیم یافتہ مسلمان

”ہم نہ تعلیم یافتہ مسلمانوں نے قسم نبوت کے تمدنی پہلو پر کبھی غور نہیں کیا۔ مغربیت کی ہوائے حفظ نفس کے جذبے سے انہیں عاری کر دیا ہے۔ لیکن ہم مسلمان جوان کے نزدیک لازماً ہے۔ اس تحریک کے مقابلے میں حفظ نفس کا نبوت دے رہا ہے۔“ (حرف اقبال)

## قادیانی تحریک

”قادیانیت اسلام کی تیرہ سو سال کی علمی اور دینی ترقی کے منافی ہے۔“ (ملفوظات)

## تقدار

”مرزائی اسلام کے تقدار میں۔“ (غیر کے نام خط)

(ہفت روزہ چٹان لاہور، ۲۱ جولائی ۱۹۷۸ء، سورج نیم ماہ میں ۱۹۷۸ء)



## فہرست ..... مرزا نیل

۱۶	مرزا بیگم کی تاریخ سیاسی و بیانات کی تاریخ ہے۔	۱
۲۶	اقاد یائی ایک سیاسی امت ہیں۔	۲
۳۰	انگریز کی شخصیت یا دوکار۔	۳
۳۳	اقبال سے بغض کی بنا پر شہر کا استقبال۔	۴
۳۵	عجمی اسرائیل۔	۵
۳۹	مسیر کے جانشین۔	۶
۴۱	انفصاف کا لاہوری جتنی۔	۷
۴۳	انگریزوں کے خانہ دانی و بیعت۔	۸
	مرزائی ہمارا اعتراض دن کے پاکستان میں رہنے پر نہیں	۹
۴۶	مسلمانوں میں رہنے پر ہے۔	۱۰
۵۱	سلطان القلم کے جانشین۔	۱۱
۵۶	کی محمد سے دو جاتوں نے تو ہم حیرے ہیں۔	۱۲
۶۰	اقاد یا انوس کا تعاقب اشو ضروری۔	۱۳
۶۲	اسرائیل میں مرزائی مشن۔	۱۴
۶۳	کلیا میں مشن مسرت۔	۱۵
۶۴	انگلستان میں مرزائی مشن۔	۱۶
۶۵	خلیفہ ثالث کا مزم یورپ۔	۱۷
۶۵	یہ داغی بند کرو۔	۱۸
۶۶	مرزائی اور چٹان۔	۱۹

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مرزا غلام احمد سے مرزا ناصر احمد تک

قادیانی امت کے استعماری خدو خال

# اسلام کے غدار

آغا شورش کاشمیری

## اسلام کے خدار

بسم الله الرحمن الرحيم!

علامہ اقبال بیسویں صدی میں برہمچاری کا ایک عظیم فلسفی تھے۔ انہوں نے اس برہمچاری کو رد و چیزیں دی ہیں۔

۱۔ مشترکہ ہندوستان کو برطانوی غلامی کے خلاف انقلابی نواہ کہہ ان کی شاعری میں غیر ملکی غلامی کے خلاف احتجاج بھی تھا اور اچھے بھلے جہاد و جہاد کی ایک دعوت بھی۔ اردو شاعری نے ان کے دشمنان قلم سے نئے بال و پر حاصل کئے۔

۲۔ ..... دو ہندوستان میں اسلامی فکر کے انقلابی شاعر تھے۔ ان کا فلسفہ قرآن کی دعوت اور پیغمبر ﷺ کی سیرت پر تھا۔ وہ ملت اسلامیہ کی عظمت و وقار کو نوانے کے متنبی اور مصر حاضر کے مادی معاشرے میں اسلام کی نشاۃ ثانیہ کے داعی تھے۔

پاکستان انہیں اپنے وجود کا مصور کہتا اور اپنی قومی زندگی کا سب سے بڑا وزیر تسلیم کرتا ہے۔ ادھر ہندوستان انہیں اپنی دینی عظمتوں میں شمار کرتا ہے۔ ہندوستان اور پاکستان میں شدید سیاسی فاصلہ کے باوجود دونوں مملکتوں نے چار سالہ علامہ اقبال کی پیدائش کے صد سالہ جشن کا اعلان کیا ہے۔ چغت جواہر لال نہرو، مہاتما گاندھی کے بعد ہندوستان کے سب سے بڑے رہنما تھے۔ ہندوستان آزاد ہوا تو وہ پہلے وزیر اعظم منتخب کئے گئے اور اپنی موت تک اسی عہدہ پر متمکن رہے۔ انہوں نے اپنے بعض خطوط کے علاوہ اپنی کتاب ”علاش ہند“ (DISCOVERY OF INDIA) میں اقبال کی فکری سیرت کو در دست خراج ادا کیا ہے۔ اقبال نے احمدیت (قادیانیت) کا محاسبہ کیا تو جوہر لال نے ان سے بحث چھیڑ دی اور احمدیت کو ملت اسلامیہ کا جزو قرار دے کر باواسطہ اس کا دفاع کیا۔

۱۔ مرزا غلام احمد کے پیروکار اپنے تئیں احمدی کہتے اور اپنے طائفہ کو جرح احمدیہ کا نام دیتے ہیں۔ چونکہ مرزا قادیانی کا مولد، مسکن اور مدفن قادیان ہے۔ اس لئے مسلمان انہیں قادیانی کہتے یا مرزا غلام احمد کی حلقہ بگوشی کے باعث مرزائی ٹکیتے ہیں۔ اس کتابچہ میں مرزائی اور قادیانی کے بنائے جہاں تہاں احمدی لکھا گیا ہے۔ وہ پاکستان سے باہر کے ملکوں کو جاننے کے لئے، جہاں اس نام سے وہ شخص کئے جاتے ہیں۔

علامہ اقبالؒ نے اس کا مسکت جواب دیا۔ جواہر لالؒ پر انداز ہو گئے۔ علامہ اقبالؒ نے برطانوی حکومت سے مطالبہ کیا کہ وہ احمدیت کی مفید خدمات کا صلہ دینے کی مجاز ہے۔ لیکن مسلمانوں کے لئے احمدیت کو نظر انداز کرنا خطرہ کا باعث ہے۔ اس طرح نہ صرف ملت اسلامیہ کی وحدت ختم ہوتی۔ بلکہ محمد عربیؐ کی امت کا نوازہ ہو کر تحققت و انتراق کی راہیں کھلتی ہیں اور لان کے بنیادی معقدات کی عمارت منہدم ہو جاتی ہے۔

علامہ اقبالؒ اور پنڈت جواہر لالؒ سہد میں قلم کے تعلقات تھے۔ پنڈت جی نے حضرت علامہ سے احمدیت کے متعلق استفسر کیا تو اس کے جواب اور ان مضامین کے سلسلہ میں علامہ اقبالؒ نے پنڈت جی کو لکھا: "اس سے متعلق میرے ذہن میں کوئی شک نہیں کہ احمدی، اسلام اور ہندوستان دونوں کے خدا ہیں۔" (پنڈت جواہر لالؒ سہد کے نام خط، بحوالہ فیضانِ اقبال ص ۲۵۱) پنڈت جی نے اپنے نام، بڑے آدمیوں کے خطوط کا ایک مجموعہ (A Bunch of Old Letters) شائع کیا ہے۔ اس میں علامہ اقبالؒ کا کچھ بلا خط موجود ہے۔

احمدیت کیا ہے؟

مرزا غلام احمدؒ کا دیانی کے پیروکار احمدی کہلاتے اور ان کے مسلک و مشرب کا عرف احمدیت ہے۔ مرزا کا خاندان سکھوں کے عہد اقتدار میں ان کی فوج میں ملازم تھا۔ (ملاحظہ ہو، سر لیبل گرینگن کی تالیف ... "ریسمانِ پنجاب") ان کے دادا عطاء محمد اور عطاء محمد کا والد گل محمد، سکھوں کی طرف سے لڑتے رہے۔ عطاء محمد سردار فتح سنگھ الہودلیہ کی چاکری میں بارہ سال بیکوال رہا۔ مہاراجہ رنجیت سنگھ نے عطاء محمد کی رحلت کے بعد، اس کے بیٹے غلام مرتضیٰ (ولدہ مرزا غلام احمدؒ) کو الہس بلا لیا۔ جدی بگمیر کا ایک حصہ عطا کیا۔ غلام مرتضیٰ مہاراجہ کی فوج میں داخل ہو گیا اور کشمیر کی سرحدوں کے علاوہ بعض دوسرے مقامات میں مسلمانوں کی سرکوبی پر مامور ہوا۔ غلام مرتضیٰ نے سکھوں کی فوج میں بھرتی ہو کر بری سنگھ نوہ کے زیر قیادت پٹھانوں پر طور خر تک چڑھائی کی۔ وہ حضرت سید احمدؒ اور ان کی جماعت کو باناکوٹ میں شہید کرنے والی سنگھ فوج میں شامل تھا۔ انگریزوں نے پنجاب فتح کیا تو وہ اور اس کے بھائی ان کے ہو گئے اور سات سو روپے پٹن حاصل کی۔ مرزا غلام احمدؒ کا بھائی مرزا غلام قادر ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں مسلمانوں کو مرنے کے لئے جزئی انگلش کی فوج میں تھا۔ اس نے ۳۶ نیو انگری (سیالکوٹ) کے باقی نوجوانوں کو جزل انگلش کے ساتھ وردنک فوہتیں دے کر ہلاک کیا۔ جزل انگلش نے

علامہ اقبالؒ نے اس کا مسکت جواب دیا۔ جو ابرار لال سپر انداز ہو گئے۔ علامہ اقبالؒ نے برطانوی حکومت سے مطالبہ کیا کہ وہ احمدیت کی مفید خدمات کا صلہ دینے کی مجاز ہے۔ لیکن مسلمانوں کے لئے احمدیت کو نظر انداز کرنا خطرہ کا باعث ہے۔ اس طرح نہ صرف ملت اسلامیہ کی وحدت ختم ہوتی۔ بلکہ محمد عربیؐ کی امت کا ہزارہ جو مرتکب تفت و افتراق کی راہیں کھلتی ہیں اور ان کے بنیادی عقائد کی عمارت منہدم ہو جاتی ہے۔

علامہ اقبالؒ اور پنڈت جواہر لال نہرو میں ظلم کے تعلقات تھے۔ پنڈت جی نے حضرت علامہ سے احمدیت کے متعلق استفسار کیا تو اس کے جواب اور ان مطالبین کے سلسلہ میں علامہ اقبالؒ نے پنڈت جی کو لکھا: ”اس سے متعلق میرے ذہن میں کوئی شک نہیں کہ احمدی، اسلام اور ہندوستان دونوں کے خدائے ہیں۔“ (پنڈت جواہر لال نہرو کے نام خط بحوالہ فیضانِ اقبال ص ۴۵۱) پنڈت جی نے اپنے نام، پڑے آدمیوں کے خطوط کا ایک مجموعہ (A Bunch of Old Letters) شائع کیا ہے۔ اس میں علامہ اقبالؒ کا محلولہ بالا خط موجود ہے۔

احمدیت کیا ہے؟

مرزا غلام احمد قادیانی کے پیروکار احمدی کہلاتے اور ان کے مسلک دشرب کا عرف احمدیت ہے۔ مرزا کا خاندان سکھوں کے عہد اقتدار میں ان کی فوج میں ملازم تھا۔ (ملاحظہ ہو، سر لیبل ٹرنمن کی تالیف..... ”ریجنسٹن پنجاب“) ان کے دادا عطاء محمد اور عطاء محمد کا والد گل محمد، سکھوں کی طرف سے لڑتے رہے۔ عطاء محمد سردار فتح سنگھ اہلووالہ کی چاکری میں بارہ سال بیگودا رہا۔ مہاراجہ رنجیت سنگھ نے عطاء محمد کی رحلت کے بعد، اس کے بیٹے غلام مرتضیٰ (والد مرزا غلام احمد) کو واپس بلا لیا۔ چدی جاگیر کا ایک حصہ عطاء کیا۔ غلام مرتضیٰ مہاراجہ کی فوج میں داخل ہو گیا اور کشمیر کی سرحدوں کے علاوہ بعض دوسرے مقامات میں مسلمانوں کی سرکوبی پر مامور ہوا۔ غلام مرتضیٰ نے سکھوں کی فوج میں بھرتی ہو کر ہری سنگھ کوہ کے زیرِ قیادت پٹھانوں پر طوغرم تک چڑھائی کی۔ وہ حضرت سید احمدؒ اور ان کی جماعت کو پانڈکوت میں شہید کرنے والی سنگھ فوج میں شامل تھا۔ انگریزوں نے پنجاب فتح کیا تو وہ اور اس کے بھائی ان کے ہو گئے اور سات سو روپے پنشن حاصل کی۔ مرزا غلام احمد کا بھائی مرزا غلام قادر ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں مسلمانوں کو مٹانے کے لئے جنرل انگلسن کی فوج میں تھا۔ اس نے ۳۶ نیو انگریزی (سپاہ نگوت) کے باغی نوجوانوں کو جنرل انگلسن کے ساتھ دروناک افیتیں دے کر ہلاک کیا۔ جنرل انگلسن نے

لکھا کہ قادیان کے تمام دوسرے خاندانوں سے یہ خاندان تنگ حلال رہا ہے۔ مرزا قادیانی نے اپنی ان گنت کتابوں میں انگریزوں سے اپنی غیر متزلزل وفاداری کا اعتراف کیا اور اس پر فخر و تکرار کیا ہے اور خلاصہ اس کا خود مرزا قادیانی کے الفاظ میں یہ ہے کہ وفاداری کی ان کتابوں سے پہاں الماریاں بھرتی ہیں۔

احمدیت کا آغاز

مرزا غلام احمد ۱۸۳۹ء یا ۱۸۴۰ء میں پیدا ہوئے۔ ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کے وقت ان کی عمر سولہ یا سترہ برس کی تھی۔ ابتدائے فنی کشنریا لکھوت کے دفتر میں قیصل تنخواہ پر محوری کی اور ۱۸۶۶ء سے ۱۸۶۸ء تک ملازم رہے۔ ۱۸۶۹ء کے شروع میں برطانوی ایڈیٹروں اور مسیحی راجسٹران کا ایک وفد اس غرض سے ہندوستان آیا کہ ہندوستانی عوام میں وفاداری کیے نکر پیدا کی جاسکتی اور مسلمانوں کے جذبہ جہاد کو سلب کر کے انہیں کیونکر رام کیا جاسکتا ہے۔ اس وفد نے ۱۸۷۷ء میں وائس جا کر دور پور میں مرتب کیں۔ ان میں برطانوی سلطنت کا ہندوستان میں درود (The Arrival of the British Empire in India) کے مرتبین نے لکھا کہ: ”ہندوستانی مسلمانوں کی اکثریت اپنے روحانی راجسٹران کی اتحاد ہندو پرور کا رہے۔ اگر اس وقت ہمیں ایسا کوئی آدمی مل جائے جو پاشانگ پرافٹ ”حواری“ نبی“ ہونے کا دعویٰ کرے تو اس شخص کی نبوت کو حکومت کی سرپرستی میں پروان چڑھا کر برطانوی مفادات کے لئے کام لینا جاسکتا ہے۔“ (تفصیلات)

مرزا قادیانی اس غرض سے تاحرر کئے گئے۔ انہوں نے پہلے تو ایک منظر کا روپ دھاراکہ پادریوں کے نام توڑ حملوں سے مسلمان ناخوش تھے۔ گویا مرزا قادیانی مسلمانوں کو اپنی طرف متوجہ کرنے کے لئے ابتداء اس طرح نمودار ہوئے پھر ایک جماعت پیدا کر کے ۱۸۸۰ء میں ملیم من اللہ ہونے کا اعلان کیا۔ پھر اپنے مجدد ہونے کا دعوہ کیا۔ دسمبر ۱۸۸۸ء میں اعلان کیا کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں بیعت لینے کا حکم فرمایا ہے۔ ۱۸۹۱ء میں مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کر دیا اور اپنے غلی نبی ہونے کا اصطلاح ایجاد فرمائی۔ نومبر ۱۹۰۳ء میں اپنے کرشن ہونے کا بیان داغا۔ اس دوران میں یہ کارنامہ بھی سرانجام دیا کہ آریہ سماج سے کراڑ پیدا کیا۔ ہندوؤں سے متعلق عربیاں باتیں لکھیں۔ اسی کا نتیجہ تھا کہ سوامی دیانند کی ستیا رتھ پرکاش کا آخری باب حضور سرور کائنات ﷺ کے خلاف درپردہ فتنی سے لکھا گیا اور یہ برہمنوں کے مسلمانوں اور ہندوؤں کو ایک دوسرے سے لڑانے پھڑانے اور کٹانے کا برطانوی حربہ تھا۔

## حرمت جہاد اور اطاعت برطانیہ

مرزا قادیانی نے اپنی نبوت کا آغاز ان وعادی سے کیا کہ:

۱. ”میرے پانچ اصول ہیں۔ جن میں دو حرمت جہاد اور اطاعت برطانیہ ہیں۔“  
(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۹)

۲. ”میں نے مخالفت جہاد کو پھیلا نے کے لئے عربی و فارسی کتابیں تالیف کیں اور وہ تمام عرب، مشام، مصر، بغداد اور افغانستان میں شائع کی گئیں۔ میں یقین کرتا ہوں کہ کسی نہ کسی وقت ان کا اثر ہوگا۔“  
(صحیفہ تبلیغ و رسالت ج ۸ ص ۶۲، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۳۶)

۳. ”میں نے ۲۳ برس سے اپنے ذمہ یہ فرض لے رکھا ہے کہ وہ تمام کتابیں جن میں جہاد کی مخالفت ہو۔ اسلامی نکتوں میں ضرور بھیج دیا کروں گا۔“  
(تبلیغ رسالت ج ۱۰ ص ۲۹، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۳۳)

۴. ”میں سولہ برس سے ستر اتران تبلیغات میں اس بات پر زور دے رہا ہوں کہ مسلمان ہند پر اطاعت گورنمنٹ برطانیہ فرض اور جہاد حرام ہے۔“  
(تبلیغ رسالت ج ۳ ص ۱۹۷، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۳۸)

۵. ”مجھے مسیح و مہدی جانیں اعلیٰ حکم جہاد کا انکار ہے۔“  
(تبلیغ رسالت ج ۶ ص ۱۷، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۹)

یہ تھا باپ کا کلام۔ بیٹے کا ارشاد ہے کہ:

۶. ”حضرت مسیح موعود نے اپنی پاک تعلیم میں گورنمنٹ عالمیہ کی اطاعت و قادیانی کو جزو مذہب قرار دے کر ان منافق مسلمانوں سے جس عہدہ کرو یا جو خوبی مہدی کے انتظار میں ہیں کہ وہ عیسائی سلطنتوں کو متا کران نام کے مسلمانوں کو حکمران بنادے گا۔“  
(الفضل ج ۳ نمبر ۸۶، یکم دسمبر ۱۹۱۷ء)

۷. ”ہمارے سر پر سلطنت برطانیہ کے بہت احسان ہیں۔ وہ مسلمان سخت جاہل سخت نادان اور سخت نالائق ہے جو اس گورنمنٹ سے کینہ رکھے۔ اس گورنمنٹ کا شکر ادا نہ کریں تو ہم خدا کے بھی ناشکر گزار ہوں گے۔ خدا کا مسیح تو کہتا ہے کہ ہر مسلمان کو انگریزوں کی کامیابی کے لئے دعا کرنی چاہئے۔ لیکن (جاہل، نادان اور نالائق مسلمان) کہتے ہیں کہ انگریزوں کو شکست دے دو تو نہ یادہ بہتر ہے۔“  
(الفضل ۵، جون ۱۹۰۷ء، قطب مرزا ابیہارہ بن محمود)

۸۔۔۔ بعض احمق سوال کرتے ہیں۔ اس گورنمنٹ سے جہاد کرنا درست ہے یا نہیں؟ یہ گورنمنٹ ہماری محسن ہے۔ اس کا شکر ادا کرنا فرض اور واجب ہے۔ محسن کی بدخواہی ایک بدکار اور حرامی کا کام ہے۔“  
(الفضل ج ۷ نمبر ۹ ص ۱۲۱، ستمبر ۱۹۳۹ء)

۹۔۔۔ ”مسجح موعود (مرزا غلام احمد قادیانی) فرماتے ہیں، میں مہدی ہوں، برطانوی حکومت میری تلوار ہے۔ ہمیں بغداد کی فتح سے کیوں خوشی نہ ہو؟ عراق، عرب، شام، بحر ہر جگہ اپنی تلوار کی چمک دیکھنا چاہتے ہیں۔“  
(الفضل ج ۶ نمبر ۳۲، سوریہ ۷ دسمبر ۱۹۳۹ء)

۱۰۔۔۔ ”ہمارے خاندان نے سرکار انگریزی کی راہ میں اپنا خون بہانے اور جان اپنے سے بھی دریغ نہیں کیا۔“  
(تبیخ رسالت ج ۷ ص ۲۰، مجموعہ اشتہار ست ج ۳ ص ۲۱)

### پس منظر و پیش منظر

مرزا قادیانی ان دعاوی کو لے کر میدان میں آئے تو برعظیم میں برطانوی مصالح و مقاصد کا نقشہ یہ تھا کہ:

۱۔۔۔ مارا ملک برطانوی اقتدار کے گنبد میں آچکا تھا۔ لیکن مسلمانوں کے دل و دماغ میں جہاد کا جو عقیدہ رائج تھا انگریز اس کی ناقابل تیسر پیرٹ سے پریشان تھے۔ مسز ویلیو ویلیو بشر کی تعریف ”ہمارے ہندوستانی مسلمان“ ظاہر کرتی ہے کہ انگریز جہاد کی اس روح سے کیونکر ہراساں تھے۔ اس کے علاوہ وہ بہت سی برطانوی یادداشتیں، مسلمانوں کے جذبہ جہاد سے انگریزوں کی سراسیمگی ظاہر کرتی ہیں۔

۲۔۔۔ انگریز سب سے پہلے بنگال پر قابض ہوئے۔ ۱۸۵۷ء سے کہیں پہلے بنگال کے مسلمانوں کو ان کی طویل مزاحمت کے بعد زیر کر چکے تھے۔ ان کے یحییٰ و پیار کے علاقوں میں انگریزوں کے لئے کوئی خطرہ نہ تھا۔ وہیں بعض علماء کی طرف سے اس قسم کے فتوے چل رہے تھے اور محض سوسائٹی ٹکنے نے بھی مکہ معظمہ کے بعض علماء سے اسی قسم کا فتویٰ حاصل کر کے شائع کیا تھا کہ ہندوستان دارالحرب نہیں۔ دلائل اسلام ہے۔

۳۔۔۔ برعظیم کے جن صوبوں میں مسلمان اقلیت میں تھے اور یہ صوبے بنگال سے ادھر صوبہ بہار سے شروع ہو کر دہلی تک تھے اور دہلی سے آگے بنگال تھا۔ ان کی حد بندی اس طرح کی گئی کہ مسلمان دسمہ ہند کے تمام صوبوں میں عدد اقلیت تھے۔ سلطنتِ اودھ کے مسلمانوں کو مغلوب کر لیا گیا اور دہلی کے مسلمان ملیامیت ہو چکے تھے۔ حتیٰ کہ آخری فرمانروا بہار و شاہ ظفر کو



قید کر کے دنگون میں جلا وطن کیا گیا اور قید رکھا گیا۔ اب مسئلہ شمال مغربی سرحدی علاقوں کے مسلمان اکثریت کا تھا۔ اس کے تمام علاقے افغانستان سے ملحق تھے اور ان میں جذبہ جہاد غیر مختتم تھا۔ سرحد، بلوچستان اور سندھ میں انگریز سکران ہو چکے تھے۔ لیکن مسلمانوں کے جہاد اور انگریزوں کے استعمار میں جھڑپیں جاری تھیں۔

۴۔۔۔۔۔ جنگ اسیلہ (صوبہ سرحد) ۱۸۶۳ء میں ہوئی۔ اس کے مجاہدین و معاونین جو ہندوستان کو دارالحرب کہتے اور جہاد غزاکو فرض قرار دیتے تھے۔ انگریزوں کے لئے داخلی طور پر خطرہ تھے۔

۵۔۔۔۔۔ انگریزوں نے ۱۸۶۳ء، ۱۸۶۵ء، ۱۸۷۰ء اور ۱۸۷۱ء میں پٹنہ، راج محل، مالوم اور اتھالہ میں ان تمام عہاء اور ان کے معاونین پر پانچ مقدمات قائم کئے جو ہندوستان میں برطانوی اقتدار کو اکھاڑ بھیکنے کے لئے جہاد کا مشن قائم کئے ہوئے تھے۔ انہیں موت و عمر قید اور ضبطی جا سید ا کی سخت سے سخت سزائیں دے کر پامال کیا گیا۔

۶۔۔۔۔۔ افغانستان میں برطانوی اقتدار کی عمل منڈھے نہ چڑھی تو ۱۸۹۲ء میں سر مارٹر ڈیورڈ نے افغانستان اور ہندوستان کے مابین طورخم کے ساتھ سرحدی لائن قائم کی۔ جو ڈیورڈ لائن کہلاتی رہی اور اب بھی سرکاری کاغذوں میں اسی کا کجی نام چلا آ رہا ہے۔

۷۔۔۔۔۔ پنجاب مسلمانوں کی اکثریت کا وسیع تر علاقہ تھا۔ انگریزوں نے ۱۸۵۷ء کی جدوجہد آزادی کو اس صوبہ ہی کے مل پر ختم کیا اور تجربہ سے اندازہ ہو گیا کہ اس کے لئے پنجاب کا سپاہی ایک عظیم فوجی متاع ہے۔ ہندوستان بھر میں پنجاب برطانوی عملداری کے لئے ریزہ کی ہڈی تھا۔ یہاں کے مسلمان رد ساء نے انگریزوں کی توقعات سے کہیں زیادہ برطانوی عملداری کے لئے جاں سپاری اور فاداری بشرط استوار کی کاجوت دیا تھا۔ پنجاب کی سرحدوں سے مسلک صوبوں میں روج جہاد قائم تھی اور وہ تمام تر پاکستان کے علاقے تھے۔ ان علاقوں سے بھگت افغانستان و ایران تھے۔ ان سے آگے دور دور تک اسلامی مملکتوں کا جال بچھا ہوا تھا۔ ادھر ان علاقوں کے شائقوں پر روس تھا اور برطانوی عملداری روس کو اپنے لئے خطرہ سمجھتی تھی۔ پنجاب کو اپنے قبضہ میں رکھنے اور ان علاقوں سے روج جہاد ختم کرنے کے لئے مرزا غلام احمد قادیانی کو برطانوی سرکار نے مہوٹ کیا۔ برطانوی سرکار کو ریزہ غم خویش یقین تھا کہ پنجاب ایک ملہم کی معرفت اپنے سانچ میں ڈھالا جاسکتا اور گرد و پیش کے مسلمان اس طرح

زبر کئے جاسکتے ہیں۔ اگر ان علاقوں کے مسلمان زیر نہ ہوں تو اس لمبے کو پیدا کر کے علماء کا محاذ اس کی طرف پھیرا جاسکتا ہے اور اس طرح مسئلہ جہاد حل ہو سکتا ہے۔ مرزا غلام احمد قادیانی اس ضرورت عن کی پیداوار تھے۔ مرزا غلام احمد قادیانی نے مسلمان عوام کو پادریوں کے خلاف بھڑکایا اور مسیحی عقائد پر دیکھ جملے کئے تو پادریوں نے برطانوی سرکار سے حکایت کی کہ مرزا تو ہیں مسیحیت کا مرتکب ہو رہا ہے۔ مرزا نے ملکہ وکٹوریہ کو خط لکھا کہ: ”مشریوں سے منہ قرہ کرتا ہوں تو مسلمانوں میں تشیع جہاد کا اعتبار بڑھتا ہے۔“

ایک دوسری جگہ لکھا کہ: ”میں نے چنانچہ رسالہ نور افشاں کے جواب میں غنیمت کی تو اس کا مقصد یہ تھا کہ مروجہ اقصیٰ مسلمانوں کے وحشیانہ جوش کو ٹھنڈا کیا جائے اور میں نے حکمت عملی سے وحشی مسلمانوں کے جوش کو ٹھنڈا کیا۔“ (ترویج اقلوب ص ۳۵، خزائن ج ۵ ص ۳۹۰)

گویا مرزا قادیانی، پادریوں سے عیسائیت اور اسلام کے زیر عنوان جو مناظرے کرتے تھے وہ صرف اس غرض سے تھے کہ مسلمانوں کا ان پر اعتماد قائم ہو کہ وہ انگریزوں کے فرستادہ نہیں۔ بلکہ جہاد کی منسوخی کا اعلان ایک لمبے کی حیثیت سے خدا کی رضا پر کرتے ہیں۔

مرزا قادیانی نے اپنے تئیں نیا منوانے کے لئے بے تحاشا گلی گلوچ کی۔ اس وقت تمام ہندوستان میں پنجاب ہی شاید سب سے ان پر ہ صوبہ تھا۔ اس کے باشندوں کو اس طرح مرعوب کیا کہ:

۱..... ”تمام مسلمانوں نے مجھے قبول کر لیا ہے۔ صرف کچھ یوں اور بدکار جمہورتوں کی اولاد نے مجھے نہیں مانا۔“ (آئینہ کلمات ص ۵۴، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

۲..... ”جو شخص میرا مخالف ہے وہ مشرک اور چٹائی ہے۔“

(تخلیف رسالت ج ۱ ص ۷۴، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۷۵)

۳..... ”جو شخص ہماری فتح کا قائل نہیں ہوگا تو صاف سمجھا جائے گا کہ اس کو ولد انحرام بننے کا شوق ہے اور حرامزادوں کی بیٹی نکلائی ہے۔“ (انوار مسام ص ۳۰، خزائن ج ۱ ص ۲۴۳)

۴..... ”ہمارے دشمن بیابانوں کے خنزیر ہو گئے اور ان کی عورتیں کتوں سے بڑھ گئیں۔“ (دشمن عربی ص ۲۱۴، نظم لہدی ص ۱۰، خزائن ج ۱ ص ۵۳)

مرزا قادیانی ۲۹ مئی ۱۹۰۸ء کو وفات پا گئے۔ ان کے جانشینوں سکیم نور الدین بن خلیفہ اول (مئی ۱۹۰۸ء تا مارچ ۱۹۱۳ء) اور طاہر مرزا بشیر الدین بن خلیفہ ثانی (مارچ ۱۹۱۳ء تا ۱۹۶۵ء) نے احمدیت کو استعمار کی ایجنسی بنایا۔ اس ایجنسی نے پہلی جنگ عظیم میں انگریزوں کی بے نظیر

خدمات انجام دیں۔ عرب ریاستوں کو مسلمانوں کی وضع قطع اور مسلک و مشرب کا فریب دے کر ان کی قطع و برید کا برطانوی مشن پورا کیا اور جاسوسی کرتے رہے۔ اور ہندوستان میں جاسوسی کے مرکزی و صوبائی محکموں سے متعلق رہے۔ مسلمانوں کو برطانیہ سے دفا داری کا سبق اس طرح پڑھایا کہ ان کے روحانی رشتے کی عالمی روح - حقوق ہو جائے۔ پہلی جنگ عظیم میں ہندو کے حقوق پر رج افغان کیا۔ مدینہ و مکہ کے متعلق (حقیقت امر یہ کہ ۱۹۴۷ء میں بشیر الدین محمود) میں نکلا کہ ان کی چھاتیوں سے دودھ نکلے ہو گیا ہے۔

قادیان کے متعلق (داخل ج ۲، نمبر ۱۷، ص ۱۰، مورخہ ۳ جنوری ۱۹۵۵ء) میں لکھا کہ وہ تمام جہان کے لئے ام ہے۔ اس مقام معتقدین سے دنیا کو ہر ایک فیض حاصل ہو سکتا ہے۔ (داخل ۱۲ ستمبر ۱۹۳۵ء) میں مرقوم ہے کہ ”ہم ان لوگوں سے متفق نہیں جو کہتے ہیں کہ کسی صورت میں بھی حرمین پر حملہ نہیں کیا جاسکتا۔ مدینہ پر بھی چڑھائی ہو سکتی ہے۔“ اس سے پہلے ۱۲ ستمبر ۱۹۳۲ء کے (داخل) میں مرقوم تھا کہ: ”قادیان میں مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ واپی برکات نازل ہوتی ہیں۔ قادیان کا سالانہ جلسہ ظلی حج ہے اور یہ نفل اب فرض بن گیا ہے۔“

### قادیانی جاسوس

مرزا غلام احمد قادیانی نے مکہ سے ہر جہاد کی تحفہ اور برطانیہ کی اطاعت سے متعلق بہ قول خود بے پناہ لٹریچر مجموعہ کیا اور مسلمان ملکوں میں تحسیم کرایا۔ ان کا بیٹا بشیر الدین محمود غلیہ قادیانی ایک شاطر انسان تھا۔ اس نے اپنے معتقدین کو انگریزوں کی جاسوسی کے لئے مقرر کیا۔ بعض جگہ مشن قائم کئے۔ بعض جگہ ملازمین دلوائیں اور بعض جگہ پہلی جنگ عظیم میں عرب ریاستوں کے حوالہ و آثار چوری کرنے کے لئے اپنے معتقدین بھیجے۔ مثلاً:

۱۔ پہلی جنگ عظیم میں اپنے سالے ولی اللہ زین انعام دین کو سلطنت عثمانیہ میں بھیجا۔ اس نے ترکوں کی پانچویں ڈویژن کے انچارج بحال پوشاکی معرفت ۱۹۱۷ء میں قدس یوسف دشتی مشن میں دینیات کی لیکچرر شپ حاصل کی۔ لیکن اس کا کام انگریزی فوجوں کے لئے جاسوسی کرنا تھا کہ وہ دمشق میں کیونکر داخل ہو سکتی ہیں۔ چونکہ انگریزی فوجیں دمشق میں داخل ہوئیں وہ انگریزی کو بڈر کے حسب ہدایت دور ہو گیا اور عربوں کو ترکوں سے بھڑانے کے فراموش انجام دیتا رہا۔ لیکن جب عراقی اس کے جاسوسی غدوخل سے آگاہ ہو گئے تو بھاگ کر قادیان آ گیا

اور ناطرا مسودہ عام ہو گیا۔

۲۔۔۔ پہلی جنگ عظیم کے فوراً بعد کہ کرمہ میں احمدیہ مشن قائم کیا گیا۔ میر محمد سعید حیدر آبادی اس کا اچھا راج تھا اور کرتلی فی ذلیوہ نفس (برطانوی محکمہ جاسوسی کا اہم مہم دار) کی ہدایت پر کام کرتا تھا۔ اس مشن کے ارکان نے کہ کرمہ اور ترکی میں برطانوی مصالح کے مطابق تحریک کاری کا جال بچھایا۔ (الفصل ۳ ستمبر ۱۹۲۵ء ملاحظہ ہو) آخراً بن مسعود اور مصطفیٰ جمال کے محکمہ ہونے پر مرزائی سب کچھ چھوڑ کر چڑو ترکی سے فراہ کر گئے۔ انہیں معلوم ہو چکا تھا کہ وہ گرفتار رکھے جا رہے ہیں اور ان کے جرم کی سزا موت ہے۔

۳۔۔۔ ترکی میں مصطفیٰ جمال کو قتل کرنے کے لئے مصطفیٰ صغیر جام کے جس نوجوان کو مامور کیا گیا اور مرزا اشرف الدین (پہر نشینڈن سی۔ آئی۔ ڈی) ایک جرک حیثیت سے اس کے ساتھ خشک کئے گئے۔ اس نوجوان (مصطفیٰ صغیر) کو مرزا بشیر الدین محمود نے ایک محنت پسند کی حیثیت سے مقرر و منتخب کیا اور برطانوی حکومت کے حوالے لے کیا تھا۔

۴۔۔۔ پہلی جنگ عظیم میں برطانوی فوج کامیاب ہو کر عراق میں داخل ہوئی تو اس کے ساتھ ہندوستانی مسلمانوں کے روپ میں بہت سے احمدی تھے۔ ولی اللہ زین احبابین کا چھوٹا بھائی اور مرزا بشیر الدین محمود کا سہولابھرا حبیب اللہ شاہ، جو انگریزی فوج میں ایک ڈاکٹر تھا۔ بغداد فتح ہونے پر برطانوی گورنر مقرر کیا گیا اور فوج کی لوٹ چائی گئی۔ پھر وہ سبکدوش ہو کر واپس آ گیا۔ آخر ۱۹۲۴ء میں عراقی حکومت نے مرزائی عناصر کو ان کی غدارانہ سرگرمیوں کے باعث نکال دیا۔

۵۔۔۔ شام میں جلال الدین شمس کو بھیجا گیا۔ اس کے سپرد فلسطین و شام کا مشن تھا۔ لیکن دسمبر ۱۹۲۷ء میں اس کی پراسرار سرگرمیوں کے باعث اس پر قاتلانہ حملہ ہوا۔ وہ بچ گیا۔ لیکن بہت دیر تک زیر علاج رہا۔ شام میں استعماری گرفت ڈھیلی پڑ گئی تو جلال الدین شمس کو نکال دیا گیا اور وہ ۱۷ مارچ ۱۹۲۸ء کو حیفّا آ گیا۔ اب برطانوی مصالح کا مرکز فلسطین تھا اور اس کو یہودی ریاست بنانے کے لئے عربوں کی وحدت میں نقب لگانے والے ایسے ہی نام نہاد مسلمان درکار تھے جو مرزا بشیر الدین محمود نے مہیا کئے۔ فلسطین میں برطانیہ کی جاسوسی کا افسر اعلیٰ ایک یہودی تھا۔ احمدی مشن اس کے ماتحت تھا اور اس طرح یہودیہ اور احمدیت کے گٹھ جوڑ کا آغاز ہوا۔

اس آغاز ہی نے اسرائیل قائم کرنے کی استعماری کوششوں کو پروان چڑھایا۔ آج احمدی بن بے ظہیر خد مات ہی کے صلہ میں اسرائیل کی حکومت سے متعلق ہو رہے اور آج کل عرب ریاستوں کی بیخ کنی اور مغربی کر رہے ہیں۔ لائف جارج (وزیر اعظم انگلستان) نے فلسطین میں احمدیوں کی خدمات کا اعتراف کیا اور وہ ان سے غایت درجہ شہمن تھا۔ ۱۹۴۳ء میں مرزا ابیشر الدین محمود فلسطین گیا اور اس نے اعلان کیا کہ یہودی اسی خطہ کے مالک ہو جائیں گے۔ (جارج احمدیہ ج ۲ ص ۴۱) مرزا محمود نے فلسطین کے ہالیا کشنر سے ملاقات کی اور آئندہ خدمات کا نقشہ طے پایا۔ جلال الدین خمس کے ساتھ محمد المنقری، الطرابلسی اور عبدالقادر عود و صالح نام کے دو عربیوں کو شمشک کیا گیا۔ اصلاح دونوں یہودی تھے اور استعماری مقاصد کے لئے نہیں مسلمان کیا گیا تھا۔

۲..... ہندوستان میں برطانوی حکومت نے روس سے ہمیشہ خطرہ محسوس کیا اور وسط ایشیاء میں اسلامی علاقوں کی محروقت اس خطرہ کے مقررہ ضوں یا حقیقتوں کی نوعیت معلوم کرنے کے لئے مختلف دفتروں میں کئی جاسوسی وفد بھیجے۔ جو مختلف واسطوں سے روس جاتے رہے۔ ایک احمدی محمد امین خاں کو ۱۹۳۱ء میں سیلنگ کے روپ میں روانہ کیا گیا۔ وہ ایران کے راستہ مملوکات حاصل کرتا ہوا روس میں داخل ہوا۔ لیکن روسی حکومت نے پکڑ کے جیل میں ڈالی دیا۔ آخر برطانوی مداخلت سے رہا ہوا۔ اس نے قادیان واپس آ کر مرزا ابیشر الدین محمود سے مزید ہدایات لیں اور ایک دوسرے شخص ظہور حسین کو ساتھ لے کر لوٹ گیا۔

ظہور حسین بھی روسی پولیس کے ہاتھ آ گیا اور انگریزوں کے لئے جاسوسی کے الزام میں ماسکو وغیرہ کے قید خانہ میں دو سال رہا۔ پلاخر برطانوی سفیر شمیم ماسکو کی جگہ دو سے رہا ہوا۔ شہزادہ دلہیز ہندوستان آیا تو مرزا ابیشر الدین محمود نے وفاداریوں سے متعلق سپانہ پیش کیا۔ اس میں یہ ہانگی کہ حضرت مرزا غلام احمد کی پیش گوئی کے مطابق روس کی حکومت پلاخر احمدیوں کے ہاتھ میں ہوگی اور اللہ تعالیٰ احمدیت کو بخار میں غنقریب پھیلا دے گا۔

۳..... پہلی جنگ عظیم کے بعد ۱۹۱۹ء میں انگریزوں اور افغانستان کے درمیان جنگ چھڑی تو قادیانی ایک کمیٹی کی شکل میں افغانستان کو انگریزوں کے زیر تسلیم لانے کے لئے مصروف ہو گئے۔ مرزا محمود کا چھوٹا بھائی چھ ماہ تک ٹرانسپورٹ کور میں آنریری کا کام کرتا رہا۔

برطانوی حکومت اول تو افغانستان کو اپنے قبضہ میں لانا چاہتی تھی۔ جب افغانستان اس کی نوا بادی نہ بن سکا تو اپنی ریشہ دوانیوں کے لئے چین لیا، تاکہ افغانستان کمزور ہو۔ اس کام

کے لئے جوہرے جاسوسی کے تحریقی فراموش انجام دے رہے تھے ان میں ایک شخص نعمت اللہ قادیانی بھی تھا۔ اس کو جولائی ۱۹۴۳ء میں گرفتار کر کے سنگسار کیا گیا۔ فروری ۱۹۴۵ء میں دوا اور قادیانی ملا عبد الحلیم اور طاہور علی اسی پاداش میں موت کے گھاٹ اتارے گئے۔

قادیانی امت کی برطانیہ سے اتحاد و حدود و قیاداری اور مسلمان ملکوں میں انگریزوں کی خاطر جاسوسی کا ریکارڈ اتنا ضخیم ہے کہ اور کسی سرکاری جماعت کا ریکارڈ اس قدر شرمناک نہیں۔ اس سے فی الحقیقت کئی سوکتوں کی ایک لائبریری قائم ہو سکتی ہے۔ مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کی امت کے دشمن اور ہے ہیں:

۱..... ہندوستان میں مسلمانوں کی سلطنت چھن جانے پر مرزا غلام احمد قادیانی جہاد کی منسوخی کے لئے ایک نبی بن کر سامنے آیا اور اس نے خدائی الہام کا جامہ پہنا کر اطاعت برطانیہ کو فرض قرار دیا۔ اس کی امت نے اس کی موت کے بعد ایک ایسے طائفہ کی حیثیت اختیار کر لی جو ہندوستان میں برطانوی استعمار کے انجن کی بھاپ تھا اور جس کے وجود سے مسلمانوں کی وحدت و وحدت ہو کر کمزور پڑتی اور ختم ہوتی تھی۔

۲..... قادیانی امت نے اپنے خفیہ کی سند لے کر تمام اسلامی ملکوں میں برطانوی استعمار کی خدمت گزاری اپنے اوپر فرض کر لی۔ وہ مسلمانوں کے روپ میں ان ممالک میں جاتے اور رہتے۔ لیکن عقیدہ انہیں کا فر بھیج کر انہیں سیدنا ڈکرتے۔ تمام اسلامی ملکوں کے مسلمان ان کے ظواہر سے دھوکا کھاتے۔ اختر قادیانی امت کے کافر اور اسلامی ملکوں میں برطانیہ کا مفقہہ کا لم تھے۔ علامہ اقبالؒ نے قادیانی امت کے عمیق مطالعہ کے فوراً ہی بعد ہندوستان کی برطانوی حکومت سے مطالبہ کیا کہ مرزا انہوں کو مسلمانوں سے الگ کر دیا جائے۔ وہ محمد عربی کی امت میں نقب لگا کر ایک علیحدہ امت پیدا کرتے ہیں۔ مرزا غلام احمد خود کو اپنی امت پیدا کر سکتے تھے، مگر وہ الگ امت پیدا کرتے تو اسلامی ملکوں میں انگریزی استعمار کے لئے مفید نہ ہوتے۔ انہوں نے اپنے عہدوں کی حیثیت کو اس طرح ڈھالاکہ وہ اپنے سوا تمام مسلمانوں کو کافر سمجھتے۔ لیکن کام ان سے اس طرح لیا۔ گویا وہ مسلمانوں ہی کا ایک فرقہ اور جماعت ہیں۔

علامہ اقبالؒ قادیانی امت کے الگ تھلک متنازعہ ان کی اسلام سے غداری اور برطانوی استعمار کی خدمت گزاری سے اس قدر بدظن ہو گئے کہ انہوں نے نہ صرف احمدیوں کو مسلمانوں سے الگ کر دینے کا مطالبہ انتہائی شدت سے کیا۔ بلکہ مسلمان اداروں سے انہیں

نکلوا دیا۔ لاہور ہائی کورٹ کے ایک جج مرزا ظفر علی بھی حضرت علامہ کے سوتیلے ہو گئے اور اس طرح انگریزی خواندہ جماعت کی ایک بڑی تعداد میں بھی ان کی طلسمی کا مطالبہ قائم ہو گیا۔  
 علامہ اقبالؒ نے فرمایا کہ:

۱۔ قادیانی مسلمانوں میں صرف سیاسی فوائد کے حصول کی خاطر شامل ہیں۔ ورنہ وہ تمام عالم اسلام کو اپنے عقائد کی رو سے کافر قرار دیتے ہیں۔

۲۔ وہ اسلام کی واقعی برعکست ہے اور مسلمانوں کو اس مطالبہ کا پورا پورا حق حاصل ہے کہ قادیانیوں کو ان سے الگ کر دیا جائے۔

۳۔ وہ مسلمانوں میں بیوریت کا شفی ہیں۔

بر عظیم کی آزادی تک قادیانی امت کی تاریخ میں ایک شوشہ یا ایک نقطہ بھی ایسا نہیں جس سے معلوم ہو کہ وہ اس بر عظیم کی جدوجہد کی آزادی سے موافق تھے یا کبھی انہوں نے برطانیہ سے ہندوستان چھوڑ دینے کا مطالبہ کیا ہو۔ ان کی غیر ختم کار سیسی کے باوجود بر عظیم آزاد ہو گیا۔ ہندوستان آزاد ہوا۔ پاکستان قائم ہوا تو برطانیہ سے ان کی وابستگی کے لئے ہندوستان میں کوئی جگہ نہ تھی اور نہ وہاں وہ کردہ مختلف محاذوں پر برطانیہ کے لئے فتنے کا ٹم ہو سکتے تھے۔ انہوں نے پاکستان کا رخ کیا۔ پنجاب میں آزادی سے کچھ عرصہ بعد تک سرفرانس مودی، انگریز گورنر تھا۔ اس کے سامنے برطانوی استعمار کے مختلف پلان تھے۔ چنانچہ اسی کی معرفت ریور قادیانی امت کو ملے۔ یہ ان کے لئے اس طرح کا ایک ٹکڑا تھا۔ جس طرح امریکیوں نے پشاور سے کوہاٹ کی طرف بڑھیر کے مقام پر اپنا ایک عسکری مرکز قائم کیا تھا اور وہاں کسی پاکستانی کو جانے کی اجازت نہ تھی۔

جن لوگوں نے مرزاہیت کے تعاقب کی تحریک چلائی۔ ان میں زمرے احزاب مسلم لیگ میں شامل نہ تھے اور نہ پاکستان کو ہندوستان کے مسلمانوں کا سیاسی حل سمجھتے تھے۔ علامہ اقبالؒ پاکستان سے پہلے وفات پا گئے۔ مولانا ظفر علی خان گورکنارے تھے۔ مرزا بشیر الدین محمود کو خیال ہوا کہ ان کے مخالف جو تحریک اور اشع ہیں۔ مسلم لیگ میں عدم مشمول کے باعث اب پاکستان میں سر اٹھانے کے قابل نہیں رہے۔ مسلمانوں نے انہیں مسترد کر دیا ہے۔ اس مفروضہ پر اس نے پاکستان کو جی نہ پا سٹ بنانے کی زبردنی محکم کا آغاز کیا۔ اس نے جنرل سر ڈبلیو گریسی کے بیجا پر ”جہاد کشمیر“ کے نام پر ”فرقانِ مبین“ قائم کی۔ یہ اس شخص کا اقتدار تھا۔ جس کے باپ مرزا انعام احمد قادیانی نے جہاد کو الہاماً منسوخ کیا تھا اور جو برطانوی عہد میں خود بھی متوسل جہاد کا داعی تھا۔

مشرقی پاکستان کے پاکستان سے کٹ جانے کے بعد آج مغربی پاکستان میں بلوچستان عالمی طاقتوں کی بدولت ایک سیاسی مسئلہ ہے اور وہاں بیرونی، نگاہیں لگی ہوئی ہیں۔ انگریزوں نے برعظیم چھوڑنے سے پہلے بلوچستان کے موجودہ گورنر لواب آف قلات کو اپنے ڈھب پر لانا چاہا۔ کہ وہ بلوچستان کو نیپال کی طرح آزاد حیثیت دینا چاہتے ہیں۔ سنرڈی۔ والی نقل (پبلیشنگل ایجنٹ کوئٹہ) نے لواب قلات کو ترکیب دی کہ انگریز برما اور نکا کی طرح بلوچستان کو آزاد ریاست کو دیکھ دینے کے لئے تیار ہیں۔ ان دونوں بلوچستان کا ایجنٹ جنرل جیلرے تھا۔ وہ خود قلات گیا اور لارڈ ماؤنٹ بیٹن کا پیغام دیا کہ وہ بلوچستان کو آزاد ریاست بنانے کے لئے تیار ہیں۔ لیکن قائد اعظم مطلع ہو گئے اور قتل منڈھے نہ چڑھی۔ آخر برطانوی حکومت کے ان سیاستدانوں نے سرز احمد سے طویل مذاقات کر کے بلوچستان کا پلان ان کے حوالے کیا اور خود چلے گئے۔ مرزا محمود نے جولائی ۱۹۴۸ء میں کوئٹہ کا دورہ کیا اور بلوچستان کو قادیانی صوبہ بنانے کا اعلان کیا۔ ان کا یہ خطبہ ۱۳ مارچ ۱۹۴۸ء کے ”الفضل“ میں درج ہے۔

۱۹۵۳ء میں قادیانیت کے خلاف مجلس عمل کی تحریک نہ چلتی تو برزائی پاکستان میں استعماری سیاست کے حسب ہدایت اپنے قدم بجا رہے تھے۔ اس تحریک نے تمام ملک کو چونکا کر دیا۔ قادیانی تبلیغ ہمیشہ کے لئے رک گئی اور تمام مسلمان ان سے ہا خیر ہو گئے۔ لیکن سر ظفر اللہ خان نے وزیر خارجہ کی حیثیت سے بیرون پاکستان اپنی سہ کھ قائم کر لی اور عالمی استعمار سے اس کی ضرورتوں کے تابع ماطہ قائم کر لیا۔ ادھر ملک استعماری اور نظریاتی طاقتوں کے محور میں چلا گیا۔ ادھر قادیانی استعماری طاقت کے مہرے ہو گئے۔

چین..... امریکا اور روس دونوں کے لئے خطرہ یا پرابلم ہو چکا تھا۔ دونوں غمیں کرتے تھے کہ ہندوستان سوشلسٹ ہو گیا تو پھر ایشیاء اور افریقہ میں انہیں کوئی ساقیام یا رسوخ حاصل نہ ہوگا۔ کیونکہ اس طرح ایک ارب اور میں کروڑ انسان سوشلسٹ ہو جاتے تھے۔ ان عالمی طاقتوں نے ہندوستان کو ساتھ ملا کر چین کے خلاف محاذ بنانا چاہا۔ ہندوستان کا جواب یہ تھا کہ اس کے دو طرف مشرقی و مغربی پاکستان دشمن کی حیثیت سے موجود ہیں۔ جب تک وہ ہیں ہندوستان کا ایسے کسی محاذ میں شامل ہونا مشکل ہے۔ امریکا اور روس نے صدر ایوب سے کہا کہ وہ ہندوستان سے مشنز کو دفاع کر لے۔ صدر ایوب نے مشکلات پیش کیں اور عذر کیا۔ اس پر دونوں طاقتیں



پاکستان اور ایوب خان کے خلاف ہو گئیں۔ اس ناراضی کا نتیجہ ۱۹۶۵ء کی جنگ تھی۔ جو استعماری طاقتوں کے پاکستانی گماشتوں کی پخت و پز سے معرض وجود میں آئی۔ خدا نے پاکستانی فوج کے ہانڈوں کو توانائی دے کر پاکستان کو بچا لیا۔ ورنہ نقشہ مختلف ہوتا اور جانے کیا ظہور میں آتا۔

عالمی طاقتیں سمجھتی تھیں کہ مغربی پاکستان کے اعضاء فتح ہو گئے اور اس کی شکل بدل گئی تو مشرقی پاکستان کسی تردد کے بغیر خود بخود الگ ہو جائے گا۔ لیکن قدرت کو منظور نہ تھا۔ پاکستان بھٹو لا ہو گیا۔ لیکن اس کے ساتھ ہی عالمی طاقتوں کے ہاتھ چڑھ گیا۔ مشرقی پاکستان بھی الگ نہ ہوتا۔ لیکن عالمی طاقتوں کے جو ایجنٹ مغربی پاکستان میں حکومت کی مشینری کے بڑے بڑے عہدوں پر کام کر رہے تھے انہوں نے مشرقی پاکستان کو کاٹ دیا اور قادیانی اس منصوبہ کے سرخیل تھے۔ مشرقی پاکستان میں مغربی پاکستان کے خلاف معاشی استحصال کا جو قصہ تھا اس کو سوا کرنے والا مرزا غلام احمد قادیانی کا پوتا، مرزا بشیر الدین کا بھتیجا اور دو وایم۔ ایم احمد تھا۔ جو ایوب خان کے زمانہ میں بیرونی پشت پناہی سے مالیات کا انچارج تھا اور آج ان استعماری خدشات کے صلہ میں عالمی بینک کا اہم عہدیدار ہے۔ لطف یاسریم یہ کہ پاکستان میں ایٹمی توانائی کا سربراہ عبدالسلام بھی قادیانی ہے۔

ظفر اللہ خان، ایم۔ ایم۔ احمد اور عبدالسلام تینوں ہی پاکستان سے باہر لندن کی جنوہ گاہ میں رہتے اور دانشمن کے اشرافہ اہرہ پر قہم کرتے ہیں۔ قادیانی ہائی کمانڈ نے ۱۹۷۱ء کے انتخابات میں پاکستان کے اسلامی ذہن کو اسرائیل کے روپے کی طاقت پر سمجھنا ڈھکیا اور اس کے بعد سے ملک کے غیر اسلامی ذہن کی معرفت، پاکستان کی معاشی و عسکری زندگی پر قابض ہو رہے ہیں۔ یورپ کی نظریاتی و استعماری طاقتیں نہ تو اسلام کو بغور طاقت زدہ رکھنے کے حق میں ہیں اور نہ اس کی نشاۃ ثانیہ چاہتی ہیں۔ ہندوستان کی خوشنودی کے لئے پاکستان ان کی بندر بانٹ کے منصوبہ میں ہے۔ وہ اس کو بنگال اور عرب ریاستوں کی طرح چھوٹی چھوٹی ریاستوں میں منقسم کرنا چاہتی ہیں۔ ان کے سامنے مغربی پاکستان کا بننا رو ہے۔ وہ بھٹو، فستان، بلوچستان، سندھ و بلوش اور پنجاب کو الگ الگ ریاستیں بنانا چاہتی ہیں۔ ان کے ذہن میں بعض سیاسی روايتوں کے مطابق کراچی کا مستقبل منگ پورا اور بامنگ کا ملک کی طرح ایک خود مختار ریاست کا ہے۔ خدا خواست اس طرح تقسیم ہو گئی تو پنجاب ایک محصور SANDWICH صوبہ ہو جائے گا۔ جس طرح مشرقی

پاکستان کا قصد۔ مغربی پاکستان میں صرف پنجاب کے خلاف تھا۔ اسی طرح پنجوتہستان، بوچستان اور سندھ و بلوچستان کو بھی پنجاب سے ناراضگی ہوئی۔ پنجاب شہارہ جائے گا تو عالمی طاقتیں سکھوں کو بھڑکا، اور بڑھا کر مطالبہ کرا دیں گی کہ مغربی پنجاب ان کے گورنر کے مولد، مسکن، اور مرگشت ہے۔ لہذا ان کا اس عداوت پر وہی حق جہاد ہو، یہودیوں کا فلسطین، اسرائیل پر تھا اور انہیں وطن مل گیا۔ عالمی طاقتوں کے اشارے پر کچھ عرصہ آ رہے ہوں گے۔ اس کا بہ شاید پولیس، کیشن ہو۔ جاپان میں لڑائی ہوئی۔ لیکن عالمی طاقتیں پلان کے مطابق مخالفت کر کے اس طرح لڑائی بند کرا دیں گی کہ پاکستانی پنجاب، بھارتی پنجاب سے پیوست ہو کر سکھ احمدی ریاست بن جائے گا۔ جس کا نقشہ اس طرح ہوگا کہ صوبہ کا صدر سکھ ہوگا۔ تو وزیر اعلیٰ قادیانی، اُردو زبان پر اعلیٰ سکھ ہوگا تو صدر قادیانی۔ اسی غرض سے، استعماری طاقتیں قادیانی اہمت کی کھم کھلا سر پرستی کر رہی ہیں۔

بعض مستند خبروں کے مطابق سر ظفر اللہ خان نندین میں بھارتی نمائندوں سے چٹت وچڑ ہو کر چکے ہیں۔ قادیانی اس طرح اپنے نبی کا رہینہ (قادیان) حاصل کر پائیں گے۔ جو ان کا شروع دن سے مسلح نظر ہے اور سکھ اپنے بانی گورو نانک کے موند میں آ جائیں گے۔ لیکن دونوں کے اشتراک کا باعث ہوگا۔ قادیانی عالمی استعمار سے اپنی اس ریاست کا وعدہ سے چکے ہیں اور اس کے عوض عالمی استعمار کے ماسٹری حیثیت سے اسرائیل کی جڑیں مضبوط کرنے کے لئے دوسرے مسلمانوں کی صف میں رہ کر عرب ریاستوں کی فتح مکی اور بحری کے نئے افریقہ کی بعض ریاستوں میں مشن رجہا کے بیٹھے ہیں۔ درحیقا (اسرائیل) میں حکومت یہود کے مشیر برائے اسلامی محامدک ہیں۔ وہ پاکستان میں حکمران جماعت کے ہاتھوں، سرحد و پنجوچستان کی نمائندہ جماعت کو پڑا کر پنجاب و سندھ میں اسلامی زمین کے قتل عہد سے موجودہ استعماری صوبہ کی آبیاری کر رہے ہیں اور اس وقت استعماری طاقتوں کی معرفت اسرائیل اور ہندوستان کے آلہ کار ہیں اور یہ ہے ان کا سیاسی چہرہ جس سے ان کا داخلی وجود ظاہر ہوتا ہے۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

قادیانی، پاکستان میں استعماری گماشتے ہیں

# عجمی اسرائیل

ایک انڈر گراؤنڈ خطرے کا تجزیہ

آغا شورش کاشمیری

## عجمی اسرائیل

پاکستان خطرے میں ہے۔ داخلی اعتبار سے بھی اور خارجی اعتبار سے بھی۔ یہ اس کا اثر کا خلاصہ ہے جو پاکستان میں ہر کسومہ کی زبان پر ہے۔ حزب اقتدار اور حزب اختلاف پر اختلاف الفاظ دونوں ہی اس کی نشاندہی کرتی ہیں۔ خود صدر مملکت (ذوالفقار علی بھٹو) نے بعض غیر ملکی جرائم کے واقعہ نگاروں کو معنی خیز اشارات میں ان خطرات کا ذکر کیا اور ملک میں جتنی بھی سیاسی جماعتیں اپوزیشن سے منسوب ہیں۔ وہ کھلم کھلا ان خطرات کو بیان کرتی ہیں۔ ان میں اختلاف ہے تو خطرے کی نوعیت اور اس کے ختم کا، لیکن خطرے کے وجود اور امکان پر سب کا اتفاق ہے اور سبھی اس کو شدت سے محسوس کرتے ہیں۔

بظاہر داخلی اور خارجی دونوں خطرات ایک دوسرے سے الگ الگ اور آپس میں کئے چھپے ہوئے ہیں۔ لیکن صورت حال کی اندرونی فضا خارجی اثرات کے تحت اتنی مربوط ہے کہ الگ الگ مہرے بھی ایک ہی شطرنج کے مہرے نظر آ رہے ہیں۔

خطرات کا یہ احساس جواب محوام کے دلوں میں اتر چکا ہے۔ اولاً معاہدہ تاشقند (۱۹۶۵ء) کے فوراً بعد ملک کے خواص کو غلط تین راز کی معرفت معلوم ہوا تھا اور لوگ محسوس کرنے لگے تھے کہ پاکستان عالمی طاقتوں کی سیاسی خواہشوں کے زغہ میں ہے۔ آخر مشرقی پاکستان کے (۱۹۷۱ء) ایک ہوکر بنگلہ دیش بن جانے سے سارا ملک بلکہ ساری دنیا باخبر ہو گئی کہ پاکستان عالمی طاقتوں کی سیاسی خواہشوں کا محور ہو چکا ہے اور اب پاکستان میں اضطراب و تشویش اور تصدع و انتشار کی جولوہیں دوڑ رہی ہیں وہ تمام تر عالمی طاقتوں کے اسی طرز عمل اور پاکستان کی اندرونی سیاست کے اسی اتار چڑھاؤ کا نتیجہ ہے۔

داخلی طور پر خطرہ کی نوعیت یہ ہے کہ برسر اقتدار پارٹی (پیپلز پارٹی) جو سرحد و بلوچستان میں صوبائی نمائندگی سے محروم ہے۔ اپنی مد مقابل سیاسی جماعت لیگل عوامی پارٹی (نیپ) کو پاکستان کی مزید تقسیم کے عالمی پس منظر میں آلہ کار ٹھہرائی اور اس کی طاقت کو سبوتاژ کر کے سیاسی تصادم کے پہلو دار امکانات پیدا کر رہی ہے۔ اور اس بلزام کی نیپ کے ملنے تردید کرتے ہیں۔ لیکن پروڈیگنڈ مشینری (ریڈیو، ٹیلی ویژن، اخبارات وغیرہ) پیپلز پارٹی کے ہاتھ میں ہیں۔ اس لئے سندھ ایک حد تک اور پنجاب بڑی حد تک نیپ کو پیپلز پارٹی کے الفاغ میں پاکستان دشمن کہتے ہوئے جھجک نہیں۔ بلکہ ایسا کہنا اپنی حسب الوضی کا روزمرہ خیال کرتا ہے۔ پیپلز پارٹی کے شہ

و مانتوں کا اصل نژاد خان عبدالغنی خان پر مگر تا ہے۔ جن کا جرم تو یہ ہے کہ وہ صدر بھٹو کی مخالفت میں شروع دون سے ہمت نہ ہیں۔ لیکن ان کے خلاف فرد جرم یہ ہے کہ وہ خان عبدالغفار خان کے فرزند ہیں اور خان عبدالغفار خان سرحدی گاندھی ہیں اور آزادی کے آخری لمحہ تک عزمین مسلسل کانگریس کے زعماء میں سے تھے، وغیرہ۔

پاکستان پیپلز پارٹی اور نیشنل موہی پارٹی کی محاصرت کا نقطہ عروج یہ ہے کہ اذل والذکر نے مرکزی اقتدار کے بل پر مؤخر الذکر کا سرحدی بلوچستان میں وزارتیں پر خاست کر کے سرحد کو طالع آزمائوں کے سپرد کر دیا اور بلوچستان جو اس وقت عالمی سیاست کے نزدیک اپنے معدنی خزانوں اور جغرافیائی سواحل کی وجہ سے طاقت درجہ اہمیت کا علاقہ ہے۔ تو اب محض آئین شکنی کی گورنری کو سوپ دیا ہے۔ سنی و پنجاب سے اس حد تک بیزار تھے کہ ان کے نزدیک بھارت کے ہاتھوں پنجاب کی شکست ہی میں مغربی پاکستان یا موجودہ پاکستان کی آزادی کا انحصار تھا اور وہ اپنے ان خیالات کو بھی چھپاتے نہیں تھے۔

پنجاب و سرحد میں ہر وجوہ پیپلز پارٹی کی عوامی طاقت میں حیرت انگیز کمی آگئی ہے۔ جب اس کی طاقت کا نہ صرف حکومت ہے۔ آپ دوسری حقیقت جو اس بحث میں قابل ذکر ہے وہ ہے نئے نئے طبقے بالخصوص اسلامی ذہن پر پیپلز پارٹی کے مخالف عنصر کا دھوکا ہے اور یہ دھوکا شروع ان سے ہے۔ صدر بھٹو کسی جب سے بھی اس ذہن اور اس طبقے کو بھی سنا کر نہیں کر سکے۔ یہ کہنا شاید غلط نہ ہو کہ پیپلز پارٹی اقتدار کے بعد اپنے سیاسی سکون اور واضح شعریوں کے باعث مقبولیت عامر کے اعتبار سے روز بروز ماند پڑ رہی ہے۔

ملک کی عمومی فطرت کے مطابق بعض خاص من سر جو صرف اقتدار کے لئے جیتے اور اقتدار ہی کے وسیع ہیں۔ صدر بھٹو مختلف واسطوں سے شکست دینے کے خواہاں ہیں۔ ان کے سامنے حصوں اقتدار کے لئے ہر نظریہ صحیح ہے۔ ویسے وہ ابھی کسی نظریہ کے نہیں رہے۔ ان کا نظریہ ان کی اپنی ذات ہے۔ اس برقمونی لئے ملک میں عجیب و غریب صورت حالات پیدا کر دی ہے۔ ایک لحاظ سے ہم اس صورت حال کو اپنی ذات بخشی کا مددے سکتے ہیں۔ اتفاقاً دیگر اس صورتحال کو ہم ان الفاظ میں مختصر کر سکتے ہیں کہ جاہلین اپنے اپنے دوائر میں ملک کے تشعب و انتشار کی پروا کئے بغیر (غیر آزادی طور پر ہی ہیں) پاکستان کو ایک ایسے موڑ پر آئے ہیں جہاں پاکستان کی نظریاتی بنیادیں متزلزل ہیں اور اس کا سیاسی و عوامی مزہ روز بروز کمزور پڑ رہا ہے۔ جس سے عالمی طاقتوں کی سیاسی خواہشات کو آب و آتش مل رہا ہے۔

خارجی خطرہ عوام محسوس کر رہی ہے اور خواص کو معلوم ہو چکا ہے۔ اس کا پس منظر مختصراً یہ ہے کہ:

۱..... بھارت نے برطانوی اقتدار کی رخصتی کے وقت پاکستان کو سیاستاً قبول کیا تھا۔ لیکن زمانہ کبھی قبول نہیں کیا۔

۲..... پاکستان کو منانے اور جھکانے کا خیال بھارت نے شروع دن سے ترک نہیں کیا۔ ابتداً پاکستان کے روپے کی روک، مہاجرین کا بے تحاشہ بوجھ، حیدرآباد کا سقوط، کشمیر پر قبضہ، لیاقت شہر و معابد سے سے اغراف، لیاقت علی کا قتل، ناظم الدین کی سبکدوشی، محمد علی بوگرہ کی در آمد، سکندر مرزا کی آئین کشی، ایوب خان کا مارشل لا ۱۹۷۵ء کی جنگ، ایوب خان کے اقتدار کا خاتمہ، مشرقی پاکستان کی برہمی، یحییٰ خان کا اقتدار اور ڈھاکہ کا سقوط۔

ان سب چیزوں میں بھارت پر اہر کا شریک رہا۔ کسی میں بلواسطہ اور کسی میں بلاواسطہ۔ مثلاً لیاقت علی کے سانحہ قتل میں ہندوستان شریک نہیں تھا مگر عالمی طاقتیں پاکستان کو جس نیچ پر لانا چاہتی تھیں فی الجملہ ہندوستان کسی نہ کسی طرح ان خفی خواہشوں میں شریک تھا۔ بالفاظ دیگر پاکستان کے معاملہ میں عالمی طاقتوں کے سیاسی نقشے ہندوستان کی مشاورت سے تیار ہوتے رہے اور اب بھی ہندوستان ان نقشوں کے خاکے تیار کرنے میں جزو آیا اسلحا صدار ہے۔

۳..... عالم اشتراکیت میں روس اور چین کی آویزش سے امریکہ اور روس میں خود بخود ایک جہتی سمجھوتہ (گواس) کی بنیاد میں دوستانہ غیر خواہی نہ تھی) ہو گیا۔ امریکہ کے لئے اطمینان کا پہلو یہ تھا کہ روس اور چین میں ٹھن جانے سے اشتراکیت مغرب سے ممتاز و متکشف ہو جاتی اور اپنی ایک ہم عقیدہ ریاست (چین) سے تصادم ہو کر نہ صرف حمہ طاقت کی حیثیت سے تقسیم ہو جائے گی۔ بلکہ عالمی سیاست کا نقشہ ہی پلٹ جائے گا۔ روس نے غیبت سمجھا کہ اس طرح وہ ایشیاء اور افریقہ میں اپنا اثر بڑھا سکے گا۔ عرب دنیا اس کی ٹٹھی میں ہوگی اور گرم پانی کے جن سمندروں اور کناروں کی اس کو تلاش ہے ان کا راستہ مل جائے گا۔ مرو (روس کی حد) سے لے کر بلوچستان میں چینی تک ایران و افغانستان کی سرحدوں کے پھول بچ زمین کی ایک پٹی اس کے ہاتھ آ جائے گی جو اقتصاد کی اعتبار سے ایک عالمی طاقت بننے کے لئے اشد ضروری ہے۔

چین اور ہندوستان کی آویزش جو اس عالمی تصادم ہی کا ایک پارٹ ہے روس اور امریکہ کی ان خواہشوں کے عین مطابق ہے۔ ہندوستان اشتراک کی ہو جائے تو ۵۷ کروڑ چینیوں کے بعد ۵۷ کروڑ کا ملک سوشلزم کی گود میں چلا جاتا ہے۔ پھر سامراج کے لئے افریشیا میں کوئی جگہ نہیں

راتی۔ لیکن کاغذ خان اسی طرح روکا جاسکتا ہے کہ ہندوستان..... اشتراکی تہواور چین سے ان کی فنی رہے۔ تاکہ محاذ سیدھا عالمی طاقتوں کی طرف منتقل نہ ہو۔ ہندوستان نے روس اور امریکہ سے ہمیشہ کہا کہ مضبوط ہندوستان چین کا مقابلہ اسی صورت میں کر سکتا ہے جب اس کے دو شاخوں پر موجود پاکستان اس کے لئے خطرہ نہ ہو یا نہ ہے۔

یہ تھا پاکستان سے امریکہ کی دعا اور روس کی دُعا اندازہ کی کاغذ خان آغاز۔ امریکہ نے فیلڈ مارشل ایوب خان کو مشترکہ دفاع پر زور دیا۔ لیکن جب محاصرہ کی ذہنی لفظ اور بھارت سے مسلسل آویزش کے باعث ممکن نہ تھا۔ فیلڈ مارشل ایوب خان کے اس پر رنجی (اس کی بعض دوسری تفصیلات بھی ہیں) نہ ہونے کا نتیجہ یہ نکلا کہ:

انف..... امریکہ کے رسوائے عالم ادارہ سی آئی اے نے پاکستان میں قدم جمانے شروع کئے۔ (اس کی مجرماحتول تفصیلات ہیں۔ افسوس کہ اس مقالہ کا موضوع نہیں اور یوں بھی وہ تفصیلات ایک جامع کتاب کا مضمون ہیں)

ب..... سی آئی اے کے ایک سفارتی اہلکار نے سب سے پہلے فوج میں نقب لگانی چاہی۔ لیکن ایک بریگیڈیر سے جو اس اہلکار کا جگری دوست تھا جب نکالنا جواب پایا (راقم کی صدقہ معلومات کے مطابق اس نے پینٹ کھول کر جواب عرض کیا) تو سی آئی اے نے سی ایس پی کے افسروں کو اپنے منصوبوں کی تکمیل کے لئے تلاش کیا۔

ج..... مرکزی اعلیٰ جنس بیورو کے ڈائریکٹر جنرل کو سی آئی اے کے اس اہلکار سے یہ جان کر حیرت ہوئی کہ وہ مغربی پاکستان کے تمام قہقروں کی عوامی طاقت ہندو قوں کی تعداد اور ان کے ساختہ زمین سے واقف تھا اور اسے ایک عوامی انقلاب کی شکل میں ان کی اجتماعی کارکردگی کا اندازہ تھا۔

د..... مرکزی اعلیٰ جنس بیورو نے صدر ایوب کو پشاور میں ہاشم کی فائرنگ سے قتل از وقت؟ گاہ کر دیا تھا کہ صورتحال اس طرح بگڑی جا رہی ہے۔ (ضروری نہیں کہ ہاشم بھی اس سے آگاہ ہو۔ راقم)

ر..... اس فائرنگ کے بعد راولپنڈی چھاؤنی سے دس پندرہ میل آگے (قصبہ کا نام یاد نہیں آ رہا سرکاری رپورٹوں میں محفوظ ہوگا) پشاور تک مختلف دیہات کے لوگ بغوت کئے انداز میں سڑکوں پر آ گئے۔ لیکن مسٹر الطاف گوہر یا مسٹر این اے رضوی کی کارروائی کے سوا کوئی اجتماعی مظاہرہ کسی نتیجہ کے ساتھ نہ ہو سکا۔ خبر نذر اسباب ہو گئی۔

۳۔۔۔۔۔ ۱۹۶۵ء کی جنگ میں بھارت کی محرومی نے عالمی طاقتوں کو پاکستان سے متعلق ایک دوسری سوچ اور اس کے عمل میں ڈال دیا۔ وہ سوچ اور عمل تھا۔  
الف۔۔۔۔۔ اگر تلہ سازش۔

ب۔۔۔۔۔ چھ نکات۔

ج۔۔۔۔۔ مشرقی پاکستان کی مغربی پاکستان سے علیحدگی کا منصوبہ اور تحریک۔

۴۔۔۔۔۔ ۱۹۶۹ء کی عوامی تحریک صدر ایوب کی گول میز کانفرنس پر ختم ہوئی اور ملک اس انقلاب کے ہاتھوں نکل گیا۔ جو عالمی طاقتوں کی انہیم کے مطابق تھا۔ لیکن یحییٰ خان نے جو اس وقت کمزور انجیف تھا اپنے سیاسی رفقاء کی معرفت اس کانفرنس کے نتائج کا بھر کس نکال دیا۔ نتیجہ مارشل لا آ گیا۔

۵۔۔۔۔۔ یحییٰ خان کیا تھا؟ یہ راز ابھی تک سر بست ہے۔ لیکن اس کے برسر اقتدار آنے سے ہی آئی اسے سرگرم ہو گئی۔ مشرقی پاکستان کی سیاست تین حصوں میں بٹ گئی اور تین طاقتوں نے اپنی سیاست کی بنیاد ڈالی۔ روس، امریکہ، چین۔ مولانا یحییٰ خان نے جو لئے مفید نہ ہو سکے۔ عجیب ابتدا امریکہ کے بال و پر لے کر چلا تھا۔ اب روس کی سیاست بھی اس کے ساتھ ہو گئی کہ وہ چین کا حریف تھا۔

مشرقی پاکستان کا مغربی پاکستان سے کٹ کے بھگدیل ہو یا محض شیخ مجیب الرحمن کے چھ نکات کا نتیجہ نہ تھا بلکہ مغربی پاکستان کے حکمران اور ان کے دست پناہ سیاستدان اس نتیجہ کے لئے خود زمین تیز کر رہے تھے اور وہ مشرقی پاکستان کی علیحدگی ہی سے اپنے مقصد حاصل ہونے کے خواب کی تعبیر پا سکتے تھے اور وہی ہوا۔

جس نصاب پڑھ جماعت نے اس مہم میں عالمی استعمار کے بلا واسطہ مہرے کی حیثیت سے حصہ لیا اس کی تفصیلات ذرا طویل ہیں اور آگے چل کر ان کا بڑا احصاء بیان ہوگا۔ یاد رکھنے کی چیز یہ ہے کہ مشرقی پاکستان صرف اس لئے پاکستان سے الگ کر دیا گیا اور متحدہ کیا گیا کہ عالمی طاقتیں ہندوستان کی خواہش کو پوراں چاہا کر اپنا راستہ بنا رہی تھیں اور مغربی پاکستان کے حکمران و سیاست دان (جو بھی تھے یا ہیں) اپنے اقتدار کا راستہ صاف کر رہے تھے۔

۶۔۔۔۔۔ ہی آئی اسے کسی ملک یا قوم میں اپنے مقاصد کے لئے کسی ایک کو آ کر کاربایا مگر شے نہیں بناتی۔ وہ ایک وقت کی افراد سے کام لیتی اور وہ افراد ایک دوسرے سے متصادم ہوتے ہیں۔ انہیں بن اوقات یہ بھی معلوم نہیں ہوتا کہ وہ ایک ہی انجمنی کے فرستادہ ہیں۔



۸۔۔۔۔۔ مغربی پاکستان، صرف پاکستان ہو کر رہ گیا۔ تو معلوم ہوا کہ یہاں ایک جماعت یا ایک فرد کا مالک و متحد ہونا مشکل ہے۔ کئی چہرے اور بھی ہیں۔ اس پر قلموئی کا نتیجہ ہے کہ:۔۔۔۔۔ مغربی پاکستان عالمی طاقتوں کی متحارب خواہشوں کے نرغہ میں ہے۔

ب۔۔۔۔۔ بھگتو لاشن، بلوچستان اور کئی مقامات پر سندھ عودیش کا تصور آب و ہوا حاصل کرنے کی فکر میں ہیں۔

یہ وہ چیزیں ہیں جو حکمرانوں سے بے کرسیاست و افواہوں کے حلقے میں ہر روز گفتگو کے بیچ و خم میں زیر بحث آتی ہیں۔ "یہاں ہو سکتا ہے یا ایسا کبھی ہوگا؟" کی بحث سے قطع نظر جو چیز بھی ہے وہیں خارجی خطرہ ہے اور اس کے بال و پر ملک کی سیاسی فضاء میں تڑائی حاصل کر رہے ہیں۔

اس داخلی و خارجی خطرے نے پاکستان کے لئے موت و حیات کا سوال پیدا کر دیا ہے۔ حزب اقتدار حزب اختلاف کے پیچھے پڑی ہوئی ہے کہ وہ اس کی طاقت چھیننے یا بٹکانے لگتی ہے۔ اور حزب اختلاف نے حزب اقتدار کو چھترنا یا بچھترنا اپنا صمیمی نعرہ بنالیا ہے۔ لیکن اصل خطرہ اور اس کے پس منظر پر کسی کی نگاہ نہیں اور اگر کسی کی نگاہ اس طرف جاتی ہے تو محاسبہ نہیں اور ہاں تو کوئی اس خطرہ کے تعاقب کی ضرورت محسوس کرتا ہے۔

اس معلوم حقیقت کے بعد کہ عالمی استعمار ہائی مائندہ پاکستان کے حصے بخرے کرنے پر حرا ہوا ہے۔ سوال ہے وہ کون سی جماعت ہے جو اس سطح پر عالمی استعمار کی آ لکار ہے۔ ظاہر ہے وہ کوئی ایسی جماعت ہو سکتی ہے جس کی تاریخی خصوصیت پر عالمی استعمار کو بھروسہ ہو اور وہ ہیں احمدی۔۔۔۔۔ قادیانی۔

جب کبھی قادیانی امت کا حساب کیا گیا تو اس حساب کی عمر بہت تھوڑی ہے۔ لیکن خود قادیانی مذہب کی عمر بھی زیادہ نہیں۔ مرزا قادیانی نے ۱۸۹۱ء میں مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا۔ پھر ۱۹۰۱ء میں اپنے نبی ہونے کا اعلان فرمایا۔ گویا ۱۹۰۷ء میں ان کی نبوت کے ۸۳ سال ہوتے ہیں تو اس امت نے اپنے اقلیت ہونے کی پناہ لی اور وہ ویلا کیا کرات سوارا اعظم ہلاک کرنا چاہتا ہے۔ ہندوستان میں برطانوی مملداری تک تو قادیانی اپنے لئے کوئی خطرہ محسوس نہ کرتے تھے۔ انہیں مرزا قادیانی کے الہام کی رو سے اپنے خود کا شتہ پورا ہونے کا احساس تھا اور وہ جانتے تھے کہ جس استعمار نے انہیں پیدا کیا وہی ان کا مخالف و پستیچیان ہے۔ پاکستان بنے تو وہ کوئی اہم اقلیت نہ تھے۔ اہم عنصر ضرور تھے۔ انہوں نے ولاء ہندوستان میں رہنے کی بہتری کو شش کی۔ دینے کلف کو اپنا

الگ میمورنڈم دیا۔ سر ظفر اللہ خان نے پاکستان کی سرحدی ترہناتی کے علاوہ اس یادداشت کی ترجمانی کی۔ جب اس طرح بات نہ بنی تو وہ قادیان میں قین سوتیرہ وردیشوں کو چھوڑ کر پاکستان آ گئے۔ پاکستان میں سر ظفر اللہ خان کی وزارت خارجہ ان کے لئے ایک سہارا ہو گئی۔ جن لوگوں کو سیاسی اقتدار حاصل ہوا قادیانیت کے مذہبی پہلو سے ناواقف تھے۔ ان کا خیال تھا کہ قادیانی ان کے لئے کسی خطرے کا باعث نہیں ہو سکتے۔ بلکہ حکومت سے وہ خاداری ان کی نگہی میں پڑی ہوئی ہے۔ جب پاکستان کی سیاست خواجہ ناظم الدین جیسے بزدلوں کے ہاتھ میں آ گئی اور ان کی کابینہ میں وہ لوگ شامل ہو گئے جو سیاسی نہ تھے۔ بلکہ برطانوی عسرداری کے دنوں سے ملازم چلے آ رہے تھے تو قادیانیت اور محفوظ ہو گئی۔ ملک غلام محمد اور اسکندر مرزا نے اس کو مزید تحفظ دیا۔ وہ سمجھتے تھے کہ قادیانی پاکستان جیسے مذہبی ملک میں ایک ایسی اقلیت ہیں کہ ان کے خلاف کسی سازش یا منصوبہ میں شریک نہیں ہو سکتے۔ بلکہ ان پر مفید ترین کے شخصی و حزبی تحفظ کا بار ڈالا جاسکتا اور سیاست اچھا و کیا جاسکتا ہے۔ اس کے برعکس عام مسلمانوں کا اجتماعی مزاج یہ تھا کہ وہ کسی حالت میں بھی مرزائیت کے ساتھ مصالحت کے لئے تیار نہ تھے۔ غرض پانچ سال کے اندر اندر ۱۹۵۳ء کی تحریک نے قادیانیت کو معنوی اعتبار سے لپٹ کر دیا۔ مرزائی تبلیغ کے دروازے بند ہو گئے۔ وہ خطاب اثر گئی جو ان کے سیاسی منصوبوں پر غلبہ کا پردہ بنی ہوئی تھی۔ (ظاہر مرزا ناصر احمد نے ابھی (الفضل ۱۳) میں ۱۹۷۳ء کو دعویٰ کیا ہے کہ وہ دنیا میں ایک کروڑ ہیں اور پاکستان میں چالیس لاکھ۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ مرزائی نہ ایک کروڑ ہیں نہ ۵۰ لاکھ۔ اگر وہ پاکستان میں اس قدر ہیں تو حکومت سے اپنی معافی کرا لینے کا مطالبہ کیوں نہیں کرتے؟ ۱۹۷۲ء مردم شماری سے گریزاں کیوں ہیں؟

قادیانی امت کا تقابلی پہلی جنگ ۱۹۸۱-۱۹۸۲ء کے اختتام تک مذہبی محاذ پر حدود و حدود تھا۔ مگر ۱۹۸۳ء تک محاسبہ مذہبی حدود میں پھیل گیا۔ چودھری افضل حق علیہ الرحمۃ نے سب سے پہلے ان کی سیاسی روح کا جائزہ لیا۔ علامہ اقبال نے (۱۹۳۵ء) پنڈت جواہر لال نہرو کے جواب میں مضمون لکھ کر مرزائیت کو اس طرح بے نقاب کیا کہ مسلمانوں میں سیاسی طور پر یہ ذاتی فیضان پیدا ہو گئی کہ مرزائیتوں سے دوستانہ ہاتھ بڑھانے والا اونچا طبقہ جس کی ذہنیت مغربی افکار کی آزدی سے مرعوب تھی۔ مرزائیت سے چوکنہ ہو گیا اور مسلمانوں کے عمرانی، سیاسی، تہذیبی، تعلیمی دارے بڑی حد تک ان کے لئے بند ہو گئے۔ اس کے بعد وہ مسلمانوں سے غاصت کا حوصلہ نہ رکھتے تھے۔ سر ظفر اللہ خان نے پاکستان بن جانے کے بعد خواجہ ناظم الدین

کی مرضی کے خلاف کراچی میں اپنے جلسہ عام کو خطاب کرنا چاہا۔ لیکن عوامی احتجاج کی تاب نہ لا کر ایک دم بھاگ گئے۔

قادیانی بحیثیت جماعت پاکستان آ کر اپنے مستقبل کے بارے میں متذبذب تھے۔ لیکن مرزا اشیر الدین محمود (خلیفہ ثانی) اس غلط فہمی کا شکار ہو گئے کہ جو عناصر قادیانیت کے مخالف تھے چونکہ ان کی جماعت تحریک پاکستان میں شامل نہیں ہوئی۔ لہذا وہ پاکستان کے عوام میں سرد رک ہو چکے ہیں۔ اب اگر قادیانی اعتدال کی طرف قدم اٹھائیں یا تحلیف کے لئے بڑھیں تو انہیں روکنے والا کوئی نہیں ہوگا۔ بلوچستان و احمدی صوبہ بنانے کا اعلان مرزا محمود کی اس غلط فہمی کا نتیجہ تھا۔ لیکن مجلس تحفظ ختم نبوت کا مشترکہ محاذ کبہ لہجے یا احمدیہ کے ذمہ لگا دینے۔ بہر حال ۱۹۵۳ء میں مرزائی چاروں شانے چٹ ہو کر رہ گئے۔ تب سے ان کی حیثیت ایک ایسے طائفہ کی ہے جو چین والا قادیانی بساط پر استعماری مہرے کی حیثیت سے کام کرتا اور پاکستان میں عالمی طاقتوں کے سامراجی مقاصد کی پیروی کرتا ہے۔

قادیانی ہمیشہ سے یہ تاثر دیتے چلے آ رہے ہیں کہ انہیں ملائیم کے لوگ مذہب کے واسطے سے مارتا چاہے اور ان کی مٹھی بھرا قیامت کی جان، ماس اور آبرو کے دشمن ہیں۔ اس تاثر کے عام و نیا بالخصوص مغربی دنیا میں پھیل جانے کی واحد وجہ یہ ہے کہ پاکستان میں جو لوگ ان کا محاسبہ کر رہے ہیں اور ان کے خطروں کی کھنٹی بجاتے ہیں وہ اکثر و بیشتر مذہب کی زبانوں سے واقف ہیں نہ ان ممالک میں ان کے تبلیغی مشن ہیں اور نہ ان کے پاس مغربی دنیا سے بات چیت کرنے کے لئے ظفر اللہ خان جیسی کوئی استعماری شخصیت ہے اور نہ انہوں نے کبھی مغرب کے لوگوں کو قادیانی مسئلہ سمجھانے کا سوچا ہے۔

پاکستان میں مسلمانوں کی حالت یہ ہے کہ جب تک کوئی قصہ ان کے سر پر آ کر مسلح نہ ہو جائے وہ اس کا نوٹس نہیں لیتے۔ پھر اسلام کے نام پر جنسی عریاں گالی سیاسی حریف کو دی جاتی ہے خود اسلام کے حریف کو اس طرح چھٹاڑا نہیں جا جا۔ بلکہ سرے سے باز پرس ہی نہیں کی جاتی۔ لہذا یہ کہہ کر خاموشی اختیار کر لی جاتی اور خاموشی اختیار کرنے پر زور دیا جاتا ہے کہ فرقہ وارانہ مسئلہ ہے۔ مرزائی امت کے شاطریں حد درجہ عیار ہیں۔ کوئی شخص اس پر غور نہیں کرتا کہ جب قادیانی ایک مذہبی امت بن کر اپنے یہی اعتدال کے لئے سعی و سادش کرتے ہیں تو وہ انہی بنیادوں پر اس امت کے افراد کو اپنے محاسبہ کا حق کیوں نہیں دیتے؟ جس امت میں نقب لگا کر انہوں نے اپنی

جماعت بنائی ہے۔ عجیب بات ہے کہ قادیانی امت کا مذہبی محاسبہ کیا جائے تو وہ یہی سی پناہ تلاش کرتے ہیں۔ سیاسی محاسبہ کریں تو وہ مذہبی اقلیت ہو۔ نے کا تحفظ چاہتے ہیں۔ مسلمانوں کے ساتھ یہ مذاق مارا ہے کہ ایک ایسی جماعت جو اس کے دہڑ کو قطع کر کے تیار ہوئی ہے وہ اصل وجود کو اپنے اعضاء و جوارح کی حفاظت کا حق دینا نہیں چاہتا اور جو عارفانہ نو قادیانی سرطان کی شکل میں مار دیا چاہتا ہے اس کے علاج سے روکتی ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ مسلمانوں سے اپنے الگ ہونے کا اعلان سب سے پہلے خود قادیانیوں نے کیا۔ مرزا غلام احمد کو نہ ماننے والے کا فقر قرار دینے گئے۔ ان کے بچوں، عورتوں، معصوموں اور بزرگوں کا جنازہ پڑھنے سے روک دیا گیا۔ انہیں زانیہ عورتوں کی اولاد، کتیلوں کے بچے اور ولد الزنا تک کہا گیا۔ مسلمانوں نے تو اس سے بہت دیر بعد محاسبہ شروع کیا اور انہیں اپنے سے خارج قرار دیا۔ جب مرزا کی خود مسلمانوں سے دلگت مت کہلاتے ہیں تو پھر انہیں مسلمانوں میں شامل رہنے پر اس وقت اصرار کیوں ہوتا ہے۔ جب مسلمان ان کے الگ کر دینے کا مطالبہ کرتے اور انہیں اقلیت قرار دیتے ہیں۔ آخر کیا وجہ ہے کہ قادیانی نے بھی اور معاشرتی طور پر عقیدہ مسلمانوں سے الگ رہتے۔ لیکن سیاست ان کا پنڈ نہیں چھوڑتے۔ اس کی واحد وجہ اس کے سوا کچھ نہیں کہ اس طرح وہ مسلمانوں کے حقوق و مناصب پر ہاتھ صاف کرتے اور ان کی ریاست پر حکمران ہونا چاہتے ہیں یا پھر انہیں مزا کرنا سیاسی نقشہ مرتب کرنے کی جہد میں ہیں۔

ایک خطرناک سودھنحال تو ہمارے ہاں پیدا ہو چکا ہے یہ ہے کہ ہمارے مغرب زدہ طبقے نے جس کے متعلق علامہ اقبالؒ نے سید سلیمان ندوی کو لکھا تھا کہ میں ڈائریکٹریٹن جاؤں تو سب سے پہلے اس طبقہ کو ہلاک کر دوں۔ ابھی تک نہ قادیانی مذہب کو سمجھنے کی ضرورت محسوس کی ہے کہ وہ خود مذہب سے بیگانہ ہو رہا ہے اور نہ وہ قادیانی امت کے سیاسی عزائم کی مضرتوں سے آگاہ ہے۔ وہ یہی سمجھتا ہے کہ ایک چھوٹی سی اقلیت کو مسلمانوں کے کٹ ملا شک کر رہے ہیں۔ وہ اس کی جنگی دائرگی دیکھ کر اور ان کے تبلیغی اداروں کی روداد میں گرا نہیں مسلمان سمجھتا ہے۔ کیونکہ اس کے اپنے ظاہری و باطنی وجود سے اسلام خارج ہو چکا ہے۔

ان لوگوں سے بجا طور پر سوال کیا جاسکتا ہے کہ مسلمان ایک وحدت کا نام ہیں اور یہ وحدت غم نبوت کے تصور سے استوار ہوئی ہے۔ اگر کوئی اس وحدت کو توڑتا ہے اور ختم نبوت کی مرکزیت کو کھنکھاتی و پروزی کی آڑ میں اپنی طرف منتقل کرنا چاہتا ہے تو کیا اس کا وجود خطرناک نہیں۔

باقی کون ہے؟ وہ یا کسب؟ کیا اپنی قومی سرحدوں کی حفاظت کرنا جرم ہے یا مذہبی جارحیت؟ بعض لوگ رواداری کا سبق دیتے ہیں۔ لیکن وہ رواداری کے معنی نہیں جانتے مگر رواداری کے معنی غیرت، حمیت، عقیدہ، مسلک اور اپنے شخصی یا اجتماعی وجود سے دستبردار ہو جانے کے ہیں تو یہ معنی کہاں ہیں؟ اور کس تحریک دینی و تنظیمی اور نظام نے بتلائے ہیں۔ قادیانوں کے باب میں مسلمانوں کا معاملہ ذاتی نہیں اجتماعی ہے اور اس کے حل مراد بدھ میں غیرت و حمیت، عقیدہ و مسلک شامل ہیں۔

مسلمانوں کا مطالبہ کیا ہے؟ صرف اتنا کہ قادیانی جب مسلمانوں سے الگ ہیں تو وہ مسلمانوں میں رہے کیوں ہیں؟ ہمارا اعتراض ان کے پاکستان میں رہنے پر نہیں۔ مسلمانوں میں رہنے پر ہے۔ وہ پاکستان میں رہنا چاہتے ہیں تو شوق سے رہیں۔ پھر اس کا فیصلہ وہ خود ہی کر لیں کہ مسلمانوں کے مسلمات کا استعمال ان کی غلطی نبوت اور عہدہ اقصیت کے حسب حال ہو گا یا نہیں؟ اس سے مسلمانوں کی دل آزاری تو نہیں ہوتی؟ یہ کہتا کہ پاکستان میں کوئی جماعت یا شخصیت ان کی جان، مال اور آبرو کی دشمن ہے اور انہیں محسوس کرنے کی دوز میں لگی ہوئی ہے۔ جیسا کہ آزاد کشمیر، سبکی کی اس سفارش پر کہ مرزائی خارج از اسلام اور علیحدہ اقلیت ہیں۔ مرزانا مرنے والا بنا کرتے ہوئے کہا ہے کہ ہم سرسبیل پر لئے پھرتے ہیں اور وقت آنے پر دنیا و کچھ لے لگی کہ جان کیونکر دی جاتی ہے۔ یہ شخص باروں گھنٹا پھولے آنکھ قسم کی اڑھن گھنٹا ہے۔ پاکستان میں کوئی شخص نہ ان کی جان کا دشمن ہے نہ مال اور نہ آبرو کا۔ اس قسم کی باتیں صرف کینہ لوگ کرتے اور کینہ لوگ اچھا لیتے ہیں۔ ہم جو کچھ کہتے ہیں وہ یہ ہے کہ قادیانی امت ہمارے مطالبہ سے قطع نظر خود اپنے عقیدہ اور خلیفہ کی ہدایت و روایت کے مطابق مسلمانوں سے الگ امت ہے تو پھر وہ سرکاری طور پر الگ کیوں نہیں ہو جاتی؟ اس طرح وہ محمد عربی ﷺ کی امت میں سے غلام احمد کی امت تیار کرنا چاہتی اور عالمی استعمار کے مہرے کی حیثیت سے مسلمانوں کی وحدت کو پاش پاش کر کے اپنے لئے ایک عجیب اسرائیل پیدا کرنے کی مہم ہے۔

یہ غلط ہے کہ قادیانی مسئلہ (Sectarian) ہے۔ جیسا کہ پاکستان کی حکومتیں اس غلط فہمی کا فکار رہی ہیں اور اب تک یہی سمجھتی ہیں۔ قادیانی مسئلہ اپنی پیدائش سے اب تک (Political) ہے۔ افسوس کہ مسلمانوں نے اس کا فوٹس بہت دیر میں لیا اور اس کی وجہ بھی ظاہر ہے کہ مسلمانوں کی سیادت جس مغرب زدہ اور اتھنٹک اسلام سے معرئی طبقے کے ہاتھ میں رہی

ہے اس نے: استہار کی ہر ضرورت کا ساتھ دیا اور دین سے ہر جھکاوت کو نظر انداز کیا ہے اور اس کے ذہن کا پورا کارنامہ ابھی تک اسی نچ پر قائم ہے۔ اگر قادیانی مسئلہ صرف نہ بپ کا ہوتا تو علماء کا تعاقب کافی تھا۔ قادیانی مسئلہ سیاسی مسئلہ ہے۔ جس نے بتدریج ایک ایسی شکل اختیار کر لی ہے کہ وہ باطنیت، اخوان الصفا اور بہانیوں کی طرح اپنی زمین پیدا کرتے ہیں منہک ہے۔ اس کے سامنے معتزلی تاریخ ہے۔ قادیانی جانتے ہیں کہ طرح معتزلہ نے قتل حاصل کیا اور کیونکر باطنیہ نے فطریہ سلطنت قائم کی۔ وہ ان سب کے تاریخی تجربوں کو ملحوظ رکھتے ہوئے جدید سیاسی نچ پر انداز حاصل کرنا چاہتے اور اس زمانہ میں جب تک انسان عالمی ہو گیا اور سیاست بین الاقوامی ہو گئی ہے۔ ایک دوسرے پر انحصار کے تحت مغربی استعمار کی بدولت پاکستان کو بھی امریکہ میں منتقل کرنا چاہتے اور افریقہ میں جزیرہ العرب کے خلاف قادیانی اسلام کا استعماری سیل (Cell) بنانا چاہتے ہیں۔ قادیانوں کا سیاسی روپ اسی صورت میں معلوم ہو سکتا اور سمجھ میں آ سکتا ہے۔ جس صورت میں کہ ہم اس کے تاریخی، فائدہ اور اس کی مبنی رفتار سے واقف ہوں۔

مرزا غلام احمد نے انگریزوں کی حمایت میں یہ قول خود پچاس: "لہار یاں نکھیں اور ان کی وفاداری میں نہ صرف قرآن سے جہاد کو منسوخ کیا۔ بلکہ برطانیہ کے ہاتھوں اسلامی حکومتوں کی شکست و ریخت پر چڑھاں کیا اور یہی قادیانی امت کی تخلیقی غایت تھی۔ اس غرض ان سے قادیانی فرقہ وجود میں لایا گیا اور برطانوی استعمار نے گود میں لے کر جو ان کیا۔

اس وقت میرے سامنے وہ کتاب نہیں، مصنف اور کتاب کا نام بھی یاد نہیں آ رہا۔ پاکستان کے ایک بڑے افسر عارضاً لے گئے۔ پھر اپنی نظر بندی کے باعث میں ان سے کتاب واپس نہ لے سکا۔ اس کتاب میں احمدیت کی افریقہ میں جنگ و دو کا جائزہ لیا گیا اور اس کے خط و خال بیان کئے گئے ہیں۔ یہ کتاب میری یادداشت کے مطابق کیمبرج کے ایک پروفیسر نے لکھی اور اس میں بعض عجیب و غریب باتیں تحریر کی ہیں۔ وہ لکھتا ہے کہ پادریوں کی ایک فراتندہ جماعت نے برطانوی وزراء خارجہ سے شکایت کی کہ افریقہ میں مسیحیت کی تبلیغ کے راستہ میں قادیانی مزاحم ہوتے ہیں۔ کیا وجہ ہے کہ ان قادیانوں کے تمام مشن برطانوی مقبوضات ہی میں ہیں اور وزارت خارجہ ان کی محافظت کرتی ہے۔ وزارت خارجہ نے جواب دیا سلطنت کے مقصد تبلیغ کے مقاصد سے مختلف ہیں۔ آپ ان کا مذہب کی صداقت سے متوجہ نہ کیجئے۔ سلطنت کی طاقت سے نہیں۔ امور سلطنت کے مضمرات مختلف ہیں۔ اس راز کی گروہ ایک برطانوی دستاویز "دی

ار ایول آف برٹش ایسپنٹران انڈیا“ (برطانوی سلطنت کا ہندوستان میں ورود) سے لکھی ہے۔ ۱۸۶۹ء میں اٹھینڈ سے برطانوی مدبروں اور مسیحی راہنماؤں کا ایک وفد اس بات کا جائزہ لینے کے لئے ہندوستان پہنچا کہ ہندوستانی باشندوں میں برطانوی سلطنت سے وفاداری کا بیج کیونکر بویا جاسکتا اور مسلمانوں کو رام کرنے کی صحیح ترکیب کیا ہو سکتی ہے؟ اس زمانہ میں جہاد کی رد و مسلکوں میں خون کی طرح دھڑ رہی تھی اور یہی انگریزوں کے لئے پریشانی کا سبب تھا۔ اس وفد نے ۱۸۷۰ء میں دور پور میں پیش کیں۔ ایک مینسٹ ڈائون نے ایک پارلیمنٹ نے جو خود نام کے ساتھ کچھ شائع کی تھیں۔ اس مشترکہ رپورٹ میں درج ہے کہ: ”ہندوستانی مسلمانوں کی اکثریت اپنے روحانی راہنماؤں کی اندھا دھند پیروی کا رہے۔ اگر اس وقت ہمیں کوئی ایسا آدمی مل جائے جو پانٹک (سواری نبی) مرنے کا دعویٰ کرے تو بہت سے لوگ اس کے گرد اکٹھے ہو جائیں گے۔ لیکن مسلمانوں میں سے ایسے کسی شخص کو ترغیب دینے مشکل نظر آتا ہے۔ یہ مسئلہ حل ہو جائے تو پھر ایسے شخص کی نبوت کو حکومت کی سرپرستی میں بہ طریق جس پر وہان چڑھایا جاسکتا اور کام لایا جاسکتا ہے۔ اب کہ ہم پورے ہندوستان پر قابض ہیں تو ہمیں ہندوستانی عوام اور مسلمان جمہور کی داخلی بے چینی اور باہمی انتشار کو ہوا دینے کے لئے اسی قسم کے عمل کی ضرورت ہے۔“

مرزا غلام احمد اس برطانوی ضرورت ہی کی استمداد کی پیداوار تھے۔ مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کا حکم دار اعلیٰ ہندوستان کے لئے درحقیقت اسلام کے بھی درجی ذخیرہ میں کوئی ایسا اضافہ نہیں کیا۔ جس کے لئے اصلاح و تجدید کی تاریخ ان کی سترقہ اور مسلمانوں کی نسل جدید ان کی شکر گزار ہو۔ انہوں نے نہ کوئی دینا خدمت انجام دی۔ جس کا نفع دنیا کے سارے مسلمانوں کو پہنچے۔ نہ وقت کے جدید مسائل میں سے کسی مسئلہ کو حل کیا۔ نہ ان کی تحریک موجودہ انسانی تہذیب کے نئے سخت مشکلات اور موت و حیات کی کشمکش سے دوچار ہے۔ کوئی پیغام نہ رکھتی نہ اس نے یورپ اور ہندوستان کے اندر تبلیغ و اشاعت کا کوئی کارآمد انجام دیا ہے۔ اس کی جدوجہد کا تمام تر میدان مسلمانوں کے اندر ہے اور اس کا نتیجہ ذاتی انتشار اور غیر ضروری کشمکش ہے۔ جو اس نے اسلامی معاشرے میں پیدا کر دی ہے۔ اسلام کی صحیح تفہیم سے انحراف اور ان مصلحتین و مباحثین کی (جو بعض قریب میں اس ملک میں پیدا ہوئے اور اسلام کے عروج اور مسلمانوں کی نشوونما کے لئے سبب بن گئے) کا قدرتی کی سزا اٹھانے کی راہ۔ مسلمانوں پر ایک دشمنی طاقتوں کا مسئلہ

کر دیا اور ایک ایسے شخص کو ان کے درمیان کھڑا کر دیا جو امت میں فساد کا مستقل بیج بوم گیا ہے۔“

(قادیانیہ از ایڈیٹر ایف ایچ ایم علی ندوی ص ۲۲۳ تا ۲۲۶)

مرزا غلام احمد قادیانی کی خصوصیت اس کے سوا کچھ تھی کہ اس نے:

- ۱..... مسلمانوں میں اپنی نبوت و مسیحیت کا دھوکہ چاکر انتہائی تقسیم ہند پیدا کیا۔
- ۲..... چہاڑ کی قرائی تعلیم کو منسوخ کیا۔
- ۳..... ہندوستانی اقوام میں باہمی فساد کی شہ و فشاں کی۔
- ۴..... دینی لٹریچر میں سب و ختم کی بنیاد رکھی۔
- ۵..... برطانوی حکومت کی نسل بعد نسل وفاداری کو مذہبی عقیدہ کی الہامی سند سہیا کی۔
- ۶..... محمد عربیؐ کی امت میں سے اپنی امت پیدا کی۔ جس نے اپنے نہ

ماننے والوں کو کافر جان کر مسلمانان عالم کے ابتلاء و مصائب سے لافعلی و اختیار کی۔ حتیٰ کہ ان کی گھنست و رینت پر خوشیاں منا ئیں اور برہانوں کی فتح و نصرت کو احیاء و استیلا کی قرار دیا۔

ان کے فرزند مرزا محمود احمد (خلیفہ ثانی) نے قادیانی امت کو برطانوی خواہشوں کے محور و مرکز پر محکم کیا اور اسے ایک ایسی سیاسی تحریک بنادیا جو برطانوی استعمار کی خدمت گزار اور اپنے حزبی اقتدار کی طلب گار ہو گئی۔ خلیفہ محمود و رحلت کر گئے تو ان کے بیٹے خلیفہ ثالث مرزا ناصر احمد کے مشن اور آپ کے منصوبے کو ایسی شکل دی کہ آج دو سب کچھ پاکستان کے لئے ایک سیاسی خطرہ بن چکا ہے۔

خوف طواغیت کے پیش نظر ان تفصیلات کا ذکر سب سود ہو گا کہ مرزا غلام احمد قادیانی کے والد مرزا غلام مرتضیٰ نے ۱۸۵۷ء میں مسلمانان پنجاب کے خون سے ہونی تھیل کر نگریری سرکار کی خوشنودی اور اعتماد حاصل کیا۔ ان کے بڑے بھائی مرزا غلام احمد نے مشہور سفاک جنرل انگلستان کی فوج میں شامل ہو کر ۳۶ نفوس فطری کے باغیوں کو تریو گھاٹ پر بھون ڈال دیا۔ ان باغیوں کو صرف گولی ہی سے نہیں اڑایا بلکہ ان کا مٹا دیا گیا۔ انہیں درختوں سے باندھ کر اعضا قطع کئے۔ انہیں چٹاؤں میں ڈالا۔ ان پر ہاتھی پھرائے۔ ان کی ٹانگیں چیر کر رقص کھلا دیا گیا۔ پس منظر کے طور پر یہ جان لینا ضروری ہے کہ مرزا کی امت کا اصل کردار کیا رہا اور اس نے تبلیغ کی آڑ میں برطانوی ملوکیت کے لئے کہاں کہاں جاسوسی کے قریب بعض انجام دیئے۔ بالخصوص مسلمان ملکوں میں ان کے وفود کا مقصد کیا تھا؟ کیا وہ مسلمانوں کو مسلمان بنانے کے لئے جزیرۃ العرب، افغانستان اور ترکی میں گئے تھے اور اب تک اسی لئے افریقہ و اسرائیل میں موجود ہیں۔



اسرائیل عربوں کے قلب میں ماسور ہے۔ تقریباً تمام مسلمان ریاستوں نے اس کا مقابلہ کر رکھا ہے۔ پاکستانی مشن وہاں نہیں۔ لیکن قادیانی مشن وہاں ہے۔ سوال ہے وہ کس پر تسلط کرتا ہے۔ مسلمانوں پر یا یہودیوں پر۔ آج جو چند مسلمان اسرائیل میں رہ گئے ہیں وہ قادیانی مشن کے استحصال کی زد میں ہیں۔ غور کیجئے جس اسرائیل میں عیسائی مشن قائم نہیں ہو سکتا وہاں اسلام کے لئے قادیانی مشن الحیف نہیں تو کیا ہے؟ اس مشن سے جو کام نئے جا رہے ہیں وہ ڈھکے چھپے نہیں۔ تمام عالم عربی میں اس کے خلاف احتجاج ہو چکا اور ہو رہا ہے۔ لیکن مشن جوں کا توں قائم ہے۔

۱..... اس مشن کی معرفت عرب ریاستوں کی جاسوسی ہوتی ہے۔ اس مشن کی وساطت سے حجاز و اردن کی فضائیہ کے پاکستانی افسروں سے جو بعض دفعہ قادیانی بھی ہوتے ہیں۔ وہاں کے راز حاصل کئے جاتے اور اسرائیل کو پہنچائے جاتے ہیں۔

۲..... اس مشن کی معرفت اسرائیل کے بچے کچھ مسلمان عربوں کو عرب ریاستوں کی جاسوسی کے لئے تیار کیا جاتا ہے۔

۳..... اس مشن کی معرفت پاکستان کی اندرونی سیاست کے راز لئے جاتے اور اسنام دوستوں سے متعلق مطلوبہ خبریں حاصل کی جاتی ہیں۔

۴..... اس مشن کی سرپرست پاکستان میں عالمی استعمار اور یہودی استحصال کی راہیں قائم کی جاتیں اور سیاسی نقشے ورآمد ہوتے ہیں۔ خود صدر یمنو پاکستان میں گل ایب کی سیاسی مداخلت اور صحیونی سرمایہ کی زمانہ انتخاب میں آمد کا انکشاف کر چکے ہیں اور یہ ایک حقیقت ہے کہ گل ایب کا سرمایہ پاکستان کے عام انتخابات میں مقامی مرزائیوں کی معرفت اسی مشن کی وساطت سے آیا تھا اور یمنی کے زمانہ میں اکثر وزراء نے خود قائم الحروف سے اس کی روایت کی تھی۔

۵..... پاکستان کو اس وقت جو خطرہ درپیش ہے اس میں قادیانی اُمت اور گل ایب کا گٹھ جوڑ عالمی استعمار کی نخل خواہشوں کو معرض وجود میں لانے کا ذریعہ بن چکا ہے۔

پاکستان میں اسلام کے خلاف ۱۹۷۰ء کے جنرل الیکشن میں جو سب سے بڑی دہلی بھارت ہوئی اس کے ختم قادیانی تھے۔ جو اسرائیلیں کے حسب ہدایت کام کر رہے تھے۔ یہ کوئی مفروضہ نہیں کھلی حقیقت ہے اور پیش آمدہ واقعات کا تسلسل اس کی تصدیق کرتا ہے۔ پھر یہ کوئی نئی چیز نہیں قادیانی اُمت شروع ہی ہے اس قسم کے مشن قائم کرنے کی عادی ہے۔ مثلاً مرزا محمود نے

شاہ مسعود اور شریف مکہ کی آذرباش کے زمانہ (۱۹۳۱ء) میں اپنے ایک مرید میر محمد سعید حیدر آبادی کو مکہ بھیجا۔ وہاں اس نے اپنے بچے نے راز اٹھائے اور آگیا۔ اسی طرح ترکی میں دو کاویانی مصطفیٰ صغیر کی نیم کارہ کن ہو کر گئے۔ ایک ثقہ روایت کے مطابق مصطفیٰ صغیر خود قادیانی تھا اور مصطفیٰ کمال کو قتل کرنے پر مامور ہوا تھا۔ لیکن قبل از اقدام پکڑا گیا اور موت کے گھاٹ اتارا گیا۔

مرزا محمود احمد کے سالے میجر حبیب اللہ شاہ فوج میں ڈاکٹر تھے۔ وہ پہلی جنگ عظیم میں بھرتی ہو کر عراق گئے۔ انگریزوں نے بغداد فتح کیا تو انہیں ابتداً گورنر ماحرز کیا۔ ان کے بڑے بھائی ولی اللہ زین العابدین جو قادیان میں مامور عامر کے ناظر رہے۔ عراق میں قادیانی مشن کے انپارچ تھے۔ لیکن لیصل نے ان کی سرگرمیوں سے آگاہ ہوتے ہی نکال دیا۔ گورنمنٹ آف انڈیا نے وہاں ان کے کئے رہنے پر زور دیا۔ لیکن عراقی گورنمنٹ نے ایک نہ مانی۔

غالبہ ۱۹۲۶ء میں مولوی جلال الدین شمس کو شام بھیجا گیا۔ وہاں کے حریت پسندوں کو پتہ چلا تو قاضی حاکمہ کیا۔ آخر تاج الدین الحسن کا بیٹہ سنے شام بدر کر دیا۔ جلال الدین شمس فلسطین چلا گیا اور ۱۹۳۱ء تک برطانوی انتداب کی حفاظت میں عرب ملکوں میں عالمی استعمار کی خدمت نبھاتا رہا۔ جب تک برطانیہ ہندوستان میں حکمران رہا اس نے روس کو اپنے لئے خطرہ سمجھا۔ اس غرض سے مختلف لہجوں میں مختلف مشن، روس (وسط ایشیاء کے اسلامی ممالک) میں بھجوائے۔ بالخصوص ان علاقوں میں جو ہندوستان کی سرحد کے ساتھ آباد تھے اور روس کو وہاں اقتدار حاصل تھا۔ اس غرض سے پنڈت موہن لال، پنڈت من پھول، مولوی فیض محمد، بھائی دیوان سنگھ اور مولوی غلام ربانی کے سفر نامہ کی بعض جھلکیاں عام ہو چکی ہیں۔ مولانا محمد حسین آزاد کے نواسے آغا محمد باقر نے اپنے نانا کے سفر کو اسی نوعیت کی جاسوسی قرار دیا ہے۔ ادھر ۱۹۳۱ء میں مولوی محمد امین قادیانی ایران کے راستہ روس گئے۔ انہیں روس میں داخل ہوتے ہی پکڑ لیا گیا اور دو سال جیل میں رہے۔ لیکن واپس آنے کے کچھ عرصہ بعد مرزا محمود نے ایک اور نوجوان مولوی ظہور حسین کے ساتھ انہیں واپس بھجوا دیا۔ چونکہ پاسپورٹ نہیں تھے۔ اس لئے ایران کے راستہ داخل ہوئے۔ لیکن پکڑ لئے گئے۔ پہلے مولوی محمد امین کو نے پھر مولوی ظہور حسین، قید و بند کے مرحلے گزار کر برطانوی سفیر کی مداخلت سے رہا ہوئے اور واپس آ گئے۔

افغانستان میں قسمت اللہ قادیانی کو جولائی ۱۹۳۳ء میں پکڑا گیا۔ اس پر جاسوسی اور ارتداد ثابت ہو گیا تو شکار کر دیا گیا۔ فروری ۱۹۳۵ء میں دو اور قادیانی ملا عبد الحلیم اور ملا نور علی کو

ایک جرم میں موت کے گھاٹ اتار گئے۔ افغانستان اور پاکستان میں تعلقات کی کشیدگی کا ایک سبب ابتداً سر فخر اللہ خان تھے جو ان تین قادیانوں کے قتل پر افغانی سفیر مقیم برطانیہ کو خطاب خداوندی کی وعید دے چکے اور تب سے افغانستان کے خلاف تھے۔ دوسری وجہ مرزا محمود خود تھے کہ وہ افغانستان کے نئے اور افغانستان ان کے لئے ناقابل قبول تھا۔ افغانستان کا براہ راست ان کے نزدیک ان کی بددعا کا مظہر تھا۔

برطانوی ہندوستان میں بھی مرزائی امت کا شمار تھا کہ ان کے جو افراد پوپیس میں بھرتی ہوتے۔ وہ عموماً سی آئی ڈی میں چلے جاتے یا انگریز انہیں جن چین کری آئی ڈی میں لے لیتے۔ یہاں انہیں ہندوؤں، سکھوں اور مسلمانوں پر کوئی برا ظلم توڑتے ہوئے رتی بھر حیا محسوس نہ ہوتی۔ بلکہ ہر ظلم کو اپنے فرائض کا حصہ سمجھتے۔

پنجاب میں سی آئی ڈی کا ٹکڑہ برطانوی حکومت کے لئے ریزہ کی ہڈی رہا۔ اس ٹکڑہ کے کے میرزائی افسروں نے برطانوی مستعار کی جو خدمات انجام دیں وہ کوئی گریز افسر بھی انجام نہ دے سکتا تھا۔

حقیقت یہ ہے کہ تقریباً ہر اسلامی ملک میں قادیانوں کے خلاف حکومت اور عوام دونوں سطح پر اپنی احتساب موجود ہے۔ لیکن جہاں قومی آزادی طاقت ور ہے اور ان کی آزادی عالمی استعمار کے رخنوں سے محفوظ ہے۔ وہاں قادیانی مشن نہ کبھی تھے نہ اب ہیں۔ مثلاً مصر، ترکی، افغانستان، شام، تاجک، عراق، مشرق اردن وغیرہ میں قادیانی مشن نہیں۔ ایران، ہمارا عزیز ہمسایہ ہے۔ اس کے ساتھ ہمارے روابط یکپارگی کے ہیں۔ لیکن قادیانی ادھر کا رخ نہیں کرتے۔ کیا وہ اپنی انجمن نظر آتا ہے یا عالمی استعمار و ضرورت نہیں؟

۱۹۵۳ء کی پاکستانی مزاحمت کے بعد بالعموم اور پچھلے تین سالوں میں بالخصوص قادیانی امت نے اپنے پی سی جھکنڈے تبدیل کر لئے ہیں اور اب عالمی استعمار کی جاسوسی امت کے طور پر خریٹیا کی ممالک سے خفیہ معلومات فراہم کر رہے ہیں۔ کل ایسیب (حیف) میں ان کا مشن گرد و پیش کی عرب دنیا کے خلاف جاسوسی کا مرکز ہے۔ اس باب میں دمشق کے ایک مطلوبہ رسالہ انتقاد یہ ہے ان کے میز می خط و خال اور استعماری فرائض و مصلحت کی نشاندہی ہوتی ہے۔ اس میں لکھا ہے کہ: "کسی بھی عرب مسلمان ریاست میں ان کے لئے کوئی جگہ نہیں بلکہ ان کے وجود کی بدولت پاکستان کو عربوں میں بدنام بنایا جاتا ہے۔"

ذیل کا واقعہ رسالہ میں مذکور ہے کہ: ”پہلی جنگ عظیم کے وقت انگریزوں نے ولی اللہ زین العابدین (مرزا محمود احمد کے سائلے) کو سلطنت عثمانیہ میں بھیجا۔ وہاں پانچویں ڈویژن کے کمانڈر جہاں پاشا کی معرفت قدس یونیورسٹی (۱۹۱۷ء) میں وینیات کا لیکچرار ہو گیا۔ لیکن جب انگریزی فوجیں دمشق میں داخل ہوئیں تو یہی ولی اللہ اپنا جاہ و اتار کر انگریزی لشکر میں آ گیا اور عربوں کو ترکوں سے لڑانے بھڑانے کی جہم کا اچھا راج رہا۔ عراقی اس سے واقف ہو گئے تو بھاگ کر قادیان آ گیا اور ناظر امور عامہ بنا یا گیا۔“

اب قادیانی امت کی استعماری تکنیک (Strategy) یہ ہے کہ وہ استعمار کے حسب فضاء پاکستان کی ضرب تقسیم میں حصہ لے کر ملکوں کے ساتھ بغائب کو ایک علیحدہ قادیانی ریاست بنانا چاہتی ہے۔ اس غرض سے عالمی استعمار اس کی پشت پناہی کر رہا اور وہ اس کے لئے مختلف ملکوں میں جاسوسی کے فرائض انجام دے رہی ہے۔ اس کی جاسوسی کا جال وسیع ہو گیا ہے۔ اس غرض سے اس نے اسرائیل کے گرد و پیش مجاز واردن میں افضائیہ وغیرہ کی تربیت کے لئے نہ صرف قادیانی پائلٹ بھجوائے ہیں۔ بلکہ ان ملکوں میں استعماری کاروبار جاری رکھنے کے لئے ہر سال ڈاکٹروں، انجینئروں اور نرسوں کی ایک بڑی کھیپ چاہتی ہے۔ پاکستان میں کوشش کر کے ان بڑے ہسپتالوں میں میڈیکل سپرنٹنڈنٹ قادیانی گھوائے جا رہے ہیں۔ جہاں ہر سال نرس لڑکیاں بھرتی کی جاتی ہیں۔ چنانچہ لاہور کے میو ہسپتال کا میڈیکل سپرنٹنڈنٹ جی این جمجوعہ قادیانی مقرر ہوا ہے۔ واضح رہے کہ میو ہسپتال لاہور، پشاور سے لے کر حیدر آباد تک نرسوں کا سب سے بڑا تربیتی مرکز ہے۔ اس ہسپتال میں جمجوعہ کے لئے پوری قادیانی مشینری نے زور دے کر یہ جہہ وصل کی ہے۔

ادھر یہ بات ذمگی چھپی نہیں کہ مرزا ائی پاکستان بننے پر خوش نہ تھے اور نہ پاکستان بننے کے حق میں تھے۔ مرزا محمود نے پاکستان بننے سے تین ماہ پہلے خطبہ دیا تھا۔ ملاحظہ ہو۔

(الفضل ۱۶ مئی ۱۹۴۷ء)

”ہندوستان کی تقسیم پر اگر ہم رضا مند ہوئے ہیں تو خوشی سے نہیں بلکہ مجبوری سے اور پھر یہ کوشش کریں گے کہ یہ کسی نہ کسی طرح پھر متحد ہو جائے۔“

۵ اگست ۱۹۴۷ء کے الفضل میں خلیفہ جانی کی ایک دوسری تقریر درج ہے۔ فرماتے ہیں کہ: ”بہر حال ہم چاہتے ہیں کہ اکنڈ ہندوستان بنے اور ساری قومیں باہم شیر و شکر ہو کر رہیں۔“

مرزا محمود نے قادیان میں رہنے کے بہتر سے جتن کئے۔ کوشش کی کہ پاپائے روم کے مقدس شہر وٹیکن کا مقام قادیان کو مل جائے۔ لیکن جب کوئی سی ٹیل منڈھتے چڑھی تو ایک انگریز کرنل کی رپورٹ پر حواس باختہ ہو کر ٹیکن عطاء اللہ کی معیت میں بھاگ کر لاہور آ گئے۔ مگر جنرل نذیر احمد آپ کے ہمزلف تھے۔ ان کے ساتھ جیپ میں سوار ہو کر نکلے گا پروگرام تھا۔ لیکن ہیکھوں کی بار دھانڈ کے خوف سے قبل از وقت نکل آئے اور چوری چھپے جان بچائی۔ یہاں پہنچ کر مرزا محمود نے قادیان میں مراجعت کے رویا مارا خواب بیان کرنا شروع کئے اور یہ پروگرام بتایا کہ:

۱۔۔۔ تقسیم کی مخالف قوتوں سے گٹھ جوڑ کر کے قادیان کسی نہ کسی طرح حاصل کیا جائے۔  
 ۲۔۔۔ کشمیر کے کسی حصے پر اقتدار حاصل کیا جائے۔

۳۔۔۔۔۔ پاکستان کے کسی علاقے کو قادیانی صوبہ میں تبدیل کیا جائے۔

بظاہر یہ تین مختلف اور شاید ایک تازک حد تک متخالف ”عماوز“ تھے لیکن اصلاً حصول اقتدار کا ایک مربوط سلسلہ تھا جو مرزا محمود کے یہاں خاندان میں پرورش پا رہا تھا۔

جلسہ منیر نے ۱۹۵۳ء کے واقعات سے متعلق مسلمانوں سے مرزا انجیل کی نزاع پر جو رپورٹ لکھی ہے اس کے میں ۱۹۶۲ء پر درج ہے کہ: ”۱۹۳۵ء سے لے کر ۱۹۴۳ء کے آغاز تک احمدیوں کی بعض تحریکوں سے مشکف ہوتا ہے کہ وہ برطانیہ کا ہائٹین بننے کے خواب دیکھ رہے تھے۔ وہ نہ تو ایک ہندو دنیاوی حکومت یعنی ہندوستان کو اپنے لئے پسند کرتے تھے اور نہ پاکستان کو منتخب کر سکتے تھے۔“

(الفضل ۲۵ ستمبر ۱۹۸۳ء) ملاحظہ ہو، خلیفہ صاحب فرماتے ہیں کہ: ”ملکی سیاست میں خلیفہ وقت سے بہتر اور کوئی راہنمائی نہیں کر سکتا۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کی تائید و نصرت اس کے شامل حال ہوتی ہے۔“

۴ جون ۱۹۴۰ء کے الفضل میں ہے کہ: ”ہمیں معلوم کہ خدا کی طرف سے ہمیں دنیا کا چارواں سپر و کیا جاتا ہے۔ ہمیں اپنی طرف سے تیار رہنا چاہئے کہ دنیا کو سنبھال سکیں۔“

یہ اس وقت مرزا کی امت کے خیالات تھے جب نظر نے برطانیہ کو ہلا ڈالا تھا اور مرزا کی دیکھ و دھوں پنجاب پر قبضہ کرنے کی تیاری میں تھے۔ اس ضمن میں ماسٹر تارا سنگھ کا مضمون بقتہ دار اکالی سے مختلف جراثیم میں نقل ہو چکا ہے۔ ماسٹر جی نے لکھا تھا کہ برطانیہ نے ہندوستان چھوڑا تو سکھ باستوں بالخصوص مہاراج، پٹیل کی مدد سے پنجاب میں ہم نے اتنی تیاری کر لی ہے کہ اس کے جانشین ہو سکیں اور سکھوں کا یہ صوبہ سکھوں کی مملہ اری میں ہو۔

اس سے پہلے ۱۴ فروری ۱۹۵۲ء کے الفضل میں خلیفہ صاحب کی تقریر ہے۔ ”بہر  
احمدی حکومت قائم کرنا چاہتے ہیں۔“

حریدہ ملاحظہ ہو۔ ”اس وقت تک کہ تمہاری بادشاہت قائم نہ ہو جائے تمہارے راستے  
سے پکانے ہرگز دور نہیں ہو سکتے۔“ (الفضل ۸ جولائی ۱۹۵۵ء)

مرزا بیوں نے اپنی جماعت کے ۸۵ برس میں مسلمانوں کے کسی اقتدار، کسی تحریک، کسی  
قہر اور کسی حییت میں کبھی حصہ نہیں لیا۔ ہمیشہ مسلمانوں سے الگ تھک اور انگریزوں کی مرضی  
کے تابع رہے۔ لیکن ریاست کشمیر کے مسلمانوں کی بھرپور کی نام پر انہوں نے جولائی ۱۹۳۱ء  
میں آل انڈیا کشمیر کمیٹی کا کھڑا کر چاہا اور آج تک صرف کشمیری کا ذکر چھپرتے ہیں۔ کیا  
مسلمانوں کے مصائب کشمیر کے ۱۱۰ اور کسی خطہ میں نہ تھے۔ کیا صرف کشمیر کے مسلمان ہی مسلمانان  
عالم میں بھرپور کی مستحق تھے اور کیا ریاست کشمیر کی آزادی ہی عالم اسلام کی ویرانیوں کا مسئلہ  
بذل ہے؟ اگر قادیانی کشمیر کے معاملہ میں اسناد اور مسلمانوں کی خدہ طر قلعے ہوتے تو اس کا  
اعتراف نہ کرنا بکل ہوتا۔ بلکہ شہادت کے مصداق۔ لیکن معاملہ دوسرا تھا۔ مرزائی کشمیر کی  
مسلمانوں کی سارہ فطرت سے واقف تھے کہ وہ غریبی سہ بازوں کا شکار ہو جاتے ہیں۔ ادھر  
قادیان اور جموں متصل علاقے تھے۔ ادھر مرزائی جس قادیانی ریاست کا خواب دیکھتے تھے اس کی  
تعبیر کے لئے جنوں و کشمیر سب جالی تھے۔

پاکستان نے اپنی آزادی کے تیسرے مہینے اکتوبر ۱۹۴۷ء میں کشمیر کا مطالبہ کیا تو اس  
جنگ میں قادیانی امت فی الفور کود پڑی۔ اس نے فرقانِ بٹالین کے نام سے ایک پٹالون تیار کی  
جو سیالکوٹ کے نزدیک جموں کے محاذ پر واقع گاؤں مہراچک میں متعین کی گئی۔ اس نے وہاں کئی  
خدمات انجام دیں؟ اس کے تہ کردہ واقعات کا مکمل نہیں۔ لیکن اس وقت پاکستان کے کمانڈر انچیف  
جنرل سر ڈگلس گری کی تھے۔ جن کے متعلق مضمون ہو چکا ہے کہ وہ پاکستان کی فوج کو کشمیر میں استعمال  
کرنے کے خلاف تھے اور نہ شخص طور پر کشمیر کی لڑائی کے حق میں تھے۔ بلکہ ان کی معرفت بعض  
مضومات ہندوستان کے کمانڈر انچیف جنرل سرائکن لیک پہنچی گئیں۔ قادیان کا عظیم اس وقت  
سرطان کے مرض میں مبتلا تھے۔ جب انہیں یہ معلوم ہوا تو ان کا مرض شدید ہو گیا۔

کسی کمانڈر انچیف نے کسی ”زادادار“ کی ایسی بٹالین پر کبھی صادق نہیں کیا جیسا  
کہ فرقانِ بٹالین تھی، فرقانِ بٹالین کو یہ شرف بخش گیا کہ جنرل گری نے بطور کمانڈر انچیف تحسین  
وسائش کا خط و پیغام لکھا جو تاریخ احمدیت جلد ششم مولفہ دوست محمد شاہد کے ص ۴۷ پر موجود ہے۔

بات معمولی ہے لیکن عجیب ہے کہ کشمیر کے محاذوں کی جنگ میں قادیان سے ملحق سرحدات کی کمان ہمیشہ مرزائی جرنیلوں کے ہاتھ میں رہی ہے۔ چونکہ یہ ایک فوجی عمل ہے۔ لہذا اس کا ذکر مناسب نہیں۔ لیکن سوال ہے کہ فرقان بٹالین ہو یا اس کے بعد ۱۹۶۵ء کی جنگ جو کشمیر سے شروع کی گئی کہ وہاں بھجرب اور جویڑوں کا محاذ پنھنجھوٹ اور قادیان کی طرف تھا۔ ابتداً ان محاذوں کی کمان جنرل اختر ملک اور بریگیڈیئر عبدالعلی ملک کے ہاتھ میں تھی جو سبکدہائی ہونے کے علاوہ قادیانی، عقیدہ سے۔ جنرل اختر ملک ترکی میں وفات پا گئے۔ ان کی خنثی وہاں سے رہوہ لائی گئی۔ جہاں بھجرب مقبرے سے باہر ہمیشہ کی نیند سو رہے ہیں۔ پنجاب میں پانچویں اور چھٹی جماعت کی تاریخ و جغرافیہ کے نصاب میں ۱۹۶۵ء کی جنگ کا ہیرو جنرل اختر ملک اور بریگیڈیئر عبدالعلی کو بتایا گیا اور اول الذکر کی سرکاری تصویر شامل کی گئی ہے۔

ایک دوسری تصویر جنرل ابراہیم حسین کی بھی ہے۔ لیکن ۱۹۶۵ء کی جنگ کو اس طرح محدود کرنا اور صرف جنرل اختر حسین ملک یا بریگیڈیئر عبدالعلی کا ذکر کرنا مرزائی است کا پنجاب میں نئی پود کوڑھنا اپنی طرف منتقل کرنے کا جھنڈا ہے۔ عزیز بھٹی وغیرہ کو نظر انداز کر کے اور اس وقت کے آتش بھانوں کے سر سے گزرنے کے جنرل اختر ملک کو قومی ہیرو بنانا اور بڑا محاذ قادیانی سیاست کی شوقی ہے۔ جو حصول اقتدار کی آئندہ کوششوں میں دھجک اور دھجک کا کام دے گی۔

بات سے بات نکلتی ہے۔ جنرل اختر ملک کے تذکرے کی رعایت سے اس ضمن کی دو باتیں حافظہ میں اور تازہ ہوئیں۔

..... نواب کالا پارغ نے ۱۹۶۵ء کی جنگ کے واقعات پر گفتگو کرتے ہوئے راقم سے بیان کیا کہ ۱۹۶۵ء کی جنگ میں اللہ تعالیٰ نے ہماری محافظت کی ورنہ صورتحال کے پامال ہونے کا احتمال تھا۔

نواب صاحب نے فرمایا: مرزائی پاکستان میں حصول اقتدار سے مایوس ہو کر قادیان پہنچنے کے لئے مضطرب ہیں۔ وہ بھارت سے شکر یا بھارت سے لڑکر ہر صورت میں قادیان چاہتے ہیں اور اس غرض سے پاکستان کو بازی پر لگانے سے بھی نہیں چوکتے۔ ایک دن میرے ہاں جنرل اختر حسین ملک آئے اور میرے ملٹری سیکرٹری کرنل محمد شریف سے کہا کہ مجھ سے ملنا چاہتے ہیں۔ میں نے پس و پیش کی اور اپنے سیکرٹری سے کہا کہ میں نے جنرل ملک سے انگریزوں کی تو صدر راجب جو مجھ سے پہلے ہی جو ملٹن ہو چکے ہیں اور بدظن ہوں گے اور یہ حسن اتفاق ہے کہ میں بھی احوال ہوں۔ جنرل ملک بھی احوال ہے اور تم (ملٹری سیکرٹری) بھی احوال ہو۔ صدر راجب کے کان

میں الطاف حسین (ذائقہ) نے ہات ڈال رکھی ہے کہ اس سے کسی امریکین نے کہا ہے کہ نواب کا بارغ ایوب خان کے خلاف اندر خانہ خود صدر بننے کی سازش کر رہا ہے۔

اس وقت تو حزب ملک لوٹ گئے۔ لیکن چند دن بعد تھیں اُنھی میں ملاقات کا موقع پیدا کر لیا۔ کہنے لگے: ”میں صدر ایوب کو آمادہ کروں کہ یہ وقت کشمیر پر چڑھائی کرنے کے لئے بہترین ہے۔ یقین ہے کہ ہم کشمیر حاصل کر پائیں گے۔ مجھے حیرت ہوئی کہ بیٹھے بٹھائے جنرل کو یہ کیا سوچھی؟ بہر حال میں نے غدر کر دیا کہ میں نہ تو فوجی انکسپرت ہوں نہ مجھے جنگ کے مبادیات کا علم ہے۔ آپ خود ان سے تذکرہ کریں۔ انہوں نے کہا کہ صدر نہیں مانتا۔ وہ کہتے ہیں کہ اس لڑائی کے جلد بعد بھارت پر براہ راست پاکستان کی بین الاقوامی سرحدوں پر حملہ کر دے گا۔“

میں نے کہا: صدر مجھ سے پہلے ہی بدگمان ہے۔ وہ لازماً خیل کرے گا کہ دعوانہ اس کے خلاف کوئی سازش کر رہے ہیں۔ جنرل اختر ملک مجھ سے جواب پا کر چلے گئے۔ اس اثنا میں سی آئی ڈی کی معرفت مجھے ایک دہی اشتہار ملا جو آزاد کشمیر میں کثرت سے تقسیم کیا گیا تھا۔ اس میں لکھا تھا کہ: ”ریاست جموں و کشمیر انشاء اللہ آزاد ہوگی اور اس کی فتح و نصرت احمدیت کے ہاتھوں ہوگی۔“ (پیش کوئی صلح سرحد)

اور میرے لئے یہ ناقابل فہم نہ تھا کہ جنرل اختر ملک اس پیش گوئی کو سچا جانے کے لئے دوڑ دھوپ کر رہے تھے۔ راقم نے نواب کالا بارغ کی یہ گفتگو محترم مجید نظامی ایڈیٹر نوائے وقت کو بیان کی تو انہوں نے تائید کی کہ ان سے بھی نواب صاحب یہی روایت کر چکے ہیں۔

۲۔۔۔۔ ڈاکٹر جاوید اقبال سے ذکر آیا تو حیران ہوئے۔ فرمایا کہ: اس جولائی میں سر ظفر اللہ خان نے مجھے امریکہ میں کہا تھا کہ میں صدر ایوب کو پیغام دوں کہ یہ وقت کشمیر پر چڑھائی کے لئے سوزوں ہے۔ پاکستانی فوج ضرور کامیاب ہوگی۔ جہاں تک ہندوستان کے ہاتھوں بین الاقوامی سرحد کے آلودہ ہونے کا تعلق ہے۔ ایسی کوئی چیز نہ ہوگی۔ میں نے صدر ایوب سے ذکر کیا تو انہوں نے فرمایا مجھ سے کہہ دیا ہے اور کسی سے نہ کہتا۔

صدر ایوب کو سر ظفر اللہ خان نے پیغام دے کر اور جنرل اختر ملک کو خود حاضر ہو کر علاوہ دوسرے زعماء کے یقین دلایا تھا کہ کشمیر پر حملہ کرنے سے بھارت اور پاکستان میں براہ راست جنگ نہ ہوگی۔ لیکن پاکستانی فوجیں جب کشمیر کی طرف بڑھنے لگیں تو پاکستان کی بین الاقوامی سرحدیں ایکایک بھارتی فوج کے حملہ کا شکار ہو گئیں۔ واقعہ یہ ہے کہ پاکستان کو ہندوستان کے تابع



کرنے اور اس کی جغرافیائی حیثیت کو نئی صورت دینے کے لئے عالمی استعمار کا جو منصوبہ تھا اس کو پروان چڑھانے کے لئے پاکستان کے بعض پراسرار لیکن مخفی و معصوم ہاتھ بھی تھے۔ قدرت نے مستعمری منصوبہ خاک میں ملا دیا۔ منصوبہ یہ تھا کہ مغربی پاکستان میں پنجاب کو، لونسٹریا بلاو سٹیل حکمت بود تو پاکستان کا عسکری بازو نوٹ جائے گا اور مشرقی پاکستان پنجاب لگ ہو جائے گا۔ پنجاب کی پسپائی کے بعد سرحد، بلوچستان اور سندھ بلقان ریاستوں یا عرب ریاستوں کی طرح چھوٹی چھوٹی ریاستیں بن جائیں گی۔

کشمیر اور جمہوریت کے بارے میں اس سے پہلے یہ بات سطور بالا میں رو گئی ہے کہ قادیانی امت نے تحریک کشمیر و قتل از آزادی اور ہنگامہ کشمیر (بعد از آزادی) میں صرف اس لئے حصہ لیا کہ مرزا بشیر الدین محمود جس قادیانی ریاست کا خواب دیکھتے تھے ان کی نگاہ میں کشمیر ہر لحاظ سے سوز دے گا۔ جماعت احمدیہ کی کشمیر سے دلچسپی کا سبب دوست محمد شاہ نے (مارچ ۱۹۴۵ء) جماعت احمدیہ سے ۶

- ۱۔ وہاں تقریباً اسی (۸۰) ہزار احمدی ہیں۔
- ۲۔ وہاں مسیحی اول دفین ہیں اور مسیحی کانی (نظام احمد) کے پیروؤں کی جڑی جماعت آباد ہے۔
- ۳۔ جس ملک میں دو مسیحیوں کا قتل ہو اس ملک کی فرمانروائی کا حق احمدیوں کو پہنچتا ہے۔
- ۴۔ بہار علیہ رنجیت سنگھ نے نواب امام الدین کو گورنر بنا کر کشمیر بھیجا تھا تو ان کے ساتھ مرزا نظام احمد کے والد بطور مددگار گئے تھے۔
- ۵۔ حکیم نور الدین خلیفہ اول مرزا محمود کے استاذ اور خسر شاہی حکیم کے طور پر کشمیر میں ملازم رہے تھے۔

ان نکات ہی کو غور رکھا جائے تو ظاہر ہے کہ قادیانی امت کی کشمیر سے اہم روی کسی عام انسانی مسئلہ یا عام مسلمانوں کی اہم روی کے جذبہ سے نہیں تھی، نہ ہے۔ بلکہ وہ اپنے شخصی تعلق اور حزبی مفاد کے لئے پورے پاکستان اور تمام مسلمانوں کو استعمال کرتے رہے ہیں۔

بلوچستان کو احمدی ریاست بنانے کا خواب پراگندہ ہو گیا۔ (اس کے لئے ہم شاہ ایران کے بھی شکر گزار ہیں) اور کشمیر سے متعلق ۱۹۳۸ء، ۱۹۶۵ء کی دونوں کمیس بے نتیجہ رہیں۔ اور ۱۹۶۵ء کے بعد براعظیم سے متعلق عالمی استعمار نے کاٹنا بدلا۔ قادیانی امت کا اس کے ساتھ بدلتا ایسا ہی تھا جیسے انجن مڑتے ہی گاڑی مڑ جاتی ہے۔ اب پاکستان کو طیاسٹ کرنے کی استعماری کوششوں میں سے ایک کوشش یہ تھی کہ:

۱۔ ... مشرقی پاکستان کو الگ کیا جائے۔ قادیانی عقلمندوں نے وہ سب کچھ کیا جو اس کے لئے ضروری تھا۔ انہوں نے مشرقی پاکستان کے لئے شکایات کو قائم کیا۔ پھر پروان چڑھایا۔ ایم ایم احمد نے حکومت پاکستان کے فنانس سیکرٹری مانی مشیر اور منصوبہ بندی کمیشن کے ڈپٹی چیئرمین کی حیثیت سے بیگانہوں کو اتارے بس اور جبراً کر دیا کہ وہ سید محمد علی کی تحریک میں داخل ہوئی۔ مشرقی پاکستان کے مصیبت زدگان کو سرکاری امداد سے محروم رکھا گیا اور اس کے مسئول ایم ایم احمد تھے۔

۲۔ جب تک مشرقی پاکستان علیحدہ نہ ہو۔ قادیانیوں کے لئے پاکستان میں اقتدار کا سواں خارج از بحث تھا۔ کیونکہ اکثریت مشرقی پاکستان کی تھی اور شیخ مجیب الرحمن، قادیانی امت کی ان حرکات کو بھانپ کر ان سے باخبر ہو گئے تھے۔ وہ ایم ایم احمد کی حرکات پر پبلک میں ایجن دے پتھے اور ان کی فوری علیحدگی کے خواہاں تھے۔ اس بیان کے فوراً بعد چوہدری ظفر اللہ خاں ان سے ملنے آگیا کہ تم نے دوسرے یا تیسرے دن تجلیہ میں ملاقات ہوئی اور آخر وہی ہوا جو مرزائی امت کے قتل رائے خان یا ایم ایم احمد سے ٹکراؤ کا نتیجہ ہو سکتا تھا کہ ایم ایم احمد کو علیحدہ کرنے سے پہلے مجیب الرحمن پاکستان سے بیٹھ کے لئے علیحدہ ہو گئے۔

۳۔ ... اب مرزائی تمام تحریکوں کو حسب مزاجت پاکر پاکستان میں علمی استعمار کا آخری ٹانگہ کھیل رہے ہیں۔ انہوں نے امریکہ کے یو دیوں کی طرح ملک کی بالیت (پیکٹنگ، انشورنس اور غرض) میں ہی قسم کا اقتدار حاصل کر لیا ہے کہ انہیں ان کے پس منظر، پیش منظر اور تہ منظر سے خارج نہیں کیا جاسکتا۔ اب ان کے اقتدار کی راہ میں یہ چیزیں معاون ہو سکتی ہیں اور یہ کہا جرم نہ ہوگا کہ پاکستان کی فضا اس لئے چھوٹے سے نہ کر آ۔ مجددہ جانشینوں کی ایک کڑی تک ان کے ہاتھ میں ہے۔ اسی طرح بری فوج کے دونوں کور کمانڈر (جنرل عبدالغنی اور جنرل عبدالحمید) ان کے ہیں۔ ان کے ساتھ ایک ڈار ہند مل ہوئی ہے۔

۴۔ ... ملک کی بعض اہم آسائشیں قادیانی لے رہے ہیں۔ مثلاً پنجاب میں ٹیکسٹ باک بورڈ کا چیئرمین غالب احمد قادیانی ہے۔ پنجاب اور بہاولپور کے علاقہ کی انشورنس کارپوریشن کا جنرل منیجر جنجوعہ قادیانی ہے۔ لاہور میڈی ہسپتال کا میڈیکل سپرنٹنڈنٹ قادیانی ہے۔ غرض ایسے کئی ادارے قادیانی امت کے ہاتھ میں ہیں۔ جہاں اس کے افراد کی بڑی سے بڑی اکثریت معاشی طور پر پودشا پاستی اور سیاسی طور پر اقتدار کی راہیں ہموار کرتی ہے۔

۵۔۔۔ ابھی تک پریس قادیانی امت کے ہاتھ میں نہیں آ سکا۔ لیکن وزارت اطلاعات و نشریات کی معرفت پریس کو سر بلب کر دیا گیا ہے اور ملک کے بیشتر ورکنگ جرنلسٹوں میں کرپشن کی خبر کھدی گئی ہے۔ جس کی بدولت قادیانیت کے بیچ غم کا مسئلہ خراج از احتساب ہو چکا ہے۔

۶۔۔۔ ملک کے بعض اہل قلم اور اہل صحافت کو بالواسطہ و بیدواسطہ مختلف شکلوں میں معاوضہ دے کر اس قسم کے مضمون لکھوائے جا رہے ہیں۔ جس سے قادیانی امت کے مخالفین ضعیف ہو جاتے ہیں اور اس استعمار و اقتدار کو ہوا ملتی رہے جو ان کے آئندہ اقتدار کی ضروری اساس ہے۔

۷۔۔۔ سرحد و بلوچستان کی علیحدگی سے متعلق بالکل انہی خطوط پر قادیانی امت اقتدار و کلام کا تبار لگا رہی ہے۔ جن خطوط پر شیخ حبیب الرحمن کو رگیدہ جا رہا تھا۔ مرزا کی امت بظاہر پیپلز پارٹی کے ساتھ ہے۔ لیکن اس کے مختلف نوجوان مختلف پارٹیوں میں حسب ہدایت شامل ہیں۔ پنجاب پیشوا حوامی پارٹی میں ایک ایسا احمدی نوجوان شریک ہے جس کا بھائی بڑے دلوں سے کراچی کا ذہنی کشمر ہے اور باپ مرزا غلام احمد کا صحابی ایک زمانہ میں چمک کا قادیانی شیر تھا۔ قادیانی امت کا طرز عمل یہ ہے کہ خدمت کے روپ میں سرحد و بلوچستان کی سیاسی فضا کو اتنا مسموم کر دیا جائے کہ علیحدگی کا مطالبہ حقیقت بن جائے۔ جب عالمی استعمار کی خواہش کے مطابق پاکستان جو کبھی مغربی پاکستان تھا کئی ریاستوں مثلاً پنجتستان، بلوچستان، اور سندھ و مدیش وغیرہ میں تقسیم ہوتا پنجاب میں حکمران طاقت، پاکستانوں کے ساتھ مشترکہ طاقت کی سربراہی ان کے ہاتھ میں ہو۔

مرزا کی سیاست کا نقشہ یہ ہے کہ عالمی استعمار اس پاکستان کو ضرب و تقسیم سے تین چار ریاستوں میں بانٹنے کا ارادہ کر چکا ہے۔ پنجتستان بنے گا، بلوچستان بنے گا۔ سندھ و مدیش بنے گا۔ ان کے اضلاع میں تھوڑا بہت رد و بدل ہوگا۔ ہو سکتا ہے سندھ کا کچھ علاقہ بھی رتی راہ جستان کو چلا جائے۔ پنجتستان میں پنجاب کے دو اضلاع آج نہیں۔ بلوچستان سندھ کے ایک دو اضلاع لے جائے اور پنجاب میں ذریہ کا زینان کے ضلع پریس کی جگہ ہو۔ لیکن جتنی جلدی یہ ہو قادیانی اپنے لئے اتنی ہی مفید سمجھتے تھے۔ قادیانی امت کی اس مہرہ بازی کا حاصل کلام یہ ہے کہ اپنے اس بقلانی مقدر کے بعد پاکستان ختم ہو جائے گا تو سکھ استعماری شدہ اور بھارتی تعاون سے

پنجاب پر اپنے اس اشتقاق کا دعویٰ کریں گے کہ وہ ان کے موروثی مگرمی ہونے کے باعث ان کا ہے۔ جس طرح یہود نے فلسطین کو اپنے پیغمبروں کے بولد و مسکن و مرقد ہونے کی بنا پر حاصل کیا اور اسرائیل بنا ڈالا۔ اسی طرح پنجاب مسکوں کے لئے ہوگا۔ بعض معلوم و وجہ کے باعث پنجاب اس وقت پنجتوستان، سندھ و دیش اور ہجستان کی تاریخی میں گمراہ ہوگا۔ مرزائی امت گردن کی مگرمی کے طالبین سے موافق کر کے اپنے "حدیث النبی" قادیان کی مراجعت پر خوش ہوگی۔ جب عالمی استعمار کی مداخلت سے ایک نیا پنجاب پیدا ہوگا۔ جو کچھ احمدی ریاست ہوگا اور جس کا پاکستانی وجود ختم ہو جائے گا۔

پاکستان کا اصل خطرہ یہ ہے اور پنجاب اس خوفناک سانحہ کی زد میں ہے۔ نہ جانے حزب اقتدار اور حزب اختلاف ان بارے میں کیوں غور نہیں کرتیں۔ سینیسی مسئلہ کا اس وقت تعاقب نہ کیا گیا اور ایک پولیٹیکل خطرہ کے طور پر اس کا خاصہ نہ کیا گیا تو کیا پاکستان کی آنکھ اس وقت کھلے گی جب طوفان مرستہ گذر چکا ہوگا اور پاکستان کی تاریخ استمراری انقلاب کے ہاتھوں الٹ چکی ہوگی۔ جب مورخ یہ لکھیں گے کہ ان عاقول میں آئی ایسی قوم رہی تھی جس نے اپنے مسلمان ہونے کی بنیاد پر براعظیم ہندوستان سے کٹ کے ایک مسجد و ملک پاکستان بنایا تھا۔ لیکن اس پر تیسری یا چوتھی دہائی بھی نہ گذری تھی کہ اپنی مجرمانہ غفلتوں اور احمقانہ سرکشیوں سے اس ملک کو خود مٹا ڈالا اور اب وہ ملک و قوم باطنی کی ایک طریناک یا دکانا کا تختہ ہیں۔

● اگر حکومت کے لئے یہ گروہ مفید ہے تو وہ اس کی خدمات کا مفاد دینے کی پوری طرح بھاری ہے۔ لیکن اس جماعت کے لئے اسے نظر انداز کرنا مشکل ہے۔ جس کا اجتماعی وجود اس کے باعث خطرہ میں ہے۔

● مسیح موعود کی اصطلاح اسلامی نہیں انجلی ہے۔ دور اول کے تاریخی اور مذہبی ادب میں یہ اصطلاح کہیں نہیں ملتی۔

● بروڈر سلول، غل وغیرہ کی اصطلاحیں اسلامی ایمان میں مؤبدانہ اثر کے تحت ملداند تحریکوں کی پیداوار ہیں۔ ان کے واضعین نے اپنے محمدانہ خیالات کو چھپانے کے لئے انہیں وضع کیا تھا۔

● مرزا غلام احمد قادیانی اپنے عقائد کی اساس پر کوئی علیحدہ امت تیار نہیں کر سکتے تھے۔ انہوں نے محمد عربی کی امت میں تقبہ لگا کر قادیانی امت پیدا کی جو کلمہ کلام الہی کی اساس پر قائم ہے۔ (اقبال)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

# قادیانیت

قادیانی اسلام کے غدار ہیں

آغا شورش کاشمیری

## قادیانیت از قیضان اقبال

بسم الله الرحمن الرحيم

### ختم نبوت

”ختم نبوت اسلام کا ایک نہایت اہم اور بنیادی تصور ہے۔ اسلام میں نبوت چونکہ اپنے سحر ج کمال کو پہنچ گئی۔ لہذا اس کا خاتمہ ضروری ہو گیا۔ اسلام نے خوب سمجھ لیا تھا کہ انسان سیردوں پر زندگی بسر نہیں کر سکتا۔ اس کے شعور ذات کی تکمیل ہوتی تو یونگی کہ وہ خود اپنے دماغ سے کام لینا سیکھے۔ لیکن جب ہے کہ اسلام نے اگر دینی پیشوا کی کو تسلیم نہیں کیا وہ موروثی بادشاہت کو بترکین رکھا۔ بار بار عقل اور تجربے پر زور دیا تا عالم فطرت اور عالم تاریخ کو علم انسانی کا سرچشمہ غمہ دیا تو اس لئے کہ ان سب کے اندر لیکن نکتہ مضمر ہے۔ یہ سب تصورات خاتمیہ ہی کے مختلف ہیں۔۔۔ جس نے ختم نبوت کو مان لیا تو گویا یہ عقیدہ بھی مان لیا کہ اب کسی شخص کو اس دعویٰ کا حق نہیں پہنچتا کہ اس کے علم کا تحقق چونکہ کسی مافوق سرچشمہ سے ہے۔ ہاں! اس کی اطاعت اور زور ہے۔ خاتمیہ کا تصور ایک طرح کی نفسیاتی قوت ہے۔ جس سے اس جسم کے دعوؤں کا قلع قمع دیا جاتا ہے۔“

(پانچواں فکریہ تشکیل جدید مذہبات اسلام ص ۱۹۳-۱۹۵)

### تم نبوت

”اور باتوں کے علاوہ ختم نبوت کا مطلب یہ ہے کہ روحانی زندگی میں جس کے بکار کی مزاجیت ہے۔ ذاتی سند ختم ہو چکی ہے۔“

(لائٹ کے جواب میں)

### نتم نبوت کا تحلیل

”انسانیت کی تمدنی تاریخ میں غالباً ختم نبوت کا تحلیل سب سے اونکھا ہے۔ اس کا صحیح انداز مغرب اور ایشیا کے مؤبدانہ تمدن کی تاریخ کے مطالعہ سے ہو سکتا ہے۔ مؤبدانہ تمدن میں زرتشتی، یہودی، نصرانی اور صابی تمام مذاہب شامل ہیں۔“

(قادیانیت اور اسلام، بیوہ پتھر)

### اسلام کا غدار

”دینیاتی نقطہ نظر سے اس ٹھکرے کو ہاں بیان کر سکتے ہیں کہ اسلام کی اجتماعی اور سیاسی

تعلیم میں محمد ﷺ کے بعد کسی ایسے الہام کا امکان ہی نہیں جس سے انکار لغو کو مستزم ہو۔ جو شخص ایسے الہام کا دعویٰ کرتا ہے وہ اسلام سے تقداری کرتا ہے۔“ (ایضاً)

### قادیانیت کا مقابلہ

”نمائے ہند نے قادیانیت کو ایک دینی تحریک تصور کیا اور دینیاتی خربوں سے اس کا مقابلہ کرنے نکل آئے۔ میرا خیال ہے کہ اس تحریک کا مقابلہ کرنے کے لئے یہ طریقہ سوزاں نہیں۔ ۱۹۷۱ء سے ہندوستان میں اسلامی ریاست کی جو تاریخ رہی ہے اس کی روشنی میں احمدیت کے اصل محرکات کو سمجھنے کی کوشش کی جائے۔ دنیا نے اسلام کی تاریخ میں ۱۹۷۱ء کا سال سب سے اہم ہے۔ اسی سال نچھوٹ نکلتی ہوئی۔ اسی سال جنگ خورینہ ہوئی۔ جس میں ترکی کا بیڑا تباہ ہو گیا اور ایشیاء میں اسلام کا دھچکا اٹھایا گیا۔“ (بیجا سنبھو)

### شہنشاہیت کے پیدا کردہ مسائل

”اسلام میں خلافت کا تصور ایک مذہبی ادارے کو مستزم ہے۔ ہندوستانی مسلمانان اور وہ مسلمان جو ترکی سلطنت سے باہر ہیں۔ ترکی خلافت سے کیا تعلق رکھتے ہیں؟ ہندوستان دارالحرب ہے یا دارالاسلام؟ اسلام میں نظریہ جہاد کا حقیقی مقبوم کیا ہے؟ ادنیٰ الامر سے مراد کیا ہے؟ مہدی کی آمد سے متعلق احادیث کی معنوی نوعیت کیا ہے؟ یہ اور اس قبیل کے دوسرے سوالات جو بعد میں پیدا ہوئے۔ ان کا تعلق بدامین مسلمانان ہندوستان سے تھا۔ مغربی شہنشاہیت کو جو اس وقت اسلامی دنیا پر تسلط حاصل کر رہی تھی۔ ان سوالات سے گہری دلچسپی تھی۔ ان سوالات سے جو منقشات پیدا ہوئے وہ اسلامی ہند کی تاریخ کا ایک باب ہیں۔ یہ حکایت وراز ہے اور ایک طاقتور قلم کی بختگر۔“ (قادیانیت اور اسلام)

### قادیانیت

”مسلمان عوام کو صرف ایک چیز قطعی طور پر متاثر کر سکتی ہے اور وہ ربانی سند ہے۔ احمدیت نے اس الہامی بنیاد کو فراہم کیا اور اس طرح جیسا کہ اس کا دعویٰ ہے۔ برطانوی شہنشاہیت کی سب سے بڑی خدمت ہے۔ جو اس نے سرانجام دی ہے۔“ (ایضاً)

## استدلال اور استد

”جو ممالک تمدن کی ابتدائی منزلوں میں ہوں وہاں استدلال سے زیادہ سنہنہ اثر ہوتا ہے۔ مغرب میں بسیم ریڈیائی عقائد کا فروغ وہاں اس سادہ لوح و بھان کو آسانی سے مسخر کر لیتا ہے۔ جو صدیوں سے غلم و ستم کا شکار ہیں۔ مسلمانوں کے مذہبی نظریہ کی تاریخ میں احمدیت کا وظیفہ ہندوستان کی موجودہ سیاسی غلامی کی تاریخ میں الہامی بنیاد فراہم کرنا ہے۔“ (بحوالہ نمبر ۱)

## قادیانی

فرمایا: ”قادیانی تحریک نے مسلمانوں کے ملی استحکام کو بے حد نقصان پہنچایا ہے۔ اگر استیصال نہ کیا گیا تو آئندہ شدید نقصان پہنچے گا۔“ (امداد مرشد صادق مملوفاۃ)

## احمدیت کے اداکار

”تمام ایکسٹرنیوں نے احمدیت کے ذرائع میں حصہ لیا ہے وہ نرواں اور انحطاط کے ہاتھوں میں محض سادہ لوح کٹھن بنے ہوئے تھے۔“ (بحوالہ نمبر ۲)

## سیاسی چال

”ہمیں قادیانیوں کی شکست عملی اور دنیائے اسلام سے متعلق ان کے رویہ کو فراموش نہیں کرنا چاہئے۔ جب قادیانی مذہبی اور معاشرتی معاملات میں عیحدگی کی پالیسی اختیار کرتے ہیں تو پھر سیاسی طور پر مسلمانوں میں شامل ہونے کے لئے کیوں مضطرب ہیں؟“

## عیحدگی کا مطالبہ

”امت اسلامیہ کو اس مطالبہ کا پورا حق حاصل ہے کہ قادیانیوں کو علیحدہ کر دیا جائے۔ اگر حکومت نے یہ مطالبہ تسلیم نہ کیا تو مسلمانوں کو شک مذہب کا کہ حکومت اس لئے مذہب کی علیحدگی میں دیر کر رہی ہے۔ کیونکہ ابھی وہ (قادیانی) اس قابل نہیں کہ چوتھی جماعت کی حیثیت سے مسلمانوں کی برائے نام اکثریت کو ضرب پہنچائے۔“ (اشیمنی کے نام خط، مورخہ ۱۷ جون ۱۹۳۵ء)



## کیرنگی

”چند تہرہ اور قادیانی دونوں ملتلف وجود کی بناء پر مسلمانان ہند کے مذہبی اور سیاسی استحکام کو پسند نہیں کرتے ہیں۔“ (پنڈت جواہر لال کے مضامین مطبوعہ ماڈرن ریموج کا جواب)

## ہندوستانی پیغمبر

”قادیانی جماعت کا مقصد پیغمبر عرب کی امت سے ہندوستانی پیغمبر کی امت تیار کرنا ہے۔“ (پنڈت جواہر لال کے مضامین مطبوعہ ماڈرن ریموج کا جواب)

## رواداری

”الہا و کمزوری اور رواداری ہر اوقات خود کشی کے مترادف ہو جاتے ہیں۔ یہ قول مہین رواداری ایک فلسفہ کی ہوتی ہے۔ جس کے نزدیک تمام مذاہب یکساں طور پر صحیح ہیں۔ ایک رواداری مورخ کی ہے جس کے نزدیک تمام مذاہب یکساں طور پر غلط ہیں۔ ایک رواداری عدل کی ہے جس کے نزدیک تمام مذاہب یکساں طور پر مفید ہیں۔ ایک رواداری ایسے شخص کی ہے جو ہر قسم کے فکر و عمل سے بے تعلق ہوتا ہے۔ ایک رواداری کمزور آدمی کی ہے جو شخص کمزوری کی وجہ سے ہر قسم کی ذلت اپنی محبوب، شیاء و اشخاص کے متعلق سہتا ہے۔“

(پنڈت جواہر لال کے مضامین مطبوعہ ماڈرن ریموج کا جواب)

## عجمی اصطلاحیں

”اسلامی ایران میں سوہدائے اثر کے تحت ملحدانہ تحریکیں اٹھیں۔ انہوں نے بروز، حلول، قل وغیرہ اصطلاحات وضع کیں تاکہ نتائج کے تصور کو چمپا سکیں۔ ان اصطلاحات کا وضع کرنا اس لئے بھی لازم تھا کہ مسلمانوں کے قلوب کو ناگوار نہ ہو۔“

”مسیح موعود کی اصطلاح بھی اسلامی نہیں، عجمی ہے۔ یہ اصطلاح ہمیں دور اول کے تاریخی اور مذہبی نوب میں نہیں ملتی۔“ (ایسا)

## قادیانیت اور بہائیت

”بہائیت، قادیانیت سے کہیں زیادہ ظلم ہے۔ کیونکہ وہ کھلے طور پر اسلام سے باغی ہے۔ لیکن مؤخر الذکر (قادیانیت) اسلام کی چند نہایت اہم صورتوں کو ظاہری طور پر قائم رکھتی ہے۔ لیکن باطنی طور پر اسلام کی روح اور مقاصد کے لئے مہلک ہے۔“

”اس کے شیر میں یہودیت کے عناصر ہیں۔ گویا یہ تحریک بنی یہودیت کی طرف راجع ہے۔“

(قادیانیت اور اسلام)

## قادیانیت

”قادیانیوں کے لئے صرف دو ہی راہیں ہیں۔ یا وہ بہائیوں کی تقلید کریں اور الگ ہو جائیں یا ختم نبوت کی تاویلوں کو چھوڑ کر اس اصول کو اس کے پورے مفہوم کے ساتھ قبول کر لیں۔ ان کی جدید تاویلیں محض اس غرض سے ہیں کہ ان کا شمار حلقہ اسلام میں ہوتا کہ انہیں سیاسی فوائد پہنچ سکیں۔“

(ایضاً)

## مرزا غلام احمد قادیانی

؟ خیر میں قریباً ہر صحبت میں مرزا غلام احمد قادیانی کا ذکر آ جاتا تھا۔ ایک دفعہ فرمایا:

”سلطان فیو کے جہاد حریت سے انگریزوں نے اندازہ کیا کہ مسئلہ جہاد ان کی حکومت کے لئے ایک مستقل خطرہ ہے۔ جب تک شریعت اسلام سے اس مسئلہ کو خارج نہ کیا جائے۔ ان کا مستقبل محفوظ نہیں۔ چنانچہ مختلف ممالک کے علماء کو آلہ کار بنانا شروع کیا۔ اسی طرح ہندوستانی علماء سے بھی فتاویٰ حاصل کئے۔ لیکن تخیل جہاد کے لئے ان علماء کو کافی سمجھ کر ایک جدید نبوت کی ضرورت محسوس ہوئی۔ جس کا بنیادی موقف ہی یہ ہو کہ اقوام سامیہ میں تخیل جہاد کی تبلیغ کی جائے۔ احمدیت کا حقیقی سبب اسی ضرورت کا احساس تھا۔“ ایک روز فرمایا: ”ایسے فتاویٰ کی نقول تلاش کرو، ممکن ہے مولوی ثناء اللہ امرتسری سے ان کا سراغ مل جائے۔“ مولوی صاحب سے ذکر آیا تو انہوں نے مرید کے کتب خانہ علی گڑھ کی طرف رہنمائی کی۔ حضرت علامہ نے سید ریاست علی ندوی کو لکھا اور اس کام کے لئے آمادہ کیا۔ فرمایا: ”قرآن کے بعد نبوت وہی کا دعویٰ تمام انبیائے کرام کی توہین ہے۔ یہ ایک ایسا جرم ہے جو کبھی معاف نہیں کیا جاسکتا۔ حریت کی دیوار میں سوراخ

کہ تمام نظام و حیات کو درہم برہم کر دینے کے مترادف ہے۔ قادیانی فرقہ کا وجود عالم اسلامی،  
 حاکم اسلام، شریعت انبیاء و خاتمیت محمد ﷺ اور کاسلیت قرآن کے لئے قطعاً مضر و ممانی ہے۔“  
 (عرشی ملفوظات)

سے باز

”ہندوستان میں کوئی مذہبی سب سے باز اپنی انفرادی کی خاطر ایک نئی جماعت کھڑی کر سکتا  
 ہے۔“

(نہج نبیہ)

غلط رواداری کی

”کسی قوم کی وحدت خطرے میں ہو تو اس کے لئے اس کے سوا کوئی چارہ نہیں کہ  
 معاندانہ قوتوں کے خلاف اپنی ممانعت کرے۔ (اس ضمن میں رواداری ایک مکمل اصطلاح ہے)  
 اصل جماعت کو رواداری کی تلقین کی جائے اور باقی گروہ کو تبلیغ کی پوری اجازت ہو۔ خواہ وہ تبلیغ  
 جھوٹ اور دشنام سے لبریز ہو۔“  
 (کادیانیہ اور اسلام کا جواب نمبر ۱)

اجتماعی خطرہ

”اگر حکومت کے لئے یہ گروہ مفید ہے تو وہ اس کی خدمات کا صلہ دینے کی پوری طرح  
 مجاز ہے۔ لیکن اس جماعت کے لئے اسے نظر انداز کرنا مشکل ہے۔ جس کا اجتماعی وجود اس کے  
 باعث خطرہ میں ہے۔“

(ایضاً)

دوسرے فرقے

”مسلمانوں کے دوسرے فرقے کوئی الگ بنیاد قائم نہیں کرتے۔ وہ بنیادی مسئلوں میں  
 متفق ہیں۔ ایک دوسرے پر الحاد کا فتویٰ جرنے کے باوجود وہ اساسات پر ایک دے ہیں۔“ (ایضاً)

مذہب سے بیزارگی

” (اس تلاش کے مذہبی مدعیوں کی حوصلہ افزائی کا رد عمل یہ ہوتا ہے کہ لوگ مذہب  
 سے بیزار ہونے لگتے اور بالآخر مذہب کے اہم عنصر کو اپنی زندگی سے خارج کر دیتے ہیں۔“ (ایضاً)

علیحدہ جماعت

”حکومت کے لئے بہترین طریق کار یہ ہوگا کہ وہ قادیانوں کو ایک الگ جماعت تسلیم کرے۔ یہ قادیانوں کی پالیسی کے بھی عین مطابق ہوگا۔ مسلمان ان سے ویسی ہی رواداری برتنے گے۔ جیسا کہ باقی مذاہب کے معاملہ میں اختیار کرتے ہیں۔“

(ایضاً)

عام نہاد تعلیم یافتہ

”عام نہاد تعلیم یافتہ مسلمانوں نے شتمہ نبوت کے تمدنی پہلو پر کبھی غور نہیں کیا۔ مغربیت کے ہوانے انہیں حفظ نفس کے جذبہ سے عاری کر دیا ہے۔ لیکن عام مسلمان جو ان کے نزدیک ملا زدہ ہے۔ اس تحریک کے مقصد میں حفظ نفس کا ثبوت دے رہا ہے۔“

(ایضاً)

قادیانی

”یہ تحریک (قادیانی) اسلام کے قواعد کو برقرار رکھتی ہے۔ لیکن اس قوت ارادی کو خفا کر دیتی ہے۔ جس کو اسلام مضبوط کرنا چاہتا ہے۔“

(نواب خیر)

مذہبی سرحدوں کی حفاظت

”روزناری کی تکمیل کرنے والے اس شخص پر عدم رواداری کا الزام لگانے میں غلطی کرتے ہیں۔ جو اپنے مذہب کی سرحدوں کی حفاظت کرتا ہے۔“

(ایضاً)

افتراق

”اسلام ایسی کسی تحریک کے ساتھ ہمدردی نہیں رکھتا جو اس کی موجودہ وحدت کے لئے خطرہ اور مستقبل میں انسانی سوسائٹی کے لئے مزید افتراق کا باعث ہو۔“

(ایضاً)

خطرہ

”مسلمان ان تحریکوں کے معاملہ میں زیادہ حساس ہیں جو ان کی وحدت کے لئے خطرناک ہوں۔ چنانچہ ہر ایسی مذہبی جماعت جو تاریخی طور پر اسلام سے وابستہ ہو۔ لیکن اپنی ہتافی نبوت پر رکھے اور اس کے انہماکات پر اعتقاد نہ رکھنے والے تمام مسلمانوں کو بڑھم خود کا قرقر اردے۔ مسلمان اسے اسلام کی وحدت کے لئے ایک خطرہ تصور کرتے ہیں۔ اسلامی وحدت ختم نبوت علی سے استوار ہوتی ہے۔“

(ایضاً)

رواداری

”کفر و آدمی کی رواداری اخلاقی قدروں سے محروم ہوتی ہے۔“ (پنڈت نہرو کے جواب میں)

اسلامی ریاست کا فرض

”جب کوئی شخص ایسے ملحدانہ نظریوں کو رواج دیتا ہے جس سے نظام اجتماعی خطرہ میں پڑ جاتا ہے تو ایک آزاد اسلامی ریاست پر اس کا افسردہ لازم ہو جاتا ہے۔“ (پنڈت نہرو کے جواب میں)

لفظ کفر کا استعمال

”لفظ کفر کے غیر متعاد استعمال کو آج کل کے مسلمان جو مسلمانوں کے دینیاتی مناقشات کی تاریخ سے بالکل ناواقف ہیں۔ ملت اسلامیہ کے اجتماعی و سیاسی انتشار کی علامت تصور کرتے ہیں۔ یہ ایک بالکل غلط تصور ہے۔ اسلامی دنیا کی تاریخ سے ظاہر ہوتا ہے کہ فردی مسائل کے اختلاف میں ایک دوسرے پر الحاح کا انحراف لگانا انتشار کا باعث ہونے کی بجائے دینیاتی تکرار کو ختم کرنے کا ذریعہ بن گیا ہے۔“ (پنڈت نہرو کے جواب میں)

محی الدین ابن عربی

”مگر شیخ محی الدین ابن عربی کو اپنے کشف میں نظر آ جاتا کہ صوفیانہ نفسیات کی آرز میں کوئی ہندوستانی ختم نبوت سے انکار کر دے گا تو یقیناً وہ علمائے ہند سے پہلے مسلمانان عالم کو ایسے خدا و اسلام سے متنبہ کر دیتے۔“ (بجواب نہرو)

کچھ چٹلیاں

”ان لوگوں کی قوت اور ادبی پر زور انور کروہ جنہیں الہام کی بنیاد پر تلقین کی جاتی ہے کہ اپنے سیاسی ماحول کو اٹل سمجھو۔ پس میرے خیال میں وہ حزام ایکٹر جنہوں نے احمدیت کے ذرا مد میں حصہ لیا ہے۔ فرداں اور انحطاط کے باقعوں میں محض سادہ لوح کچھ چٹکی چنے ہوئے تھے۔ ایران میں بھی اس قسم کا ایک ذرا مد کھینا گیا تھا۔ لیکن اس سے نہ تو وہ سیاسی اور مذہبی الجھاؤ پیدا ہوئے جو احمدیت نے اسلام کے لئے ہندوستان میں پیدا کئے ہیں ورنہ ان کا امکان تھا۔“ (بجواب نہرو)

بروز کا مسئلہ

”جہاں تک مجھے معلوم ہے۔ بروز کا مسئلہ غمی مسلمانوں کی ایجاد ہے اور اصل اس کی

آرین ہے۔ میری رائے میں اس مسئلہ کی تاریخی تحقیق قادیانیت کا حاتمہ کرنے کے لئے کافی ہے۔“ (پروفیسر الہوس برنی کے نام)

## قادیانی

”علامہ موصی جارا اللہ نے اس مصرع کی وضاحت چٹائی۔

این زجج بیگانہ کرد آں از جہاد

فرمایا: ”بہاء اللہ اہل لہن اور غلام احمد قادیانی۔“

مرزا غلام احمد قادیانی کے مخرج مذہب، اس کے اسباب و علل اور نتائج بد کی تفصیل

بیان کی۔ اسی سال قادیانیت کے متعلق پہلا بیان دیا۔ پھر کاردن تھا اور مکی کی چھ تاریخ۔“

(عبد الرشید طارق لمعونات)

## ختم نبوت

”ختم نبوت کے معنی یہ ہیں کہ کوئی شخص بعد اسلام اگر یہ دعویٰ کرے کہ مجھ میں ہر وہ اجزاء نبوت کے موجود ہیں۔ یعنی یہ کہ مجھے الہام وغیرہ ہوتا ہے اور میری جماعت میں داخل نہ ہونے والے کافر ہے تو وہ شخص کاذب ہے اور واجب العقاب۔ سلسلہ کذاب کو اسی بناء پر قتل کیا گیا تھا۔ غلام اقبال کا خط علامہ نذیر نیازی۔“

(مطبوعہ طبع اسلام، کتب خانہ ۱۹۳۵ء، ماخوذ از الوارہ قبائل، مرتب پیر احمد ڈار، ص ۹۰، ۹۱، اصل عکس)

## قادیانی

”خضر حسین اور غلام مصطفیٰ خیمہ حاضر ہوئے۔ علامہ نے آں زمانہ ایران مجاہدین ہندی نژاد... کی شرح کرتے ہوئے غلام احمد قادیانی کا ذکر کیا اور فرمایا: اس کی شخصیت نفسیاتی مطالعہ کے لئے بہت موزوں ہے۔ عرض کیا آپ سے بڑھ کر کون تجزیہ نفسی کر سکتا ہے۔

فرمایا: خرابی صحت مانع ہے۔ کوئی نوجوان آدھ ہوتو میں راہنہائی کر سکتا ہوں۔ پھر ان تصدیقات کو گنوایا جو قادیانیت کو صحیح تسلیم کرنے کی صورت میں برداشت کرتے پڑے۔

فرمایا: قادیانیت اسلام کی تیرہ سو سال کی غلطی اور دینی ترقی کے منافی ہے۔“ (لمعونات)

## ختم نبوت

”فرمایا: ”الیوم اکملت لکم دینکم“ کے بعد آجائے نبوت کی کوئی گنجائش نہیں رہی

جاتی۔ قادیانی اسلاف کی تحریروں کو منحرف کر دیتے ہیں۔“ (خضر حسین لمعونات)

## قادیانیت

”قادیانی نظریہ ایک جدید نبوت کے اختراع سے قادیانی افکار کو ایک ایسی راہ پر ڈال دیا ہے کہ اس سے نبوت محمدیہ کے کامل و اکمل ہونے کے انکار کی راہ کھلتی ہے۔“ (مولانا احمد مدنی کے جواب میں)

## وظیفہ و قادیانیت

”بظاہر نظریہ وظیفہ سیاسی نظریہ ہے اور افکار خاتمیہ الہیات کا مسئلہ ہے۔ لیکن ان دونوں میں ایک گہرا معنوی تعلق ہے۔ جس کی توضیح اس وقت ہوگی جب کوئی دقیق النظر مسلمان مؤرخ ہندی مسلمانوں بالخصوص ان کے بعض، بظاہر مستعد فرقوں کے دینی افکار کی تاریخ مرتب کرے گا۔“ (مولانا حسین احمد مدنی کے جواب میں، ۹ مارچ ۱۹۳۸ء)

## قادیانیت

”قادیانیوں کی تفریق کی پالیسی کے پیش نظر جو انہوں نے مذہبی اور معاشرتی معاملات میں ایک نئی نبوت کا اعلان کر کے اختیار کی ہے۔ خود حکومت کا فرض ہے کہ قادیانیوں اور مسلمانوں کے بنیادی اختلافات کا لحاظ رکھتے ہوئے آئینی قدم اٹھائے۔ (یعنی مسلمانوں سے انہیں الگ کر دے) اور اس کا اظہار نہ کرے کہ مسلمان کب مطالبہ کرتے ہیں۔“ (مجلسین کے ممبر، مطبوعہ ۱۰ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ)

اسلام کے خدایار

لاہور

۲۱ جون ۱۹۳۵ء

میرے محترم پنڈت جواہر لعل

آپ کے خط کا جو مجھے کل ملا۔ بہت بہت شکریہ! جب میں نے آپ کے مقالات کا جواب لکھا تب مجھے اس بات کا یقین تھا کہ احمدیوں کی سیاسی روش کا آپ کو کوئی اندازہ نہیں ہے۔ دراصل جس خیال نے خاطرِ طور پر مجھے آپ کے مقالات کا جواب لکھنے پر آمادہ کیا وہ یہ تھا کہ میں

دکھائیں، علی الخصوص آپ کو کہ مسلمانوں کی یہ وفاداری کیونکر پیدا ہوئی اور بلا آخر کیونکر اس نے اپنے لئے احمدیت میں ایک الہامی بنیاد پائی۔ جب میرا مقالہ شائع ہو چکا تب بڑی حیرت و استغراب کے ساتھ مجھے یہ معلوم ہوا کہ تعلیم یافتہ مسلمانوں کو بھی ان تاریخی اسباب کا کوئی تصور نہیں ہے۔ جنہوں نے احمدیت کی تعلیمات کو ایک خاص قالب میں ڈھالا۔ مزید برآں پنجاب اور دوسری جگہوں میں آپ کے مقالات پڑھ کر آپ کے مسلمان عقیدت مند خاصے پریشان ہوئے۔ ان کو یہ خیال گزرا کہ احمدی تحریک سے آپ کو ہمدردی ہے اور یہ اس سبب سے ہوا کہ آپ کے مقالات نے احمدیوں میں مسرت و انبساط کی ایک لہر سے دوڑا دی۔ آپ کی نسبت اس خط فنی کے پھیلا نے کا ذمہ دار بڑی حد تک احمدی پر نہیں تھا۔ بہر حال مجھے خوشی ہے کہ میرا تاثر غلط ثابت ہوا۔ مجھ کو خود ”وحیات“ سے کچھ زیادہ دلچسپی نہیں ہے۔ مگر احمدیوں سے خود انہی کے دائرہ فکر میں پنپنے کی غرض سے مجھے بھی ”وحیات“ سے کسی قدر دلچسپی بھلائی پڑی۔ میں آپ کو یقین دلانا ہوں کہ میں نے یہ مقالہ اسلام اور ہندوستان کے ساتھ بہترین نیٹوں اور نیک ترین آراء میں ذوق کر لکھا۔ میں اس باب میں کوئی شک و شبہ اپنے دل میں نہیں رکھتا کہ یہ احمدی اسلام اور ہندوستان دونوں کے نفاذ میں ہے۔

لاہور میں آپ سے ملنے کا جو موقعہ میں نے کھویا، ان کا سخت افسوس ہے۔ میں ان دنوں بہت بیمار تھا اور اپنے کمرے سے باہر نہیں جاسکتا تھا۔ مسلسل اور پیچیدہ علالت کے سبب میں عملاً عزالت میں ہوں اور تنہائی کی زندگی بسر کر رہا ہوں۔ آپ مجھے ضرور مطلع فرمائیں کہ آپ پھر کب پنجاب تشریف لارہے ہیں۔ شہری آزادیوں کی انجمن کے بارے میں آپ کی جو تجویز ہے۔ اس سے متعلق میرا خط آپ کو ملایا نہیں؟ چونکہ آپ اپنے خط میں اس خط کی رسید نہیں لکھتے۔ اس لئے مجھے اندیشہ ہو رہا ہے کہ یہ خط آپ کو ملا ہی نہیں۔

آپ کا خاص!

محمد اقبال

(مترجمہ بالا خط مکتبہ جامعہ اسلامیہ دہلی کی کتاب ”کچھ پرانے خط“ حصہ اول، مرتبہ

جواہر لعل نہرو، مترجمہ عبدالحجید الحبریری ایم۔ اے، دہلی، دہلی بی۔ پی۔ ۱۹۴۷ء سے نقل کیا گیا)



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مہار

اکٹک

عبدالکریم مہار

## مہبلہ پاکٹ بک

قادیانیت کی تردید کے لئے صحتی حربہ

(سوانحہ ائمہ اربعہ صاحب مولوی فاضلہ فہمید)

### خصوصیت

اس پاکٹ بک کے مصلحہ سے آپ پر بخوبی واضح ہو جائے گا کہ ہمارا مقصد اس کی شاعت سے صرف یہ ہے کہ ہر مسلمان قعود سے وقت میں نہ صرف قادیانیت کی حقیقت سے واقف بلکہ دلائل شکن جو بے دینے کے قابل ہو کر ایک کامیاب مبلغ بن جائے اس مقصد کے لئے کم از کم بھر میں تیار دے زیادہ معلومات بھر پور بچا کر بفضلہ تعالیٰ دنیا کو کوزہ میں بند کیا گیا ہے۔ انشاء اللہ یہ پاکٹ بک آپ کو بے شمار کتابوں کے مطالعہ سے بے نیاز کر دے گی مہبلہ پاکٹ بک کی خصوصیت یہ ہے کہ یہ کوئی تجارتی صیفہ نہیں بلکہ اس کی کتابوں کی ترسیل دینی مقاصد پر ہی صرف کی جاتی ہے۔ اس لئے ہمارے کتب کی اشاعت اساس کی حقیقی خدمت ہے۔

(شیخ مہبلہ پاکٹ بک امرتسر)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

### دیباچہ

بفضلہ تعالیٰ "مہبلہ" عرصہ پانچ سال سے قادیانیت کی تردید اور مصلحت دین کا فرض بخوبی سرانجام دے رہا ہے اس عرصہ میں ہمدردان ملت کی طرف سے ہمیشہ یہ مطالبہ کیا گیا کہ ہم ایک ایسی عام فہم اور مختصر پاکٹ بک تیار کریں جس کے مطالعہ کے بعد ایک معمولی اردو پڑھا لکھا شخص بھی قادیانیوں کو جواب کرے اور اس پاکٹ بک کی مدد جو دینی اسے مختلف بے شمار کتابوں کی روشنی گردانی سے بے نیاز کر دے۔ ہمدردان قوم نے اس ضروری فرمائش کے پورے کرنے کا ہمیں ہمیشہ خیال رہا۔ مگر کل امور مہوں بوقافہ برکام کے لئے ایک وقت مقرر ہوتا ہے۔ آج سے پہلے ہم اس خدمت سے عہدہ برآں نہ ہو سکے جس کی وجہ وہ واقعات ہیں۔ جو ہمیں قادیانی خلیفہ کے ہاتھوں پیش آئے جتنا عرصہ قادیان میں رہے ہر روز ایک نیا نیا مسئلہ تھا یا تو خلیفہ قادیان کے لئے ایک نیا نیا بیان سے نکال دیا۔ صرف قادیانیوں سے ہمیں نکالنے پر استثناء نہ کی گئی بلکہ اس

نے ہمیں نیست و نابود کرنے کے لئے اپنی تمام قوت صرف کر دی چنانچہ ہمالہ کا وہ ٹھکانہ قادیان میں ہمارے مکانات کا نذر آتش آیا جاننا اور مقدمہ سب اہل اخیرہ جملہ واقعات سے تمام اسلامی دنیا واقف ہے۔ ہر کیف سہم اپنی مجبور یوں کی بجائے اس حبیب کرام کے طالبہ پوپران کر سکے۔

خداوند عز و الجلال واکرام کا ادا کولہ ٹھکانہ ہے کہ اس نے اپنے نفس و کرم سے دشمن کے بدکردوں سے ہم کو محفوظ رکھا اور آج ہم اس کے نفس و احسان سے براہِ ران اسلامی خدمت میں یہ عقد پیش کرنے کی توفیق پا رہے ہیں۔

پاسٹ بلک کے جدید نظریں کرنے سے پہلے اپنے چند ایک خیالات کا اظہار ضروری سمجھتا ہوں کہ ناظرین اس مختصر کتاب سے کا حقلہ اندہ، ٹھکانیں میرے خیالات قیاس پر مبنی نہیں بلکہ تجربہ کی بنا پر ہیں۔ کیونکہ رقم الحرفہ خود عرصہ ۱۷۷۱ء میں قادیانیت کا بکار رو چکا ہے معمولی قادیانی نہیں بلکہ آزیری (بلا تھو) مبلغ ہوئے ہوئے میں قادیانیت کی تبلیغ کرنا اپنا فرض سمجھتا تھا مگر خداوند کرم سے نفس و احسان نے قادیانیت کی حقیقت کو مجھ پر آشکارا کر دیا اور اس گروہ کے اندرونی حالات نے مجھے اس نتیجہ پر پہنچایا کہ یہ کوئی مذہبی جماعت نہیں بلکہ تجارتی کمپنی ہے۔ اس لحاظ سے مجھے یہ حق پہنچتا ہے کہ میں اپنے خیالات کا اظہار کروں اور ناظرین سے درخواست کروں کہ وہ میرے تجربے سے فائدہ اٹھائیں۔

قادیانی کمپنی نے وفات مسیح علیہ السلام اور اہل کائنات کے مسند کو صرف اور صرف اس لئے اپنے مقصدات میں شامل کر رکھا ہے تاکہ دنیا انہیں ایک مذہبی گروہ خیال کرے۔ قادیانی کمپنی کو خوب معلوم ہے کہ اس اختلاف کے موجد وہ خود نہیں بلکہ بہاء اللہ ایرانی یا ہمارے زمانہ کے چند نفی روشنی سے پروردہ لوگ ہیں۔ لیکن وہ اشخاص ہیں جن کے خیالات کی روشنی میں قادیانی کمپنی نے اپنا مذہب یا باغیگہ ٹھکانہ کاروبار شروع کیا۔ ان مسائیں پر قادیانی کمپنی نے اس لئے حد سے زیادہ زور دیا تاکہ دنیا یہ بھی سمجھے کہ ان خیالات کی موجودگی کمپنی ہے اور اہل اسلام اور قادیانیوں کا اختلاف ایک مذہبی اختلاف ہے۔ نتیجہ یہ ہوگا کہ پبلک یہ اندازہ لے نہ کر سکے گی کہ یہ گروہ کوئی تجارتی گروہ ہے۔

قادیانی کمپنی کو اپنا کاروبار شروع کرنے کی جرأت اس بات سے ہوتی کہ انہوں نے ہندوستان کی حالت کا ملاحظہ کیا۔ انہوں نے دیکھ کر اس لطف کے باشندوں کی یہ ذہنیت ہے کہ ادنیٰ و شہبازی حامل کے گروہ و دیوبند میں اور متعدد جموں نے جن ان کے مان و ستار پر ہاک

ذرائع میں کامیاب ہو جاتے ہیں تو کیا یہ کوئی مشکل کام ہے کہ ایک دو باتوں کو بنا اختلاف قرار قرار دے کر تھنبہ کے پردہ میں غار بار شروع کر دیا جائے۔

قاریانی کھنی نے اپنی جگہ یہ سمجھ لیا کہ جھگڑے میں ہمیشہ لائندہ ہوتا ہے ان مسائل پر تاجون حضرت ولیکس ہم دیں گے۔ مقامی اہل اسلام کے علماء ان کا رد کریں گے عوام اناس میں سے بعض ہماری بات کو تسلیم کر لیں گے بعض مذہب اہل اسلام کی اس طریق سے آہستہ آہستہ ہماری پیروی میں بھی چل نکلیں گی۔

۲ قاریانی کھنی نے ایک یہ چیز بھی اپنے لئے مفید خیال کی کہ ان ہر دو مسائل پر حسب کھنی شکوہ ہوئی تو اس میں صرفی نحوئی یعنی مطلقہ و فلسفیانہ غریبہ کہ برہمن کی محی بحث ہوئی عوام ان میں جو بحث کو سنیں گے وہ ان علوم سے بے بیرون ہوں گے وہ کیا انداز کریں گے کہ درست بات کون کہہ رہا ہے جس جھگڑا ہو گا جو تیز و خراج لاکہ ابوشیار ہو گا پبلک اس سے متاثر ہو کر پبلک کیا سمجھے کہ انداز کے علوم اسلام میں نہ ہونا صحیح بات کہہ رہا ہے۔ اس جھگڑے کا نتیجہ یہ ہو گا کہ حاضرین میں سے کوئی ایک قادیانہ ہماری طرف ہو جائے گا اور باقی تمام سے مخالف رہیں گے ہر کیف سودا ہر مکانہ ہو گا اگر اس زمانہ میں ہریت پھیل نکلتی ہے اور لوگ خدا سے بھی منکر ہو سکتے ہیں تو کیا قادیانیت کا پرچار نہیں ہو سکتا۔

۳ مذکورہ بالا امر کی وضاحت اس مثال سے ہو سکتی ہے کہ وہ ذات مسیح علیہ السلام و امکان نبوت پر ایک قادیانی اور مسلمان عالم میں مناظرہ ہو۔ مناظرہ میں قرآن کریم اور روایت کی روش سے بحث ہوئی۔ صرفی نحوئی باتیں بھی ہوں گی۔ دونوں طرف کے مناظرہ اپنے اپنے دلائل پیش کریں گے۔ سر قلمین کون ہوں گے وہ لوگ جو عربی علوم سے تہی دست ہیں۔ اب معزز مناظرین خیال فرمائیں کہ مناظرہ اس لئے کیا جا تا ہے تاکہ فیصلہ کر سکیں کہ حق و صداقت کس طرف ہے۔ لیکن خود فرمائیے کہ دونوں مناظرہ اس کا سہارا نہ ہو گا کہ وہ لوگ سن رہے ہیں۔ جو خود ان علوم کے مامور سے بھی نا آشنا ہیں۔ جن کی رو سے بحث کی جا رہی ہے۔ چاہے تو یہ کہ مناظرہ سننے والے وہ لوگ ہوں۔ جو دونوں مناظرہ اس سے بھی زیادہ دم رکھتے ہوں۔ جو یہ فیصلہ دے سکیں کہ کون درست کہہ رہا ہے۔ مگر قہر ہے کہ مناظرہ کی منصفہ و و پبلک بن جاتی ہے جو خود ان علوم کے قلمین و واقف ہے۔

یہ اس سر سے ہٹا کر کیا جاسکتا ہے کہ مرہبہ سکولوں کی دوسری جماعت کا امتحان وہی

لے سکتے ہیں۔ جو خود انٹرنس یا س۔ اے۔ اسی طرح انیف۔ اے۔ کا امتحان دے دئے سکتا ہے جو خود بی اے ہو، بی اے کا امتحان دے دئے سکتا ہے جو خود بی اے ہو، جب دنیاوی معاملات میں دنیا کا طرز عمل یہ ہے تو کیا وہ ہے کہ ہم دینی معاملات میں خود منصف بن بیٹھیں اور یہ خیال کر لیں کہ دینی مباحث کا فیصلہ ہم کر سکتے ہیں۔

۴ میرا یہ مطلب نہیں کہ ہر جگہ کے لوگ اس بات کا خیال نہیں کرتے اور من ظہر و کرہ اور خود منصف بن جاتے ہیں۔ کیونکہ بہت سے مقامات میں بہوں قادیانوں نے اپنا داؤ بٹا چاہا۔ ٹرڈ ہاں کے لوگوں نے یہ کہا کہ ہم مناظرہ کا فیصلہ نہیں کر سکتے یہ مشکل ہے کہ ہم پہلے ان عوام کو حاصل کریں جن کی رو سے مناظرہ ہوگا اور پھر تمہارا مناظرہ سنیں۔ یہ وہ زمانہ نہیں کہ ہر شخص عظم دین سے واقفیت حاصل کرنا ضروری خیال کرتا ہے اس لئے بہتر صورت یہ ہے کہ ایک ثالث مقرر کر دو۔ جو غیر جانبدار ہو اور اس قلم جو کہ قادیانوں کے بیانات کا موازنہ کر کے فیصلہ صادر کر سکے۔ چنانچہ اس جواب پر دعا دیانی بھائی اٹھے۔ کیونکہ ان کا مقصود طلب حق تو ہوتا نہیں۔ اگر یہ ہو تو وہ فوراً ثالث مان سہ کریں۔ حیران کو اپنے دلائل کی حقیقت معلوم ہے اس لئے ثالث بھی نہ مانیں گے بلکہ وہ تو جھگڑ چاہتے ہیں۔ تاکہ جھگڑے میں اپنے قاعدہ کی کوئی راہ اختیار کر سکیں۔

۵ اگر انہی جگہ ثالث مقرر کرنے کے لئے قادیانوں سے کہا جائے۔ تو ان کے مناظرہ میں تیز لہجہ میں کہہ دیتے ہیں کہ ویران مسافر میں کسی عالم کو ثالث بنانے کی ضرورت ہے۔ تو معذرت یہ اسلام پر ایک فطرتاً سے ہے۔ گوین قرآن و حدیث کے عوام اس قدر مشکل ہیں کہ ہم لوگ ان کو سمجھ بھی نہیں سکتے اور وہ مناظرہ دن کی مشغلوں کر فیصلہ نہیں کر سکتے۔ خداوند کریم نے قرآن کریم کو نینیت سامان بنایا ہے تاکہ ہر شخص آسانی سمجھ سکے جس کسی ثالث کی ضرورت نہیں۔ اگر تم ثالث کا مطالبہ کر دیتے تو بالفاظ دیگر قرآن پاک پر ایک حملہ کر دے گے۔ گویا یہ ایسی کتاب ہے کہ اسے سمجھ ہی نہیں جاسکتا۔

اس سوال کا جواب اس مناظرہ کو یہ دینا چاہئے۔

۱ جناب من! اگر آپ کا قول درست تسلیم کیا جائے تو آپ کو کیا ضرورت تھی کہ وہ سامان کے لیے عرصہ میں مولوی داخل بنے۔ مناظرہ کرنے کی مشق کے لئے دو تین سال صرف کرتے آخر آپ اتنے سال قادیان میں ٹرڈنگ حاصل کرنے کے بعد من ظہر سے لئے تشریف لائے ہیں۔ تو کیا یہ قرآن پاک یا اسلام پر فطرتاً سے حملہ نہیں کہ آپ نے اپنے عمل سے یہ

ثابت کیا کہ ان موم کو سمجھنے یا ان مسائل پر گفتگو کرنے کے لئے اپنی زندگی کا بیشتر حصہ منسوب کو تیار کرنا  
میں گزارنا پڑا۔ حلقہ شب تھا جب آج جناب بھی ہماری طرح ان باتوں سے بے خبر ہو جاتے اور  
پھر گفتگو کرتے۔ آپ کے عمل نے ہی ثابت کر دیا کہ ان مسائل پر گفتگو کرنے کے لئے قابلیت کی  
ضرورت ہے۔ اگر آپ کو بحث کرنے کے لئے ان موم کی ضرورت ہے۔ تو ہمیں فیصلہ کرنے کے  
لئے ان چیزوں کی ضرورت پڑاں گی۔

۲۔ آپ کے تھیں آمیز و ملا کے چند میں ہم نہیں آتے۔ اگر کسی مریض کے  
علاج کے لئے ڈاکٹر بننے کی ضرورت ہے اور باقاعدہ تعلیم حاصل کرنی ضروری ہے۔ ڈاکٹر مصطفیٰ  
بٹ کے لئے علم ادب کی ضرورت ہے۔ اگر انسان کو اپنی روزی پیدا کرنے کے لئے کسی صنعت و  
دست کا سمجھنا ضروری ہے۔ تو کوئی وہ نہیں کہ موم، پیرس، فلر دینے کے لئے کسی علم کی احتیاج  
کا اظہار کیا جائے۔ اگر ہم ان علوم سے ناواقف ہیں تو فیصلہ کا آسان طریقہ یہ ہے ایک حاسر کا  
تقریر جو خود عام ہو اور بہترین فیصلہ دے سکے۔

۳۔ اگر تم بغیر ثالث گفتگو کرنا چاہتے ہو تو ہم اس کے لئے بھی تیار ہیں۔  
بشرطیکہ قرابت موضوع پر بحث کرو جس میں کسی علم کی ضرورت لاحق نہ ہو اور صرف اردو کا جانا کافی  
ہو۔ مثلاً مسند صداقت مرزا کا موضوع ہے۔ مرزا قادیانی کی آخر سب اردو میں ہیں ہم میں سے  
ہر شخص اس زبان کو سمجھتا ہے۔ اس موضوع پر مناظرہ کرو اور فیصلہ بالکل آسان ہوگا۔ آخر تم خود بھی  
تو یہی کہتے ہو کہ وفات مسیح علیہ السلام اور امکان نبوت کے مسائل مرزا قادیانی نے پیش کر کے اہل  
اسلام کو ایک خطرناک جہالت سے نکالنا چاہا ہے پس مرزائی صداقت پر بحث کرو۔ اگر وہ سچا  
ثابت ہو گیا تو اس میں یہ بات بھی آتی کہ وہ ان مسائل میں بھی سچا ہے یہ نہیں آپ کے پیغمبر یعنی  
مرزا قادیانی کا یہ فتویٰ موجود ہے۔

۴۔ ظاہر ہے کہ جب ایک بات میں کوئی جھوٹا ثابت ہو جائے تو پھر دوسری  
باتوں میں بھی اس پر اعتبار نہیں رہتا۔

۵۔ اس فتوے کی رو سے ہماری بات تم کو تسلیم کرنی پڑے گی کہ صداقت مرزا پر بحث کافی ہے۔  
وفات مسیح علیہ السلام یا امکان نبوت کے مسائل پر تم کو بحث کرنے کی  
ضرورت صرف اس وجہ سے ہے کہ تم مرزا کی صداقت کو واضح کرو۔ وفات مسیح علیہ السلام ثابت  
کرتے ہو۔ لہذا کہ مرزا مثیل مسیح علیہ السلام بن سکے۔ امکان نبوت ثابت کرتے ہو۔ لہذا اس لئے

کہ مرزا اپنی یا علیہ میں تھے۔ آخر یہ ساری تکلیف صد اقامت مرزا کو منوانے کے لئے تو ہے۔ پس جو چیز تم نے ان سے کل کے بعد پیش کرتی ہے کیوں پہلے ہی اس امر پر بحث نہیں کرتے۔ جو تمہارا اصلی مقصد ہے۔ تاکہ کو با تھ لگاتا ہے تو سیدھے لگاؤ۔ پھر ذال کر۔ تھ لگانے سے کیا فائدہ؟ اگر تم صد اقامت مرزا سے بات کرنے میں کامیاب ہو گئے تو تمہاری ہر بات سچی۔ ورنہ سب مہوٹ۔

۵ آخر تم یہ کہو کہ صد اقامت مرزا کے سلسلہ میں بھی بعض معیار پیش ہوں گے جن میں پھر علوم کی واقفیت ضروری ہوگی۔ تو ہم یہ اقرار کرتے ہیں کہ سائنس میں صرف مرد و احوال پیش ہوں گے۔ اگر کوئی مرزا کی عربی عبارت ہوگی تو خود مرزا کا اردو ترجمہ پیش کریں گے ہمیں عربی الفاظ سے کوئی تعلق نہ ہوگا۔ ہمارا مقصد تو صرف یہ ہے کہ ایسے طریق سے بحث ہو کہ حاضرین اس سے فائدہ اٹھا سکیں۔ اردو عبارت میں کیا جھڑا۔ ہر شخص اردو عبارت کو دیکھ کر فیصلہ صادر کر سکے گا اور ہمیں کسی ثالث کی ضرورت نہ ہوگی ورنہ کسی علم سے واقفیت کی احتیاج۔

پس یہ وہ طریق ہے جس سے یہ شخص قادیانوں سے گفتگو کر سکے گا۔ مگر آپ دیکھیں گے کہ قادیانی اس بات سے کیونکر بچا گئے ہیں۔

۶ اس پانٹ بک کی تیاری میں اس امر کو ملحوظ رکھا گیا ہے کہ اس میں وہی باتیں درج ہوں جو عام فہم اہل ہوں۔ حقیقت یہ ہے کہ کتب مرزا اردو مرزا کے لئے کافی ہیں۔ پس اس تجارتی کمپنی کے مال سے مسلمانوں کو بچانے کے لئے یہ ضروری ہے کہ ان کی بیب میں یہ پانٹ بک ہر وقت موجود رہے اور جب کبھی کوئی قادیانی بدجال بچھانے کا ارادہ کرے تو یہ پانٹ بک مسلمانوں کے لئے ایک سفید حربہ ثابت ہو۔

۷ اس پانٹ بک میں مضمون انویسٹی کوڈ غلط نہیں دیا گیا۔ صرف حوالہ جات ہیں جس سے کہ لئے کوئی حوالہ درج کیا گیا ہے۔ اس کا اختصار ادا کر دیا گیا ہے۔

۸ حوالہ جات چوتھی اقیانوس سے درج کئے گئے ہیں۔ تاکہ کسی قسم کی رقت نہ ہو کیونکہ میں اس مشکل سے واقف ہوں کہ پبلک ایک مصنف کے حوالہ پر اعتبار کرتی ہے اور بعض اوقات وہ حوالہ اس جگہ نہیں دیتا جہاں بتایا جاتا ہے اس لئے یہ امر باعث رقت نہ ہوتا ہے۔ اس لئے میں نے اس بارہ میں خود کو احتیاط کی ہے اور ہر حوالہ خود دیکھ لیا ہے۔ مگر تاہم احتیاطاً وضاحت کرتا ہوں کہ میری پانٹ بک کی غلطی سے اگر کسی وقت کسی دوست کو کوئی حوالہ نہ ملے تو وہ ناخوش نہ ہوں۔

۹ اگر کسی جگہ ضرورت مرزا کی کوئی عربی عبارت نقل کی گئی ہے تو اس صورت میں یا تو اسی کا ترجمہ پیش کیا گیا ہے یا ترجمہ ایسا ہے کہ اس میں کوئی اختلاف نہیں۔

بلکہ پہلے دیکھیں کہ اس کتاب کا پہلا ایڈیشن ہے یا دوسرا بعض اوقات صرف ایڈیشنوں کی وجہ سے حوالہ نہیں ملتا۔ ایسی صورت میں دونوں ایڈیشنوں کے صفحات دیکھنے چاہئیں۔ دوسری صورت یہ ہے کہ مثلاً ص ۳۱۲ دیا گیا ہے۔ پرنس یا کتابت کی وجہ سے بجائے ۳ کے ۲ بن جائے اور ۳۱۲ پڑھا جائے تو ایسی صورت میں ۳۱۲-۳۱۳ گویا اس صفحہ کے نمبر کی طرز کے صفحات دیکھنے چاہئیں اس سلسلہ میں ایک ضروری گزارش یہ ہے کہ اگر کسی دوست کو کوئی ایسی غلطی نظر آئے تو مجھے ضرور مطلع کریں تاکہ تیسرے ایڈیشن میں وہ غلطی نہ رہے۔

۹۔ قادیانوں سے گفتگو کرتے وقت ہمیشہ یہ خیال رہے کہ قادیانی کبھی ایک بات پر نہ ٹھہرے گا۔ ہمیشہ ایک بات کو چھوڑ کر دوسری طرف رخ کرے گا اور بحث کو اس جگہ لے جائے گا جہاں جھگڑا ہو، اور گفتگو بغیر نتیجہ نہ جائے۔ پس ہمیشہ گفتگو کرتے وقت یہ مد نظر رکھئے کہ جو چیز آپ پیش کریں آخر وقت تک اس بات کو دہراتے جائیں۔ اس سے جواب کا مطالبہ کیجئے اور وقت پر پیش نظر رہنا چاہئے کہ گفتگو مختصر ہو اور ایک وقت میں ایک ہی بات ہو۔

۱۰۔ میری دعا ہے کہ مسلمان میری اس حقیر خدمت سے فائدہ اٹھائیں اور خاکسار کے حق میں دعا فرمائیں کہ میرا مولا مجھے اہل اسلام کی اس خدمت کی توفیق عطا فرمائے کہ میں مسلمانوں کو قادیانی کمپنی سے محفوظ رکھنے کی کوشش کرتا رہوں کہ یہی چیز میرے منہ کی تلافی ہو جائے۔ تاہم میں سے میری یہ امید ہے کہ وہ اس پاکت بک سے کما حقہ فائدہ اٹھانے کی کوشش کریں۔ میں یقین رکھتا ہوں کہ میری معروضات کو اگر پیش نظر رکھا گیا تو اللہ العزیز ہر مسلمان قادیانوں پر غالب رہے گا۔

جہاں مجھے یہ امید ہے کہ یہ پاکت بک میرے بھائیوں کے لئے نہایت مفید ہوگی وہاں یہ بھی خیال ہے کہ قادیانی ہوشیار و چالاک پارٹی ہے موقعہ کے مناسب حال چل چلتا ان کا دستور العمل ہے جو غمی ان کو معصوم ہوگا کہ ہمارا ہر مقابل مسلمان ہمیں دند ان ممکن جواب دے گا وہاں فوراً بحث سے گریز کریں گے اور یہ تقریر شروع کر دیں گے کہ اسلام مصائب میں گھرا ہوا ہے۔ مناظرہ کو چھوڑ دو آپس میں متحد ہو کر اسلام کی ترقی کی کوشش کرو چارے غلیظ نے اسلام کے درود سے متاثر ہو کر یہ حکم دیا ہے۔

۱۱۔ میں ان کو نصیحت کرتا ہوں اور وہ یہ کہ اب تک ہماری جماعت سے ایک غلطی ہوئی ہے۔ میں نے بار بار اس سے روکا بھی ہے مگر اس جماعت نے جو اخلاص میں ہے ظہیر



ہے۔ معاملہ اس پر عمل نہیں کیا اور وہ یہ کہ مباحثہ کو ترک کرو۔ میرے نزدیک وہ شکست ہزار درجہ بہتر ہے جو لوگوں کے لئے ہدایت کا موجب ہو بہ نسبت اس فتح کے جو لوگوں کو حق سے دور کرنے۔ پس ایک دفعہ پھر جب کہ امارے مبلغ تبلیغ سے لئے جا رہے ہیں۔ انہیں دور دوسروں کو بھی نصیحت کرتا ہوں کہ مباحثات کو چھوڑ دیں اور ایسا طرز اختیار کریں۔ جس سے دوسروں کے ساتھ بھروسہ اور خدا تعالیٰ سے خشیت ظاہر ہو۔“  
(الفضل، ۱۱ جولائی ۱۹۲۵ء ص ۴)

اس حکم کی رو سے ہم مناظرہ بحث نہیں چاہتے پس قادیانیوں کے ہر جھگڑاؤ کیجئے اور اسے کہتے کہ اگر اسلام کافی اوقات درد ہے تو دیہات میں تمہارے آدمی روزانہ بحث و مناظرہ کیوں کرتے ہیں۔ اس سے کہ وہاں لاعلمی ہے اور وہاں کے لوگ تمہیں اپنا شکار نظر آتے ہیں تمہاری یہ چار صرف ”صداقت مرزا“ کی بحث سے فرار اختیار کرنے کے لئے ہے۔ رہا تمہارے خلیفہ کا حکم موتمہاری دور نگہیاں ہم خوب جانتے ہیں خلیفہ دیان کا ذکر یہ بالاعظم تم نے پیش کیا مگر اسی اخبار کے ص ۵ پر اس کا یہ قول بھی موجود ہے جس سے صاف عیاں ہے کہ اس کا اصل مقصد کیا ہے؟

”... مگر ساتھ ہی یہ خیال رکھنا چاہئے کہ وہ مبلغ کی حیثیت سے نہیں جا رہے ہیں بلکہ مدبر کی حیثیت سے جا رہے ہیں ان کا کام یہ دیکھنا ہے کہ اس ملک میں کس طرح تبلیغ کرنی چاہئے۔“

اگر اسلام کا درد ہے تو آدھی سیدھی طرح مسلمانوں کو رازہ اسلام سے خارج قرار دینے سے تحریری تو بہ نامہ لکھ دو۔ بہر کیف میں برادران اسلام سے یہ کہوں گا کہ وہ بھی کسی دمر پر بحث کرنے سے پہلے دشمن کی چال سمجھا کریں اگر قادیانی خود مناظرہ کا میدان گرم کرنے کی کوشش کرے تو آپ یہی حوالہ پیش کر کے دیار الفت کیا کریں کہ تمہارے خلیفہ کا تو حکم ہے کہ مناظرہ نہ کرو تم کیوں ایسا کرتے ہو اگر وہ خود ہی یہ معلوم کر کے کہ میرا ہ مقابلہ دندان شکن جواب دے گا مناظرہ سے فرار اختیار کرے اور اسلام کے درد کا اظہار کرنا شروع کرے۔ تو آپ ان کے ساتھیوں کا حال بیان کریں جو عموماً قادیانی اخبار میں درج ہوتا ہے کہ فلاں جگہ مناظرہ ہوا فلاں جگہ بحث ہوئی اور در یافت کریں کہ وہاں مناظرے کیوں ہوتے ہیں صاف بات کیوں نہیں کہتے کہ تم مرزا کی کتابوں کے حوالہ جات سے گھبراتے ہو۔ ہاں اگر کوئی واقف حلال مل جائے تو مناظرہ کی ڈھنگ مارتے ہو۔ اسی مقصد کے لئے اس پاکٹ بک میں ان کی اور نگہیوں کا علیحدہ باب لکھا گیا ہے۔ ایسے موقع پر اس موضوع پر گفتگو ہوا کرے کہ حضرت ہم آپ کی چالوں سے واقف ہیں۔ وقت و وقت کی چال چلتا آپ کا شیوہ ہے۔

بہرہ رنگہ کہ خواہی جامہ سے پوش

من انداز قدرت وامبہ شمسلم

تم کوئی گنگو کر جہارا آخری نقطہ مرزا کی تبلیغ ہوگی۔ جس آداسی موضوع پر گنگو کر کے قصہ ختم کریں۔ بعض اوقات قادیانی مناظرہ سے انکار کیا کرتے ہیں۔ تھوڑی دیر کے بعد پھر ان کی رگ جوش مارا کرتی ہے اور مناظرہ کے لئے گنگو شروع کر دیتے ہیں۔ ایسے موقع پر جب سوال کیا جائے کہ اب کیوں بحث کرتے ہو تو کہہ دیا کرتے ہیں کہ یہ بحث نہیں تبادلہ خیالات ہے۔ غرضیکہ یہ لوگ منہ منہ کے بعد اپنا رنگ بدلا کرتے ہیں۔ پس پوری ہوشیاری سے پہلے ان کی چال دیکھا کریں اور پھر گنگو شروع کیا کریں۔ مناظرہ سے روکنے کا جو حوالہ اوپر درج کیا گیا ہے۔ اس میں بھی ایک داؤ موجود ہے مناظرہ سے روکا ہے تو ساتھ ہی ایسا طرز اختیار کرنے کے الفاظ کہہ کر اصل معاملہ سمجھا دیا ہے۔

بلاخر ہر مسلمان سے میری درخواست ہے کہ راقم الحروف کے حق میں بارگاہ ایزدی میں دعا فرمائیے کہ وہ ذات پاک میری اس ناچیز خدمت کو میرے گناہوں کی بخشش کا ذریعہ بنائے اور مسلمانوں کے لئے اس تحفہ کو مفید بنائے۔ خدام اسلام!۔۔۔ عہد انکرم آف سہلہ

ضروری نوٹ

۱۔۔۔ اس پاکت بک میں جن کتب کے حوالہ جات ہیں وہ تمام قادیانی کمیٹی کی ہیں۔  
۲۔۔۔ جو کتب مرزا غلام احمد کی تصنیف کردہ ہیں وہاں کتاب کے نیچے علامت مذکور دی گئی ہے۔

۳۔۔۔ جو کتب مرزا محمود خلیفہ قادیانی کی ہیں وہاں علامت رخ دی گئی ہے۔  
۴۔۔۔ ”الحکم“ قادیانیوں کا اخبار ہے۔ جو مرزا غلام احمد کے وقت شائع ہوا تھا۔ اس میں مرزا کے اعلانات و تقاریر شائع ہوا کرتی تھیں۔

۵۔۔۔ الفضل خلیفہ قادیانی نے جاری کر رکھا ہے جس میں اس کے خطبات تقاریر اور دیگر مضامین شائع ہوتے ہیں۔

۶۔۔۔ ہم نے قمار حوالہ جات مرزا قادیانی یا خلیفہ کی کتب و اخبارات سے لئے ہیں تاکہ ہر حوالہ قادیانیوں پر محبت ہو۔ اگر شاذ و نادر کوئی حوالہ مرزا کے کسی مرید کی کتاب یا اخبار کے ایڈیٹر یا مضمون نگار کا ہو تو یاد رکھنا چاہئے کہ کسی مرید کا قول بھی خود مرزا قادیانی یا خلیفہ کی طرف منسوب ہوگا کیونکہ مرید ان کو واجب الطاعت امام مانتے ہیں جب مرید کے مضمون کی مرزا یا

خلیفہ (جس کے وقت کا مضمون ہو) ترویج نہ کرے تو وہ مضمون بھسود نہ سمجھا جائے گا۔

..... ہر حوالہ پر ترحیب وار نمبر دیا گیا ہے تاکہ اگر اسی حوالہ کی دوسری جگہ ضرورت ہو تو سارا حوالہ نقل نہ کرنا پڑے بلکہ صرف نمبر دیا کافی ہو۔

بعض کتب یا اخبارات ایسی ہیں جو مرزا قادیانی یا خلیفہ قادیانی کی تعریف کردہ تو نہیں ہیں مگر ان میں اقوال ان کے درج ہیں ایسی کتب یا اخبارات کے ناموں کے نیچے علامت واس صورت میں دی گئی جب کہ وہ قوی مرزا کا ہو اور علامت ان بصورت قول خلیفہ قادیان۔

غذیب کے پردہ میں تجارت

میرے ذاتی تجربہ اور تحقیقات کا خلاصہ یہ ہے کہ قادیانی گروہ کوئی مذہبی جماعت نہیں بلکہ ایک تجارتی کمپنی ہے جس نے مذہب اور روحانیت کو اپنا سرمایہ تجارت بنا رکھا ہے۔ بعض لوگ ان کے کلام و وعظ اور تحریروں سے یہ چیز آسانی معلوم کر سکتا ہے کہ وہ اپنی ہر بات کو تقدس آئینہ لہجہ میں پیش کرنے کے عادی ہیں اور اس حری پوری کوشش کی جاتی ہے کہ وہ خود کو ایک پابند کردہ ظاہر کریں مگر ایک حقیقی بنظر غور حالات و واقعات پر غور کرے گا تو اس پر اس حقیقت کا انکشاف ہو جائے گا کہ اس کمپنی نے مذہب کی اوڑھنی اوڑھ کر تقدس و روحانیت کے پردہ میں ایک جال بچھا رکھا ہے۔ پلٹ پر اپنا اثر ڈالنے کے لئے قرآن کریم کا درس بھی ہے (جس کا مقصود من گھڑت تاویلات سے اپنے پیغمبر کی صداقت بیان کرنا ہوتی ہے) بعض اوقات بوقت ضرورت سرور کائنات ﷺ کی سیرت بھی بیان کی جاتی ہے تقدس سے بھرپور وعظ بھی ہوتے ہیں غرضیکہ دینداری کی پوری غنائش ہوتی ہے لیکن اندرونی حالات و خیالات کی پڑتال کی جائے تو ایک اور ہی سین نظر آتا ہے۔ اس پاکت بک کے جملہ مضامین و حوالہ جات آپ اس نقطہ نگاہ سے دیکھئے کہ کیا یہ گروہ ایک مقدس جماعت ہے۔ یا یہ تمام کاروبار تجارتی غراض پر مبنی ہے۔ مثلاً اس پاکت بک میں ان کے عقائد کا ذکر ہوگا ان عقائد کی موجودگی میں اگر کوئی قادیانی آپ کے سامنے اتحاد و اتحاد کی بات لگانی شروع کرے اور دروند انداز الفاظ سے آپ کو حشر کرنے کی کوشش کرے تو آپ نے ان عقائد کو پیش کر کے مطالبہ کرنا ہوگا کہ تمہارے عقائد انھیں عقائد کی موجودگی میں تمہارا یہ وعظ محض گمراہی کی طرح رنگ بدلنا ہے جس طرح روکا ندر ہر گاہ آپ کے مناسب حال مکتو کرنا ہے وہی طرح تم اپنے عقائد کی رو سے اپنی جماعت کو تو مسلمہ نوا کو تیار و برباد کرنے کے لئے انتہائی کوشش صرف کرنے پر زور دیتے ہو اور دن رات انہیں تلقین کرتے ہو کہ ہمارا فرض ہے کہ

مسلمانوں کو سوت کے محاث اتا دیں اور یہ ثابت کر دیا کہ پہلا مسیح تو خود سولی پر چڑھ چکے تھے لے آیا تھا مگر یہ مسیح مخالفین کو سولی پر چڑھانے کیلئے آیا ہے مگر مسلمانوں سے حسب کلام کرتے ہوئے اتحاد و اتحاد کی رٹ لگانا شروع کر دیتے ہو۔ اگر یہ دو کا اندازہ اصول نہیں تو لور کیا ہے؟

اسی طرح مثلاً اس پانکٹ بک میں وہ تمام گالیاں درج کی گئی ہیں۔ جو مرزا قادیانی نے حضرت مسیح علیہ السلام کے حق میں دیں قادیانی کہیں گے کہ یہ عیسائیوں کے یسوع مسیح کے متعلق ہیں اس کے جواب میں آپ مرزا قادیانی کا وہ قول پیش کریں گے جس میں وہ ملکہ معظمہ کو ایک درخواست بھیجتے ہوا خود کو یسوع کی روح بتاتا ہے۔ ہر دوا سورا کا مقابلہ کر کے آپ ثابت کریں گے کہ قادیانوں کا مقصود صرف مطلب برادری ہے مسلمانوں کو خوش کرنا ہوا تو کہہ دیا کہ ہر عیسائیوں کے مخالف ہیں۔ ان کو براکت کرنے کے لئے اور اسلام کی حفاظت کے لئے ان کے یسوع مسیح کو گالیاں دی گئی ہیں۔ تم جانتے ہو کہ یہ لوگ کس بے باکی سے اسلام پر اعتراض کرتے ہیں ان کا علاج ہی کیا ہے۔ اگر عیسائیوں سے واسطہ پڑے ان سے کوئی مطلب ہو تو مرزا قادیانی یسوع مسیح کی تعریف میں حسب الحسان نظر آتے ہیں حتیٰ کہ اپنی نسبت یہ ارشاد فرماتے ہیں کہ یسوع کی روح مجھ میں موجود ہے اور میں یسوع کے نام پر دنیا میں آیا ہوں اگر یہ وقت وقت کی باتیں نہیں تو اور کیا ہیں؟

غرضیکہ اس پانکٹ بک کے ہر حصہ کو مطالعہ فرمانے کے بعد آپ یہ ثابت کرنے کے قابل ہوں گے کہ قادیانی کبھی کوئی مذہبی جماعت نہیں۔ ان کے کوئی خاص عقائد نہیں بکے مقصد تجارت ہے۔ اپنے قائد کے لئے جس چیز کو مفید سمجھا جاتا ہے اس کو بیان کر دیا جاتا ہے خواہ وہ پہلی باتوں کے صریح مخالف و متناقض ہی کیوں نہ ہو۔ قادیانی کبھی کے اس طرز عمل کی تائید خود ان کے الفاظ میں سنئے۔

خلیفہ قادیان ”نصائح مبلغین“ کے ص ۴۴ پر اپنے مبلغوں کو ہدایات دیتا ہوا لکھتا ہے۔

”مبلغ کا فرض ہے کہ ایسا طریق اختیار نہ کرے کہ کوئی قوم اسے اپنا دشمن سمجھے۔ اگر یہ کسی ہندوؤں کے شہر میں جاتا ہے تو یہ نہ ہو کہ وہ سمجھیں کہ ہمارا کوئی دشمن آیا ہے بلکہ وہ یہ سمجھیں کہ ہمارا پندت ہے۔ اگر عیسائیوں کے ہاں جائے تو سمجھیں کہ ہمارا پادری ہے وہ اس (مبلغ) کے جانے پر ہر ارض نہ ہوں بلکہ خوش ہوں اگر یہ اپنے اندر ایسا رنگ پیدا کرے تو پھر غیر احمدی کبھی تمہارے شہر میں جانے پر کسی مسلولی کو نہ بلائیں گے نہ ہندو کسی پندت کو اور نہ عیسائی کسی پادری کو۔ بلکہ وہ تمہارے ساتھ محبت سے پیش آئیں گے۔“ (نصائح مبلغین ص ۴۶)

ان الفاظ سے قادیانی خلیفہ کا مطلب صاف اور واضح ہے۔ صریح الفاظ میں وقت  
وقت کی راہی الاپنے کی ہدایت کی گئی ہے۔ عجیب ترین یہ کہ ایک طرف اس درجہ نرمی اور ملاحظت کی  
تعلیم اور دوسری طرف ہندو اور عیسائیوں کو بے نقط گالیاں دی گئی ہیں، وجہ صرف یہ کہ ان گالیوں  
سے مقصود مسلمانوں کو اپنی کارگزاری دکھا کر ان کی جیبوں کو خالی کرتا ہے۔ غرضیکہ اس کھینچی کا  
مذہب "بسمسلمان اللہ اللہ بابوہمن رام رام" کا صداق ہے۔ جس کا انہوں نے خود  
بھی اقرار کیا ہے۔

## باب اول

### قادیانی عقائد..... اتحاد و اتفاق کا وعظ

قادیانی جب کبھی نوحہ یا فتویٰ ان اشخاص سے جو قادیانیوں کے عقائد سے ناواقف  
ہوتے ہیں ملتے ہیں تو انہما کے مذاق کے مطابق گفتگو شروع کرتے ہیں ان کے وعظ کا ٹھنک یہ ہوتا  
ہے کہ اسلام چاروں طرف سے مصائب میں گھرا ہوا ہے۔ مسلمانوں پر منزل واد بار کا دور دورہ  
ہے۔ ان حالات میں جو لوگ باہمی تکفیر بازی کا مشغلہ اختیار کرتے ہیں۔ دراصل وہی اسلام کے  
جانی دشمن ہیں، آج وقت یہ ہے کہ آپس کے اختلاف کو بالائے طاق رکھا جائے۔ آپس میں کوئی  
جھگڑا نہ کیا جائے۔ ہر شخص جو لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کا قائل ہے۔ خواہ وہ کسی فرقہ  
سے تعلق رکھتا ہو ایک دوسرے سے متحد ہو کر غیروں کے مقابلہ میں سینہ سپر ہو جائے تنگ خیالی کو دور  
کر دیا جائے غرضیکہ ایسی تقریر کریں گے جو ایک ناواقف حال پر یہی اثر ڈالے کہ یہ قادیانی اسلام  
اور مسلمانوں کے مصائب سے پوری پوری ہمدردی رکھتے ہیں اور انہیں ان کی تکالیف کا اس قدر  
احساس ہے کہ شاید راست کی نیند بھی ان پر حرام ہو چکی ہے۔

چونکہ قادیانیوں کا یہ عقائد آج کل عام ہے کیونکہ ان کے خیال میں کالہوں کے تسلیم  
یا نفع لوگ مذہب سے ناواقف ہوتے ہیں۔ دواپنے ہی مذہب سے واقف نہیں تو ان کو قادیانیوں  
کے عقائد کا کیا علم ہوگا۔ اس لئے قادیانی ان کی مجالس میں اور مسائل کو چھوڑتے ہوئے یہی حربہ  
اختیار کرتے ہیں جس سے ان کا مقصود یہ ہوتا ہے کہ مسلمان طالب علموں یا دوسرے ناواقف حال  
اصحاب کو متاثر کر کے علماء اسلام سے متنفر کیا جائے اور ان کے ذہن نشین کیا جائے کہ نساو کے بانی  
یعنی "مولوی" ہیں جن کا مشغلہ باہمی تکفیر بازی ہے جب اس نفرت دلانے میں کامیابی ہوگی اور یہ

گوگ اپنے ملہاء کے مواظفہ حسنہ سے مستفید ہی نہ ہوں گے تو ان کو آہستہ آہستہ اپنے رنگ پر لایا جائے گا اور قادیانیت کے پرچار میں بہت زیادہ آسانیاں ہو جائیں گی۔

چونکہ قادیانی آج کل زیادہ تر اس حربہ کو استعمال کرتے ہیں۔ اس لئے ضروری ہے کہ سب سے پہلے ان کے عقائد کو نقض کر کے دکھایا جائے کہ اصل حقیقت کیا ہے بغیر بازی کس کا مشغہ ہے۔ لا الہ الا اللہ محبت رسول اللہ پڑھنے والوں کو کون دائرہ اسلام سے خارج بناتا ہے۔ مسلمانوں کے پیچھے نماز پڑھنا کون حرام سمجھتا ہے۔ مسلمانوں سے رشتہ طاعتہ جائز اور ان کے معصوم بچوں کا جنازہ تک پڑھنا کون حرام بناتا ہے۔ ان کے ان عقائد کی روشنی میں ہر شخص سمجھ سکے گا کہ ان کا اتحاد کا وصف کیا حقیقت رکھتا ہے۔ ان کا ہمدردانہ لیکچروراصل شاطرائہ چال ہوتی ہے۔ ورنہ حقیقت یہ ہے کہ آج اتحاد کا کوئی دشمن ہے تو قادیانی۔ مسلمانوں کی مصائب پر خوش منانے والا کوئی ہے تو قادیانی، مسلمانوں کو آپس میں لڑائی کرانے کی کوشش کرنے والا اگر کوئی ہے تو قادیانی مسلمانوں کے خلاف اگر ایک کیس توڑ جماعت پیدا کر رہا ہے تو قادیانی۔

ان عقائد کو قادیانیوں کے سامنے رکھیے اور مطالبہ کیجئے کہ کیا یہی آپ کے عقائد ہیں؟  
 بغیر کسی ہتھیار کی اور اگر گھر کے صاف الفاظ میں بتاؤ کیا یہ تمہارے عقائد نہیں؟ اور کیا تم اس وقت  
 تک ان پر قائم نہیں اگر یہی درست ہے تو تمہیں مسلمانوں سے کیا ہمدردی ہو سکتی ہے اور تم اتحاد  
 کے حامی کیونکر ہو سکتے ہو تمہاری فطرتی ہمدردی اگر محض مکر و فریب نہیں تو اور کیا ہے؟  
 مسلمانوں سے قطع تعلق

۵۔ ”تمہیں دوسرے فرقوں کو جو دعویٰ اسلام کرتے ہیں، بھی ترک کرنا پڑے

(حاشیہ: بعینہ ص ۱۸ نمبر ۳، خزائن ج ۷ ص ۴۱۷)

..... "غیر حمد یوں سے دینی امور میں الگ رہو۔" (سج الصلوی ص ۸۷)

تمام اہل اسلام کا فرائد اور دائرہ اسلام سے خارج

۷۔ "سوم یہ کہ کل مسلمان جو حضرت مسیح موعود کی بیعت میں شامل نہیں ہوئے

خواہ انہوں نے حضرت مسیح موعود کا نام بھی نہیں سنا وہ کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں میں تسلیم کرتا ہوں کہ یہ میرے عقائد میں ہے۔“ (آئینہ صلاحت، ص ۲۵)

مسلمانوں کی اقتداء میں نماز حرام

”خدا تعالیٰ چاہتا ہے کہ ایک جماعت تیار کرے پھر چال بوجھ کر ان

لوگوں میں تھمتا جس سے وہ انگہ کر، چاہتا ہے غشاء الہی کی مخالفت ہے۔ جس تم کو بتا کہ یہ منع کرنا

ہوں کہ غیر احمدی کے پیچھے نماز نہ پڑھوں۔“ (الحکم ۷ فروری ۱۹۰۳ء، ملتونخات ج ۵ ص ۳۸، ۳۹)۔  
 ۹۔۔۔۔۔ ”یاد رکھو کہ جیسا خدا نے مجھے اطلاع دی ہے تمہارے پر حرام اور قطعی حرام ہے کہ کسی منکر و مکذب یا متروک کے پیچھے نماز پڑھوں۔“

(حاشیہ دہمیں نمبر ۳ ص ۱۸، مجلہ ۱۲، ج ۱ ص ۷۷)

کسی مسلمان کے پیچھے نماز جائز نہیں

۱۰۔۔۔۔۔ ”اگر ایہ فرض ہے کہ ہم غیر احمدیوں کو مسلمان نہ سمجھیں اور ان کے پیچھے نماز نہ پڑھیں کیونکہ وہ خدا کے تعالیٰ کے ایک نبی (مرزا غلام احمد) کے منکر ہیں یہ دین کا معاملہ ہے اس میں گمی کا اپنا اختیار نہیں کہ کچھ کر سکے۔“  
 (تواریخ خلافت ص ۹۰)  
 جائز نہیں! جائز نہیں! جائز نہیں!!!

۱۱۔۔۔۔۔ ”ہاں ہر سے لوگ بار بار پوچھتے ہیں میں کہتے ہوں کہ تم جتنی دفعہ بھی پوچھو گے۔ اتنی دفعہ میں یہی جواب دوں گا کہ غیر احمدی کے پیچھے نماز پڑھنی جائز نہیں! جائز نہیں! جائز نہیں۔“  
 (تواریخ خلافت ص ۹۹)

مسلمانوں سے رشتہ و نا طہ حرام

خلیفہ قادیان لکھتا ہے کہ ہر سے ہاپ ہے۔

۱۲۔۔۔۔۔ ”ایک شخص نے بار بار پوچھا اور کئی قسم کی مجبور یوں کو پیش کیا لیکن آپ نے ان کو یہی فرمایا کہ لڑکی بٹھائے رکھو۔ لیکن غیر احمدیوں میں نندو۔ آپ کی وفات کے بعد اس نے غیر احمدیوں کو لڑکی ویری۔ تو حضرت خلیفہ اقدس نے اس کو احمدیوں کی فہمایت سے بٹا دیا اور جماعت سے خارج کر دیا اور اپنی خلافت کے چھ سالوں میں اس کی توبہ قبول نہ کی باوجودیکہ وہ بار بار توبہ کرتا رہا۔“

مسلمانوں سے رشتہ و نا طہ جائز نہیں

۱۳۔۔۔۔۔ ”غیر احمدیوں کو لڑکی دینے سے بڑا نقصان پہنچتا ہے اور علاوہ اس کے کہ وہ نکاح جائز ہی نہیں۔ لڑکیاں چونکہ طبعاً کمزور ہوتی ہیں۔ اس لئے وہ جس گھر میں بیٹھی جاتی ہیں اس کے خیالات و اعتقادات کو اختیار کر لیتی ہیں اور اس اپنے دین کو تباہ کر لیتی ہیں۔“

(ذکاتِ خلافت ص ۷۳)

۱۴۔۔۔۔۔ ”حضرت مسیح موعود کا حکم اور زبردست حکم ہے کہ کوئی احمدی غیر احمدی کو

لڑکی نہ دے۔“

(برکات خلافت ص ۷۵)

۱۵۔ ”جو شخص غیر احمدی کو رشتہ دیتا ہے وہ یقیناً مسیح موعود کو نہیں سمجھتا اور نہ یہ جانتا ہے کہ احمدیت کیا چیز ہے؟ کیا کوئی غیر احمدیوں میں ایسا بے دین ہے۔ جو کسی ہندو یا عیسائی کو اپنی لڑکی دے۔ ان لوگوں کو تم کافر کہتے ہو۔ مگر تم سے ابھر رہے کافر ہو کر بھی کسی کافر کو لڑکی نہیں دیتے مگر تم احمدی کہلا کر کافر کو دیتے ہو۔“  
(علامہ اقبال ص ۳۶)

مسلمانوں کی نماز جنازہ ناجائز مرزا قادیان کا اپنے فوت شدہ بیٹے سے سلوک خلیفہ قادیان اپنے باپ کے متعلق روایت کرتا ہے۔

۱۶۔ ”آپ کا ایک بیٹا فوت ہو گیا۔ جو آپ کی زبانی طور پر تصدیق کرتا تھا جب وہ مرا تو مجھے یاد ہے آپ ٹپکتے جاتے اور فرماتے کہ اس نے کبھی شرارت نہیں کی تھی بلکہ میرا فرما نبرداری رہا۔ ایک دفعہ میں بیمار ہوا اور شدت مرض میں مجھے غشی آ گیا جب مجھے ہوش آیا تو میں نے دیکھا کہ میرے پاس کھڑا نہایت درد سے زور رہا ہے اور یہ بھی فرماتے کہ یہ میری بڑی عزت کرتا تھا لیکن آپ نے اس کا جنازہ نہ پڑھا حالانکہ وہ اتنا فرمانبردار تھا کہ بعض احمدی بھی اسے نہ ہوں گے محمدی پیغمبر کے متعلق جب جھگڑا ہوا تو اس کی بیوی اور اس کے رشتہ دار بھی ان کے ساتھ شامل ہو گئے۔ حضرت صاحب نے ان کو فرمایا کہ تم اپنی بیوی کو طلاق دے دو۔ اس نے طلاق لکھ کر حضرت صاحب کو بھیج دی کہ آپ کی جس طرح مرضی ہے اسی طرح کریں باوجود اس کے جب وہ مرا تو آپ نے اس کا جنازہ نہ پڑھا۔“  
(انوار خلافت ص ۱۹۱)

فرمانبرداری بیٹے سے جس مردہ کے بانی کا یہ سلوک ہو۔ ایسے مردہ کی مسلمانوں سے جیسی ہمدردی ہو سکتی ہے اس کا اندازہ کیا جاسکتا ہے یہی خلیفہ قادیان از خود ایک سوال پیدا کر کے اس کا جواب دیتا ہے۔

۱۷۔ ”غیر احمدی تو حضرت مسیح موعود علیہ السلام (مرزا) کے منکر ہوئے اس لئے ان کا جنازہ نہیں پڑھنا چاہئے لیکن اگر کسی غیر احمدی کا چھوٹا بچہ مر جائے تو اس کا جنازہ کیوں نہ پڑھا جائے وہ تو مسیح موعود علیہ السلام (مرزا ملعون) کا منکر نہیں میں یہ سوال کرنے والے سے پوچھتا ہوں کہ اگر یہ درست ہے تو پھر ہندوؤں و عیسائیوں کے بچوں کا جنازہ کیوں نہیں پڑھا جاتا؟“  
(انوار خلافت ص ۹۳)

کسی مسلمان کا جنازہ مست پڑھو

۱۸۔ ”قرآن شریف سے تو معلوم ہوتا ہے کہ ایسا شخص جو بظاہر اسلام لے آئے



ہے لیکن جتنی طور پر اس کے دل کا کفر مفہوم ہو گیا ہے تو اس کا بھی جنازہ نہ گز نہیں (نہ معلوم) یہ قسم  
کہاں ہے) پھر غیر احمدی کا جنازہ دینا جس طرح نہ ہو سکتا ہے۔" (نور خلافت ص ۹۷)  
شعائر التہذیب کی جنگ

میرہ سوسائٹیز مگر اس قدر عرصہ میں شعائر اسلامی کی جنگ اور انتہائی توہین کی کوئی  
مخلص جرأت نہیں کر سکا۔ مگر وہ دینہ کی فضیلت مسلمہ چیز ہے۔ قرآن پاک نے صاف الفاظ میں  
ان مقامات کی عزت و حرمت بیان فرمائی۔ مسلمانوں کی ان مقامات سے انتہائی محبت کا آج بھی  
یہ حال ہے کہ اطراف و اکناف عالم سے ہتھکڑیاں نہیں ہزاروں بلکہ لاکھوں فرزند ان توحید، ان  
شعائر اسلامی کی زیارت اور فریضہ حج کی ادائیگی کے لئے جاتے ہیں۔ کیونکہ خداوند کریم نے حج کو  
ایک صاحب توفیق پر فرض قرار دیا ہے اور صاف ارشاد فرمایا ہے کہ حج میں بے شمار برکتیں ہیں۔ مگر  
قادیانی کچھنی کا سرگروہ اپنے خیالات کا ان الفاظ میں اظہار کرتا ہے۔

۱۹۔۔۔ "قادیان تمام دنیا کی بیٹیوں کی ام (مان) ہے نہیں جو قادیان سے تعلق  
نہیں رکھے گا وہ کافر ہو جائے گا تم اگر وہ تم میں سے نہ کوڑا کاٹنا جائے پھر یہ تازہ درد کب تک رہے  
گا۔ آخر وہ قادیان کا درد بھی سوکھ جایا کرتا ہے کیا مکہ اور مدینہ کی چھاتیوں سے یہ درد سوکھ گیا کہ  
نہیں۔" (حقیقت الہیہ ص ۳۶)

سالانہ جلسہ دراصل قادیانیوں کا حج ہے  
خليفة قادیان لکھتا ہے کہ۔

۲۰۔۔۔ "ہمارا سالانہ جلسہ ایک قسم کا طعن حج ہے۔"

(المنزل قادیان ص ۲۰ نمبر ۲۶ ص ۵ کیمبر ۱۹۳۲ء)

اب حج کا مقام صرف قادیان ہے

۲۱۔۔۔ "ہمارا جلسہ بھی حج کی طرح ہے۔ خدا تعالیٰ نے قادیان کو اس کام (حج) کے  
لئے مقرر کیا ہے۔" (مخلص از رکات مذمت ص ۵)

مسلمانوں سے انتہائی دشمنی کے ثبوت میں سب ذیل حوالہ جات ملاحظہ فرمائیے۔

مخالفین کو موت کے گھاٹ اتارنا

۲۲۔۔۔ "بقدر اپنے کارنامہ۔ اب زمانہ بدل گیا ہے۔ دیکھو پہلے جو مسیح آیا تھا  
اسے دشمنوں نے صلیب پر پڑھایا مگر اب مسیح بننے لگے آج کے مسلمانوں نے نہ موت کے گھاٹ

۱۷۔ ... حضرت مسیح موعودؑ نے مجھے یوسف قرار دیا ہے۔ میں کچھ ہوں مجھے یہ نام دینے کی کیا ضرورت تھی یہی کہ پہلے یوسف کی جو ہنگ کی گئی ہے اس کا میرے ذریعہ ازاد کر دیا جائے۔ میں وہ تو ایسا یوسف تھا جسے بھائیوں نے گھر سے نکالا تھا۔ مگر اس یوسف نے اپنے دشمن بھائیوں کو گھر سے نکال دے گا۔ ... پس میرا مقابلہ اسان نہیں۔“  
(عزراۃ النبی ص ۹۳، ۹۴)

حقائق کو سولی پر لٹکانا

۲۳۔ ... ”خدا تعالیٰ نے آپ (مرزا غلام احمد) کا نام بھی رکھا ہے۔ تاکہ پہلے عیسیٰ کو توڑ دیں اور سولی پر لٹکایا تھا مگر آپ زمانہ کے یہودی صنت لوگوں کو سولی پر لٹکائیں۔“  
(تذکرہ النبی ص ۲۹)

وہ تعلیم یافتہ اور قادیانیت کی حقیقت سے ناواقف مسلمان جو قادیانیوں کے پراپیگنڈا سے متاثر ہو کر ان کے مصنوعی کارناموں کو نظر اٹھان دیکھنا شروع کر دیتے ہیں۔ یاد وہ مسلمان اخبارات جو اپنی مخصوص اغراض کے لئے قادیانیوں کا پروپیگنڈا کرتے ہیں۔ ان کے متعلق قلیفہ قادیان کا حسب ذیل ارشاد سنئے اور اعتراف کیجئے کہ جس سروہ کا یہ خیال ہو کہ جب تک ایک شخص بھکی قادیانی نہ ہو جائے اس کا اعتبار نہ کیا جائے بلکہ ساری دنیا کو اپنا دشمن یقین کرنے کی تاکید کرے۔ ایسے گروہ کی مسلمان سے بھروہی کی کیونکر توقع کی جاسکتی ہے۔

۲۴۔ ”ساری دنیا ہماری دشمن ہے بعض تو مگ (مسلمان) جب ان کو ہم سے مطلب ہوتا ہے تو ہمیں شاباش کہتے ہیں جس سے بعض احمدی یہ خیال کر لیتے ہیں کہ وہ ہمارے دوست ہیں حالانکہ جب تک ایک شخص خواہ وہ ہم سے کتنی بھروہی کرنے والا ہو پورے طور پر احمدی نہیں ہو جاتا وہ ہمارا دشمن ہے، ہروہی بھلائی کی صرف ایک صورت ہے۔ وہ یہ کہ تمام دنیا کو اپنا دشمن سمجھیں۔ تاکہ ان پر غالب آنے کی کوشش کریں۔ شکاری (قادیانی) کو کبھی غفلت نہ ہونا چاہئے اور اس امر کا براہ خیال رکھنا چاہئے کہ شکار (مسلمان) بھاگ نہ جائے یا ہم پر ہی حملہ نہ کر دے۔“  
(تقریر فیذہ قادیان مندرجہ الفصل ۲۵، اپریل ۱۹۱۳ء)

۲۵۔ ”تم اس وقت تک امن میں نہیں رہو سکتے۔ جب تک تمہاری اپنی بادشاہت نہ ہو۔ ہمارے لئے امن کی ایک ہی صورت ہے دنیا پر غالب آ جائیں۔“

(خطبہ فیذہ دیہان مندرجہ الفصل ۲۵، اپریل ۱۹۱۳ء)

ان عقائد کی موجودگی میں قادیانیوں کو کیا حق ہے کہ وہ اتحاد و اتفاق

کا دھوکہ۔ رچا کر اپنی مخصوص اغراض اور اپنی تبلیغ کا راستہ صاف کرنے کی کوشش کر کے مسلمانوں کو دھوکہ دینے کی سعی کریں۔ اس چیز کو اور زیادہ صاف واضح کرنے کے لئے ہم خلیفہ قادیان کے دو اقوال نقل کرتے ہیں۔

۲۶ ”میں نفاق کی صلح ہرگز پسند نہیں کرتا۔ ہاں جو صاف دلی ہو کر اور اپنی قلبی چھوڑ کر صلح کے لئے آئے ہوں اس سے زیادہ اس کی طرف بڑھوں گا“

(برکات معرفت ۲۷)

۲۷..... ”صلح اس وقت ہو سکتی ہے جب کہ یا تو جو لیتا ہو لے لیا جائے اور جو دینا ہو دے دیا جائے۔ کیونکہ یہ مخالف کی مخالف سے صلح ہے۔ بھائی بھائی کی صلح نہیں۔ اور یا پھر وہ زہر جو پھیلا یا گیا ہو اس کا ازالہ کر دیا جائے۔“ (مرقاۃ المفہم ۸۴)

ہر دو عوامل جات اس امر کے ثبوت کے لئے کافی ہیں کہ خود خلیفہ قادیان کے نزدیک صلح کا بہترین اصول کیا ہے۔ ان اقوال کی وضاحت کے لئے اس بات کا ذکر کرنا ضروری ہے کہ صلح کے یہ اصول خلیفہ قادیان نے کیوں بیان کئے۔ مرزائی جماعت دو پارٹیوں میں منقسم ہے (پارٹیاں تو بہت ہیں اور ان میں کئی انبیاء بھی پیدا ہو چکے ہیں۔ مگر قابل ذکر یہی دو ہیں) ایک قادیانی ایک لاہوری۔ لاہوری جماعت نے ایک مرتبہ اس خواہش کا اظہار کیا کہ معمولی اختلاف سے صلح نہ کر کے ہوئے نہیں آئیں میں متحد ہونا چاہتے۔ یہ بات سچی بھی معقول۔ کیونکہ لاہوری جماعت مرزا کی تمام مکتب پر ایمان رکھتی ہے۔ اس کے تمام دعائی کو تسلیم کرتی ہے اسے مستحضر خود اور مہدی موجود قرار دیتی ہے۔ ظاہر ہے کہ صرف مسئلہ نبوت کو چھوڑ کر باقی تمام امور میں ایک جماعت کا متحد ہونا صلح کے راستہ کو کس قدر قریب کرنے کا موجب ہو سکتا ہے مگر خلیفہ قادیان ان لوگوں کی صلح کو مخالف کی مخالف سے صلح قائم ہونا یہ شرط عائد کرتا ہے کہ صلح بھی ہو سکتی ہے۔ جبکہ جو لیتا ہو لے لیا جائے اور جو دینا ہو دے دیا جائے۔ یعنی وہ زہر جو پھیلا یا گیا ہو اسے دور کیا جائے۔ پھر کیا یہ امر موجب حیرت نہیں کہ جب قادیانی اس جماعت سے جو مرزا کو سچ موعود مانتی ہے صلح کے لئے اس وقت تک تیار نہیں ہوتا جب تک کہ وہ اپنے پھیلائے ہوئے زہر کو دور نہ کرے۔ تو کیا مسلمان ہی ایسے سادے رہ گئے ہیں جو کھانا نہ کھیں سے یہ مطالبہ نہ کریں کہ ہماری تم سے صلح اسی صورت میں ممکن ہے جب کہ تم اس زہر کو دور نہ کرو جو تم اپنے اقوال و اعمال سے پھیلا چکے ہو۔ ایک طرف تم مسلمانوں سے بائیکاٹ کی تلقین کرتے جاؤ۔ انہیں ازراہ اسلام سے خارج بناؤ ان قادیان

کے معصوم بچہ تک کا جنازہ حرام سمجھ لیکن ساتھ ساتھ اتحاد کی بھی دعوت دے جاؤ۔ ہم تمہارے ہی اقوال کو دہراتے ہوئے تمہیں یہ جواب دینے کا حق رکھتے ہیں کہ ہمارا تمہارا اتحاد خواہ وہ کسی معاملہ میں ہو اس وقت تک ناممکن ہے۔ جب تک تم علانیہ اپنے ان شائع کردہ اعتقادات کو واپس لینے کا اعلان نہ کرو۔ ورنہ ہمیں یہ سمجھنا حق ہے کہ اتحاد واتحاد کا وعدہ محض ایک چال ہے جو مسلمانوں کو دھوکہ دینے کے لئے چلی جا رہی ہے۔

ایک شبہ اور اس کا ازالہ

بعض ناواقف لوگ کہہ کرتے ہیں کہ ہمیں قادیانیوں کے عقائد سے کوئی واسطہ نہیں۔ ان کے خیالات سے ہمیں کوئی تعلق نہیں۔ ہمارا یہ اخلاقی فرض ہے کہ ہم اچھی بات کو اچھی کہیں۔ اگر قادیانی ایک اچھا کام کرتے ہیں۔ تو ہم اسے اچھا کہیں اگر وہ ایک نیک کام کی دعوت دیں تو ہمیں اس میں شریک ہونا چاہئے۔ مثلاً قادیانی سیرۃ النبی ﷺ کا جملہ کرتے ہیں تو ہمیں اس نیک کام میں شامل ہونا چاہئے۔ اس خیال کی تردید میں ہم اپنی طرف سے نہیں بلکہ خود خلیفہ قادیان کا وہ جواب نقل کرتے ہیں۔ جو اس نے اس موقع پر جب کہ اس کے سامنے لاہوری جماعت سے صلح کے سوال پر اس کے ایک مرید کے اسی قسم کے شبہ کے جواب میں دیا۔ اور یہ جواب اس شبہ کے ازالہ کے لئے اس قدر کافی ودافی ہے کہ اس کی موجودگی میں کسی اور جواب کی ضرورت نہیں۔ سنئے خلیفہ قادیان ارشاد فرماتے ہیں۔

۲۸۔۔۔۔۔ ”یہ ایک مشہور واقعہ ہے کہ ایک دفعہ حضرت معاویہ علی صبح کی نماز رہ گئی۔ اس پر وہ اٹھ کر اٹاروئے گردن روئے شام ہو گئی۔ اور اس گریہ و زاری کی حالت میں سو گئے۔ صبح ابھی اذان بھی نہ ہوئی تھی کہ انہوں نے رو یا میں دیکھا ایک آدمی کہہ رہا ہے اے نماز پڑھو۔ آپ نے فوراً بابت کیا۔ تم کون ہو؟ اس نے کہا میں ابلیس ہوں۔ آپ نے کہا تم اور نماز کے لئے جکڑو۔ ابلیس نے جواب دیا۔ کل مجھ سے غلطی ہو گئی۔ جو میں نے تم کو سلائے رکھا۔ جس پر تم اس قدر روئے کہ خدا نے کہا کہ اسے ستر نمازوں کا ثواب دو آج میں اسی لئے جگانے آیا ہوں کہ تمہیں ایک نماز کا ثواب ملے ستر کا نہ ملے تو کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ چیز اچھی نظر آتی ہے۔ وہ حقیقت اپنے اندر برائی کا بیج رکھتی ہے۔“ (مرتبہ النبی ص ۸۳)

دیکھئے خلیفہ قادیان کس صفائی سے اس امر کا اظہار کر رہا ہے کہ نماز جیسے نیک کام کے لئے شیطان کا حضرت معاویہ پر جفا تا نیک ٹھہرا نہیں ہو سکتا۔

اس حوالہ کی موجودگی میں ہر مسلمان کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ قادیانیوں سے ان کی منافقانہ دعوت اتحاد کا یہ قطعی جواب دے سکے کہ تمہارا یہ اتحاد کا دعوا اور سیرت جہلوں وغیرہ میں شرکت کی دعوت اپنی اغراض مخصوصہ کے لئے ہے۔ ورنہ مسلمانوں سے تمہیں قطعاً کوئی بہرہ دینی نہیں۔ اور نہ ہو سکتی ہے۔ کیونکہ تمہارے عقائد تمہیں مجبور کرتے ہیں کہ تمام مسلمانوں سے دشمنی رکھو۔ اگر تمہارے قلب میں صدقہ ہے تو آؤ اپنی ٹیک نئی کا ثبوت یوں دو کہ اپنے ان تمام تفرقہ انگیز اور اتحاد شکن عقائد سے ہزاروں کا اعلان کر دو۔

## باب دوم

### آنحضرت ﷺ کی توہین

چونکہ قادیانی کھنٹی کو معلوم ہے کہ مسلمان اپنے پیارے رسول اکرم ﷺ کی توہین برداشت نہیں کر سکتے۔ اور ان کی کوئی تبلیغی قطعاً سٹر نہیں ہو سکتی۔ جب تک وہ مسلمانوں کو یہ یقین نہ دلائیں کہ انہیں سرورِ دو جہاں ﷺ پر ایمان ہے۔ اس لئے قادیانی کھنٹی اپنی غیر معمولی لغو غی سے مسلمانوں پر یہ اثر ڈالنے کی کوشش کرتی رہتی ہے کہ انہیں بھی سرورِ کائنات ﷺ پر ایمان ہے۔ اس مقصد کے لئے نبیوں نے سیرت النبی کے جہلوں کا بھی ذمہ لگ رچا یا تھا۔ مگر مسلمان بھی حقیقت الامر سے واقف ہیں۔ قادیانی کھنٹی کی تحریرات ان کے سامنے ہیں۔ جن کی موجودگی میں اس امر کو باور کرنے کی کوئی وجہ باقی نہیں رہتی کہ قادیانی کھنٹی کو قافائے وہ جہاں پر ذرہ بھر بھی ایمان ہے۔ ہمارا یہ دعوے ہے کہ قادیانی کھنٹی کا مقصد مذہب کے پروردگار میں تجارت کرنا ہے۔ بس کے حصول کے لئے وہ ایک نئے مذہب کی بنیاد ڈال رہے ہیں۔ لیکن یہ جانتے ہوئے کہ مسلمانوں سے اپنے نئے معتقدات کا یکدم منواتا مشکل ہے۔۔۔۔۔ وہ نہایت گہری چالوں سے اپنے دلی اعتقادات کی اشاعت کر رہے ہیں۔ ذیل کے حوالہ جات اس بات کا بغیر عیوت ہوں گے کہ قادیانی کھنٹی کا مقصد وحید مسلمانوں کے دلوں سے آقائے نامہ اہل کی عزت کو کم کرنا اور اپنے مرزا کی نبوت کا پرچار کرنا ہے۔ اور ان کی دلی خواہش ہے کہ (معاذ اللہ) مسلمان اپنے پیارے رسول سے منسوب کر قادیانی نبوت کا داغ کریں۔ اور اس چیز کو اپنے لئے سرمایہ نجات سمجھیں۔ قل اس کے کہ ہم قادیان کھنٹی کے دلی معتقدات کو خود ان کے الفاظ میں نقل کریں ہم ایک شبہ کا ازالہ

بھی ضروری سمجھتے ہیں۔ قادیانی اپنے مرزا کے بعض ان اقوال کو پیش کر کے مسلمانوں کو دھوکہ دینے کی کوشش کیا کرتے ہیں جن میں مرزا قادیانی نے آنحضرت ﷺ سے محبت کا اظہار کیا ہے۔ یہ درست ہے کہ مرزا قادیانی نے اپنی بعض کتب میں سرور دو جہاں ﷺ سے عشق و محبت کا اظہار کیا ہے۔ مگر اس کی وجہ یہ نہیں کہ اسے فی الواقعہ کوئی محبت ہے کوئی ذرہ بھر بھی تعلق ہے۔ بلکہ اس کا سبب صرف اور صرف یہ ہے کہ تا واقعہ حالی مسلمانوں کو اپنے واسطہ دیر میں لانے کا ذریعہ بنایا یہ سمجھا گیا ہے کہ آنحضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے تعلق کا اظہار کیا جائے۔ جواب کہ کرام کو ہمیشہ یاد رکھنا چاہئے کہ جب بھی قادیانی مرزا کا کوئی قول ایسا پیش کریں۔ جس میں آنحضور ﷺ سے محبت کا اظہار کیا گیا ہو تو فوراً ذیل کے اقوال پیش کر کے یہ مطالبہ کرنا چاہئے کہ ان اقوال کی کیا تشریح ہے جن میں آنحضرت ﷺ کی توہین کی گئی ہے۔ اگر ہم یہ تسلیم بھی کر لیں کہ جو اقوال مرزا پیش کر رہے ہیں وہ ان میں فی الواقعہ آنحضور ﷺ سے محبت کا اظہار ہے جب بھی اس کے بالفاظ حسب ذیل اقوال کی موجودگی میں تمہیں اس چیز کا اعتراض نہ کرنا پڑے گا کہ اور کچھ نہیں تو دورگی ضرور ہے۔ بیانات میں تضاد ہے پھر تم ہی بتاؤ کہ ہم اس شخص کے کسی قول کو قائل اعتنا کیوں سمجھیں جس کے بیانات میں زمین و آسمان کا فرق موجود ہو۔ یہ جواب اس صورت میں ہے جبکہ ہم مرزا کے ان اقوال کو صحیح فرض کر لیں جن میں آقا ﷺ سے محبت کا اظہار کیا گیا ہے۔ ورنہ ہمارا اصل مقصد یہ ثابت کرنا ہوگا کہ مرزا قادیانی کا مقصد وحیدہ آہستہ آہستہ ترتیب و دراپنے منہ مذہب کی اشاعت کے لئے اپنے معتقدات کی اشاعت ہے۔ مرزا نے پہلے حضرت یحییٰ علیہ السلام کو آسمان پر زندہ تسلیم کیا۔ اور ۱۲ سال تک اسی عقیدہ پر قائم رہا۔ جب اس نے مریدوں کی ایک معمولی تعداد پیدا کر لی۔ تو وفات مسیح کا پرچار شروع کر دیا۔ مگر اس خوف سے کہ مسلمان بد کہ نہ جائیں آنحضرت ﷺ سے انتہائی عشق کا اظہار شروع کر دیں۔ (قادیانی جو اقوال مرزا، آنحضرت ﷺ کے عشق و محبت کے ثبوت میں پیش کیا کرتے ہیں وہ مومن اسی زمانہ کے ہیں) اور صاف الفاظ میں کہہ گیا کہ آنحضرت ﷺ کے بعد ہر قسم کی نبوت بند ہے۔ نبوت کا دعویٰ آنحضرت ﷺ سے دشمنی کا مترادف ہے۔ آنحضور کے بعد دعویٰ نبوت کا فر ہے۔ چند سال اسی چیز کا اعلان ہوتا رہا۔ اور آخر کار ۱۹۰۲ء میں نبوت کا دعویٰ کر دیا۔ اس ضمنوں پر ایک طویلہ باب میں آئندہ مستقل بحث ہوگی۔ غرضیکہ حسب ذیل اقوال الہ سے ہم واقعات کی روشنی میں یہ ثابت کر سکتے ہیں کہ مرزا کے وہ اقوال جن میں آنحضرت ﷺ سے محبت کا اظہار کیا گیا کچھ وقعت نہیں رکھتے

کیونکہ جس کے دل میں سردارِ دو جہاں رحمۃ اللہ علیہ کی ذرہ بھر بھی محبت موجود ہو۔ وہ اپنی زبان یا قلم سے ان خیالات کا اظہار نہیں کر سکتا۔ جو ہمارے پیش کردہ حوالہ جات میں بیان کئے گئے ہیں۔

اپنے دعا کو ثابت کرنے کے لئے ہم پہلے موجودہ قادیانی خلیفہ (جو مرزا قادیانی کا بیٹا ہے) کے اقوال درج کرتے ہیں۔ جو اپنے باپ کے ولی خیالات کی ترجمانی کا محاذ کر رہا ہے۔ کیونکہ باپ تو اپنی تبلیغ کے لئے زمین کو ہموار کرنے کا ہی فرض سرانجام دیتا رہا۔ قادیانی خلیفہ کے نزدیک اب وہ کام ہو چکا ہے اس لئے وہ جن خیالات کی دشانت کر رہا ہے وہی اب قابل توجہ چیز ہے۔

رسول عربی صلی اللہ علیہ وسلم کی (نعوذ باللہ) روح موجود نہیں

۲۹..... "دنیا میں نماز تھی مگر نماز کی روح نہ تھی۔ دنیا میں روزہ تھا مگر روزہ کی روح نہیں تھی۔ دنیا میں زکوٰۃ تھی مگر زکوٰۃ کی روح نہ تھی دنیا میں حج تھا مگر حج کی روح نہ تھی دنیا میں اسلام تھا مگر اسلام کی روح نہ تھی۔ دنیا میں قرآن تھا مگر قرآن کی روح نہ تھی اور اگر حقیقت پر غور کرو رحمۃ اللہ علیہ بھی موجود تھے مگر صلی اللہ علیہ وسلم کی روح موجود نہ تھی۔"

(خلیفہ خلیفہ قادیان سندھ الفضل ج ۷، نمبر ۷، ص ۹، کالم ۱، ۱۱، تاریخ ۱۹۳۰ء)

مرزا قادیانی (معاذ اللہ) سردارِ دو جہاں سے افضل ہے

۳۰..... "حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا ذہنی ارتقاء آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ تھا اس زمانہ میں تمدنی ترقی زیادہ ہوئی ہے اور یہ جزوی فضیلت ہے جو حضرت مسیح موعود کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر حاصل ہے۔" (قادیانی ریم بائبل ماہ مئی ۱۹۲۹ء) مذکورہ بالا ہر دو حوالہ جات کسی تخریج و توضیح کے محتاج نہیں جس طریق سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذہنی استعداد کی کمی اور مرزا کی فضیلت کا اظہار کیا گیا وہ آپ حضرات کے سامنے ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روح کی عدم موجودگی بیان کر کے جس توہین کا ارتکاب کیا گیا ہے وہ بھی اس کمپنی کا حصہ ہے۔

اب ذیل کے دو حوالہ جات ملاحظہ فرمائیے اور اندازہ کیجئے کہ اس کمپنی کے دلوں میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کس درجہ محبت موجود ہے۔

۳۱..... "آپ کی طاقت کا یہ حال تھا کہ آپ نے باوجود عمر کے انخطاط کے من کبولت میں متعدد شادیاں کیں حتیٰ کہ آخری عمر میں آپ کے نزاج مطہرات کی تعداد نو تک پہنچ گئی۔ مگر اس سے بھی بڑھ کر حیران کن یہ بات ہے کہ حدیثوں میں آتا ہے بعض مرتبہ آپ ایک ہی

رات میں اپنی ساری بی بیوں کے پاس سے ہوا کرتے تھے پھر یہ بات بھی یاد رکھنی چاہئے کہ آپ  
سنگ وغیرہ مقویات و محرکات کا استعمال نہیں کرتے تھے۔“

(افضل خاتم النہیں، سیرج ۸، فربر ۵، ص ۲۵، سورہ ۲۵، ماکہ ۱۹۳۰ء)

اس حوالہ کے الفاظ پر غور فرمائیے۔ آہ! قادیانی کہنی اپنے اخبار کا ختم النہیں نمبر شائع  
کرتی ہے اور مسلمانوں کو یہ دھوکہ دینے کی کوشش کرتی ہے کہ انہیں آنحضرت ﷺ سے محبت ہے۔  
اس نمبر کا نام ایسا رکھا جاتا ہے جو مسلمان ہر سانی دھوکہ کھا سکیں۔ مگر اس میں آنحضرت ﷺ کے  
افضائل بیان کرنے کے بہانہ وہ ناپاک حملہ کیا جاتا ہے۔ جو ایک ہندو یا عیسائی بھی نہیں کر سکا۔  
آنحضور علیہ السلام کی جسمانی قوت بیان کرنے کے بہانہ کیا بات کہی گئی ہے۔ اس پر غور فرمائیے۔  
دستی کے پردہ میں انتہائی دشمنی اسی چیز کا نام ہے مسلمان تو اس بات پر ایمان رکھتے  
ہیں کہ آپ کا ہر لمحہ حیات حقوق خدا کے لئے اسوہ حسنہ ہے اور آپ نے مخلوق خدا کے سب حقوق  
با حسن و جوہ پورے کئے۔ آپ نے اپنی ازواج کے حقوق اور اکلے مگر قادیانی کہنی اس کی پورے  
زور سے تردید کرتی ہوئی یہ کہتی ہے کہ آنحضرت ﷺ نے (معاذ اللہ) یہ ملاحظہ فرمایا ہے کہ انہوں نے  
اپنی ازواج کے حقوق برابر ادا کئے اور حضور کا سلوک اپنی ہر بیوی سے یکساں تھا اور حضور باری باری  
ہر بیوی کے پاس رہتے تھے۔

ان واقعات کو بیان کرنے کا اصل منشا کیا ہے اور قادیانی کہنی کن گمراہ کن خیالات کو  
پھیلاتا چاہتی ہے اور اپنے کن ناپاک افعال پر پردہ ڈالنے کے لئے ان باتوں کی اشاعت کرتی  
ہے۔ یہ ایک طبعہ طویل باب ہے جس کی یہاں گنجائش نہیں۔ بہر کیف اس قول میں جس توہین کا  
ارتکاب کیا گیا ہے اسے ملاحظہ فرمائیے۔ دوسرا حوالہ ملاحظہ فرمائیے:

۲۲۔۔۔ ”یہ بالکل صحیح بات ہے کہ ہر شخص ترقی کر سکتا ہے اور بڑے سے بڑا اور چپا  
سکتا ہے۔ حتیٰ کہ محمد ﷺ سے بھی بڑھ سکتا ہے۔“

(ڈاکٹر عظیمہ قادیان، مطبوعہ اخبار الفضل، قادیان ج ۱۰، فربر ۵، ص ۲۵، ماکہ ۱۹۳۰ء)

اس حوالہ میں جس خیال کا اظہار کیا گیا ہے وہ بالکل حیاں ہے۔ مقصد صرف یہ ہے کہ  
یہ خیال پیدا کیا جائے کہ آنحضرت ﷺ سے بھی کوئی شخص بڑھ سکتا ہے۔ جب یہ خیال پیدا ہو  
جائے گا۔ تو یہ عقیدہ یا آسانی منوایا جاسکتا ہے کہ مرزا قادیانی (معاذ اللہ) آنحضرت سے بڑھ کر  
ہے اور اس کا درجہ و مرتبہ آنحضور سے زیادہ ہے اور سنئے کہ کن الفاظ میں مرزا کو آنحضرت ﷺ کے  
برابر بتایا گیا ہے۔



۳۳..... ”اظہاری نبوت نے مسیح موعود کے قدم کو پیچھے نہیں ہٹایا۔ بلکہ آگے بڑھایا اور اس قدر آگے بڑھایا کہ نبی کریم کے پہلو پہ پہلو لاکھڑا کیا۔“ (کل الفصل میں ۱۱۳)  
 کیا ان حوالہ جات کی موجودگی میں کوئی قادیانی یہ کہہ سکتا ہے کہ ان کے دلوں میں آنحضرت ﷺ کی ذرہ بھر بھی محبت موجود ہے، اور سنتے۔

۳۴..... ”میرا ایمان ہے کہ حضرت مسیح موعود اس قدر رسول کریم کے نقش قدم پر چلے کہ وہی ہو گئے لیکن کیا شاعر اور استاد کا ایک مرتبہ ہو سکتا ہے گو شاعر و علم کے لحاظ سے استاد کے برابر بھی ہو جائے۔ ہاں یہ بھی کہتے ہیں کہ جو کچھ رسول کریم کے ذریعہ سے ظاہر ہوا وہی مسیح موعود نے بھی دکھایا۔ اس لحاظ سے برابر بھی کہا جاسکتا ہے۔“ (ذکر انبی میں ۱۱۹)

آپ نے دیکھا کہ کس طریق سے براہری کا دعویٰ کیا جا رہا ہے اور اپنی جھوٹی محبت کے اظہار کے لئے ”شاعر دی“ کا لفظ استعمال کر کے ایک گنجائش پید کی گئی ہے۔ مگر معاً بعد براہری کا دعویٰ بھی وجود ہے۔ ”شاعر دی“ کا لفظ استعمال کر کے گمراہ کن خیالات کی اشاعت کی ایک مثال ملاحظہ فرمائیے۔

۳۵..... ”آنحضرت ﷺ کے شاعروں میں سے عداوہ بہت سے محدثوں کے ایک نے نبوت کا درجہ پایا اور نہ صرف یہ کہ نبی بنا بلکہ مطاع کے کمالات کو ظنی طور پر حاصل کر کے بعض اہل المعزم نبیوں سے بھی آگے نکل گیا۔“ (حقیقت انوار میں ۲۵)

دیکھئے! ”شاعر دی“ کے لفظ سے ”بعض اہل المعزم نبیوں“ سے بھی آگے نکل جانے کے خیال کو کس رنگ میں بیان کیا گیا ہے۔ آنحضرت ﷺ سے محبت کے اظہار کے پردہ میں کیونکر انبیاء علیہم السلام کی توہین کی گئی ہے۔

”کیا ان حوالہ جات کی موجودگی میں کوئی عقل مند یہ باور کر سکتا ہے کہ قادیانی گمراہ کے دلوں میں آنحضرت ﷺ کی محبت کا کوئی ذرہ موجود ہے۔ کیا اس کہانی کو یہ حق پہنچتا ہے کہ مسلمانوں کو سیرت جلسوں میں شہادت کی دعوت دیں اور اپنے اخبار کا خاتمہ انھیں نمبر شائع کریں۔

قادیانی خلیفہ کے اقوال کے بعد اب ہم ذیل میں مرزا قادیانی کا ایک بیسوریل درج کرتے ہیں جس کا ایک ایک لفظ بغور ملاحظہ فرمائیے۔

بعض قوادب لٹینینٹ گورنر صاحب بہادر بالادہ  
 ”یہ بیسوریل اس غرض سے بھیجا ہے کہ ایک کتاب امہات المؤمنین نامہ ڈاکٹر احمد

شاہ صاحب عیسائی کی طرف سے قطع آ رہی مشن پریس گو جرائونہ میں چھپ کر ماہ اپریل ۱۸۹۸ء میں شائع ہوئی تھی۔ چونکہ اس کتاب میں ہمارے نبی کریم ﷺ کی نسبت سخت الفاظ استعمال کئے ہیں جن کو کوئی مسلمان سن کر رنج سے رک نہیں سکتا اس لئے لاہور کی انجمن حمایت اسلام نے اس بارہ میں حضور گورنمنٹ میں میموریل روانہ کیا۔ تا گورنمنٹ ایسی تحریر کی نسبت جس طرح مناسب چاہے کارروائی کر لے یا اور جس طرح چاہے کوئی تدبیر امن عمل میں لائے۔ مگر میں بعد اپنی جماعت کثیر اور معدوم دیگر معزز مسلمانوں کے اس میموریل کا سخت مخالف ہوں۔ اور ہم سب لوگ اس بات کا افسوس کرتے ہیں کہ کیوں اس انجمن کے ممبروں نے محض شباب کاری سے یہ کارروائی کی۔ اگر جدید سچ ہے کہ کتاب امہات المؤمنین کے مؤلف نے نہایت دل دکھانے والے الفاظ سے کام لیا ہے اور زیادہ تر افسوس یہ ہے کہ باوجود ایسی سختی اور بد گوئی کے اپنے اعتراضات میں اسلام کی معتبر کتابوں کا حوالہ بھی نہیں دے سکا۔ مگر ہمیں ہرگز نہیں چاہئے کہ بجائے اس کے کہ ایک خطا کار کو زبردستی آہستگی سے سمجھا دیں اور معقولیت کے ساتھ اس کتاب کا جواب لکھیں یہ حیدر سوچیں کہ گورنمنٹ اس کتاب کو شائع ہونے سے روک لے۔ تا اس طرح ہر ہم فتح پالیں۔ کیونکہ یہ فتح واقعی فتح نہیں ہے بلکہ ایسے جیوں کی طرف روزانہ ہمارے بغیر دور ماندگی کی نشانی ہوگی اور ایک طور سے ہم جبر سے مزید کرنے والے ٹھہریں گے اور گورنمنٹ اس کتاب کو جلا دے تلف کرے کچھ کرے مگر ہم ہمیشہ کے لئے اس اصرام کے نیچے آ جائیں گے کہ عاجز آ کر گورنمنٹ کی حکومت سے چارہ جوئی چاہی اور وہ کام لیا جو مغلوب الغضب اور جواب سے عاجز آ جانے والے لوگ کیا کرتے ہیں۔۔۔ مذہبی آزادی کا دروازہ کسی حد تک کھلا رہنا ضروری ہے تا مذہبی علوم اور معارف میں لوگ ترقی کریں اور چونکہ اس علم کے بعد ایک اور عالم بھی ہے جس کے لئے ابھی سے سامان چاہئے ہر ایک حق رکھتا ہے کہ نیک نیتی کے ساتھ ہر ایک مذہب پر بحث کرے اور اس طرح اپنے تئیں اور نیز اپنی نوع کو نجات و خرو کی کے متعلق جہاں تک سمجھ سکتا ہے اپنی عقل کے مطابق فائدہ پہنچائے لہذا گورنمنٹ عالیہ میں اس وقت ہماری یہ اہتماس ہے کہ جو انجمن حمایت اسلام لاہور نے میموریل گورنمنٹ میں اس بارہ میں روانہ کیا ہے وہ ہمارے مشورہ اور اجازت سے نہیں لکھا گیا۔ بلکہ چند شباب کاروں نے جلدی سے یہ جرأت کی ہے۔ جو درحقیقت قابل اعتراض ہے۔ ہم ہرگز نہیں چاہتے کہ ہم تو جواب نہ دیں اور گورنمنٹ ہمارے لئے عیسائی صاحبوں سے کوئی باز پرس کرے یا ان کتابوں کو تلف کرے۔ جب ہماری طرف سے آہستگی اور نرمی کے ساتھ اس کتاب کا رد

شائع ہوگا تو خود دو کتاب اپنی قبولیت اور وقعت سے کر جائے گی اور اس طرح پردہ خود کشف ہو جائے گی۔ اس لئے ہم باادب محققین ہیں کہ اس مہمور مل کی طرف کوئی توجہ نہ فرمائے۔ کیونکہ اگر ہم گورنمنٹ عاید سے یہ فائدہ اٹھا دیں کہ وہ کتابیں تلف کی جائیں یا اور کوئی انتظام ہو۔ تو اس کے ساتھ ایک نقصان بھی کہیں اٹھانا پڑتا ہے کہ ہم اس صورت میں دین اسلام کو ایک عاجز اور غلامانہ دین قرار دیں گے کہ جو معقولیت سے حملہ کرنے والوں کا جو سب نہیں دے سکتا اور نیز یہ ایک بڑا نقصان اوجھڑا کر اکثر لوگوں کے نزدیک یہ امر مکرور اور مناسب سمجھا جائے گا کہ ہم گورنمنٹ کے ذریعہ سے اپنے انصاف کو پہنچ کر پھر بھی اس کتاب کا ردیکھنا بھی شروع کر دیں اور درجالت نہ لکھنے جواب کے ہوں کے فضول و مراض تاواقفوں کی نظر میں فیصلہ تاحق کی طرح سمجھے جائیں گے اور خیال کیا جائے گا کہ ہماری طاقت میں یہی تھا جو ہم نے کر لیا سو اس سے ہماری دینی عزت کو اس سے بھی زیادہ ضرر پہنچتا ہے جو مخالف نے گالیوں سے پہنچانا چاہا ہے اور ظاہر ہے کہ جس کتاب کو ہم نے موزہ تلف کر دیا یا کیا پھر دی کو مخالف نے پھر اپنی کتاب کے ذریعہ سے پھر شائع کرنا نہایت معقول اور بے زورہ طریق ہوگا اور ہم گورنمنٹ عاید کو یقین دلاتے ہیں کہ ہم دردناک دل سے ان تمام کثرت اور سخت الفاظ پر مہر کرتے ہیں جو مصنف اہمات المؤمنین نے استعمال کئے ہیں اور ہم اس موقف اور اس کے ثمر کو ہرگز کسی قانونی موافقہ و کشاکش مان نہیں چاہتے کہ یہ امر ان لوگوں سے بہت ہی بعید ہے کہ جو وقتی نوع انسان کی بعد دی اور اصلاح کے جوش کا دعویٰ رکھتے ہیں۔ یہ طریق کہ ہم گورنمنٹ کی مدد سے یا تعویذ باللہ خود اشتغال ظاہر کریں۔ ہرگز ہمارے اصل مقصد کو مفید نہیں ہے۔ یہ دنیاوی جنگ و جدل کے نمونے ہیں اور اپنے مسلمان اسلامی طریقوں کے عارف ہرگز اس کو پسند نہیں کرتے کیونکہ ان سے وہ ناساں جو ہدایت بنی نوع کے لئے مفید ہیں پیدا نہیں ہو سکتے۔ اور دوسرے پیرایہ میں اپنے مذہب کی کمزوری کا اعتراف ہے۔ (دراثر مرزا غلام محمد) دیان مطلع کو، اسہد سدری، ۳۱ مئی ۱۹۹۸ء، تیغ رسالت، ص ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱





جماعت رہا۔ انہی دنوں قتل کی واردات بھی ہوئی ایک کراچی دار قائل سپہا کر کے حاجی محمد حسین صاحب شہید کو قتل کر دیا گیا۔ مجھ پر قہر ملا۔ وارہ بول۔ قصہ مختصر یہ کہ قادیانی کچھنی نے مباہلہ کے مضامین کو خلیفہ قادیان کی جھک اور توہین قرار دیا۔ دیکھنا یہ ہے کہ کیا اس توہین پر قادیانی خلیفہ نے خاموشی اختیار کی؟ اس کے لئے ہم ذیل میں خلیفہ قادیان کے وہ اقوال جو اس نے خود اپنی زبان مبارک سے ارشاد فرمائے۔ یا اپنے آرمگن الفضل سے نقل کئے درج کرتے ہیں۔ ان اقوال کو ملاحظہ فرمائیے اور اندازہ کیجئے کہ قادیانیوں کے نزدیک آنحضرت ﷺ کا مرتبہ زیادہ سے یا خلیفہ قادیان کا عشق رسول کے دعویٰ کی حقیقت ظاہر کرنے کے لئے یہی چیز کافی ہوگی۔

۳۵ یہ سوال (مباہلہ والوں کا خاتمہ۔ قتل) ایک فرد (خلیفہ) کا سوال نہیں بلکہ جماعت کی عزت اور خلافت کے درجے کے قادیان کا سوال ہے۔ میں یہ تو جانتا ہوں کہ اپنے اس حق کو چھوڑ کر ہمیشہ کے لئے اس تہلیل پر خوش ہو جائے۔ یا پھر تیار ہو جائے کہ خواہ کوئی قربانی (قتل وغیرہ) کرنی پڑے۔ اس حق کو لے کر رہے گی۔ اگر مگر غفلت اس موقع پر خاموش رہے گی۔ تو ہم مجبور ہوں گے کہ یہ سمجھ لیں کہ چونکہ ایسے موقع پر لوگ گوارہ بھی اٹھا لیتے ہیں۔ آقا خاندان سے بعض لوگ باغی ہو گئے۔ تو سخت خونریزی ہوئی باغیوں کو جان سے مار دیا جاتا اور ہر مرنے والے کے سینے سے ایک خط ملا جس میں لکھا ہوتا کہ یہ ہے بغاوت کا نتیجہ اسی طرح بوہروں میں بھی فسادات ہوئے۔ ”یہ لفظ خلیفہ قادیان کے ہیں۔“ (الفضل ج ۷ نمبر ۷ ص ۷۷ کا کالم ۱۵، ۱۶، ۱۷ پر مئی ۱۹۳۳ء)

”اگر ضرورت محسوس کی تو ہمارا چھوٹا بڑا جوان مرد و عورت جو سر نکلیں گے اس سے دریغ نہ کریں گے۔ اگر جماعت سوسائٹی میں باوقار رہنا چاہتی ہے تو اس سوال (مباہلہ کی سرکوبی ناقص) کو ہر ایک جماعت کو خود اپنے ہاتھ میں لینا چاہئے۔ ہماری جماعت ہر قربانی کر کے اپنے حق (عزت خلیفہ ناقص) لے کر رہے گی۔ میری جھک جماعت کی جھک ہے۔ اس لئے اس کا حق تھا کہ وہ بولتی ایک مرتبہ جو شیخ محمد یوں نے ایک کانشیل کا مقابلہ کیا میں نے اس وقت کہا کہ بہت ٹھیک کیا۔ بلکہ اس کو اتنا مارنا چاہئے تھا کہ وہ معافی نہ لگتا۔“

(الفضل قادیان ج ۷ نمبر ۷ ص ۷۷ کا کالم ۱۵، ۱۶، ۱۷ پر مئی ۱۹۳۳ء)

”دنیا میں ایسی کوئی مثال نہیں ملتی کہ خدا اور اس کے فرستادوں پر صدق دل سے ایمان لائے والوں نے ان کے اور ان کے جانشینوں اور متعاقبین کے پسینہ کی جگہ خون بہا اور ان کی عزت و حرمت کی خاطر اپنا سب کچھ قربان کر دیا۔ عداوت دارین نہ سمجھ ہو۔“

(الفضل قادیان ج ۷ نمبر ۷ ص ۷۷ کا کالم ۱۵، ۱۶، ۱۷ پر مئی ۱۹۳۳ء)



قادیان سے کوئی نوٹس نہ لیا۔ ہمارا مقصد صرف یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ اور حضور کی ازواج مطہرات پر تاپاک حملوں سے بھرپور کتاب شائع ہوتی ہے تو مسلمانوں کے میسر ملے گی بھی بخیر نصیب ہوتی ہے مگر خلیفہ قادیان کی بقتل قادیانی کہنی چب ہوتی ہے تو خونریزی کا حکم اور قتل کی ذراوات بھی کر دینی جاتی ہے۔

دوسری چیز قابل غور یہ ہے کہ قتل راہبوں پر میوں محمد امین کو صلواتیں نہ کی جاتی ہیں۔ عمر جب قادیانی قتل مجھے قتل کرنے کیسے آتا ہے اور دھوکہ دیکر قادیانیہ ذرا کرتا ہے اور حاجی محمد حسین شہیدہ نوخیز سے شہید کر دیتا ہے تو خلیفہ قادیان کیا کرتا ہے۔ اس کے لئے حسب ذیل قول ملاحظہ فرمائیے۔

۴۲۔ ”ہر ایک احمدی جسے موجودہ فلس (مہلابہ) کا احساس ہو ۲۸ اپریل سے ہر پیر کے دن چالیس روز تک روزہ رکھے اس سارے عرصہ میں خصوصیت سے دعائیں کی جائیں اور خدائے قادر کے حضور ایسے خصوص و ششوع سے تاحید فرمائی کر لی جائے کہ اس کا فضل و کرم جوش میں آجائے روحانی برکتوں کی کامیابی کی اصل بنیاد محابہوں پر ہی ہوتی ہے اور یہ پہلا محابہ ہے۔“ (افضل ۲۵ اپریل ۱۹۳۰ء)

نیز قاضی کا فوٹو شائع کر کے بعد اکثر مریدوں تک پہنچا دیا ہے۔ حتیٰ کہ خلیفہ قادیان کے سرگرم الفضل ۵ جولائی ۱۹۳۰ء میں بطور ضمیر بھی شائع ہوا تھا کہ کو مجاہد کا خط دیا جاتا ہے اور اسکے جیل سے آئے ہوئے پیغام شائع ہوتے ہیں۔ (افضل ۱۸ مئی ۱۹۳۰ء)

دعاؤں کی تاکید آپ نے ملاحظہ فرمائی۔ قادیانی قتل کو پچانے کیلئے ہزار ہا روپیہ خرچ کرنے کے باوجود جب اسے پچانے کی کوئی شہادت نہیں ملتی تو اس کی لاش کو بھٹی مقبرہ میں دفن کر کے اسے بھٹی میں تدفین کیا گیا۔ اس کے جنازہ کا اجتماع ہو ہزاروں افراد کو اس کے پیرہ کی زیارت کروائی گئی۔ خلیفہ قادیانی نے اسے کھدوا دیا ہمیں اس سے بحث نہیں کو بھٹی مقبرہ میں دفن ہونا اس کے بھٹی ہونے کا ثبوت ہے یا نہیں یہ کو بھٹی مقبرہ کیا بلا ہے اور قاضی کا پچھنکا چڑھنا خلیفہ قادیان کی دعاؤں مریدوں کے روزوں قادیانی خلیفہ کی روحانیت اور قبولیت و کار خشاں ثبوت ہیں۔ ہمارا مقصد صرف یہ ہے کہ ہم یہ بتائیں کہ قادیانی کہنی چب ہوتی ہے تو مسلمانوں کو اپنے دام فریب میں لانے کے لئے عشق رسول کا دعویٰ کیا کرتی ہے۔ اپنے اخبار کے عاتمہ انجمن نبرہ شائع کر کے مسلمانوں کو دھوکہ دینے کی کوشش کرتی ہے اس لئے ہم نے مسلمانوں کو ان کے فریب سے بچانے کے لئے دراپنے این کی



حکمت سے کہنے یہ ثابت کرنا ہے کہ یہ بھیجی دعویٰ مشق رسول ﷺ میں سمجھائی ہے۔ ان کا قول و فعل متضاد ہے آپ نے دیکھ لیا۔ تو دینی غیرو کی جنگ پر تو میں درجہ امتعاں تجلیزی میں سے اخبار پر مقدمہ چلاؤں مگر آنحضرت ﷺ کی توہین ہو تو کہہ جاتا ہے کہ یہ تب منید نہ ہوئی چاہے اور یہاں طالع کرنے والے شتاب کار ہیں۔ میں غازی سلمہ بن اسفہ جہادیت پر قابو نہ پاتا ہوں ایک نفس کا اسکا بڑا ہے تو توست کا میں دی جاتی ہیں عمر بانی عزت کے لئے ایک کرایہ اور کمال مل جاتا ہے تو اس کے لئے دعائیں روز سے اور ہلا خرمیشتی مقبرہ میں دفن کیا جاتا ہے۔

اس قدر حوالہ جات اس امر کے ثبوت کے لئے کافی ہیں کہ تادیبانی یعنی کوسرہ، دو جہاں شوق سے کسی قدر رعیت ہے۔ اب ہم مرزا قادیانی کے دو اقوال درج کرتے ہیں جن میں اس نے آنحضرت ﷺ کی برتری یا اپنی شان کی بلندی ظاہر کر کے مسخ و تحریف کی توہین کا ارتکاب کیا ہے۔

۳۳۔ ہم عسیح زمر و مبد کلیم خدا

منہ محمد و احمد کہ محض ماسد

(تراتیق القرب میں ۳۳، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۱)

۳۴۔ ہم میسر احمد مختار

در سرم جامہ ہمہ ار و

آجہ داد است ہر نسی و جنم

داد آں حاتم را میرا بقہ باد

(موشن غازی میں ۱۷، بڑی نسخہ میں ۹۹، بڑی نسخہ میں ۹۹)

ترجمہ۔ میں آدم ہوں نیز احمد مختار ہوں میں تمام نبیوں کے نباس میں ہوں۔ خدا کے جو پیاے برائی کو پتے ہیں۔ ان تمام پیدائوں کا مجموعہ مجھے بدو ہے۔

۳۵۔ اندیہ گرجہ بودہ اند بسے

من بعرفہ نہ کعترم نہ کسے

(موشن غازی میں ۱۷، بڑی نسخہ میں ۹۹، بڑی نسخہ میں ۹۹)

۳۶۔ رندہ شد ہر نمی بامدہم

ہر وسہ والہ ہاں نہ پیرہنم

(موشن غازی میں ۳، بڑی نسخہ میں ۱۷، بڑی نسخہ میں ۹۹)

۴۷۔ . . . . روضہ آدم کہ تھا وہ نامکمل اب تلک  
بیرے آنے سے ہوا کامل بحملہ بڑگ دیار

(درشین اردو ص ۸۲، براہین احمدیہ جلد پنجم ص ۱۲۳، خزائن ج ۲ ص ۱۳۳)

۴۸۔ . . . . خسف القدر المنیر وان لی غسا  
القمر ان البعشر فان انتکر

(امجاز احمدی ص ۱۷، خزائن ج ۱ ص ۱۸۳)

اس (آنحضرت ﷺ) کے لئے چاند کا خسوفہ ظاہر ہوا اور میرے لئے چاند اور سورج دونوں کا۔ اب کیا تو انکار کرے گا۔

۴۹۔ . . . . تمام دنیا پر کئی تخت اترے پر تیرا تخت سب سے اونچا بچھا گیا۔

(حقیقت الہی ص ۸۹، خزائن ج ۲ ص ۹۲)

۵۰۔ . . . . ”ان قدمی هذه علی منارة ختم علیها کل رفعة“

(خطبہ الباہیہ ص ۹، خزائن ج ۲ ص ۷۰)

ترجمہ۔ . . . . میرا قدم اس منار سے پر ہے جہاں تمام بلندیاں ختم ہیں۔

۵۱۔ . . . . ”لولا ان لما خلقت الافلاك“

(حقیقت الہی ص ۹۹، خزائن ج ۲ ص ۱۰۲)

ترجمہ۔ . . . . اگر تو (مرزا) نہ ہوتا تو زمین و آسمان کو پیدا نہ کرتا۔

۵۲۔ . . . . ”وما ارسلناک الا رحمة للعالمین“

(انجام آخر ص ۸، خزائن ج ۱ ص ۸۔)

(اے مرزا) ہم نے تجھے اس لئے بھیجا ہے کہ تجھے تمام انبیاء کے لئے رحمت بنائیں۔

۵۳۔ . . . . ”لو فیما میں کوئی نئی نہیں گزرا جس کا نام مجھے نہیں دیا گیا۔ سو جیسا کہ براہین

احمدیہ میں خدا نے فرمایا ہے میں آدم ہوں میں نوح ہوں میں ابراہیم ہوں میں اسحاق ہوں میں یعقوب ہوں میں اسماعیل ہوں میں موسیٰ ہوں داؤد ہوں میں عیسیٰ ابن مریم ہوں میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہوں یعنی ہر دوزی طور پر جیسا کہ خدا نے اس کتاب میں سب نام مجھے دیے اور میری نسبت جاری اللہ تعالیٰ مطلق بلانہیاء فرمایا۔ یعنی خدا کا رسول نبیوں کے ہیرو ہیں میں۔“

(حقیقت الہی ص ۸۲، ۸۵، ۸۹، خزائن ج ۲ ص ۵۲۱)

۵۳..... مرزا کا الہام ہے۔ ”محمد صالح“ جس کی تشریح ان الفاظ میں کی گئی ہے۔  
حضرت مسیح موعود (مرزا) نے فرمایا کہ آج اللہ تعالیٰ نے میرا ایک اور نام ۵۰ سے جو پہلے بھی سنا بھی نہیں تھا وہی سی فتودگی ہوئی اور یہ الہام ہوا۔“ (البشری ج ۱ ص ۹۹، قد کریم ص ۷۷)  
حضرت امام حسینؑ کی توہین

اب ذیل کے حوالہ جات ملاحظہ فرمائیے اور اندازہ کیجئے کہ جسے آنحضرت ﷺ سے محبت ہو وہ حضور علیہ السلام کے فوادموں کی توہین کا ارتکاب کر سکتا ہے؟

۵۵..... شتان ماہینس و بیمن حسینکم

فانی اؤ یسکل آن وانصر

وما حسین فانکرو ادشت کربلا

الی هذه الايام تبکون فانظروا

(۱) (امری ص ۱۹، خزائن ج ۱ ص ۱۸۱)

ترجمہ .... مجھ میں اور تمہارے حسین میں بہت فرق ہے کیونکہ مجھے ہر وقت خدا کی تائید اور مدد ملی رہی ہے۔ مگر حسین تم دشت کربلا یا دگرلو۔ اب تک روتے ہو۔ پس سوچو۔

۵۶..... انی قلیل الحب لکن حسینکم

قلیل العدی فبالفرق اجل و اظہر

(۱) (امری ص ۱۸، خزائن ج ۱ ص ۹۳)

ترجمہ .... میں محبت کا کشتہ ہوں۔ مگر تمہارا حسین دشمنوں کا کشتہ ہے۔ یہی فرق تین اور ظاہر ہے۔

۵۷..... ”اے قوم شیعوں! اس پر اصرار مت کرو کہ حسین تمہارا بھائی ہے کیونکہ میں حج حج کبہ ہوں کہ آج تم میں سے ایک ہے کہ اس حسین سے بڑھ کر ہے۔“

(دراخ ابلا ص ۱۳، خزائن ج ۱ ص ۲۳۳)

۵۸..... کربلائے است سعیر ہر آنم

صد حسین است در گریبانم

(دشمن قادی میں ۷، ہزول اس ص ۹۹، خزائن ج ۱ ص ۷۷)

فارسی شعر کی تادم کا دیانی یہ کیا کرتے ہیں کہ مرزا کی مراد یہ ہے کہ اسے اتنی تکالیف ہیں کہ گویا وہ حسینؑ کی تکالیف کے برابر ہیں۔ اس سے مقصود توہین نہیں۔ مگر اس کا دلیل کی کوئی

تبیقہ نہ تھی، راجی حسب اس سے پہلے حوالہ جات کو پیش کیا جائے۔ مگر ان حوالہ جات سے صریح ثابت ہوتا ہے تو اس حوالہ سے بھی مرزا کا یہی مقصود ہے۔ کیونکہ ان تمام اقوال کا وہی قائل ہے۔  
 بالکلیف کا معاملہ سو وہ بیٹے حکومت کو ٹھنکے لگے تھے، اس امر کو اقراری رہا کہ حکومت برطانیہ کے زیر مایہ اسے کوئی تحلیف نہیں مانتا، مگر وہ حوالہ نمبر ۲۰۰ (پیش) میں وقت اس امر پر بحث نہیں کہ حکومت کے متعلق یہ باتیں محض سزا فکارت تھیں اور مقصود اپنے کام نکالنا تھا یہ ایک الگ باب ہے جس کی یہاں گنجائش نہیں)

حضرت ابو بکرؓ کی توہین کے لئے بھی ایک حوالہ درج کرتے ہیں تاکہ معلوم ہو کہ جو شخص آنحضرتؐ کے صحابہ کرامؓ کی اس درجہ توہین کا ارتکاب کرے اسے "مخصوصاً" سے کیا محبت ہو سکتی ہے۔

۵۹۔۔۔ "میں وہی سیدی موسیٰ جس کی نسبت بن سیرین سے سوال کیا گیا کہ کیا وہ حضرت ابو بکر صدیقؓ کے درجہ پر ہے۔ تو انہوں نے جواب دیا کہ ابو بکرؓ کیا وہ تو بعض انبیاء سے بھی بہتر ہے۔" (اشہار معیار انبیاء، المجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۷۸)

## باب سوم

### حضرت مسیح کی توہین

بقول مرزا کسی نبی کی توہین مکفر ہے۔

۶۰۔۔۔ "اسلام میں کسی نبی کی بھی تحقیر کرنا مکفر ہے اور مسیح پر ایمان لانا فرض ہے۔" (پیش معرفت ص ۱۸، خزائن ج ۲۳ ص ۳۹)

توہین حضرت مسیح علیہ السلام کے ثبوت میں ثجب بھی مرزا اتفاقاً دیا ہے اقوال نقل کئے جاتے ہیں تو توہین اس بات کی آڑ لیا کرتے ہیں کہ یہ تمام گائیاں یسوع کو دی گئی ہیں جس کا قرآن پاک میں کوئی ذکر نہیں مرزا نے بھی اس اعتراض پر کہ اس نے حضرت عیسیٰ کی توہین کی ہے یہ عذر کیا ہے۔

۶۱۔۔۔ "خدا تعالیٰ نے یسوع کی قرآن کریم میں کچھ خبر نہیں دی کہ وہ کون تھا۔" (ضمیمہ انعام آختم ص ۹، خزائن ج ۲۳ ص ۲۹۳)

اس کے جواب میں مندرجہ ذیل حوالہ جات اس امر کا کافی دوامی ثبوت ہیں کہ یہ بخود  
محض مسلمانوں کے اعتراض سے بچنے کے لئے ہے ورنہ درحقیقت مرزا قادیانی کے نزدیک یسوع  
جیسے یوزہ سف اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام آپ ہی وجود کے مختلف نام ہیں۔

۶۲۔ ”جن نبیوں کا ہی وجود حضرت عیسیٰ کے ساتھ آسمان پر جانا تصور کیا گیا ہے وہ  
وہ نبی ہیں۔ ایک یوحنا جس کا نام الیسا اور اریس بھی ہے۔ دوسرے مسیح ابن مریم جن کو عیسیٰ اور  
یسوع بھی کہتے ہیں۔“  
(فتح مجاہد، ۳۱ فروری ۱۸۵۲ء)

۶۳۔ ”حضرت عیسیٰ۔ یہ السلام یسوع اور جیسی یا یوزہ آسمان کے نام سے بھی  
مشہور ہیں۔“  
(راز حقیقت، ص ۱۹، ۱۸ فروری ۱۸۵۲ء)

”آج تک انہی خدائے سے وہ لوگ (شریر یہودی) حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نام  
کو جو یسوع ہے یہ کہتے ہیں۔ یعنی بغیر عین کے اور یہ ایک ایسا گندہ لفظ ہے جس کا ترجمہ کرنا  
’اب سے دور ہے‘ (کہنا جسے آپ نے اب سے) اور میرے دل میں گڑبگڑ ہے کہ قرآن شریف  
نے جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نام بتایا ہے وہی ’صلوات‘ سے ہے کہ یسوع کے نام کو یہودیوں  
نے بگاڑ دیا تھا۔“  
(دنیاراقم، ۱۶ نومبر ۱۸۵۲ء، ۱۶ کالم، ۲۵ جولائی ۱۸۵۲ء)

۶۴۔ ”لیکن جب چھ سات مہینہ کا عمل نمایاں ہو گیا۔ تب حمل کی حالت میں ہی  
قوم کے بزرگوں نے مریم کا نکاح یوسف نام ایک نجار سے نکاح کر دیا اور اس کے گھر جاتے ہی  
ایک اولاد کے بعد مریم کو بیٹا پیدا ہوا وہی عیسیٰ یا یسوع کے نام سے موسوم ہوا۔“

(نہجہ سنی، ص ۲۶، ۲۷ جنوری ۱۸۵۲ء، ص ۲۵۵، ۲۵۶)

۶۵۔ ”یہ اعتقاد رکھنا پڑتا ہے کہ جیسا کہ ایک بندہ خدا کا۔ یعنی نام جس کو ہم  
میں یسوع کہتے ہیں ہمیں دس تک موسیٰ رسول اللہ کی شریعت کی پیروی کر کے خدا کا مقرب بننا۔“

(پیشہ سنی، ص ۵۰، ۵۱ فروری ۱۸۵۲ء، ص ۲۸۱، ۲۸۲)

۶۶۔ ”اب دوسرے مذہب یعنی عیسائی باقی ہے جس کے حامی نہایت زور و شور  
سے اپنے خدا کو جس کا نام نبیوں نے یسوع رکھا ہوا ہے بڑے مبالغہ سے اپنا خدا سمجھتے ہیں اور  
عیسائیوں کے خدا کا حلیہ یہ ہے کہ وہ ایک اور مثل آدمی مریم پرست یعقوب کا بیٹا ہے۔“

(سنت سنی، ص ۱۵۹، ۱۶ فروری ۱۸۵۲ء، ص ۲۸۳)

۶۷۔ ”بزرگوں نے بہت اصرار کر کے برصغیر تمام مریم کا اس (یوسف نجار)

سے نکاح کرادیا اور مریم کو بیکل سے رخصت کر دیا خدا کے مقدس گھر پر نکتہ چنیدیاں نہ ہوں۔ کچھ ٹھوڑے دنوں کے بعد ہی وہ لڑکا پیدا ہو گیا۔ جس کا نام یسوع رکھا گیا۔“

(اخبار الحکم ج ۶ نمبر ۶ ص ۶۶ کا لم ۳۳، ۳۴ رجروائی ۱۹۰۲ء)

۶۸۔۔۔ ”یسوع مسیح کے چار بھائی اور دو بہنیں تھیں یہ سب یسوع کے حقیقی بھائی اور حقیقی بہنیں تھیں۔ یعنی سب یوسف اور مریم کی اولاد تھی۔“

(مکتبی نوح ص ۷۷، خزائن ج ۲۹ ص ۱۸۱ کا ماحشر)

اس جگہ ناظرین کے تفتیش طبع کے لئے جناب مرزا کے خود یسوع بننے کا ذکر بھی ضروری ہے اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ یسوع کو بی گالینا دی ہیں اور یسوع سے مراد حضرت عیسیٰ نہیں۔ تب بھی حسب ذیل حوالہ بات کی موجودگی میں ماننا پڑے گا کہ خود مرزا یسوع بننا اب قادیانی بتائیں گے کہ اگر گالیاں یسوع کو دی گئی ہیں تو ان کا مصداق بقول مرزا کون ہو اس راز کی کتاب تفسیر قیصر یہ کی عبارتیں ملاحظہ فرمائیے۔

۶۹۔۔۔ ”یہ مرید مبارکبادی اس شخص کی طرف سے ہے جو یسوع مسیح کے نام پر

شرح طرح کی بدعتوں سے دنیا کو چھڑانے کے لئے آیا ہے۔“ (تفسیر قیصر ص ۱۸۱، خزائن ج ۱۲ ص ۱۵۲)  
 ”چونکہ اس نے مجھے یسوع کے رنگ میں پیدا کیا تھا اور تو اس صبیح کے لحاظ سے یسوع کی روح میرے اندر رکھی تھی اس لئے ضرور تھا کہ تم گشت ریاست میں بھی مجھے یسوع مسیح کے ساتھ مشابہت ہوئی۔“ (تفسیر قیصر ص ۱۸۱، خزائن ج ۱۲ ص ۱۵۲)

”اس نے مجھے اس بات پر بھی اطلاع دی ہے کہ وہ حقیقت یسوع مسیح خدا کے نہایت پیارے اور نیک بندوں میں سے ہیں۔“ (تفسیر قیصر ص ۱۸۱، خزائن ج ۱۲ ص ۱۵۲)

”حضرت یسوع مسیح ان چند عقائد سے جو کفار اور سنگت اور اہلیت ہے: ایسے متنفر پائے جاتے ہیں کہ گویا ایک بھاری افتراء جو ان پر کیا گیا ہے وہ یہی ہے۔“

(تفسیر قیصر ص ۱۸۱، خزائن ج ۱۲ ص ۱۵۳)

”میں وہ شخص ہوں جس کی روح میں براہ کے طور پر یسوع مسیح کی روح سکونت رکھتی ہے۔“ (تفسیر قیصر ص ۱۸۱، خزائن ج ۱۲ ص ۱۵۳)

”حضرت یسوع مسیح کی طرف سے ایک بچے سفر کی حیثیت میں کھڑا ہوں۔“

(تفسیر قیصر ص ۱۸۱، خزائن ج ۱۲ ص ۱۵۳)

”جس قدر عیسائیوں کو حضرت یسوع مسیح سے محبت کرنے کا دعویٰ ہے وہی وہی مسلمانوں کو بھی ہے۔ گویا آئینہ بکاب کا وجود عیسائیوں اور مسلمانوں میں ایک مشترک جائیداد کی طرح ہے۔“ (تحد القصر یہ ص ۳۰، خزائن ج ۳ ص ۷۷)

آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ ملکہ معظمہ کی منافقانہ خوشامد میں آئینہ بکاب کیونکر خود یسوع بن گئے اور یہ قطعاً بھول گئے کہ میں مسلمانوں سے یہ کہہ چکا ہوں کہ یسوع کا قرآن شریف میں کوئی ذکر نہیں گویا اس کو گالیاں دینے میں کوئی حرج نہیں کیونکہ اس سے ہمار کوئی تعلق ہی نہیں۔ اب اس سے زیادہ پر لطف حوالہ سنئے۔

”ہماری قلم سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت جو کچھ خلاف شان ان کے نکلا ہے وہ الزامی جواب کے رنگ میں ہے اور وہ دواصل یہودیوں کے الفاظ اہم سے نقل کئے ہیں افسوس اگرچہ دہری صاحبان تہذیب اور خدا ترسی سے کام لیں اور ہمارے نبی ﷺ کو گالیاں نہ دیں۔ تو دوسری طرف مسلمانوں کی طرف سے بھی ان سے عین حصے زیادہ دوسب کو خیانت رہے۔“ (تحد القصر ج ۳ ص ۷۷)

آپ اس جگہ تسلیم کرتے ہیں کہ تمام گالیاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ہی دی گئی ہیں مگر وہ ہیں الزامی رنگ میں لیکن آپ کو قسمی آئے گی جب آپ ذیل کا حوالہ ملاحظہ فرمائیں گے۔

۱۔ ”مسلمان سے یہ ہرگز نہیں ہو سکتا۔ اگر کوئی یا دہری ہمارے نبی ﷺ کو گالی دے تو ایک مسلمان اس کے فحش میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو گالی دے۔“ (رسالہ حضور گورنمنٹ ہالہ میں ایک عاجزانہ درخواست تریاق انقلاب ص ۳۰، خزائن ج ۵ ص ۸۹)

آپ نے دیکھا کہ کس درجہ تنگی و پارسانی کا اظہار ہے آپ فرما رہے ہیں کہ الزامی رنگ میں بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی توہین جائز نہیں۔ اب اگر ہم خود مرزا کے اقوال سے حضرت علیہ السلام کی توہین ثابت کریں۔ تو مرزا کے اپنے قول (”مصلحان سے یہ ہرگز نہیں ہو سکتا“) کے مطابق مرزا مسلمان ثابت ہو گیا کیا؟

بہ وہ حوالہ ثابت ملاحظہ فرمائیے جن میں حضرت مسیح علیہ السلام کی توہین کی گئی ہے۔

شرابی ہونے کا الزام

۲۔ ”یورپ کے لوگوں کو جس قدر شراب نے نقصان پہنچایا ہے اس کا سبب تو یہ تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام شراب پیا کرتے تھے شاید کسی بیمار کی وجہ سے یا پرانی عادت کی وجہ سے۔“ (کشمی فرج ص ۶۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۷۷، حاشیہ واضحہ راقم ج ۶ نمبر ۷۳، سورہ ۷۷، امانت ج ۲ ص ۳۹)

۷۳..... ”اگر میں ذیابیطیس کے لئے انھوں نے کھانے کی عادت کر لوں تو میں ڈرتا ہوں کہ لوگ ٹھٹھا کر کے یہ نہ کہیں کہ پہلا مسیح علیہ السلام تو شرابی تھا اور دوسرا انیونی۔“  
(ضمیمہ دہم ص ۶۹، خزائن ج ۱۹ ص ۴۳۵)

### بدزبانی و بد اخلاقی کا الزام

۷۴..... ”انجیر کے درخت کو بغیر پھل کے دیکھ کر اس پر بدو عا کی اور دوسروں کو دغا کرنا سکھایا اور دوسروں کو یہ بھی حکم دیا کہ تم کسی کو احمق مت کہو مگر خود اس قدر بدزبانی میں بڑھ گئے۔ یہ یہودی بزرگوں کو ولد النحام تک کہہ دیا اور ہر ایک وعظ میں یہودی علماء کو سخت سخت گانیاں دیں اور برے برے نام، سکھے اخلاقی معلم کا فرض یہ ہے کہ پہلی آپ اخلاق کریمہ دکھانے میں کیا ایسی تعلیم ناقص جس پر مہجوں نے آپ بھی عمل نہ کیا خدا تعالیٰ کی طرف سے ہو سکتی ہے؟“  
(پیشہ سنجی ص ۱۱، خزائن ج ۱۹ ص ۴۳۶)

### کیر کٹر پر خطرناک حملہ

۷۵..... ”جس شخص کے نمونہ کو دیکھ کر پرہیزگاری میں لوگوں نے ترقی کرنا تھا جبکہ وہی (یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام) شراب کا مرتکب ہوا پھر ان بے جا حرکات میں اور اہل کا کیا گمانہ ہے اور جس حالت میں مسیحی لوگ یقیناً جانتے ہیں کہ ہمارا رہبر اور ہادی شراب پینے کا شائق تھا۔ بلکہ مشاء و بانی سے اس (مسیح) نے شراب خواری کو دین کی جزئیات پر ادا کیا۔ تو اس صورت میں کسی دوسرے کی تقریر سے ان پر کیا اثر پڑ سکتا ہے۔“ (الحکم ج ۶ نمبر ۲۶ ص ۱۲، کالم ۱۲، ۱۳، ۱۴ جولائی ۱۹۰۲ء)  
۷۶..... ”میرے نزدیک اس شخص سے بڑھ کر کوئی خطرناک حالت میں نہیں ہے جو ایک طرف تو شراب پیتا ہے، جو شہوتوں کو ابھارتی اور جوش دیتی ہے اور دوسری طرف اس کی کوئی بیوی نہیں ہے جس سے وہ ان متحرک شدہ شہوتوں کو نکل پر استعمال کر سکے۔“  
(الحکم ج ۶ نمبر ۲۶ ص ۱۲، ۱۳، ۱۴ کالم ۱۲، ۱۳، ۱۴ جولائی ۱۹۰۲ء)

### معصوم کامل ماننے سے انکار

”میں نے خوب غور کر کے دیکھا ہے اور جہاں تک فکر کام کر سکتی ہے خوب سوچا ہے میرے نزدیک جبکہ مسیح شراب سے پرہیز رکھنے والا نہیں تھا اور کوئی اس کی بیوی بھی نہیں تھی تو گو میں جانتا ہوں کہ خدا نے اس کو بھی بری کام سے بچایا لیکن میں کیا کروں میرا تجربہ اس بات کو نہیں مانتا کہ وہ (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) عصمت میں ایسا کامل ہو سکے جیسا کہ وہ دوسرا شخص کہ جو نہ





وہی کتاب میں چند سطروں کے بعد مزاج دینی کس شانِ محصوریت سے نکلتے ہیں۔  
 ۸۰ "ہاں آپ کو گالیاں دینی اور پردہ دینی کی آسرا عادت تھی۔ اور اُنی بات میں فہم آ جاتا تھا اپنے نفس کو جذبات سے روک کر نہیں نکلتے تھے۔ مگر میرے نزدیک آپ کی یہ حرکات جانے افسوس نہیں کیونکہ آپ کو گالیاں دیتے تھے اور یہودی بائبل سے لے کر ان کے لکھتے تھے۔ یہ بھی یاد رہے کہ آپ کو کس قدر بھٹ بولنے کی عادت تھی۔"

(ضیاء مجسمہ شخصیت ۲، نذرانہ ص ۲۹۹)

### چورکی اور دماغی قتل کا الزام

۸۱ "تمہاری شرمیلی بات ہے کہ آپ نے پہاڑی تعلیم کو جو انجیل کا مغز کہلاتی ہے یہودیوں کی کتاب ظالمود سے جڑ کر لکھا ہے اور پھر ایسا ظاہر کیا ہے کہ گویا میری تعلیم ہے لیکن جب سے یہ چورکی پکڑی گئی جیسا کہ بہت شرمندہ ہیں آپ نے یہ حرکت اس لئے کی ہوگی کہ کسی عہدہ تعلیم کا نمونہ دکھانے کے لئے اس کے ساتھ آپ کی اس بے جا حرکت سے یہودیوں کی سخت رو بہ روی ہوئی اور پھر افسوس یہ ہے کہ وہ تعلیم بھی یہ عہدہ و نمونہ عقل اور کائنات سے انہوں اس تعلیم کے لئے پر لٹا کچے ہو رہے ہیں۔ آپ کا ایک یہودی مستحق نہیں ہے کہ آپ نے تو ریت کو سہا سہا پڑھا تھا معلوم ہوتا ہے کہ یا تو قدرت نے آپ کو چورکی سے جو بہت مصلحتیں دیا تھا اور یا استاد کی شرارت ہے کہ اس نے آپ کو بعض سادہ لوح رکھا۔ بہرحال آپ علمی و عملی قوی ہیں بہت کچھ لکھتے۔ اسی وجہ سے آپ ایک مرتبہ شیطان کے چپھے چلے گئے آپ کی انہیں حرکات سے آپ کے حقیقی بھائی آپ سے سخت برا مضرب رہتے تھے اور ان کو یقین تھا کہ آپ کے دماغ میں ضرور عقل ہے اور وہ ہمیشہ چاہتے رہے کہ کسی شخص خانہ میں آپ کا باقاعدہ ملان ہو۔ شاید خدا تعالیٰ شفاء بخشے میری نیوں نے آپ کے بہت سے عجوزات لکھے ہیں۔ مگر حق بات یہ ہے کہ آپ سے کوئی معجزہ نہیں ہوا۔"

(حاشیہ ضمیمہ، نظام آئینہ شخصیت ۲، نذرانہ ص ۲۹۰)

اس (کتاب میں عہدہ شیعہ، نذرانہ ص ۲۹۱) پر لکھتے ہیں۔

۸۳ "آپ کے ہاتھ میں سوئے ٹکڑے فریب کے اور کچھ نہیں تھا پھر افسوس کہ نازک مہمانی ایسے شخص کو خدا بنا رہے ہیں۔ آپ کا خاندان بھی نہایت پاک اور مطہر ہے تین وادیوں اور تانیاں آپ کی زبان کا اور کسی عورت نہیں۔ جن کے خون سے آپ کا وجود غلبہ رہتا ہو مگر شاید یہ بھی خدائی کے لئے ایک شرط ہوگی۔ آپ کا تجربہ یوں سے میلان ہو رہا ہے کہ یہ شاید ہی وجہ سے ہو کہ جدی مناسبت درمیان ہے ورنہ کوئی پرہیزگار انسان ایک جوان بکھری تو یہ موقع نہیں

دے مسکندہ اس کے سر پر اپنے ناپاک ہاتھ لگا دے یا زنا کاری کی کمائی کا پلیدہ عطر اس کے سر پر ملے اور اپنے بالوں کو اس کے چروں پر ملے۔ سمجھئے، لے سمجھ لیں کہ ایسا انسان کس چلن کا آدمی ہو سکتا ہے۔“

(حشر فیہم و عجاہم سے مراد ان جاحلین ص ۹۱)

اب چند حوالہ جات وہ بھی ملاؤ دیکھیں جن میں آنحضرت ﷺ اور حضرت مسیح علیہ السلام کے مقابلہ کے بہانہ گائیوں دی گئی ہیں۔

”مسیح علیہ السلام کو ”نا ماراؤ“ قرار دینا

۸۳ ”ہم جو کچھ تحریر ہے ہیں“ آنحضرت ﷺ کی عزت کے لئے تحریر ہے جس۔  
(دین چشک؟) بمقتوا اسلام کے مزبور ہیں میرا نام جو غلام احمد رکھا ہے، والدین کو کیا خبر تھی کہ اس میں کیا راز ہے اور یہ جو خدا تعالیٰ فرمایا کہ مسیح ابن مریم سے بڑھ کر ہے اس میں کیا سر تھا کہ آنحضرت ﷺ کی شرف بزرگ دکھائی جائے وہ مسیح موسیٰ کا مسیح آنحضرت مبنی علیہ السلام کا مسیح تھا اور یہ (مرزا) حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کا مسیح وہ یحییٰ بنی اسرائیل کی کھولی ہوئی بھیڑوں کے لئے اور ایک محد و وقت کے لئے یہ مسیح (مرزا) اس عظیم الشان نبی ﷺ کا ہے۔ جو انبی رسول اللہ الیکم جمعاً کا مصداق ہے۔ پہلا مسیح و انجات درویشانیوں کے مسلمات کے لحاظ سے نامزد کیا۔ اس لئے ان کو ماننا پڑا کہ مسیح کا دوسرا زوال جلدی ہو گا۔“

(ادب و فطرت، نمبر ۱۶ ص ۸، کالم ۳۰ مارچ ۱۹۰۰ء)

حضرت مسیح کو نا کام بد قسمت اور اخلاق سے عاری قرار دینا

۸۴ ”انصاف اور ایمان کا حق مذاق یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ کے مقابلہ میں مسیح کو فکل تا کامیاب ماننا پڑتا ہے۔ کیونکہ اصل بات یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ کو جس قسم کا موقع ملا ہے سب کو نہیں ملا ہے اور یہ ان (حضرت مسیح علیہ السلام) کی بد قسمتی ہے یہی وجہ ہے کہ مسیح کو کامل نمونہ نہ کہ نہیں کہتے انسان کے ایمان کی تکمیل کے دو پہلو ہوتے ہیں اول یہ دیکھنا چاہئے کہ جب وہ مصائب کا تحتہ مشق ہو وہی وقت خدا تعالیٰ سے دیکھنا شروع کرتے ہیں کیا وہ مصداق اخلاص، اشتغال اور عجب و قادیاری کے ساتھ ان مصائب پر بھی انشراح صدر سے اللہ تعالیٰ کی راض کو تسلیم کرتا اور اس کی حمد و ستائش کرتا ہے یا شکوہ و شکایت کرتا ہے اور دوسرے جب اس کو عروج حاصل ہو اور اقبال و فروغ ملے کیا اس اقتدار اور اقبال کی حالت میں وہ خدا تعالیٰ کو بھول جاتا ہے اور اس کی حالت میں کوئی قابل اعتراض تبدیلی پیدا ہو جاتی ہے یا اسی طرح خدا سے تعلق رکھتا ہے اور اس کی حمد و ستائش کرتا ہے اور اپنے دشمنوں کو غصہ کرتا ہے اور ان پر احسان کر کے اپنی مالی طرفی اور بلند حوصلگی کا

ثبوت دیتا ہے مثلاً ایک شخص کو کسی نے سخت مار ہے۔ اگر وہ اس پر قادر ہی نہیں ہوا کہ اس کو سزا دے سکے اور اپنا انتقام لے پھر بھی وہ کہے کہ میں نے اس کو کچھ بھی نہیں کہا تو یہ بات اخلاق میں راض نہیں ہو سکتی اور اس کا نام برد باری اور حق نہیں رکھ سکتے۔ کیونکہ اسے قدرت ہی حاصل نہیں ہوئی۔ بلکہ ایسا حالت ہے کہ گالی کے صدمہ سے بھی رو پڑے۔ یہ تو ستر بی بی از بے چاری کا معاملہ ہے اس کو اخلاق اور برد باری سے کیا تعلق ہے۔ مسیح کے اخلاق کا نمونہ اسی قسم کا ہے اگر انہیں کوئی اقتدار ہی قوت ملتی اور اپنے دشمنوں سے انتقام لینے کی توفیق نہیں ہوئی (عکس آئی الاصل) پھر اگر وہ اپنے دشمنوں سے پیار کرتے اور ان کی خطائیں بخش دیتے تو بے شک ہم تسلیم کر لیتے کہ ہاں انہوں نے اخلاق کا ضلہ کا نمونہ دکھایا لیکن جب یہ موقع ہی ان کو نہیں ملا تو پھر انہیں اخلاق کا نمونہ ٹھہرانا صریح بے حیائی ہے۔“

(مکمل ص ۱۳۷-۱۳۸) (۱۰ مارچ ۱۹۰۲ء ص ۱۳۷)

حضرت علی علیہ السلام کی توہین میں مرزا کے حسب ذیل اشعار بھی ملاحظہ فرمائیے۔

۸۵۔ ابن مریم کے نوکر کو چھوڑ دو۔ اس سے بہتر غلام احمد

(دانش: ذیل ص ۲۰، خزائن ج ۸ ص ۱۳۰)

۸۶۔ اینک منم کہ حسب بشارت آمد

عیسیٰ کجاست تائب بعد ہابہمیرم

(زال و پام ص ۱۵۸، خزائن ج ۳ ص ۱۸۰)

## باب چہارم

### کذبات مرزا

ہم لکھ چکے ہیں کہ قادیانی کہنی ایک تجارتی کہنی ہے۔ جس کا سرمایہ پر دین گنڈا ہے ابتداء سے قادیانی کہنی اپنی تعداد کے متعلق بالکل غلط پراپیگنڈا میں متنبہ رکھی ہے۔ ان دنوں بھی ان کا یہی پراپیگنڈا ہوتا ہے کہ ہماری تعداد لاکھوں کی ہے لیکن اگر سوال کیا جائے کہ لاکھوں مرید کہاں آباد ہیں؟ تو حقیقت صرف یہ نظر آئے گی کہ بمبئی و مدراس کے علاقہ میں کہا جائے گا کہ لاکھوں کی تعداد پنجاب میں ہے اور پنجاب میں کہا جائے گا کہ لاکھوں کی تعداد بمبئی و مدراس میں ہے۔ امر واقعہ یہ ہے کہ یہ تمام پراپیگنڈا فرضی ہوتا ہے جس سے مقصود حکومت اور پبلک پر عرب ڈالنا ہے۔ اپنی جماعت کی تعداد کے متعلق مرزا قادیانی کا پراپیگنڈا ملاحظہ فرمائیے۔ ذیل کی

ہمارے غور سے دیکھئے۔ ۱۸۹۵ء میں مریدوں کی تعداد ۳۳ ہزار نکلی جاتی ہے اور وہ بھی ایسی چنتہ کہ مریدوں کے دستخط موجود ہیں۔

۸۷۔ ”اور یہ بھی سراسر جھوٹ کہ ہماری جماعت کے صرف ۱۵ آدمی ہیں بلکہ کئی ہزار آدمی اہل علم اور عقل آدمی ہیں۔ اگر ہم چندہ سے سو گنا زیادہ پیش کر دیں تو کیا آقا محترم صاحب سے قسم دلا دیں گے یا نہیں۔ کیا ہزار یا دو ہزار یا تین ہزار یا چار ہزار آدمی کے دستخط پر ان کا چندہ کا دعویٰ باطل جائے گا۔“ (تبلیغ رسالت ج ۳ ص ۶۹، ۷۰، ۷۱، مجموعہ دستاویزات ن ۲ ص ۲۰۳) اب سنئے۔ ۱۸۹۶ء میں مریدوں کی تعداد ۸ ہزار ہو جاتی ہے گویا ایک سال میں ۳ ہزار مریدوں کا اضافہ ہوتا ہے۔

۸۸۔ ”تیسرا دوام جو مہلبہ کے بعد میری عزت کا موجب ہوا وہ تجویزات ہے جو مہلبہ کے بعد دنیا میں نکلی گئی۔ مہلبہ سے پہلے میرے ساتھ تین چار سو آدمی ہوں گے اب آٹھ ہزار سے کچھ زیادہ لوگ ہیں جو اس راہ میں جاں فشانی ہیں اور جس طرح اچھی زمین کی کھیتی جلد از جلد نشوونما پکڑتی ہے اور بڑھتی ہے ایسا ہی فوق العادہ طور پر اس جماعت کی ترقی ہو رہی ہے۔“ (ضمیمہ نمبر ۲۶، خزائن ج ۱۱ ص ۳۱۰)

آپ نے ملاحظہ فرما لیا کہ ۱۸۹۵ء میں ۳ ہزار اور ۱۸۹۶ء میں ۸ ہزار کی تعداد بیان کی جاتی ہے۔ اب خدا کی قدرت دیکھئے کہ ۱۸۹۸ء میں انکم ٹیکس کا معاملہ پیش آ گیا یعنی مرزا قادیانی کو انکم ٹیکس معاف کرانے کی فکر ہوئی چنانچہ معاذ کی تقبیل کرنے والے تحصیلدار کے سامنے مریدوں کی فہرست بھی پیش کرنی پڑی اس سارے قصہ کا ذکر مرزا قادیانی اپنی کتاب ضرورت الامام میں کرتا ہے۔ ذیل کا حوالہ دیکھیں کہ ۱۸۹۸ء میں مریدوں کی کل تعداد ۳۱۸ ثابت ہوتی ہے۔

چنانچہ اس کل کا روزانی کا یہ نتیجہ ہوا کہ کچھ عرصہ سے ایک متعدد اشخاص کا گروہ جن کی فہرست بحروف انگریزی منسلک ہوا ہے اس کو اپنا سرگروہ ماننے لگ گیا ہے اور بطور ایک فرقہ کے قائم ہو گیا ہے اس فرقہ میں حسب فہرست منسلک ہذا ۳۱۸ آدمی ہیں جس میں بلاشبہ بعض اشخاص جن کی تعداد زیادہ نہیں معزز اور صاحبِ علم ہیں مرزا غلام احمد کا گروہ جب کچھ بڑھ نکلا تو اس نے اپنی کتب فتح اسلام تو فیض مرام میں اپنے اغراض کے پورا کرنے کے لئے اپنے پیروؤں سے چندہ کی درخواست کی اور ان میں پانچ ہزار روپے کا ذکر کیا جن کے لئے چندہ کی ضرورت ہے چونکہ مرزا غلام احمد پر اس کے مریدوں کا اعتقاد ہو گیا رفتہ رفتہ انہوں نے چندہ بھی بنا شروع کیا اور اپنے فطوں



اور جسمانی نعمتیں جو مہینہ کے بعد میرے پر وار ہوئیں وہ مالی فوائد میں جو اس درویش خانہ کے لئے خدا تعالیٰ نے کھوں دیں مہینہ کے روز سے آج تک ۱۵ ہزار روپیہ کے قریب فوج غیب کار روپیہ آیا۔ جو اس سلسلہ کے ربانی مصارف میں خرچ ہوا جس کو شک ہو وہ ڈاک خانہ کی کتابوں کو دیکھئے اور دوسرے ثبوت ہم سے لے لے اور رجوع خلائق کا اس قدر مجمع ہو گیا کہ بجائے اس کے کہ ہمارے لشکر میں ساتھ یا ستر روپیہ یا نو روکا خرچ ہو اب اوسط خرچہ کبھی پانچ سو بھی چھ سو روپیہ یا ہزار تک ہو گیا۔ (نمبر پانچ آٹھم ص ۵۸، خزائن ص ۳۰۳)

آپ نے سن لیا کہ صرف لشکر خانہ دو پانچ مدوں میں سے صرف ایک ہے اس پر ۵۰۰ یا ۶۰۰ روپیہ کا ماہوار خرچ ہوتا ہے۔ اگر ۵۰۰ روپیہ تک مانا جائے اور ۲۰۰ کے الفاظ کو نظر انداز کر دیا جائے تو سالانہ خرچ صرف لشکر خانہ کا ۶ ہزار روپیہ ہو گا۔ ۱۸۹۶ء میں ۶ ہزار سالانہ کا خرچ ہوتا ہے تو ۱۸۹۸ء میں تو یقیناً ۱۲ ہزار کا خرچ ہو گیا ہو گا کیونکہ مذکورہ بالا حوالہ جات کی رو سے ہر سال ۴ ہزار زیادہ ہو جاتے ہیں جب مریدوں کی تعداد بڑھی تو لشکر خانہ کا خرچ ناز و زیادہ ہوا۔ اگر اس بات کو بھی نظر انداز کر دیا جائے تو بہ کیف بقول مرزا ۶ ہزار سالانہ کا خرچ ہے۔ اب قادیانوں سے سوال یہ ہے کہ مرزا قادیانی تحصیلدار کے سامنے جہاں مریدوں کی تعداد ۳۱۸ سے زیادہ پیش نہیں کر سکتا۔ وہاں کل آمدنی سالانہ ۳ ہزار ہوتا ہے جو ۵ ہزار خرچ ہوتی ہے جس حالت میں خط و کتابت کی مدد بھی ہے جس میں سب سے زیادہ روپیہ صرف ہوتا تھا کیونکہ مرزا کا ان رات کا کام ہی یہی تھا باقی حالت مدد و فائدہ میں بھی ضرور کچھ خرچ ہوتا ہو گا نتیجہ یہ نکلا کہ صرف لشکر خانہ کا خرچ چھ ہزار کم از کم ہوتا ہے آمدنی چار ہزار سالانہ کی ہے باقی خرچ لشکر خانہ کا کہاں سے آتا اور باقی حالت کا خرچ کس جگہ سے۔ اگر کہو کہ مرزا قادیانی اپنی آمدنی سے خرچ کرتا تھا تو حوالہ نمبر ۹۰ میں مرزا اپنی کل آمدنی زیادہ سے زیادہ ۸ سو روپیہ سالانہ بتاتا ہے۔ اگر ۸ سو بھی لشکر خانہ میں جاتا تو تسلیم کرو کہ خود مرزا اور اس کا خاندان بھوکا رہتا تھا بہر حال اس صورت میں بھی ۴ ہزار ۸ صد روپیہ ہوا اور پھر وہی سوائے پیدا ہوا کہ لشکر خانہ کا ۲ ہزار پورا نہیں ہوتا۔ چہ جائیکہ باقی حالت کے مصارف کا ذکر کیا جائے قادیانوں کے لئے دو تہی راہیں ہیں یا تو یہ کہیں کہ انکم ٹیکس سے نہ بننے کے لئے یہ میلے کئے گئے تھے ورنہ آمدنی بہت زیادہ تھی یا یہ کہیں کہ یہ سفید جھوٹ ہیں اور قادیانی چاہیں گندے اسی قسم کے ہوتے ہیں۔

تیسرا جھوٹ

مرزا قادیانی حوالہ نمبر ۹۰ میں جو نمبر ۱۸۹۸ء کا ہے یہ تسلیم کرتا ہے کہ اس کی زیادہ سے





اور انہی زرعی و نصف صدہ کھوڑوں پر دیگر حقوق و اعلیٰ و غارتی متعلقہ اس کے بعض مسلح پانچ ہزار روپیہ  
 سندہ راجہ نصف جن کے ۲۵۰۰ ہوتے ہیں بدست مسنت نصرت جہاں بیگم نہ وجہ خود رہن و گروئی نہ  
 دی ہے اور روپیہ میں بہ تفصیل ذیل زیورہات و نوے کرسی نقد مرچہ سے لیا ہے کڑے کلاں طلائی  
 قیمتی ۵۰ روپیہ کڑے خورد طلائی قیمتی ۲۵۰ ڈنڈیاں ۱۳ عدد ڈنڈیاں ۲ عدد نیسی یل طلائی ۲ عدد پالی  
 ٹھنڈہ دانی طلائی ۲ عدد کل قیمت ۲۰۰ روپیہ نقس طلائی قیمتی ۲۲۰ روپیہ بند طلائی قیمتی ۵۰۰ روپیہ کنگھ  
 طلائی قیمتی ۲۱۵ روپیہ ہلیاں جوڑ طلائی قیمتی ۳۰۰ روپیہ پونچیاں طلائی بڑی قیمتی چار عدد ۱۵۰  
 روپیہ جو جس اور سونگے چار عدد قیمتی ۱۵۰ روپیہ چن کلاں ۳ عدد طلائی قیمتی مال روپیہ چاند طلائی قیمتی  
 ۵۰ روپیہ پانیاں بڑا زوارہ سات جس قیمت ۱۵۰ نقد طلائی قیمتی ۳۰ نقد طلائی خورد قیمتی ۲۰ روپیہ مائل  
 قیمتی ۲۵ روپیہ پونچیاں خورد طلائی ۲۲ روپیہ بڑی طلائی ۳۰ نیپ بڑا طلائی قیمتی ۷ روپیہ کرسی  
 نوٹ نمبر بی ۱۵۵۰۰ ای ۳۹ لاہور نمکستہ قیمتی ۱۰۰۰۰ اقرار یہ کہ عرصہ ۳ سال (معاوضہ خطہ ہو) تک کنگھ  
 اور بن مرہ نہ نکس کر اؤں گا بعد ۳۰ سال مذکور کے ایک سال میں جب چاہوں زر رہن دوں تب  
 تک رہن کر لوں ورنہ بعد انتظامیہ معیارہ یعنی ۳۱ سال میں مرہ نہ بالان سن روپوس پر بیع  
 بالود ہو جائے گا اور مجھے اعلیٰ ملکیت نہیں رہے گا قیصر اس کا آج سے کرار ہے۔ داخل خارج کرا  
 دوں گا اور مستافع مرہ نہ بالان کی دہائی رہن تک مرچہ سے مستحق ہے اور حائد فصل خریف ۱۹۵۵ء سے  
 مرچہ نہ دیکھی ورنہ وار لنگی جو شروہ اس وقت باغ میں ہے۔ اس کی بھی مرچہ سے مستحق ہے اور بصورت  
 ظہور تھانہ کے میں ۳ عدد وار ہوں اور سطر ۳ میں نصف دسلیخ و رقم ۲۰۰ کے آگے رقم ۲۰۰ کو قلم زن  
 کر کے ۵۰۰ لکھا ہے جو صحیح ہے ورنہ درخت خشک ہوں وہ بھی مرچہ نہ کا حق ہوگا اور درختان غیر شروہ  
 خشک شدہ کو واسطے ہر ضرورت آلات کثرت و زنی کے استعمال کر سکتی ہے۔ بنارہن رہن ۹۰ لکھ دیا  
 ہے کہ سند رہے۔ المرقوم ۲۵ جون ۱۸۹۸ء بشتم قاضی فیض احمد ۱۹۳۹ء العبد :- مرزا غلام احمد بقلم خود  
 مقبول ولد حکیم کریم الدین صاحب بقلم خود۔ نوہ شدہ بنی بخش نمبر وار بقلم خود غلام احمد قادیان۔  
 حسب درخواست جناب مرزا غلام احمد خلیفہ مرزا غلام مرثقی مرحوم آج واقعہ ۲۵ جون ۱۸۹۸ء یوم  
 شنبہ وقت ۷ بجے بمقام قادیان تحصیل غلام احمد گورداسپور آیا اور یہ دستاویز صاحب موصوف نے  
 بغرض رجسٹری پیش کی۔ العبد مرزا غلام احمد رہن۔ مرزا غلام احمد بقلم خود ۲۵ جون ۱۸۹۸ء دستخط  
 احمد بخش رجسٹرار جناب مرزا غلام احمد خلیفہ مرزا غلام مرثقی رئیس ساکن قادیان تحصیل غلام احمد  
 گورداسپور جس کو میں بذات خود جانتا ہوں تحصیل دستاویز کا اقبال کیا وصول پائے مبلغ ۵۰۰۰  
 روپیہ کے ٹکٹہ ۱۰۰۰ روپیہ کا نوٹ اور نوچ و رات منہ دہ نہ اور یہ معرفت میرے عرف و نام بقلم مرچہ

ہوا۔ ۹۔ ۱۰ میں سینگ ۲۵۰ کی قلم زن کر کے بجائے اس کے پانچ صد نکھابے ار جانب مرتبہ ناصر نواب حاضر ہے۔ العبد مرزا غلام محمد راہن مرزا غلام محمد بقسم خود ۲۵ جون ۱۸۹۸ء (دستخط احمد بخش سب رجسٹر اور دستاویز نمبر ۱۳۷۸ میں نمبر ایک بعد ۳۶ سوختہ نمبر ۲۶۷ و ۲۶۸۔ آج تاریخ ۲۷ جون ۱۸۹۸ء یوم: دوشنبہ رجسٹری ہوئی۔ دستخط احمد بخش سب رجسٹر ار۔ کلمہ (افضل رحمانی ۱۳۷۳) اس رجسٹری کو اس جلد جس مقصد کے لئے درج کیا گیا ہے وہ آپ کے سامنے ہیں اس کے علاوہ بھی اس رجسٹری میں لا انتہاء محارف و حقائق ہیں جو بعد میں کسی جگہ درج ہوں گے۔ ایک حلیہ قابل غور یہ ہے کہ تعجب ہے ان لمحوں پر جو مرزا قادیانی کا اعتبار کر کے اپنی نجات کا اٹھوار اس پر سمجھتے ہیں مگر اس کی اپنے خاندان میں یہ عزت ہے کہ اس کی نیکی (جس سے بڑھ کر دنیا میں کوئی رشتہ نہیں ہوتا) صرف ۵ ہزار روپیہ کے لئے اعتبار نہیں کرتی اور باقاعدہ رجسٹری کرواتی ہے۔ فیہا طمب ان مریدوں پر جو بوجہ اپنے ایمانوں کو ضائع کرتے ہیں۔

### چوتھا حصہ

مرزا قادیانی ارشاد فرماتے ہیں۔

۹۵ ”خدا تعالیٰ نے ہزاروں نبیوں کو اس طرف رجوع دے دیا چنانچہ وہ لوگ ہزار ہا روپے کے ساتھ ہر گزرتے ہیں۔ مگر چنانچہ ہزاروں روپیہ کی بھی ضرورت ہو تو بلا توقف حاضر ہو جائیں مالوں اور جانوں کو فدا کر رہے ہیں صد ہا لوگ آتے جاتے اور ایک جہمت اختیار کرتے رہتی ہے۔ چنانچہ بعض وقت سو سے زیادہ آدمی بعض اوقات دو سو جمع ہوتے ہیں۔“

(انوار اسلام میں ۳۰ جز نمبر ۹ ص ۱۳۰)

کس قدر صاف الفاظ میں ارشاد فرماتے ہیں کہ ۵۰ ہزار کی ضرورت پر بے خوف و اطمینان آتا ہے۔ مگر ہزاروں روپیہ تمام جائیدادیں اور جس رکھ کر وصول کیا اور سینے رہن کا ذکر کرتے ہوئے ارشاد کرتا ہے کہ یہ روپیہ ایک دینی ضرورت کے لئے لیا تھا۔

۹۶ ”(غیب) حضرت والدہ صاحبہ نے خاکسار سے بیان کیا کہ اس تقریر کے کچھ عرصہ بعد حضرت صاحب کو دینی غرض کے لئے چھ روپے کی ضرورت پیش آئی تو آپ نے مجھ سے فرمایا کہ تم مجھے اجازت دو روپے دو میں تم کو اپنا بائیں رہن دیدیتا ہوں۔ چنانچہ آپ نے سب رجسٹر اور قادیان میں یوں رہا قاعدہ رہن نامہ میرے نام سے روایا اور پھر اندر آ کر مجھ سے فرمایا میں نے رہن کے لئے تمہیں سال کی میعاد کھدی ہے کہ اس عرصہ کے اندر یہ رہن لگے نہ کروا دیا جائے گا۔“

(سیرت امجدی حصہ اول ص ۲۸۱ روایت نمبر ۲۹۲)

بھیج دیا پر غور فرمائیے رہا مرزا کا زہر اور فریاد خست کر کے اپنی ضرورت چوری کرنا یہ کسی تحریر سے ثابت نہیں۔ بلکہ نئی مجلس صاحب گوادر رجسٹری اب تک زندہ ہیں ان کا بیان ہے کہ رجسٹری نے قانونی رموز ادا کرنے کے بعد خود انہوں نے سارا زہر مرزا کی اہلیہ کو دیا پس دے دیا۔ سوال یہ ہے کہ نمبر ۵۰ ہزار فوراً مل سکتا تھا تو ۵۰ ہزار قرض لینے کی کیا ضرورت تھی۔ اگر کہا جائے کہ بعض اوقات فوری ضرورت پڑ جاتی ہے تو پھر سوال یہ ہے کہ ۳۰ سال کی یہ حاور کھینے کی کیا ضرورت تھی۔ اللہ اللہ کیا شان نبوت ہے طرہ تو یہ ہے کہ آپ کا یہ ارشاد ۱۸۹۳ء کا ہے اور آپ زمین زمین رکھتے ہیں ۱۸۹۸ء میں اگر ۱۸۹۳ء میں فتوحات مالی کی یہ حالت تھی کہ بچا جس ہزار فی الفور مل سکتا تھا تو ۱۸۹۸ء میں تو مریدوں کی تعداد اتنی ہو گئی ہوگی کہ ایک لاکھ روپیہ فی الفور مل سکے بتائیے ان تحریکات کی موجودگی میں کوئی حکمت نہ تسلیم کر سکتا ہے کہ مرزا کو ۵۰ ہزار کے لئے ساری زمین زمین رکھنی پڑی۔

تو دیکھو یہ سوال کرو کہ کیا تمہارے پراپیگنڈے کی یہی حقیقت ہے کہ تمہارے سلطان الغنم مرزا کو فرماتے ہیں کہ ۵۰ ہزار فوراً مل سکتا ہے مگر وہ پردہ حالت یہ ہے کہ ۵۰ ہزار نہیں مل سکتا جب تک کہ ساری جائیداد زمین نہ رکھ دی جائے۔ غاصبوں و ایا اولی الا بصاؤں۔

### پانچواں جھوٹ

مرزا قادیانی حوالہ نمبر ۹۰ میں تسلیم کرتا ہے کہ اس کو زیادہ سے زیادہ ۸ سو روپیہ سالانہ کی آمدنی ہے اول تو وہ آمدنی جون ۱۸۹۸ء میں اس کی زوجہ کی ہو گئی۔ لیکن اگر اس رجسٹری کو صرف ایک حیلہ تسلیم کر لیا جائے جس کی تشریح آئندہ کسی جگہ آئے گی اور یہ بھی مان لیا جائے کہ اس آٹھ سو میں سے ایک پائی بھی کسی دینی کام میں نہ جاتی تھی تو بھی ماہوار آمدنی ۲۶ روپیہ ۸ ہوئی۔ مرزا کہتا ہے کہ مریدوں کے وہ پیسے سے ایک پائی وہ اپنی ذات پر صرف نہیں کرتا۔ اب ہر عقلمند اندازہ کرے کہ اس قدر ماہوار رقم میں وہ بیویوں والے شخص (اگر کہا جائے کہ ایک کو طلاق دی تھی تو یاد رکھا جائے کہ طلاق کا واقعہ جدا جدا ہے اس وقت طلاق نہ تھی کیونکہ طلاق اس رجسٹری کے بعد دی جاتی تھی۔ بھیجی تو رجسٹری کروائی تھی جیسا کہ آئندہ بیان ہوگا) اور کئی بال بچوں کے والد کا گزروہ کیونکہ ہو سکتا ہے مگر یہ بھی مان لیا جائے کہ زراہ ہو سکتا ہے تو آئندہ باب میں جو حوالہ جات درج ہیں ان کو زیر نظر رکھتے ہوئے چونکہ شہید کی جاسکتا ہے کہ اس قدر روپیہ ماہوار کی آخری حالت اور مشکل خبردار درہنشی پار چلتا اور ایک دائرہ اثر بعض کے طلاق معالجہ کے لئے کافی ہو سکتا ہے۔ دائرہ اثر نہیں ہونے کا اثر اور حلقہ فرمائیے:

بیشمار دور دور ان سر کی خواب نشین۔ دل کی پہاری دور سے سے ساتھ آتی

ہے اور ہر اوقات سو سو دفعہ بیٹھ جاتا ہے اور اس کثرت سے بیٹھنا سے جس قدر عوارض  
نقص وغیرہ ہوتے ہیں وہ سب میرے شامل حال رہتے ہیں۔ (ضمیر اربعین ص ۳۰، فرائد ص ۱۵۰  
ص ۱۵۱، ۱۵۲) اب قادیونچوں سے سوال کیا جائے کہ خدا کی کیا چیز ہے کہ وہ اس قدر  
اقرب و بہت پور سے ہو سکتے ہیں؟ اگر یہ نہ مانو تو تسلیم کر دے مرزا نے یہ غلط کہا کہ مریدوں کا وہ پیرا اس  
کے مسرف میں نہیں آیا۔

چھٹا جھوٹ

ذہن کے ہر وہ حوالہ جات ملاحظہ فرمائیں یہ جھوٹ معنوم سمجھنے کے مرزا تو دینی ایک طرف  
تو ماننا ہے کہ اس نے قرآن شریف اور اخیر علوم استاد سے سیکھے مگر دوسری طرف کہتا ہے کہ سب  
علوم خدا کی طرف سے ہیں۔

۹۷  
انجمن کے زمانے میں میری تعلیم اس طرح پر ہوئی کہ سب میں چھ سال کا  
تھا۔ تو ایک فارسی معلم میرے لئے نوکر رکھا گیا۔ جنہوں نے قرآن شریف اور چند فارسی کتابیں  
مجھے پڑھائیں اور اس بزرگ کا نام فضل الہی تھا اور سب میری عمر تقریباً دس برس کی ہوئی تو ایک  
عربی خواں مولوی صاحب میری تربیت کے لئے مقرر کئے گئے۔ جن کا نام فضل احمد تھا۔ مولوی  
صاحب موصوف جو ایک دیندار اور بزرگوار آدمی تھے۔ وہ بہت توجہ اور محنت سے پڑھاتے رہتے  
اور میں نے صرف کی بعض کتابیں اور کچھ قواعد نحو ان سے پڑھے اور بعد اس کے جب میں متر و  
الغارہ سال کا ہوا تو ایک اور مولوی صاحب سے چند سال پڑھنے کا اتفاق ہوا جن کا نام گل علی شاہ تھا  
ان کو بھی میرے والد صاحب نے نوکر رکھ کر قادیان میں پڑھانے کے لئے مقرر کیا تھا اور ان آخر  
الذکر مولوی صاحب سے میں نے نحو اور منطق اور حکمت وغیرہ علوم برہمہ کو جیسا تک خدا تعالیٰ نے  
جہاں حاصل کیا اور بعض طباعت کی کتابیں میں نے اپنے والد صاحب سے پڑھیں۔ (حاشیہ کتاب  
ابریں ص ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵



اس عبارت سے ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی کا مقصد یہ ہے کہ جس قدر کتب اور  
 شہادت شائع کئے ہیں ان کی ایک ایک کاپی جمع کی جائے تو پچاس ہزار یاں بھر جائیں گی۔  
 الفاظ یہ ہیں اس قدر کتبیں جمع کئے کہ مسیوم یہی ہو سکتا ہے کہ جس قدر کتابیں تصنیف کی ہیں  
 یہ ہیں کہ جس قدر مطبع سے تیار ہو کر آئی ہوں لیکن اگر یہی خیال کیا جائے کہ مقصد یہ ہے کہ وہ تمام  
 تعداد جمع کی جائے جو ساری کتابیں تیار ہونے کے بعد ہوتی ہے تب بھی یہ قسط ہے کہ ساری کتابوں  
 کا مجموعہ ۵۰ ہزار یاں ہو سکتی ہیں مرزا کی ہر کتاب ۵۰۰ زیادہ سے زیادہ ۱۰۰۰ شائع ہوئی ہے جن  
 میں سے کثیر حصہ ان کتابوں کا ہے جن کا نظم یا قلم خود ہے جو صرف تعداد بڑھانے کیلئے شائع کی  
 گئیں۔ بقول قادیانیوں کے مرزا کی کل تصنیفات ۸۰ کے قریب ہیں ظاہر ہے کہ اگر تمام  
 تصانیف جملہ شہادت بھی مجموعی رنگ میں جمع کئے جائیں تب بھی پچاس ہزار یاں تو کچھ اس  
 ہزار یاں بھی نہیں بھر سکتیں۔ اگر یہ مرتبہ طلب یابی نہیں تو امر کیا ہے؟

### آٹھواں جھوٹ

مرزا قادیانی اپنے دعویٰ مسیحیت کے لئے راستہ ساف کرنے کی غرض سے حضرت عیسیٰ  
 علیہ السلام کا قبر تلاش کرنے میں بہت مصروف ہے۔ ذیل کا حوالہ دیکھ فرمائیے کہ کس قدر زور  
 سے نکھاجا رہا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر بلا دشام میں ہے۔

۱۰۵ "اور لطف تو یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ کی بھی بلا دشام میں قبر موجود ہے اور ہم  
 نے زیادہ احتیاطی کے لئے اس جگہ شیعہ میں اخویم جسمی فی اللہ سید مولوی السید طرابلسی کی شہادت  
 درج کرتے ہیں اور وہ طرابلسی بلا دشام کے رہنے والے ہیں اور انہی کی حدود میں حضرت عیسیٰ  
 علیہ السلام کی قبر ہے۔ اگر کہو کہ وہ قبر جعلی ہے تو اس جعل کا ثبوت دینا چاہئے اور ثابت کرنا چاہئے  
 کہ کس وقت یہ جعل بنایا گیا اور اس صورت میں دوسرے انبیاء کی قبروں کی نسبت بھی تسلی نہ رہے  
 گی اور ان اٹھ جاؤں گا اور کہنا پڑے گا کہ وہ تمام قبریں جعلی ہوں گی۔"

(اقسام یکہ ص ۴۹، ۱۹، خزائن ج ۸ ص ۳۹۶، ۳۹۷)

یہ تو شام میں قبر کی موجودگی کا دعویٰ ہوا اب دوسرا حوالہ سنئے۔

۱۰۶ "آپ نے سرینگر میں دلالت پائی اور آپ کا مزار مقدس سرری گھر محلہ خان  
 یار میں موجود ہے۔" (کشف الخطا ص ۱۳، خزائن ج ۳ ص ۱۹۵) اختلاف بیان کی داد دیجئے۔

### نواں جھوٹ

مرزا قادیانی نے اپنے کاروبار کی بنیاد براہین احمدیہ سے احتیاطی جلد اندھی و شہار

ہے۔ دوسری جلد میں اس کے فوائد کا ذکر ہے چنانچہ: ”پہلے فرمایا۔ تے ہیں۔“

۱۰۷۔ ”یہ کتاب تین سو مقام اور قوی دلائل حقیقت اسلام اور اصول اسلام پر مشتمل ہے۔ دیکھنے سے صداقت اس دینِ نبی کی ہر ایک حالب حق پر ظاہر ہوگی۔ بجز اس شخص کے کہ بالکل اندھا اور تعصب کی سخت تاریکی میں مبتلا ہو۔“ (براہین احمدیہ جلد ۱ ص ۱۳۹) خزانہ ص ۱۱۹ میں غرضِ ضروری، بحاستِ مجبوری کے عنوان سے جو کچھ جلد دوم کے اوّل دو درجوں میں لکھا گیا ہے اس میں مصنف کا یہ مقولہ درج ہے کہ۔

۱۰۸۔ ”ہم نے صد ہا طرح کا فتور اور فساد دیکھ کر کتاب براہین احمدیہ کو تالیف کیا تھا اور کتاب موصوف میں تین سو مضبوط اور محلی عقلی دلائل سے صداقت اسلام کو فی الحقیقت ثابت ہے۔ یہی زیادہ تر روشن دکھایا گیا۔“ (براہین احمدیہ جلد دوم ص ۱۴۱) خزانہ ص ۱۲۰

حوالہ مذکور ص ۱۲۱ میں لکھا ہے کہ:

۱۰۹۔ ”اسی مطلب کو کامل طور پر پورا کرنے کے لئے پہلے کتاب براہین احمدیہ کو تالیف کیا ہے اور اس کتاب میں ایسی دھوم دھام سے حقانیت اسلام کا ثبوت دیا ہے کہ جس سے ہمیشہ کے کجاولات کا خاتمہ فتحِ عظیم کے ساتھ ہو جائے گا۔ اگر ہم ان صد ہا دلائل اور حقائق کو نہ لکھتے کہ جو کتاب کا حجم بڑھ جائے گا موجب ہیں۔ تو پھر خود کتاب کی تالیف غیر مفید ہوتی۔“

(براہین احمدیہ ج ۱ ص ۱۴۱) خزانہ ص ۱۲۱

یہ حوالہ جات ہی اس امر کے ثبوت کے لئے کافی ہیں کہ کتاب براہین احمدیہ کا مسودہ تیار ہو گیا تھا اگر کسر تھی تو نو ہزار روپیہ کی جیسا کہ آپ فرماتے ہیں۔

۱۱۰۔ ”کتاب براہین احمدیہ کی تیاری پر نو ہزار روپیہ خرچ آتا ہے۔“

(براہین احمدیہ ج ۲ ص ۱۴۱) خزانہ ص ۱۲۱

شاید کوئی کہے کہ مسودہ تیار کرنے کا ارادہ تھا، تیار نہ تھا۔ تو ذیل کا حوالہ ملاحظہ فرمائیے۔

۱۱۱۔ ”مسودہ اس کتاب کا خدا کے فضل اور کرم سے تھوڑے سی دنوں میں اور ایک قلیل بلکہ اگلے مدت میں جو عادت سے باہر تھی تیار ہو گیا۔“

(ج ۲ ص ۹۳) براہین احمدیہ ج ۱ ص ۱۴۱

اب کوئی وجہ نہیں کہ یہ کہا جائے کہ مسودہ تیار نہ تھا۔ اب سوال یہ ہے کہ مرزا قادیانی تسلیم کرتا ہے کہ اس کو ایسے مرید یا تھم لگ گئے جو دینی اغراض کے لئے اگر ۵۰ ہزار کی ضرورت پڑے تو قی الفور مہیا ہو جاتے۔ ملاحظہ ہو حوالہ نمبر ۱۰۵ روپیہ بھی موجود ہے مسودہ بھی تیار ہے اور ہے بھی

ایسے دلائل پر مشتمل کہ ہمیشہ کے جنگ و جدال کا ختم ہو جائے پھر وہ مسودہ کیوں شائع نہ ہوا؟ اور براہین کی ۵۵ جلد میں ان لوگوں کو کیوں بندی نہیں دی گئی؟ اس کی پیشگی قیمت وصول کر لی تھی۔

ہمارا سوال صرف یہ ہے کہ یہ جھوٹ ہے کہ تین سو دلائل پر مشتمل مسودہ تیار تھا اگر یہ صحیح ہے کہ مسودہ موجود تھا تو آج بھی اس کی مددی کے دلائل کو یہ حق پہنچتا ہے کہ وہ کسی مقام کے دس یا بیس اصناف پسند لوگوں کے سامنے دو غیر مطبوعہ مسودہ جو تین سو دلائل پر مشتمل ہے جس سے ہمیشہ کے جھگڑوں کا خاتمہ ہو جائے تھا پیش کر کے اعلان کروادیں کہ مسودہ فی الواقعہ تیار تھا۔ صرف روپیہ نہ ہونے سے شائع نہ ہوا یا کوئی اور وجہ لاحق ہو گئی مگر شرط یہ ہے کہ مسودہ مرزا قادیانی کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہو اگر ایسا کوئی غیر مطبوعہ مسودہ پیش نہیں کیا جا سکتا جیسا کہ آج تک نہیں کیا جا سکا۔ تو جہاں کہ یہ جھوٹ اور غلط بیانی نہیں کہ یہ مسودہ تیار ہو چکا ہے کیا انتہا کی یہی شان ہوتی ہے؟

دسواں جھوٹ

مرزا قادیانی نے ایک اقرار نامہ ڈپٹی کمشنر ضلع گورداسپور کی عدالت میں لکھا۔ جس کی رو سے اسے خدائی پیشگوئیوں کے شائع کرنے سے روکا گیا۔ جب پبلک نے اس قادیانی کی اس حرکت پر یہ اعتراض کیا کہ اچھا کیا ہے جو خدا کے الہام کو ایک ڈپٹی کمشنر کے حکم پر مقدم نہیں سمجھتا۔ تو آپ نے فوراً ارشاد فرمایا۔

۱۳۔ ”بعض ہمارے مخالف جن کو افتراء اور جھوٹ بولنے کی عادت ہے۔ لوگوں کے پاس کہتے ہیں کہ صاحب ڈپٹی کمشنر نے آئندہ پیشین گوئیاں کرنے سے منع کر دیا ہے۔ غاص کر ڈرانے والی پیشین گوئیوں سے سخت ممانعت کی ہے سو واضح رہے کہ یہ باتیں سراسر جھوٹی ہیں۔ ہم کو کوئی ممانعت نہیں ہوئی اور خدائی پیشین گوئیوں میں جس طریق کو ہم نے اختیار کیا ہے یعنی رضامندی لینے کے بعد پیشین گوئی کرنا اس طریق پر عدالت اور قادیانوں کا کوئی اعتراض نہیں۔“ (کتاب البریہ ص ۷۰، حاشیہ خزانہ ج ۱۳ ص ۱۰) کس قدر صاف الفاظ میں فرماتے ہیں ہم کو کوئی ممانعت نہیں ہوئی اور یہ باتیں سراسر جھوٹی ہیں۔ مگر اصل مقدمہ زیر دفعہ مملکت فیصلہ کو ملاحظہ فرمائیے:

۱۱۳۔ ”نقل فیصلہ مسٹر جے ایم ڈوئی صاحب بہادر آئی سی ایس ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ ضلع گورداسپور بمقدمہ غلام احمد ساکن قادیان۔ نمبر مقدمہ ۳۱۱ سرکار قیصر ہند مستغنیہ بنام مرزا غلام احمد ساکن قادیان تحصیل بنال ضلع گورداسپور۔۔۔۔۔ ملزم!“

(ملزم اقرار نامہ ۱۵ اکتوبر ۱۹۰۷ء بلحاظ ہجری ۱۳۲۵ نمبر جمعہ ۵ اکتوبر ۱۹۰۷ء)





ایسی تحریر یا تصور پر شائع کروں جس سے ان کو درد پہنچے۔ میں اقرار کرتا ہوں۔ ان کی ذات کی نسبت یا ان کے کسی دوست اور پیار کی نسبت کوئی لفظ ٹھٹھلا دجال۔ کافر کا ذب۔ بظالوی نہیں لکھوں گا (بظالوی کے چبے بظالوی کے جانے چاہئیں جب یہ لفظ بظالوی کر کے لکھا جاتا ہے تو اس کا اطلاق پاٹھ پر ہوتا ہے) میں ان کی پرانہ بیٹ زندگی یا ان کے خاندانی تعلقات کی نسبت کچھ شائع نہیں کروں گا۔ جس سے ان کو تکلیف پہنچنے کا عقلاً احتمال ہو۔

۵ ... میں اس بات سے بھی پرہیز کروں گا کہ مولوی ابو حیدر محمد حسین یا ان کے کسی دوست یا پیار کو اس امر کے مقابلہ کے لئے بلاؤں کہ وہ خدا کے پاس سبیلہ کی درخواست کریں۔ تاکہ وہ ظاہر کرے کہ ظالم مباحث میں کون سچا اور کون جھوٹا ہے۔ نہ میں۔ ان کو یا ان کے کسی دوست یا پیار کو کسی شخص کی نسبت کوئی پیشین گوئی کرنے کے لئے بلاؤں گا۔

۶ جہاں تک میرے احاطہ طاقت میں ہے۔ میں تمام اشتکاح کو جن پر میرا کچھ اثر یا اختیار ہے۔ ترغیب و تنکاد کو دیکھی بجائے خود اسی طریق پر عمل کریں جس طریق پر کاربند ہونے کا کش نے دفعہ نمبر ۲، نمبر ۳، نمبر ۴، نمبر ۵، نمبر ۶ میں اقرار کیا ہے۔

العبد جواہر شہد!

مرزا غلام احمد بقلم خود خود کمال الدین بی اے ایل ایل بی دستخط جے ایم ڈوٹی ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ۔ ۲۳ دسمبر ۱۸۹۹ء یہ ہے عدالت کا فیصلہ اور مرزا کا دنیائی کا اپنا اقرار نامہ جس پر وہ عدالت میں دستخط کرتا ہے۔ اس فیصلہ اور بیان کی موجودگی میں یہ اعلان کرنا کہ اسے کوئی ممانعت نہیں ہوئی۔ کیا یہ مخالفین کا افتراء اور جھوٹ ہے؟ اس پر لطف یہ ہے کہ خود مرزا قادیانی لکھتے ہیں۔

۱۱۳ ... "اور ہر ایک پیشین گوئی سے اجتناب ہوگا۔ جو اس عامہ اور اغراض مودہ حسرت کے مخالف ہو۔ یا کسی شخص کی ذات یا موت پر مشتمل ہو۔" (دہلی نمبر ۱۸، اضافہ، خزائن ج ۱ ص ۳۳۳) اب ملاحظہ فرمائیے کہ ذہنی کشنر کا فیصلہ خود مرزا ابوالورج کرتا ہے۔

۱۱۵ ..... "لیکن ہم اس موقع پر مرزا غلام احمد کو بذرِ تحریر کی توہین کے جس کو انہوں نے خود پڑھ لیا ہے اور اس پر دستخط کروئے ہیں۔ یا ضابطہ طور سے متنبہ کرتے ہیں کہ ان مطبوعہ دستاویزات سے جو شہادت پیش ہوئی ہے۔ یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اس نے اشتعال اور طعنه دلانے والے رسالے شائع کئے ہیں۔ جن سے ان لوگوں کی ایذا متصور ہے جن کی مذہبی خیالات اس کے مذہبی خیالات سے مختلف ہیں۔" (کتاب البریہ ص ۲۶۱، خزائن ج ۱ ص ۱۳۰) اور مٹنے اسی کتاب میں

جس میں ممانعت سے انکار ہے۔ مرزا اٹھتا ہے۔

۱۱۲..... ”اور جیسا کہ صاحب ڈپٹی کمشنر بہادر نے مقدمہ کے فیصلے پر مجھے ہدایت کی ہے کہ آئندہ اشتعال کو روکنے کے لئے مباحثات میں نرم اور مناسب الفاظ کو استعمال کیا جائے۔ میں اس پر کار بند رہنا چاہتا ہوں اور اس اشتہار کے ذریعہ سے اپنے مریدوں کو جو پنجاب اور ہندوستان کے مختلف مقامات پر سکونت رکھتے ہوں نہایت تاکید سے سمجھاتا ہوں کہ وہ بھی اپنے مباحثات میں اس طرز کے کار بند رہیں اور ہر ایک سخت اور فتنہ انگیز لفظ سے پرہیز کریں اور جیسا کہ میں نے پہلے اس سے شرائط بیعت کی دفعہ چہارم میں بتایا ہے کہ سرکار انگریزی کی کچھ خیر خواہی اور نئی نوع انسان کی نئی ہمدردی کریں اور اشتعال دینے والے طریقوں سے اجتناب رکھیں اور پرہیزگار اور صالح اور بے شرارت انسان بن کر پاک زندگی کا نمونہ دکھائیں اور اگر کوئی ان میں سے ان وصیتوں پر کار بند نہ ہو۔ یہ بے جا جوش اور وحشیانہ حرکت اور بدزبانی سے کام لے تو اس کو یاد رکھنا چاہئے کہ وہ ان صورتوں میں ہماری جماعت کے سلسلہ سے باہر تصور ہوگا اور مجھ سے اس کا کوئی تعلق باقی نہ رہے گا۔“ (کتاب البریس ۱۲، جزا نمبر ۱۳ ص ۱۳)

یہ فیصلہ ناظرین کریں کہ ڈرانے والی پیش گوئیوں کے شائع کرنے کی ممانعت، دینی تھیں یا نہیں۔ ان حوالہ جات کے مطالعہ کے بعد ناظرین آسانی فیصلہ کر سکتے ہیں کہ یہ سراسر جھوٹی باتیں ہیں یا سچی باتیں۔ یہ ہیں بطور نمونہ مرزا قادیانی کے دس جھوٹ جو ہم نے اس پاکٹ بک میں درج کئے ہیں یہ مضمون تو اس قدر طویل ہے کہ اس کے لئے اس کتاب کے صفحات کافی نہیں ہو سکتے کیونکہ حقیقت یہ ہے کہ مرزا قادیانی کی کسی تصنیف کا بھی مطالعہ کیا جائے۔ تو وہی تصنیف اس بات کی برہبری کے لئے کافی ہوگی کہ اس میں ضرورت سے زیادہ غلط بیانی سے کام لیا گیا ہے۔

اب ان دس جھوٹوں کے بعد مرزا جی کا فیصلہ سن لیجئے

۱۱۳..... ”ظاہر ہے کہ جب ایک بات میں کوئی جھوٹ ثابت ہو جائے تو پھر دوسری باتوں میں بھی اس پر اعتبار نہیں رہتا۔“ (چشم معرفت ص ۲۰۴، جزا نمبر ۲۳ ص ۲۳۱)

قادیانی نبی کی درویشانہ زندگی

مرزا قادیانی نے جس طریق اور جس ترتیب سے اپنے دعویٰ کو دنیا کے سامنے پیش کیا۔ وہ آپ ملاحظہ فرمائیے جیسا۔ اب اس باب کا مضامین آپ کی معلومات میں مزید اضافہ کا موجب ہوگا۔ مرزا قادیانی نے اپنی زندگی کے آخری ایام میں جو کام سرانجام دیادہ اس امر کا نشان ثبوت ہوگا کہ مرزا قادیانی کا اپنے تمام کاروبار سے اصل مقصد کیا تھا۔

مرزا نے اپنی وفات سے اڑھائی سال قبل ۲۰ دسمبر ۱۹۰۵ء کو ایک ٹریکٹ "الوصیۃ" نامی شائع کیا جس میں بہشتی مقبرہ کی بنیاد رکھی اور مریدوں کے ڈرانے اور خوف دلانے والے بہت سے الزامات درج کروائے بطور نمونہ ایک الزام ملاحظہ فرمائیے:-

۱۱۸..... "اور آئندہ زلزلہ کی نسبت جو ایک سخت زلزلہ ہوگا مجھے خبر دی اور فرمایا پھر بہار آئی۔ خدا کی بات پھر پوری ہوئی۔ اس لئے ایک شدید زلزلہ کا آنا ضروری ہے۔ لیکن راست باز اس سے اسن میں ہیں۔ سواستہا زینو! اور تقویٰ اختیار کرو آج خدا سے ڈرو تا کہ اس دن کے ڈر سے اسن میں رہو ضرور ہے کہ آسمان کچھ دکھا دے اور زمین کچھ ظاہر کرے۔ لیکن خدا سے ڈرنے والے چائے جائیں گے۔" (الوصیۃ ص ۲۰، ۲۱ ج ۳۰)

ہمیں اس وقت اس سے تو بحث نہیں کہ ہمیں یہ بھی دو ملا جو بجائے خوشخبری دینے کے ساری عمر آفتوں اور مصیبتوں کی خبر دیتا رہا۔ کیونکہ اس باب میں ایک دوسری بحث مطلوب ہے چونکہ مرزا کا برا کام الزام پہنچا ہوتا تھا۔ اس لئے بہشتی مقبرہ کی بنیاد بھی الزام پر ہونی ضروری تھی۔ چنانچہ آپ ارشاد فرماتے ہیں:-

۱۱۹..... "ایک فرشتہ میں نے دیکھا کہ وہ زمین کو تپ رہا ہے تب ایک مقام پر اس نے پہنچ کر مجھے کہا کہ یہ تیری قبر کی جگہ ہے پھر مجھے ایک جگہ ایک قبر دکھائی گئی کہ وہ چاندی سے زیادہ چمکتی تھی۔ اور اس کی تمام ٹہنی چاندی کی تھی تب مجھے کہا گیا کہ یہ تیری قبر ہے اور ایک جگہ مجھے دکھائی گئی اور اس کا نام بہشتی مقبرہ رکھا گیا اور ظاہر کیا گیا کہ وہ ان پر گزیدہ لوگوں کی قبریں ہیں جو بہشتی ہیں۔" (الوصیۃ ص ۲۰، ۲۱ ج ۳۰)

مرزا قادیانی کی یہ روایت بھی تباہت محض ہے خود فرمائیں کہ پہلی قبر کی جگہ اور ہے اور چاندی کی قبر اور ہے اور بہشتی مقبرہ ایک تیسری جگہ ہے۔ اگر فرشتہ سچ کہتا ہے تو پہلی قبر کو بھی مرزا کی بتاتا ہے اور چاندی کی دوسری قبر کو پھر معا بعد بہشتی مقبرہ کی جگہ دکھاتا ہے غرضیکہ تینوں جگہیں مختلف ہیں چونکہ ہمیں روایا پر بحث نہیں کرنا اس لئے ہم اس چیز کو بھی چھوڑتے ہیں کہ مرزا قادیانی کو روایا میں بھی چاندی کی دکھائی دی۔ جو ظاہر کرتا ہے کہ مرزا قادیانی کے ذہن میں بہشتی مقبرہ بناتے وقت کیا چیز تھی۔ بہر کیف آپ بہشتی مقبرہ کی بنیاد رکھتے ہیں اور مریدوں کو مزید اطمینان کے لئے فرماتے ہیں:-

۱۲۰..... "اور چونکہ اس قبرستان کے لئے بڑی بھاری بشارتیں مجھے ملی ہیں اور نہ صرف خدا نے یہ فرمایا کہ یہ بہشتی مقبرہ ہے بلکہ یہ بھی فرمایا کہ انزل فیہا کل رحمة جنتی ہر ایک

حکم کی رحمت اس قبرستان میں اتاری گئی ہے۔" (الوصیت ص ۱۶، خزائن ج ۲۰ ص ۳۸۸)  
 بہشتی مقبرہ کے متعلق آپ نے الہامات سن لئے۔ اب اس کام کی ابتداء ملاحظہ فرمائیے۔

۱۲۱۔۔۔۔۔ "اس لئے میں نے اپنی ملکیت کی زمین جو ہمارے باغ کے قریب ہے جس کی قیمت ہزار روپیہ سے کم نہیں اس کام کے لئے تجویز کی۔"

(الوصیت ص ۱۶، خزائن ج ۲۰ ص ۳۸۹)  
 ۱۲۲۔۔۔۔۔ "اس قبرستان کی زمین موجود بطرز چندہ میں نے اپنی طرف سے دی ہے۔ لیکن اس احاطہ کی تکمیل کے لئے کسی قدر اور زمین خریدی جائے گی۔ جس کی قیمت اندازاً ہزار روپیہ ہوگا اور اس کے خوشنما کرنے کے لئے کچھ ہرخت لگانے جائیں گی اور ایک ناں لگایا جائیگا اور اس قبرستان کے شمالی طرف بہت پانی ٹھہرا رہا ہے جو گزر رہا ہے اس نے وہاں ایک ٹیل تیار کیا جائیگا اور ان متفرق مصارف کے لئے دو ہزار روپیہ درکار ہوگا سوکھی یہ تین ہزار روپیہ ہوگا جو اس تمام کام کی تکمیل کے لئے خرچ ہوگا۔ سو پہلی شرط یہ ہے کہ ہر ایک شخص جو اس قبرستان میں مدفون ہونا چاہتا ہے وہ اپنی حیثیت کے لحاظ سے ان مصارف کے لئے چندہ داخل کرے۔"

(الوصیت ص ۱۷، خزائن ج ۲۰ ص ۳۸۸)  
 اس حوالہ سے ہمارا مقصد صرف یہ ہے کہ بہشتی مقبرہ کے کاروبار میں بطور سرمایہ مرزا قادیانی نے ایک ہزار روپیہ دیا۔ یہ بحث ہم نہیں کرتے کہ یہ زمین تو بیوی سے پاس رہن کر دی تھی جس کی مقدار ۳۰ سالی تھی۔ جو مرزا کی وفات تک ختم نہ ہوئی اس لئے اپنی ملکیت سے زمین دینا کیا معنی رکھتا ہے نہ ہی ہمیں اس بحث کی ضرورت ہے کہ مرزا قادیانی کو اپنے یا اپنی بیوی کے باغ کی طرف جانے کے لئے فیل کی ضرورت تھی۔ اس حوالہ کو تو ہم نے اس جگہ صرف اس لئے پیش کیا ہے کہ اس کاروبار میں ایک ہزار روپیہ کی زمین دی اب دوسری شرط کا خلاصہ سنئے۔

۱۲۳۔۔۔۔۔ "دوسری شرط یہ ہے کہ تمام جماعت جس سے اس قبرستان میں وہی مدفون ہوگا جو اپنی جائیداد کے دسویں حصہ یا اس سے زیادہ کی وصیت کر دے۔"

(الوصیت ص ۱۸، خزائن ج ۲۰ ص ۳۸۹)  
 فقہ الی تین ہزار روپیہ کے مصارف بھی بہشتی اور کریں اور دسویں حصہ کی وصیت بھی کریں۔ اب مندرجہ ذیل حوالہ بات ملاحظہ فرماتے ہیں اور آخری قید قادیانی کی کہ وہ بیٹانہ زندگی بھی زمین میں رکھے۔

۱۲۴۔ ”قیصری شرط یہ ہے کہ اس قبرستان میں دفن ہونے والا تعلق ہوا اور محرمات سے پرہیز کرتا اور کوئی شرک اور بدعت کا کام نہ کرتا ہو۔“ (الوصیت میں ۱۱، خزائن ج ۲۰ ص ۳۲۰) اس کتاب کے (ص ۴۰، خزائن ج ۲۰ ص ۳۲۰) پر برعنوان عبارت یہ درج ہے کہ ”وصیت موت سے پہلے لکھ کر قادیان بھیجی جائے۔ اگر کوئی شخص دو دراز جد فوت ہو چکے تو اس کی میت صندوق میں رکھ کر قادیان پہنچائی جائے۔“ اس عبارت کے یہ معنی ہیں کہ یہ ہشتی مقبرہ کا کام قادیان میں محدود رہے۔ بلکہ تمام علاقوں میں شروع ہو چکے اس کتاب کے منجملہ برعنوان مقبرہ متعلقہ رسالہ ”وصیہ میں مختلف شرطیں درج ہیں جن کا خلاصہ یہ ہے۔

۱۲۵۔ ”وصیت کے اقرار نامہ پر وہ واہوں کے دستخط ہوں دو اخبار میں اس کا اعلان ہو۔ قادیانی اور شرعی لفظ سے وصیت درست ہو۔ بچے میں دفن نہ ہوں گے۔ اگر کوئی مر یہ طاعون سے مر جائے تو وہ برسی تک میت اتار دے اور ۲ برس کے بعد ایسے موسم میں میت قادیان واپس لائی جائے۔ جبکہ اس جگہ وہ قادیان میں بھی طاعون نہ ہو۔ اگر کوئی مر یہ سندھ میں غرق ہو جائے تو ہشتی مقبرہ میں اس کے ہم کام کتب لگا دیا جائے اور خدا تعالیٰ کے نزدیک ایسا ہی ہوگا کہ گویا وہ اس قبرستان میں دفن ہوئے ہیں۔“ (وصیت میں ۲۱، ۲۵، خزائن ج ۲۰ ص ۳۲۲، ۳۲۳) الفاظ طاعون فرما دینے۔ طاعون سے خوف اور غرق ہونے والے کا یہ پیر ہاتھ سے نہ چکے۔ بلکہ قادیان ہی آئے اور نہتے۔

۱۲۶۔ ”یہ ضروری ہوگا کہ مقام اس الجس کا ہمیشہ قادیان رہے۔“ (الوصیت میں ۲۸، خزائن ج ۲۰ ص ۳۲۷) ایک اور لطیف بات سنئے۔

۱۲۷۔ ”اگر کوئی وصیت کرنے والا مجذوم ہو تو ایسا شخص اس قبرستان میں دفن نہ ہوگا۔ لیکن اگر وہ وصیت پر قائم ہے مگر راجیہ، اگر تہا ہے تو اس خود ہی درجہ سے گرجو دفن ہونے والے کو۔“ (الوصیت میں ۴۸، خزائن ج ۲۰ ص ۳۲۶)

معزز ناظرین! دیکھا کیا محمد و شراب سے خدا کے نزدیک تو مجذوم ہو یا حاکمون زادہ۔ ایک درجہ رکھتے ہیں بشرطیکہ وہ نیک ہوں لیکن یہ ہشتی مقبرہ مجذوموں سے نفرت کرتا ہے مگر باوجود اس کے روپیہ کے بھی وصول کرنے کی کوشش قائل وید ہے۔

یہ شرط نظر تو آپ نے سن لی، خاصہ یہ بات کہ بچی بہ بداد کا ایک حصہ بود ۵۰۰۰۰ سے کم نہ ہو زیادہ بیحد ہو تو قادیان کی تدریج سے وصیت کرنے والا ایک تعلق پہنچے کار ہو مرز و قادیانی نے اس کاروبار پہ ایک ہزار روپیہ زین بھی دیدی جس کی قیمت مرز نے ہزار روپیہ بتائی جو جس

معلوم تھی کہنے کی مرزا نے یہ سرمایہ لگایا اور اس سے فائدہ کیا تھا۔ ہمارے لفظوں میں نہیں اسی کتاب میں درج شدہ آخری شرط ملاحظہ فرمائیں جو ہمیشہ یاد رکھنے کے قابل رہے۔

۱۶۸۔ ”(بیسویں شرط) میری نسبت اور میرے وراثت و عیال کی نسبت خدا نے استثناء رکھا ہے باقی ہر ایک مرد ہو یا عورت ان کو ان شرائط کی پابندی لازمی ہوگی اور عکایت کرنے والا مستحق ہوگا۔“ (الوصیت ص ۲۶، مرقاۃ ج ۲ ص ۳۴)

۱۶۹۔ یہ استثناء کیوں رکھا؟ سنئے اگر مرزا کا خاندان مریدوں کی طرح کم از کم ۱۰۰۰ حصہ کی بھی وصیت کرتا تو بہت ساری جائیداد ختم ہو جاتی اس لئے مرزا قادیانی نے اپنا اور وراثت و عیال کا استثناء رکھ لیا ہے مرید کو حساب لگانے کے ایک خاندان اگر دس ہزار کی جائیداد رکھتے ہیں اور اس خاندان کے تمام افراد میں انھوں ہوں ہر ایک اگر اپنی اپنی وصیت کر دے تو کتنے غرض میں ان کی ساری جائیداد قادیان کی نذر ہو جائے گی آہ! بیس نبی بھی ملا تو وہ کہ زندگی میں بھی نہ چھوڑے اور بعد الموت بھی ہماری اس سے نجات نہ ہو۔

۱۷۰۔ اس بیسویں شرط میں ان شرائط کے الفاظ ہیں یعنی اپنا اور وراثت و عیال کا استثناء صرف اس شرط سے نہیں کہ وہ اس جائیداد میں بلکہ ان تمام شرائط سے ہے جن کا ذکر اوپر آچکا ہے جن میں ایک شرط یہ ہے کہ متوفی متقی پر بیزار نہ ہو۔ ہمارے سوال یہ ہے کہ اولاد کے لئے نیک ہونا کیوں شرط نہیں مریدوں کے لئے تو یہی شرط ہے مگر مرزا اور اس کی اولاد کے لئے یہ شرط کیوں نہیں؟ کیا خدا کے ہاں صرف اس کی یہی نیکی کافی ہے کہ وہ مرزا کے خاندان سے ہے اور اس کے لئے دنیا کی سب برائیاں سب گناہ معاف ہیں۔

۱۷۱۔ مرزا کا دعویٰ ہے کہ وہ تمام نبیوں کا مظہر ہے، نور تمام انبیاء کے تاج ہے دئے گئے کیا کسی نبی نے اس درجہ علم فیہ کا دعویٰ کیا کہ وہ اس قسم کا بہشتی مقبرہ کھول دے۔

۱۷۲۔ نبی و مہارت کا علم تو ظاہری افعال سے نہیں ہو سکتا بہشتی مقبرہ کے لئے شرط نیکی رکھی گئی ہے۔ کیا ثبوت ہے اس امر کا کہ مرزا ایسا اس کے کارکنوں کو اس درجہ علم فیہ ہے کہ وہ انسان کی نیت کا علم رکھتے ہیں اور اس کی نیکی کا فتویٰ دے سکتے ہیں۔

۱۷۳۔ جو زمین مرزا قادیانی نے بہشتی مقبرہ کے لئے مقرر کی تھی وہ تو ختم ہو چکی ہے اب بہشتی مقبرہ کو زور وسیع کیا گیا ہے درآئندہ بھی اور ماحقہ زمین خرید کر بہشتی مقبرہ وسیع کیا جاتا رہے گا اس امر کی کیا گارنٹی ہے اب جہیز میں خریدی جا رہی ہے وہ بھی مریدوں کو ضائع ہو جائے گی۔

۱۷۴۔ اس سر کی کیا گارنٹی ہے کہ وہ سر نہ ہٹے بعد جو اب جنت کے سرٹیکٹ جاری





ٹیکس سے بچنے کے لئے ٹیکس جب بھی یہ ثابت ہے کہ کل جائیداد کو کتنی تھی اور سہوار آمدنی کس قدر لیکن موجودہ جائیداد کو کتنی ہے۔ اس کے لئے ذیل کا ایک نوٹس شاید ہے کہ ۱-۱/۳ لاکھ کی زمین مرزا کے لڑکوں نے ۱۹۲۰ء میں خریدی (۱۹۲۰ء کے بعد کی پیدا کردہ جائیداد میں ملحوظ رہے) **فصل نوٹس**

۱۹۲۹ء ... ۱۲ مورچہ ۱۴ دسمبر ۱۹۲۹ء بمقام دست جناب مرزا محمود احمد صاحب قادیان تحصیل بنالہ ضلع مگورہ سپور۔ جناب سمن! مقدمہ مرزا اعظم بیگ خاتم مرزا بشیر الدین محمود احمد صاحب و مرزا بشیر احمد صاحب و مرزا اشرف احمد صاحب حسب بدایت مرزا اعظم بیگ ولد مرزا اکرم بیگ معرفت مرزا عبدالعزیز کو چھ حصین شادنا ہو رہی ہیں آپ کو مفصلہ ذیل نوٹس دیتا ہوں۔

۱۔ بروئے بیعتنامہ مگورہ ۲۱ جون ۱۹۲۰ء رجسٹری شدہ مورچہ ۵ جولائی ۱۹۲۰ء مرزا اکرم بیگ ولد مرزا فضل بیگ و خاتون سردار بیگم صاحبہ ۲ مرزا افضل بیگ ساکنان قادیان تحصیل بنالہ ضلع مگورہ سپور نے کل جائیداد غیر منقولہ اتریم سکنی و ادنیات زرعی وغیرہ زرعی ہر قسم امدادوں و بیرونی سرخ ٹیکر واقعہ موضع قادیان مع حصہ شملات و یہ و حقوق و اقل و خراج متعلقہ جائیداد مذکور آپ کے و جناب مرزا بشیر احمد و مرزا اشرف احمد صاحبان کے حق میں بیع کر دی اور زر قیمت سلفاً ایک لاکھ اترالیس ہزار روپیہ بیعتنامہ میں درج کیا گیا ہے۔

۲۔ کہ مرزا اعظم بیگ پسر مرزا اکرم بیگ ہے۔ اور بوقت بیع یعنی ۲۱ جون ۱۹۲۰ء کو نابالغ تھا۔ اور وہ ۲۱ جولائی ۱۹۱۰ء کو پیدا ہوا تھا۔ اور کم جولائی ۱۹۲۸ء کو نابالغ ہوا تھا۔ اور اپنے پاسوں مرزا عبدالعزیز صاحب کے ہاں پرورش اور تعلیم پاتا رہا۔

۳۔ کہ جائیداد معیہ مندرجہ فقرہ (نمبر) چھی جائیداد مذکور ہے اور خاتون سردار بیگم صاحبہ کو کوئی حق نسبت جائیداد مذکور حاصل نہ تھا۔ جو قابل بیع نہ ہو۔

۴۔ اور مرزا اکرم بیگ کو بلا ضرورت جائز جائیداد معیہ مذکورہ کو بیع کرنے کا حق حاصل نہ تھا۔

۵۔ جائیداد مذکورہ بلا ضرورت چ زفر و حلت ہوئی۔

۶۔ کہ ادا شدگی زر بدل کے بارہ میں سر دست مرزا اعظم بیگ کو کوئی ثبوت حاصل نہیں ہوا۔

۷۔ مرزا اعظم بیگ جائیداد معیہ مذکورہ واپس لینے کا مستحق ہے۔ اور اس غرض کے لئے آپ کو نوٹس دیا جاتا ہے کہ آپ بذمہ مرزا اعظم بیگ کو واپس لے لیں۔

۸..... اگر آپ نے جائیداد ذکر و دایس کی تو بعد از انقضائے ایک ماہ قانونی چارہ چرئی کی جائے گی۔ اور آپ خرچہ مقدمہ کے ذمہ دار ہوں گے۔  
 ۹..... میں نے نوٹس ڈاک کی ایک ایک نقل جناب مرزا بشیر و شریف صاحبان کو بذریعہ رسوسی بھیج دی ہے۔

۱۰..... یہ بیان کرنا ضروری ہے کہ آئندہ تعمیرات و اشکالات نسبت جائیداد ذکر و دایس کر دیئے جائیں۔ چنانچہ نوٹس و ہندہ کی طرف سے ضلع گورداسپور کی ایک عدالت میں مقدمہ بھی دائر ہوا۔

یہ نوٹس آپ نے دیکھا اب سنے اس جائیداد کے علاوہ قادیان میں مرزا اکابر ایک ٹرکا جو جائیداد بنا رہا ہے۔ چنی کوٹیاں بنا رہا ہے وہ ہر شخص دیکھ سکتا ہے۔ رہا نقد روپیہ اس سے ہمیں بحث نہیں۔ ہم صرف موجودہ جائیداد کو لیتے ہیں۔ تو صاف نظر آتا ہے کہ ایک ہزار کے سرمایہ سے لاکھوں پیدا کرنے والی تجارت صرف کچی چنی مقبرہ ہے۔ بتائیے کہ کھوپالی نبی کی درویشانہ زندگی آپ نے کیسی ملاحظہ فرمائی۔

دوسرا نمونہ

مرزا کی ایک شادی چچن میں ہوئی۔

۱۲..... ”بسم اللہ الرحمن الرحیم! خاکسار عرض کرتا ہے کہ بڑی بیوی سے حضرت سچ سچو کے ملاز کے پیدا ہوئے۔ ان میں مرزا سلطان احمد صاحب اور مرزا فضل احمد۔ حضرت صاحب ابھی گویا بچے ہی تھے کہ مرزا سلطان احمد ہو گئے تھے۔“

(سیرت الہدیٰ ص ۵۳ حصہ ۱)

اس پہلی بیوی کے بعد آپ نے دوسری شادی کی اور پہلی بیوی سے جو سلوک کیا وہ سب سے۔  
 ۱۳..... ”بسم اللہ الرحمن الرحیم! بیان کیا مجھ سے حضرت والدہ صاحبہ نے حضرت سچ سچو کی اوائل سے ہی مرزا فضل احمد کی والدہ سے جن کو عام طور پر لوگ مجھے دی ہیں کہا کرتے تھے (شایہ خاندانوں میں ایسے ہی نام ہوا کرتے ہیں) بے تعلقی ہی تھی جس کی وجہ یہ تھی کہ حضرت صاحب کے رشتہ داروں کو دین سے سخت بے رغبتی تھی اور اس کا ان کی طرف میلان تھا۔ وہ اسی رنگ میں رنگین تھی (خدا کی قدرت و بخالی نبی اپنی بیوی کو بھی اپنے رنگ میں رنگین نہ کر سکا) اس لئے حضرت سچ سچو نے ان سے مباشرت ترک کر دی تھی۔ پس آپ اخراجات باقاعدہ دیا کرتے تھے (وہ جس نمبر ۱۵ روپیہ تنخواہ سے) والدہ صاحبہ (مرزا کی دوسری



حوالہ نمبر ۹۳ پھر ملاحظہ فرمائیے اور دیکھئے کہ نظم نکلس سے نیچے کے لئے جانیرا (کوگرودی) دکھانا کارائیابی ہی کا کیسا کام ہے ایک تیر سے ۱۰۰ سالہ اس کے ساتھ ہی زمیں کے دو حوالہ جات بھی دیکھئے کہ اب سر یہ کیوکرس بھی کی سادگی کا اظہار کرتے ہیں۔

۱۳۲ "ایک دفعہ کوئی شخص آپ (مرزا) کے لئے گر کافی لے آیا آپ نے بہن بی مر اس کے لئے سیدھے پاؤں کا آپ کو پتہ نہیں تھا، تھائی اندھ لٹی بہن لیتے تھے در پھر تکلیف ہوتی تھی، لہذا آپ کا انا پاؤں پہن جاتا تو شب ہو کر فرماتے رہاں (انگریزوں) کی کوئی چیز بھی رہی نہیں (مگر دوسری طرف دیکھئے کہ میں نے پچاس لٹاڑیاں ان کی تعریف میں بھرنی ہیں اور ان کے احسانات بہ شمار ہیں، دیکھئے کہ وہ لڑکیوں اور عورتوں کے فرماؤں کر میں نے آپ کی بہوات کے لئے سیدھے پاؤں کی فراہمیت کے لئے حکم ملا، اے تجھے مرید و جود اس کے آپ و انسا یہ ایک ہی جیسے تھے۔" (زینت مرزا، فروری ۱۹۰۷ء، ص ۱۰۷ سے ۱۰۸، حوالہ اول)

۱۳۳ "بسم اللہ الرحمن الرحیم ابن ابی نیا مجھ سے میں عہد القمصاحب سنواری کے سوا ایک دفعہ کوئی شخص نے حضرت صاحب (مرزا) کو ایک ستمی گھڑی تحفہ دیا۔ حضرت صاحب اس کو دریاں میں نہا کر تریب میں رکھتے تھے زنجیر میں لگاتے تھے اور سب وقت دیکھتے رہتے تھے تو گھڑی نکال کر ایک کے بندہ سے یعنی عہد سے گھنٹہ کا پتہ لگاتے تھے اور انکی دیکھ کر کہ بندہ سے گھنٹے جاتے تھے۔ (تا کہ بھول نہ جائیں) گھڑی دیکھتے ہی وقت نہ پہچان سکتے تھے میراں عہد القمصاحب نے بیان کیا کہ آپ کا تریب ستمی گھڑی نکال کر اس صبح شمار کرتا مجھے بہت ہی پیارا معلوم ہوتا تھا۔" (سیرت لیبیدی، حوالہ اول ص ۱۱۰)

ان حوالہ جات کا خلاصہ یہ ہے کہ جوئی پہنٹی نہیں آتی توڑی دیکھنی نہیں آتی مقصود اکبر کا رکمال سادگی ہے مگر دوسری طرف انہیں سے نیچے اور نیچی یہی اور اس کے بچوں کو جانیرا سے خبردار کرنے کے لئے جانیرا ۳۰ سال کے لئے گروہی رکھی جاتی ہے اور ظاہر یہ کیا جا رہا ہے کہ ایک دفعہ ضرورت سے یہ زمین راجن رکھی جاتی ملاحظہ ہو حوالہ نمبر ۹۹ نیز ایک طرف کہا جاتا ہے ایسے سر یہ ہاتھ لگ گئے ہیں کہ ۵۰ ہزار کی ضرورت ہو تو فوراً چوری ہو جائے کیونکہ یہ کام ہوشیار آدمی کے پاس یا اس شخص کے کہ جسے گھڑی بھی دیکھنی نہ آتی ہو۔

چوتھا نمونہ

گھڑی دیکھنی نہیں آتی جو پائین نہیں آتا مرزا ماکر دے کوئی فہم تو ایک ہاتھ ملاحظہ

کیا جاتا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے۔

۱۳۴ ... ”بیان کیا مجھ سے میاں عبداللہ صاحب سنوری نے کہ چٹالہ میں غلیظہ محمد حسین صاحب دز پر چٹالہ کے مصاحبوں اور ملاقاتیوں میں ایک مولوی عبدالعزیز صاحب ہوتے تھے ان کا ایک دوست تھا۔ جو بیڑا میر کبیر اور صاحب بن سید اور لٹھوں روپہ کا مالک تھا مگر اس کے کوئی لڑکا نہ تھا۔ جو اس کا وارث دے دتا اس نے مولوی عبداللہ صاحب سے کہا کہ مرزا قادیانی سے میرے لئے دعا کرو کہ میرے لڑکا ہو جائے مولوی عبدالعزیز صاحب نے مجھے بلا کر کہا کہ ہم جھبیس گرایہ دیتے ہیں تم قادیان جاؤ اور مرزا قادیانی سے اس بارہ میں خاص طور پر دعا کے لئے کہو۔ چنانچہ میں قادیان آیا اور حضرت صاحب سے سارا ماجرا عرض کر کے دعا کے لئے کہا۔ آپ نے اس کے جواب میں ایک تقریر فرمائی جس میں دعا کا فلسفہ بیان فرمایا اور فرمایا کہ شخص رکی طور پر دعا کے لئے ہاتھ اٹھا رہے سے دعا نہیں ہوتی بلکہ اس کے لئے ایک خاص قلبی کیفیت کا پیدا ہونا ضروری ہوتا ہے جب آدمی کسی کے لئے دعا کرتا ہے۔ تو اس شخص کے ساتھ کوئی ایسا مگر اعلیٰ اور رابطہ ہو کہ اس کی خاطر دل میں نیک خاصہ درو پیدا ہو جائے۔ جو دعا کے لئے ضروری ہے اور یا اس شخص نے کوئی ایسی دینی خدمت کی ہو کہ جس پر دل سے اس کے لئے دعا نکلے۔ مگر یہاں نہ تو وہ اس شخص کو جانتے ہیں اور نہ اس نے کوئی دینی خدمت کی ہے کہ اس کے لئے ہمارا دل پچھلے پس آپ جا کر اسے یہ کہیں وہ سلام کی خدمت کے لئے ایک لاکھ روپیہ دے یا دینے کا وعدہ کرے پھر ہم اس کے لئے دعا کریں گے اور ہم یقین رکھتے ہیں کہ پھر اللہ اسے ضرور لڑکا دیگا۔ میاں عبداللہ کہتے ہیں میں نے جا کر یہی جواب دیدیہ ضرور خاموش ہو گئے اور آخر وہ لاندھی سر گیا اور اس کی چائیدار اس کے دروازے پر ایک رشید داروں میں کئی جھگڑوں اور مقدموں کے بعد تقسیم ہوئی۔“

(سیرت امجدی میں ۲۳۸، ۲۳۹ جلد سلفہ جبر احمد پھر مرزا قادیانی)

جو پڑھنا نہیں آتا گزری دیکھنی نہیں۔ مگر علی کا پر لطف حوالہ ملاحظہ فرمائیے۔

۱۳۵ - ”بسم اللہ الرحمن الرحیم! بیان کیا مجھ سے میاں عبداللہ صاحب سنوری نے کہ مدت کی بات ہے جب میاں خضر احمد صاحب کپور قحطوی کی پہلی بیوی فوت ہو گئی اور ان کو دوسری بیوی کی تلاش ہوئی۔ تو ذیک دفعہ حضرت نے ان سے کہا کہ ہمارے گھر میں دو لڑکیاں رہتی ہیں ان کو میں لاتا ہوں آپ ان کو دیکھیں پھر ان سے جو آپ کو پسند ہو اس سے آپ کی شادی کر دی جائے چنانچہ حضرت صاحب گئے اور دونوں لڑکیوں کو بلا کر کمرے کے باہر کھڑا کر دیا اور پھر اندر آ کر کہا کہ وہ باہر کھڑی ہیں۔ آپ چک کے اندر سے دیکھ لیں۔ چنانچہ میاں خضر احمد

صاحب نے ان کو دیکھ لیا اور پھر حضرت صاحب نے ان کو رخصت کر دیا اور اس کے بعد میاں ظفر احمد صاحب سے چرچے لگے کہ اب بتاؤ تمہیں کوئی لڑکی پسند ہے؟ وہ نام تو کسی کا جانتے نہ تھے اس لئے نہیوں نے کہا کہ جس کا منہ لہبا ہے وہ اچھی ہے۔ اس کے بعد حضرت صاحب نے میری رائے لی میں نے عرض کیا کہ حضور میں نے تو دیکھا نہیں پھر آپ خود فرمانے لگے کہ میرے خیال میں تو دوسری لڑکی بہتر ہے جس کا منہ گول ہے۔ پھر فرمایا جس شخص کا چہرہ لہبا ہوتا ہے وہ بیماری وغیرہ کے بعد نمودار ہو جاتا ہے لیکن گول چہرہ کی خوبصورتی قائم رہتی ہے میں عبد اللہ صاحب نے بیان کیا کہ اس وقت حضرت صاحب اور میاں ظفر احمد صاحب اور میرے سوا اور کوئی شخص وہاں نہ تھا اور نیز یہ کہ حضرت صاحب ان لڑکیوں کو کسی احسن طریق سے وہاں لانے تھے اور پھر ان کو مناسب طریق پر رخصت کر دیا جس سے ان کو کچھ معلوم نہ ہوا مگر ان میں کسی کے ساتھ میاں ظفر احمد کا رشتہ نہ ہوا۔ یہ مدت کی بات ہے۔“ (سیرت النبی ص ۱۵۹ حصہ ۱)

کیا ان حوالہ جات سے یہ ثابت نہیں کہ سادگی کے قلعے جعلی ہیں ورنہ مرزا کا ہوشیاری سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ اسی جو شخص ہشتی مقبرہ کا کام چلا جائے۔ اس کی ہوشیاری سے کون انکاری ہو سکتا ہے۔

### پانچواں نمونہ

یوں تو مرزا کو انبیاء سے افضل بتایا جاتا ہے آنحضرت ﷺ سے برابری کا دعویٰ ہے مگر واقعہ کی روشنی میں حقیقت کو معلوم کیجئے۔ مرزا کی جو کید اور سالات آمدنی کا حال تو آپ حوالہ نمبر ۹۰ میں معلوم کر چکے ہیں۔ مگر اب آپ کے اخراجات کا حال سنئے مرزا کے ایک مرید نے ایک ٹریکٹ بعنوان "خطوط الامام" شائع کیا۔ اس میں مرزا کے چند خطوط اس نے درج کئے ہیں تاکہ مریدوں کو معلوم ہو کہ مشک، دھنڑ، وغیرہ اشیاء کے لئے مرزا تو دینی صرف اسی پر اتکا کر رہتے تھے۔ اس درآمدی کا مقصد تو اپنی تجارت ہے۔ مگر آپ حضرات ان حوالہ جات کو اس نظر سے دیکھئے کہ کہاں دو سالانہ آمدنی جو آپ نے حوالہ نمبر ۹۰ میں ملاحظہ فرمائی اور کہاں یہ اخراجات۔ کیا ان اخراجات کو ماہواری آمدنی پورا کر سکتی ہے۔ اس کے ساتھ ہی وہی حوالہ نمبر ۹۰ کے یہ الفاظ کہ مریدوں کا روپیہ اس کے ذاتی مصروف میں نہیں آتا یا دیکھئے اگر یہ درست ہے تو روپیہ تاکہاں سے تھا؟

۱۳۶ الف ۔ پہلی مشک ختم ہو چکی ہے اس لئے پچاس روپے بذریعہ سنی کرہ رآپ کی خدمت میں ارسال ہیں۔ آپ دو تولہ مشک خالص دویشیوں میں علیحدہ علیحدہ یعنی

تو تولد اور سال فرمائیں۔ (عقود الامام نظام میں ۱۲۰)

ب ..... آپ بینک ایک تولد منگ قیمت ۳۶ روپے خرچ کر کے بذریعہ دی پالی بھیج دیں ضرور بھیج دیں۔ (۱۱)

ج ..... ایک تولد منگ عمدہ جس میں پچھترانہ ہو اور اول درجہ کی خوشبودار ہو اگر شرط ہو تو بھرت درناچی زسوار کی پر بھیج دیں۔ (۱۵)

ح ..... آپ براہ مہربانی ایک تولد منگ خالص جس میں ریشہ اور محل اور صوف لہو لہو تازہ و خوشبودار ہو بذریعہ دلی پے اسٹیل پارسل ارسال فرمائیں کیونکہ دلی منگ ختم ہو چکی ہے۔ (۶)

خ ..... پہلی منگ جولا ہو سے آپ نے بھیجی تھی۔ وہ اب نہیں رہی آپ جاتے ہی ایک تولد منگ خالص جس میں پچھترانہ ہو اور خوبی جیسا کہ چاہئے خوشبودار ہو ضرور دلی پے اسٹیل کر کے بھیج دیں۔ جس قدر قیمت ہو مضائقہ نہیں (مال مفت دل پے رحم) مگر منگ دلی درجہ کی ہو پچھترانہ ہو اور جیسا کہ عمدہ اور تازہ منگ میں تیر خوشبودار ہوتی ہے وہ اس میں ہو۔ (۱۰)

ڈ ..... منگ خالص عمدہ جس میں پچھترانہ ہو ایک تولد ۴۲ روپے کی ..... آپ ساتھ لائیں۔ (۱۱)

مفرح غزبری

اور سنئے اہل اپنے مولا کریم کے فضل سے اس کو بھی اپنے لئے چاند ازہ و فردوس کا موجب سمجھتا ہوں کہ حضور (مرزا آجستانی) اس تاج کی تیار کردہ مفرح حمیری کا بھی استعمال فرماتے تھے۔

شاعرار خیمے

دلی الہی کی بنا پر مکان تیار خاطر ناک ہے۔ اس لئے آج ۴۶۰ روپے خیر خرچ کرنے کے لئے بھیجا ہوں۔ چاہئے کہ آپ اور دوسرے چند دستانوں کے ساتھ جو تیر بہ کار ہوں بہت عمدہ خیمہ موقوفات اور دوسرے سامانوں کے بہت جلد روانہ فرمائیں اور کسی کو بیچنے والوں میں سے یہ خیال پیدا نہ ہو کہ کسی نواب صاحب نے یہ خیر خرچہ کیا ہے کیونکہ یہ لوگ تو ہوں۔ تیر و چندر چند مول لیتے ہیں۔ (عقود الامام میں ۴)

یہ قاریانی نیکی کی درویشانہ زندگی کے چند نمونے جو راج کئے گئے ہیں یہی اس دنیا کی زندگی کا درختوں پہلو حیاں کرنے کے لئے کافی ہیں۔ اب غور فرمائیے کہ یہی قص

آنحضرت ﷺ کی برابری میں کمزا کیا جاتا ہے آنحضرت ﷺ کی زندگی ہم پیش کریں تو شاید قادیانی اعتبار نہ کریں اس لئے ان کے حق الفاظ درج کرتا ہوں جو انہوں نے مسلمانوں کو یہ بتانے کے لئے لکھ دیئے کہ مسلمان یہ خیال کریں کہ انہیں بھی آنحضرت ﷺ سے کوئی تعلق ہے۔ گواہی سیاسی اغراض کو پورا کرنے کے لئے اور مسلمانوں کو دھوکہ دینے کے لئے یہ الفاظ لکھے گئے ہیں۔ مگر ہم اترامی رنگ میں قادیانیوں کے یہی الفاظ نقل کر کے مطالبہ کر سکتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ کی برابری کرنے والوں ہمارے بغیر ہونے اور اپنے نبی کا مقابلہ کر کے ہجرت پکڑو۔

۱۳۷..... آنحضرت ﷺ کے پاس ایک مرتبہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ آئے آپ مجرے میں تشریف رکھتے تھے۔ حضرت عمرؓ اجازت لے کر اندر گئے۔ تو دیکھا کہ ایک گھوڑے کی چٹائی چھپی ہوئی ہے جس پر لیٹنے سے پہلوؤں مبارک پر ان ہاتھوں کے نشان ہو گئے ہیں حضرت عمرؓ نے گھر کی جانبہ اوکی طرف نگاہ کی تو صرف ایک گواہ ایک گوش میں لٹکی ہوئی نظر آئی یہ دیکھ کر ان کے آنسو جاری ہو گئے۔ آنحضرت ﷺ نے رونے کی وجہ پوچھی تو عرض کیا کہ خیال آیا ہے قیصر و کسری جو کافر ہیں ان کے لئے کس قدر محکم ہے اور آپ کے لئے کچھ بھی نہیں فرمایا میرے لئے دنیا کا اسی قدر حصہ کافی ہے کہ جس سے میں حرکت و سکون کر سکوں۔

(حقوق از اخبار الفضل قادیان خام السنین نمبر مورخہ ۶ نومبر ۱۹۳۲ء ص ۷۷ کالم ۳)

### حضور علیہ السلام کے اہل بیت کی حالت

۱۳۸..... الف..... آپ چاہتے تو اپنی بیویوں کو سونے چاندی کے زیورات سے لادیتے اور اپنے رہنے کے لئے اعلیٰ درجہ کے محلات (قادیان کی طرح) بنوا لیتے۔ اپنے گھروں کو قیمتی اسباب سے آراستہ رکھتے لیکن آپؐ نے باوجود استقامت اور باوجود عرب کے سب سے بڑے ہوشیار اور سردار ہونے کے فقیری کو امیری پر ترجیح دی۔ دنیا کا مال و دولت جمع کرنا اور اپنے گھروں میں رکھنا اپنے درجہ اور مقام کی ہنگ خیال فرمایا۔ (اخبار مذکور ص ۷۰ کالم ۱۰، ۶ نومبر ۱۹۳۲ء)

ب..... حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ آل محمد ﷺ (یعنی رسول کریمؐ کی بیویوں اور بچی) کے گھر میں اس وقت تک کہ آپؐ نے اس جہان سے انتقال فرمایا کسی نے متواتر تین دن تک بیٹ بھرت نہ کھانا نہ کھایا۔ (اخبار مذکور ص ۷۰ کالم ۱۰، ۶ نومبر ۱۹۳۲ء)

تحش کلامی

یوں تو مرزا قادیانی کی کوئی تعریف بھی آپؐ لے لیں۔ اس میں اخلاق فاضلہ کے دو



منوے آپ کو ملیں گے۔ جو کسی اور شخص کی تعریف میں آپ کو ملنے مشکل ہو گئے تاہم بطور نمونہ  
آنجناپ کے مقدس کلام سے چند حوالہ جات نقل کرنے ضروری ہیں۔ تاکہ ناظرین اس نئی  
(مرزا قادیانی) کے اخلاق کا اصلہ کا اندازہ فرما سکیں۔

قادیانیوں کو یہ شوق تو ہر دولت و منکبر، بتاتا کہ، اپنے نبی کو تمام دنیا کا مظہر بنا دیت  
کریں۔ مگر اس طرف کبھی توجہ نہیں دیتے کہ مرزا کے اخلاق بھی اس امر کا ثبوت ہم پہنچاتے ہیں  
کہ وہ تمام انبیاء کا مظہر ہے؟

کیا اس جوش کلامی کا ارتکاب دنیا کے کسی معمولی سے معمولی رفتار مرکی طرف منسوب کیا  
جاسکتا ہے۔ اگر نہیں تو مرزا کو انبیاء کا مظہر بنانا قادیانیوں کی خوش فہمی تھیں تو کیا ہے۔ حضرت مسیح  
علیہ السلام کی توہین کے باب میں مرزا کی جو خوش بیانی ناظرین ملاحظہ فرما چکے ہیں اس باب میں  
ہم اس کا اعادہ نہ کریں گے بلکہ اس کے علاوہ بطور نمونہ آنجناب کے ارشادات علیہ پیش کرتے  
ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے اور خوش کلامی کی داد دیجئے۔

۱۳۹۔ ”کس مسلمہ... یقبلنی ویصدق دعوتی الا ذریۃ البغایا“  
یعنی ”تمام مسلمہ کو مجھ کو۔ نئے ہیں مگر نہ ان کا دھور تو ان کی ذریت (اولاد) نہیں مانتی“

(تذکرہ حالات ص ۵۳۷، خزائن ج ۵ ص ۱۵۸)

۱۴۰۔ ”ان العداء صاوارو اخنا زیر الفلا ونساء ہم من دو نہیں  
الا کذب“ یعنی ہمارے دشمن جنگلوں کے سوار ہو گئے ہیں اور ان کی عورتیں کتوں سے بدتر ہیں۔

(نجمی مہدی ص ۱۰، خزائن ج ۳ ص ۵۲)

لہذا نبی کے ایک واجب العزت بزرگ موصوفہ چہدار پر یہ بگڑا مولوی سعد اللہ نور مسلم جو  
اسلام کی خاطر اپنی قوم اور قومی تعلقات سب چھوڑ کر سام میں آئے۔ اخلاق حسد پر شوکی قسمت  
سے مرزا کے صدق نہ تھے اسے جرم پر سر ڈالنے ان کو کھایا کر کے یوں قتل کیا۔

۱۴۱۔ ”اذین فی حبہ فلسفت بصادق ان لم تمت بالخری یا ابن  
بفسلہ“ تو نے (اے سعد اللہ) مجھے تکلیف دی ہے اسے زانیہ کے بیٹے اگر تو دولت سے نہ مرے تو  
میں چھوٹا۔ (تذکرہ حقیقت الیقین ص ۱۵، خزائن ج ۳ ص ۴۳۶)

اور بیٹے! مرزا اپنی پیش گوئی پر ایمان نہ لانے والے تمام مسلمانوں کو کولہ و فحرام اور حرام  
زادے قرار دیتے ہوئے نکلتا ہے۔

۱۴۲۔ ”اب جو شخص اس صاف فیصلہ کے برخلاف شرارت اور عناد کی راہ سے



۱۳۹..... لعنت بازی صد یقینوں کا کام نہیں موسیٰ لعلان نہیں ہوتا۔

(ازالہ ابام ص ۶۶، خزائن ج ۳ ص ۳۵۶)

اس ارشاد عالی کو ذرا حوالہ نمبر ۱۴۰ کے مقابلہ میں رکھ کر دیکھئے اور سنئے:-

۱۵۰..... کس کو کافی مست و گو وہ گالیاں دیتا ہوں۔

(کشتی نوح ص ۱۱، خزائن ج ۹ ص ۱۱)

۱۵۱..... چونکہ انہماکوں کو طرح طرح کے لوہا شوں سفلیوں نور بد زبان لوگوں سے

واسطہ پڑتا ہے اس لئے ان میں اعلیٰ درجہ کی اخلاقی قوت کا ہونا ضروری ہے تاکہ ان میں طیش نفس

اور مجنونانہ جوش پیدا نہ ہو اور لوگ ان کے فیض سے محروم نہ رہیں یہ نہایت قابل شرم بات ہے کہ

ایک شخص خدا کا دوست کہلا کر پھر افساق و زلیہ میں گرفتار ہو اور ورشتہ بابت کا ذرا بھی تحمل نہ

ہو سکے۔ (ضرورت الایمان ص ۸، خزائن ج ۱۳ ص ۷۸)

الہامات اور خواہشیں

ذہن میں مرزا قادیانی کے چند الہامات بطور نمونہ درج کرتے ہیں۔ جو اپنی خوبیوں

اور معارف و حقہ حق کے لحاظ سے اپنی نظیر آپ ہیں قادیانی ان خواہشوں کی تاویلات بیان کیا کرتے

ہیں۔ اس لئے یہ ذکر کرنا ضروری ہے کہ ان تمام الہامات روایا اور خواہشوں پر ۶۷ بار اعتراض یہ ہے کہ

مرزا قادیانی اپنی آہ کے حقہ قصد یہ بیان کرتے ہیں۔

۱۵۲..... میرے آنے کے دو مقصد ہیں۔ مسلمانوں کے لئے یہ کہ اصل تقویٰ اور

طہارت پر قائم ہو جائیں۔ اور عیسائیوں کے لئے کسر صلیب ہو اور ان کا مصنوعی خدا (مسیح) نظر

نہ آوے دنیا اس کو بالکل بھول جائے۔ خدا کے واحد کی عبادت ہو۔

(ملفوظات ج ۸ ص ۱۴۸، اہم ۱۷، جولائی ۱۹۰۵ء)

سوال یہ ہے کہ اس قسم کے الہامات روایا اور خواہشوں سے مرزا کی تصانیف بھرپور ہیں یہ

بتاؤ کہ نہ کو رد با د و مقاصد کو کیا فائدہ ہوا اور نیز مرزا لکھتے ہیں:-

۱۵۳..... حق پرست وہ زمانہ آنے والا ہے کہ تم نظر اٹھا کر دیکھو گے کہ کوئی ہندو دکھائی

دے مکران پڑھے لکھوں میں سے ایک ہندو بھی تمہیں دکھائی نہ دے گا۔

(ازالہ ابام ص ۶۷، خزائن ج ۳ ص ۱۱۹)

کہتے ہندو ہیں جنہوں نے ان الہامات وغیرہ سے فائدہ اٹھا کر قادیانیت کو قبول کیا اور

اگر کوئی فائدہ نہیں ہوا تو یہ تسلیم کرنا کہ تمہارے نبی نے جس قدر صفحات اس کام کے لئے صرف کئے

وہ ایک فضول کام تھا کیا نیپوں کی شان یہی ہے کہ اپنا وقت یوں ضائع کریں۔  
دلچسپ خواتین..... ٹیپٹی ٹیپٹی کا ورور

۱۵۴..... ”ایک دفعہ مارچ ۱۹۰۵ء کے مہینے میں بھبھکلت آمدنی لنگر خانہ کے معارف میں بہت دقت پڑی۔ کیونکہ کثرت سے مہمانوں کی آمد تھی اور اس کے مقابلہ پر روپیہ کی آمدنی کم اس لئے دعا کی گئی ۵ مارچ ۱۹۰۵ء کو میں نے خواب میں دیکھا کہ ایک شخص جو فرشتہ معلوم ہوتا تھا میرے سامنے آیا اور اس نے بہت سارے پیسے میرے دامن میں ڈال دیے میں نے اس کا نام پوچھا اس نے کہا نام کچھ نہیں میں نے کہا آخر کچھ نام تو ہو گا اس نے کہا میرا نام ٹیپٹی ٹیپٹی پنجابی زبان میں دقت مقررہ کو کہتے ہیں یعنی میں ضرورت کے وقت کام آئے والا۔“

(حقیقت لطیف میں ۳۳۶، خزائن ج ۲۲ ص ۳۳۵، ۳۳۶)

الفاظ قابل غور ہیں کہ مرزا باوجود ہر روز الہام ہونے کے فرشتہ بھی نہیں پہچان سکتا اور فرشتہ نے جھوٹ بھی بولا۔

۵۰ مردوں کی طاقت

۱۵۵..... ایک ابتلاء مجھ کو اس شادی کے وقت یہ پیش آیا کہ بیاہٹ اس کے کہ میرا دل اور دماغ سخت کمزور تھا اور میں بہت سی امراض کا نشانہ رہ چکا تھا اس لئے میری حالت مردی کا لحد تھی اور پیرائے سالی کے رنگ میں میری زندگی تھی۔ اس لئے میری اس شادی (مرزا اپنی نئی شادی کا ذکر کر رہا ہے) پر میرے بعض دوستوں نے افسوس کیا غرض اس ابتلاء کے وقت میں نے جناب الہی میں دعا کی اور مجھے اس نے رافع مرض کے لئے اپنے الہام کے ذریعہ دو انکس ملائیں اور میں نے کشتی طور پر دیکھا کہ ایک فرشتہ وہ دائیں سرے منہ میں ڈال رہا ہے (خیال رہے کہ وہ فرشتہ نے کشف میں ہی کھلا دی) چنانچہ وہ دوا میں نے تیار کی میں اس زمانہ میں اپنی کمزوری کی وجہ سے ایک بچہ کی طرح تھا اور پھر اچھے نہیں (بعد کھانے دو اے کے) تھوڑا طاقت میں پہچاس مرد کے قائم مقام رہے۔“

(تبیات المکروب ص ۳۶، ۳۷، خزائن ج ۵ ص ۲۰۴، ۲۰۵)

عمر بڑھانے کیلئے کشتی

۱۵۶..... ایک روز کشتی حالت میں ایک بزرگ صاحب کی قبر پر دعا مانگ رہا تھا وہ بزرگ ہر ایک دعا پر آمین کہتے جاتے تھے اس وقت خیال ہوا کہ اپنی عمر بھی بڑھالوں تب میں نے دعا کی کہ میری عمر ۱۵ سال اور بڑھ جائے اس پر بزرگ نے آمین نہ کی تب اس صاحب بزرگ سے شکستہ لکھا ہوا تب اس مردے نے کہا کہ مجھے چھوڑ دو میں آمین کہتا ہوں اس پر میں نے اس کو



ایک ہی وقت تھا ایک سینکڑہ کا بھی فرق نہ تھا۔ ایک آدمی اس راز کو نہیں سمجھے گا اور شک کرے گا کیونکہ اس کو صرف ایک خواب کا معاملہ محسوس ہوگا مگر جس کو روحانی امور کا علم ہو وہ اس میں شک نہیں کر سکتا اسی طرح خدا کی بات سے بہت کم شخص میں نے یہ سارا قصہ میں عبد اللہ کو بتایا اور اس وقت میری آنکھوں سے آنسو جاری تھے عبد اللہ ہوا ایک روایت کو گواہ ہے اس پر بہت اثر ہوا اور اس نے میرا راز بطور تہک اپنے پاس رکھ لیا ہوا اب تک اس کے پاس موجود ہے۔

(حقیقت، دہلی میں ۱۹۵۵ء، خزانہ، ج ۲۱ ص ۶۱)

### خدا کی عدالت میں ججشی

۱۰۔ میں خواب میں زیادہ دیکھتا ہوں کہ خدا تعالیٰ کی عدالت میں ہوں میں خلیفہ ہوں کہ میرا مقدمہ رہی ہے سننے میں جواب ملتا اصغر سنہو رخ لا یا مولزا "اے میرا مبرا کہ ہم فقیر کا رخ ہوتے ہیں پھر میں ایک وفد کیا دیکھتا ہوں کہ میں پیمبری میں گیا ہوں تو اللہ تعالیٰ ایک عالم کی صورت پر لکری پر بیٹھا ہوا ہے اور ایک طرف ایک مرثیہ دار ہے کہ ہاتھ میں ایک نعل لے لے ہوئے پیش کر رہا ہے جا کر نعل تسلیم کر کے کہہ کر کہہ کر مرزا حاضر ہے تو میں نے بار ایک نھر سے دیکھا کہ ایک لکری اس کے ایک طرف خان پڑی ہوئی محصور ہوئی اس نے مجھے کہہ کہ اس پر بیٹھا اور اس نے نعل ہاتھ میں لی ہوئی ہے اسنے میں دعا دی کہ کیا۔

(انکار میں ۱۹۶۲ء، بدیع نوبت ۱۹۰۳ء، دارالعلوم، ج ۲۸ ص ۲۹)

### خدا کا جینا ہونا

۱۱۔ "انت مئی اعلیٰ وادی" اے مرزا آدمی میرے نزدیک منزل میرے بیٹے کے ہے۔ حقیقت میں میں ۸۰ سال کا ہوں (۱۹۶۲ء)۔ "انت مئی بدینہ اولاد مئی" تو مجھے اعلیٰ وادی کے ہے۔

(دستاویز، ج ۲ ص ۵۵ تا ۵۶ ص ۳۹۴)

### میر تاج محمد

۱۲۔ "انت مئی منزل توحیدی و تقویدی" میرے نزدیک منزل میری توحید و تقویٰ ہے۔ حقیقت میں میں ۸۰ سال کا ہوں (۱۹۶۲ء)۔

### مشق اور عمل: بیانات

۱۳۔ "ایسی ایلی اعلیٰ سفینا سی ایلی اوس" (تشریح مرزا) "قری



نشان دکھایا جائے گا۔ (تذکرہ ص ۵۵، البشر فی ج ۲ ص ۹۳)

۱۰ ایک دم میں اس پر غصہ ہوا فرمایا آج رات مجھے ایک سندرجہ بالا الہام ہوا اس کے پورے الفاظ یا انہیں رہے اور جس قدر یاد دہانی ہے مگر عظیم نہیں کہ کس کے حق میں ہے لیکن خطرناک ہے انہام ایک سوزن دیارت میں ہے مگر ایک لفظ درسیان میں بھول گیا ہے۔

(تذکرہ ص ۶۶، البشر فی ج ۲ ص ۱۱۷)

تین بکرے ذبح کئے جائیں گے

فرمایا کہ ہم نے ظاہر پر غصہ کر کے آج تین بکرے ذبح کروائے ہیں۔

(تذکرہ ص ۵۹، البشر فی ج ۲ ص ۱۰۵)

۱۲ عورت کی چال "ایلی ایلی لاسسقتنی جویٹ" یہ خیال گزرتا ہے کہ کوئی شخص زمانہ طور سے پہچ کر کوئی گزرتا ہے یہ صرف اللہ ہی داکے ہے اللہ تعالیٰ بہتر جانتا ہے کہ اس نے کیا معنی ہیں۔ (تذکرہ ص ۵۹، البشر فی ج ۲ ص ۱۰۷)

۱۳ "انا نبشرون بخلاد حلیہ خافله لك" تجھے ایک لڑکے کی بشارت دیتے ہیں جو تیرے لئے نازل ہوگا فرمایا کہ چند روز ہوئے یہ الہام ہوا لیکن سب نے کہ اس کی یہ تعبیر ہو کہ محمود کے ہاں لڑکا ہوگا نازل ہوئے تو بھی کہتے ہیں یہ بشارت اسی اور وقت تک موقوف ہو۔

(تذکرہ ص ۶۰، البشر فی ج ۲ ص ۱۱۰)

راز کھل گیا

۱۴ "الذین اعقدوا معکم فی السبت" ٹوٹا مزمز اساتحاد فقر و بھول

گیا ہے۔ واللہ اعلم! (تذکرہ ص ۱۲، البشر فی ج ۲ ص ۱۰۶)

۱۵ الہام کے الفاظ یہ نہیں رہے اور معنی یہ تھے کہ غلام کو پکڑا اور غلام کو چھوڑ دے یہ فرشتوں کو حکم الہی ہے۔ (تذکرہ ص ۱۳، البشر فی ج ۲ ص ۱۱۲)

۱۶ آثار صحت (تذکرہ ص ۱۴، البشر فی ج ۲ ص ۱۱۳) تشریح زمر زرا تصریح یا نکل نہیں کہ یہ الہام کس کے متعلق ہے۔

گول مول الہامات

۱۷ "فرمیں" معقول: ائی۔ (تذکرہ ص ۱۵، البشر فی ج ۲ ص ۱۱۴)

۱۸ ہاری قسمت: ایت وار۔ (تذکرہ ص ۱۶، البشر فی ج ۲ ص ۱۱۵)

۱۹ بدوہری دشمنی۔ (تذکرہ ص ۱۷، البشر فی ج ۲ ص ۱۱۶)



۱۹	قلیہ مالک حلیہ	(تذکرہ ص ۵۳۳، البشر فی حج ص ۹۶)
۲۰	مفتز صحت ...	(تذکرہ ص ۵۵۳، البشر فی حج ص ۹۹)
۲۱	دو چشمہ نوت گئے ...	(تذکرہ ص ۵۶۶، البشر فی حج ص ۱۰۰)
۲۲	ربا گوشتنہ ان علی جناب	(تذکرہ ص ۵۷۷، البشر فی حج ص ۱۰۱)
۲۳	آب زندگی	(تذکرہ ص ۵۷۳، البشر فی حج ص ۱۰۲)
۲۴	زندگیوں کا خاتمہ ...	(تذکرہ ص ۵۷۷، البشر فی حج ص ۱۰۳)
۲۵	کائنات (توبہ) زندگی ...	(تذکرہ ص ۵۹۳، البشر فی حج ص ۱۰۱)
۲۶	۲۵ فروری کے بعد چاہو گا	(تذکرہ ص ۵۹۳، البشر فی حج ص ۱۰۶)
۲۷	بشیر الدولہ ...	(تذکرہ ص ۵۹۸، البشر فی حج ص ۱۰۷)
۲۸	ایک دانش کس کس نے کھا	(تذکرہ ص ۵۹۵، البشر فی حج ص ۱۰۷)
۲۹	دو چار ...	(تذکرہ ص ۶۱۹، البشر فی حج ص ۱۱۵)
۳۰	خیر	(تذکرہ ص ۶۷۳، البشر فی حج ص ۱۱۹)
۳۱	مبارک	(تذکرہ ص ۶۸۳، البشر فی حج ص ۱۲۲)
۳۲	بادشاہ آیا ...	(تذکرہ ص ۶۹۱، البشر فی حج ص ۱۲۳)
۳۳	روشن نشان ...	(تذکرہ ص ۶۹۲، البشر فی حج ص ۱۲۳)
۳۴	ایک اور خوشخبری ...	(تذکرہ ص ۶۹۵، البشر فی حج ص ۱۲۴)
۳۵	ایک ہفت تک ایک بھی ...	(تذکرہ ص ۶۹۶، البشر فی حج ص ۱۲۴)
۳۶	تختہ الملوک ...	(تذکرہ ص ۶۹۹، البشر فی حج ص ۱۲۵)
۳۷	لاہور میں ایک بے شرم ہے ...	(تذکرہ ص ۷۰۳، البشر فی حج ص ۱۲۶)

### خلیفہ قادیان کی دلچسپ خواہیں

مرزا قادیان کی خواہیں اور لہامات تو آپ نے سن لئے اب بیٹے کی خواہیں بھی ملاحظہ فرمائیے:

۱۶۵ میں نے خواب میں دیکھا کہ ایک شخص خلافت پر اعتراض کرتا ہے میں اسے کہتے ہوں اترم سچے اعتراض تلاش کر کے بھی میری ذات پر کرم گئے تو خدا کی تتر پر لعنت ہوگی اور تم تہاد ہو جو دگے (ارشاد خلیفہ قادیان منقول از اخبار الفضل سورہ ۲۹ ص ۱۹۶۸ء تفسیر سورہ نور ص ۳۷) اس خواب کی تائید میں حسب ذیل حوالہ بھی یاد رکھنا چاہئے جسے میں آپ

فرماتے ہیں کہ غلطی کو غلطی کہنا بھی جرم ہے۔

۱۶۶ خدا کا رسول غلطی کر سکتا ہے اور ہزار فیصلوں میں سے ایک فیصلہ اس کا غلط درست ہو سکتا ہے تو میرے لئے ہزار میں سو کا غلط ہونا ممکن ہے لیکن ہر جود اس کے اگر کوئی یہ کہتا پھرے کہ اس نے (خلیفہ قادریان) غلط فیصلہ غلط کیا یا غلطی کی، چاہے وہ غلطی ہو پھر بھی اسے خدا تعالیٰ بخیر رکھے۔ (خطبہ مسافر مسودہ خلیفہ قادریان منقول از الفضل ج ۵، نمبر ۳ ص ۶، دوسری ۲، نومبر ۱۹۶۷ء) (فیصلہ کی غلطی تو ہوئی مگر غلطی کو غلطی قرار دینے پر مواخذہ کیونکر ہوگا) یہ ذکر کر دینا ضروری ہے کہ خلیفہ قادریان نے یہ دفعہ اس وقت کیا جب خلیفہ کی ذات پر بھیا تک الزامات عائد کئے گئے۔

### کمانڈر انچیف بننا

قریباً تین سال کا عرصہ ہوا۔ جو میں نے دیکھا کہ میں اور حافظ روشن علی صاحب ایک جگہ بیٹے ہیں اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مجھے گورنمنٹ برطانیہ نے افواج کا کمانڈر انچیف مقرر فرمایا ہے اور میں سر اور کرے سابق کمانڈر انچیف افواج ہند کے بعد مقرر ہوا ہوں اور ان کی طرف سے حافظ صاحب مجھے عہدہ کا چارج دے رہے ہیں۔ (ریکرت خلافت ص ۶۵) خدا عورت کی شکل میں

۱۶۷ ”کچھ دن ہوئے جی ایک ایسی بات پیش آئی کہ جس کا کوئی علاج میری سمجھ میں نہ آتا تھا اس وقت میں نے کہا کہ ہر چیز کا علاج خدا تعالیٰ ہی ہے اسی سے اس کا علاج پوچھنا چاہئے۔ اس وقت میں نے دعا کی اور وہ ایسی حالت تھی کہ میں نقل چڑھ کے زمین پر لیٹ گیا اور جیسے بچہ مال باپ سے تازہ کرتا ہے اسی طرح میں نے کہا اے خدا میں چار پائی پر نہیں زمین پر ہی سوؤں گا اس وقت مجھے یہ بھی خیال آیا کہ حضرت خلیفہ اول نے مجھے کہا ہوا ہے کہ تمہارا معدہ خراب ہے اور زمین پر سونے سے معدہ اور زیادہ خراب ہو جائے گا لیکن میں نے کہا آج تو میں زمین پر ہی سوؤں گا یہ بات ہر ایک انسان نہیں کہہ سکتا بلکہ خاص ہی حالت ہوتی ہے کوئی چودہاٹ دن ہی کی بات ہے جب میں زمین پر سو گیا تو دیکھا کہ خدا کی نصرت اور ہر کی صفت جو میں میں تھی وہ صفت کی شکل میں منظر ہو کر زمین پر اتری ایک عورت تھی اسکو اس نے سوئی دی اور کہا اسے مارا اور کہو کہ چار پائی پر سو۔ میں نے اس عورت سے سوئی چھین لی اس پر اس نے سوئی خود پکڑ لی۔ مگر جب اس نے مارنے کے لئے ہاتھ اٹھایا تو زور سے سوئی گھٹنے تک لا کر چھوڑ دیا اور کہا دیکھ محمود میں تجھے مارتی

نہیں جا اٹھ کر سو رہا تھا پڑھ رہے تھے اسی وقت کو کر چار پانی پر چلا گیا اور جا کر سو رہا۔  
(ملک: ۱۹۶۷ء، صفحہ ۱۰۶)

### قادیانی مذہب کی تعمیر

اٹھنی مذہب اور معنوی کاروبار میں فرق یہ ہوتا ہے کہ جو مذہب اللہ پاک کی طرف سے ہوتا ہے اس میں کسی دنیاوی حال کا دخل نہیں ہوتا۔ اگر آنحضرت ﷺ دنیا میں تشریف لائے تو آپ نے مشرکین سے یہ نہیں کہا کہ ہم تمہارے بتوں کی تعریف کرتے ہیں اور ان کی پوجا میں شریک ہوتے ہیں۔ پھر چند سال بعد یہ نہیں فرمایا کہ اب میں تمہارے بڑے بتوں کو تو پہچان چکا ہوں مگر باقی سب بتوں کو چھوڑ دو اور بلاؤ فرمایا ہو کہ سب بتوں کو ترک کر دو اور صرف ایک خدا کی عبادت کرو غرضیکہ آنحضرت ﷺ نے مشرکین سے کسی قسم کے تصنع سے کام نہیں لیا۔ نہ ہی ان کو ساتھ ملانے کے لئے ان کے خیالات سے اتفاق کا اظہار فرمایا بلکہ جو خدا کا حکم تھا صاف صاف الفاظ میں مخاطبین کو سنایا آپ نے فرمایا: "لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ" کہ خدا کے سوا کوئی معبود نہیں اور محمد ﷺ اللہ کے رسول ہیں یہ نہیں کہ آپ نے خیال فرمایا ہو کہ مشرکین اس اعلان اور صداقت سے یکدم بدگ جائیں گے اس لئے آہستہ آہستہ ان کے خیالات کی تردید کرنی چاہئے بلکہ آپ نے خداوند کریم کی اور پرہیزگار دہرے ہوئے جو مولا پاک کا حکم تھا حسن و حسن ستادیا۔

معنوی مذہب کا یہ غامض ہوتا ہے کہ اس میں بیک کے جذبات کا مطالعہ کیا جاتا ہے۔ حالات کے مطابق کام کیا جاتا ہے لوگوں کو اپنی طرف متوجہ کرنے کے لئے قسم قسم کی چالیں اختیار کرنی پڑتی ہیں۔ اب ذیل میں قادیانی مذہب کی تعمیر کا حال خود قادیانی الفاظ میں سنئے اور فیصلے کیجئے کہ یہ انسانی کاروبار ہے یا خدا تعالیٰ کی طرف سے۔

### سرکاری ملازمت

مرزا قادیانی نے شہر سیالکوٹ کی کچہری میں ایک قلیں منجوا پر ملازمت کی۔

۱۶۸ . جسم اللہ الرحمن الرحیم! چنان کیا مجھ سے حضرت العبد مصلیٰ نے کہ ایک دفعہ جوانی کے زمانہ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام تمہارے دادا کی فحش وصول کرنے گئے تو مجھے پیچھے مرزا امام اللہ ین بھی چلا گیا جب آپ نے فحش وصول کر لی تو وہ آپ کو پھسلا کر اور دھوکہ دیکر نہ جانے قادیان لائے تھے باہر بے گیا اور اہرا بھر پھر اتار دیا۔ پھر مذہب اس نے سارے روپیہ اڑا کر ختم کر دیا تو آپ کو چھوڑ کر کہیں اور چلا گیا حضرت مسیح موعود اس شرم سے گھر واپس نہیں آئے اور چونکہ تمہارے دادا کا فتنہ بتا تھا کہ آپ کہیں ملازم ہو جائیں اس نے آپ سیالکوٹ شہر

میں اپنی کشتہ زنی پگھری میں قلیل تنخواہ پر ملازم ہو گئے اور کچھ عرصہ تک وہاں ملازمت پر رہے۔

(سیرت السیدہ ص ۳۳۳، ایٹم نمبر ۴۹)

اس حوالہ سے صاف معلوم ہوا کہ مرزا قادیانی نے پگھری میں ملازمت کی اور یہ بات ظاہر ہے کہ مرزا کے والدین یہ خواہش رکھتے تھے کہ ان کا فرزند ملازمت کرے ان دنوں اس عہدہ کی (جو مرزا قادیانی کو ملا) تنخواہ بھی پندرہ روپے ہوتی تھی۔ اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ جس گھر میں کام ہو۔ جو خود رکھیں ہوا سے پندرہ تیس روپے کی ملازمت کی کیا ضرورت ہوتی ہے بہر کیف مرزا نے ملازمت کی اور وہاں مکاری کا امتحان دیا مگر قلیل ہو گئے اس حرف سے بدول ہو کر آپ نے کیا کیا براہین احمدیہ کی تصنیف کا ذیال پیدا ہوا چنانچہ مرزا لکھتے ہیں۔

۱۶۹ جب میری عمر تیس سال کی ہوئی تو میرے دل میں نفرت و ستام کی محبت اور عیسائیوں کے ساتھ مقابلہ کرنے کی رغبت ڈالی گئی۔ (آئینہ کائنات ص ۵۲، خزائن ج ۵ ص ۵۱۵)

اس نڈ بھی شوق کے اظہار کے بعد براہین احمدیہ کا کام شروع ہو اور مخالفین کو سخت الفاظ میں خطاب کیا۔

۱۷۰ اور سخت اور الفاظ استعمال کرنے میں ایک یہ بھی حکمت ہے کہ نفع و ہلاکت میں سے بیدار ہوتے ہیں اور ایسے لوگوں کے لئے جو مہذبہ کو پسند کرتے ہیں ایک تحریک ہو جاتی ہے مثلاً ہندوؤں کی قوم ایک ایسی قوم ہے کہ اکثر ان میں سے ایسی عادت رکھتے ہیں کہ ان کو اپنی طرف سے باغیترانہ جائے تو وہ مہذبہ کے طور پر تمام عمر دوست بن کر رہتی اور میں ہاں سے ہاں ملاتے رہتے ہیں۔ بلکہ بعض اوقات تو ہمارے نبی کریم ﷺ کی تعریف و توصیف اور اس دین کے ادنیٰ کی طرح شکار کرنے لگتے ہیں لیکن دل ان کے نہایت درجہ کے بیاد اور سچائی سے دور ہوتے ہیں اور ان کے رد و سچائی کو اس کی پوری حرارت اور کھلی کے ساتھ ظاہر کرتا اس نتیجہ خیر کا نتیجہ ہوتا ہے کہ اسی وقت ان کا مہذبہ دور ہو جاتا ہے اور بالآخر یعنی وہ شکاف اور اعلان اپنے گھر اور کین کو بیان کرنا شروع کر دیتے ہیں گویا ان کی دلی کی بیماری محرقہ کی طرف انتقال کر جاتی ہے سو یہ تحریک جو طبیعتوں میں سخت جوش پیدا کر دیتی ہے۔ اگرچہ ایک نادان کی نظر میں سخت اعتراض کے لائق ہے۔“

(انزال اہام ص ۹۰، خزائن ج ۳ ص ۱۱۱، ۱۱۲)

جب خود سخت کلاہ کی تو احوال بالفاظ بھی یہی طرز کام اختیار کر گیا۔ اس حوالہ سے یہ بات صاف طور پر ثابت ہے کہ اسلام کے خلاف جس قدر گندی کتابیں شائع ہوئی ہیں ان کا محرک بھی مسیح موعود (مرزا قادیانی) تھا جب مخالفین گالیاں دیتے تو آپ نے انہیں گالیوں کو نقل کر کے

مسلمانوں کو اشتغال و لا کر چندہ طلب فرماتے۔ براہین احمدیہ لکھی تو اس میں ابتدائی صفحات پر اس کتاب کے عجیب کوٹلی حروف میں دس ہزار روپیہ کے انعام دینے کا وعدہ دیا نظر ہر ہے کہ جو شخص قرآن کریم کے معارف بیان کرنے کا وعدہ دیکر دس ہزار کا چیلنج دیتا ہے اس کو قسطنطینی معارف میں کس قدر سحر میں ہوگی؟ مرزا کے ذریعہ دارالافتاء بننے۔

۱۷۱۔ ”ان سب صورتوں میں بشرطیکہ تین منصف مقبول فرمیں، بانہ تھق یہ رائے ظاہر کر دیں کہ ایضاً شرط جیسا کہ چاہئے تھ نمبر میں۔ آگیا میں مشتہر ایسے عجیب کو لا قدرے دلچسپ اپنی جو نیکاد تمہیں دس ہزار روپیہ پر قسطنطینی دینے والے گا۔“

(براہین احمدیہ ج ۱ ص ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹)

یہ حوالہ اس امر کے جھوٹے لگنے پر بھی غور رکھئے۔ مناظرہ یا مقابلہ میں مرزا منصف کی شرط لگاتا ہے قرآنی معارف کے دعوے پر چیلنج اور حوالہ دیتے۔

۱۷۲۔ ”مجھے خدا نے قرآن کا غم دیا ہے اور زبانِ عرب کے محاورات کے کھینے کے لئے وہ فہم عطا کیا ہے کہ میں پانچ سو روپیہ بھجوں کہ اس ملک میں کسی دوسرے کو وہ فہم عطا نہیں ہوا (کشف مظاہر ص ۳۴، خزائن ج ۱ ص ۴۰۸)۔ یہ بحث کسی دوسری جگہ آچکی ہے کہ مرزا نے یہ دس ہزار روپیہ چیلنج والی کتاب شائع ہی نہیں کی اور ابتدائی امر یہ بھی چار جلدیں لکھ کر اس کھیل کو ختم کر دیا اور اصل چیز شائع ہی نہ کر سکا۔ ہر کیف اس جگہ ہمیں صرف مرزا کا معارف قرآنی بیان کرنے کا دعویٰ دیکھنا مقصود ہے اب سنئے قرآن کریم کی تفسیر اور حقیقت اسلام کے پروردگار عادی کرنے والا شخص اپنی اس کتاب میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آستان پر زندہ تسلیم کرتا ہوا لکھتا ہے۔“

۱۷۳۔ ”جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام بھیج اقتدار اور آفاق میں پھیل جائے گا۔“

(حاشیہ برہین احمدیہ ص ۳۹۹، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳)

۱۷۴۔ ”حضرت مسیح جلالت کے ساتھ دنیا پر اتریں گے تمام براہیوں اور سرگروں کو خشن و خاشاک سے صاف کر دیں گے اور کج و نادرست کا نام و نشان نہ رہے گا۔“ (براہین احمدیہ ص ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲) اپنی ایک دوسری کتاب میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق مرزا کا دہائی لکھتا ہے۔

۱۷۵۔ ”پھر میں قریباً بارہ برس تک جو ایک زمانہ دراز ہے بالکل اس سے بے خبر اور غافل رہا (یا غما غفل رہا) کہ خدا نے مجھے بڑی ہمدرد سے براہین میں مسیح موعود قرار دیا ہے

اور میں حضرت عیسیٰ کی آمد کا فیصلہ کر چکا تھا۔“ (انجیل احمدی ص ۷، خزائن ج ۹ ص ۱۳۰)  
 غرضیکہ سر ۱۱۱۱ء اور کا فائل تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ؟ نہ تو یہ موجود ہیں کسی  
 نے؟ صرف اس لئے کہ ابتدائے میں ہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات کا اظہار مسلمانوں کو متغیر  
 کر دے گا وہی بار و سال کے عرصہ میں استہجاری پراپیگنڈا اسے حسب چند لوگ مرزا کے ہم خیال  
 ہو گئے تو فوراً اپنا راستہ صاف لکھ کر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات کا اظہار شروع ہو گیا مگر ساتھ  
 ہی خیال ہوا کہ جو لوگ اس کی خدمت سداۓ کے فائل ہو گئے ہیں وہ یہ تبدیلی دیکھ کر بدک نہ  
 جائیں اس لئے ایک طرف اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات کا اظہار کیا گیا تو ساتھ ہی پورے  
 زور سے آنحضرت ﷺ کی محبت کا اظہار شروع ہو گیا اور صاف الفاظ میں کہا گیا کہ آنحضرت ﷺ  
 کے بعد ہر قسم کی نبوت بند ہے آپ خاتم الانبیاء ہیں آپ کے بعد دعویٰ نبوت کرنے والا کافر ہے  
 چنانچہ مرزا نے کہا۔

۱۷۶ ”میں نبوت کا مدعی نہیں بلکہ ایسے مدعی کو دہرا اسلام سے خارج سمجھتا  
 ہوں۔“ (آسمانی فیصلہ ۳ جزو ص ۳۱۲)

۱۷۷ ”آنحضرت کے خاتم النبیین ہونے کا فائل اور یقین کامل سے جانتا ہوں  
 نورس بات پر محکم ایمان رکھتا ہوں کہ ہمارے نبی خاتم الانبیاء ہیں اور آئندہ نبی کے بعد اس امت  
 کے لئے اور کوئی نبی نہیں آئے گا۔“ (نشان آسمانی ص ۱۰، خزائن ج ۹ ص ۳۹۰)

۱۷۸ ”میں نہ نبوت کا مدعی ہوں اور نہ معجزات اور ملائکہ اور ایلیہ القدر وغیرہ سے  
 منکر، بلکہ میں ان تمام امور کا فائل ہوں جو اسطیق عقائد میں داخل ہیں اور جیسا کہ اہل سنت  
 جماعت کا عقیدہ ہے ان سب باتوں کو ماننا ہوں جو قرآن و نور حدیث کی رو سے مسلم الثبوت ہیں  
 اور سیدنا و مولا انا حضرت محمد مصطفیٰ ہر معجزاتی قسم اور سلیح علیہ السلام کے بعد کسی دوسرے مدعی نبوت اور  
 رسالت کو کافر و کاذب جانتا ہوں۔“ (مجموعہ ایشیاء ج ۱ ص ۲۳۰، ایشیاء دومہ ۲۰۰۷ء و ۱۸۹۱ء)

۱۷۹ ”خاتم الانبیاء کی عصمت دکھانے کے لئے اگر کوئی نبی آتا تو خاتم الانبیاء کی  
 شان عظیم میں دخل پڑتا۔“ (مجموعہ ایشیاء ج ۱ ص ۲۳۸، ۲۳۹، خزائن ج ۳ ص ۳۵۰، ۳۵۱)

۱۸۰ ”مکی امدین ابن عربی نے لکھا ہے کہ نبوت تشریحی جائز نہیں دوسری جائز  
 ہے مگر میرا انبیاء مذہب ہے کہ ہر قسم کی نبوت کا دور ازبد بند ہے۔“

(الحکمہ ۱۰۰۷ء اپریل ۱۹۰۳ء، موقوفات ج ۵۵ شیعہ ص ۳۵۲، ۳۵۳)

”ہست او خیر الرسل خیر الانام“ ”ہر نبوت را بر و شد اختتام“

(سراج منیر ص ۹۳، خزائن ج ۲ ص ۹۵)

۱۸۱۔ ”میں یقیناً نہیں ہوں بلکہ اللہ کی طرف سے محدث اور اللہ کا کلیم ہوں تاکہ

دین مصطفیٰ کی تجدید کروں اور اس نے مجھے صدی کے سر پر بھیجا۔“

(؟ تہذکات اسلام ص ۳۸۳، خزائن ج ۵ ص ۳۸۳)

بطور نمونہ ان چند حوالہ جات پر اکتفا کی جاتی ہے یہ تحریریں اس امر کا ثبوت ہیں کہ

مرزا نے اپنا پچاؤ اسی میں سمجھا کہ مدعی نبوت کو کافر و دائرہ اسلام سے خارج قرار دیا جائے چنانچہ

اس سلسلہ میں آنحضرت ﷺ کی مدح میں لکھ و نثر پر زور دیا کسی لئے تاکہ حضرت یحییٰ علیہ السلام

کی وفات کے حقیقہ سے لوگ بدگمان نہ جائیں بلکہ ان کے دماغ کو اس طرف لگا دیا جائے کہ یہ شخص

آنحضرت ﷺ کا ایک اولیٰ خادم ہے اسے نبی بننے کا قطعاً خیال نہیں یہ تو آنحضرت ﷺ کے بعد

مدعی نبوت کو کافر کہتا ہے نہ مانجہ یہ تدبیر کارگر ہوئی جو چند مرید ہاتھ لگ گئے تھے وہ مرزا قادیانی کو

آنحضرت کا عاشق جان کر کے اس کا ساتھ دیتے رہے مرزا قادیانی نے یہ تدبیر صرف اس لئے

کی کہ وہ جانتا تھا کہ جو مسلمان اس کے علقہ میں شامی ہو گئے ہیں ان کے دلوں سے آنحضرت ﷺ

کی محبت نکالنا آسان نہیں بہتر یہی ہے کہ ان کے خیال کو ہر آہستہ نکالا جائے چند سال میں حال

رہا آخر ۱۹۰۱ء میں نبوت کا دعوے کر دیا دعویٰ نبوت کا اعلان کرتے ہوئے جو جو جہی کی گئی ہے وہ

قائل دیدہ پہنچے۔

۱۸۲

”جس جس جگہ میں سے نبوت یا رسالت سے انکار کیا ہے صرف ان

معنوں سے کیا ہے کہ میں مستقل طور پر کوئی شریعت لانے والا نہیں اور نہ میں مستقل طور پر نبی

ہوں مگر ان معنوں سے کہ میں نے اپنے رسول مقصدؐ سے باطنی فیوض حاصل کر لئے اور اپنے لئے

اس کا نام پا کر اس کے واسطہ خدا کی طرف سے علم غیب پایا ہے۔ رسول اور نبی ہوں۔ مگر بغیر کسی

جدید شریعت کے اس طور کا نبی کہلانے سے میں نے کبھی انکار نہیں کیا بلکہ انہی معنوں سے خدا نے

مجھے نبی اور رسول کہہ کر پکارا ہے۔ سب بھی میں ان معنوں سے نبی اور رسول ہونے سے انکار نہیں

کرتا۔“ (ایضاً علی کا ذیل ص ۱۰۹، خزائن ج ۸ ص ۳۱۱، ۳۱۲)

یہ تو ہمیں بحث نہیں کہ پیشتر ازیں کن معنوں میں انکار تھا کیونکہ گزشتہ حوالہ جات

بالکل صاف ہیں اور کسی تاویل کی محتاجات نہیں۔ مگر دیکھنا یہ ہے کہ کس عجیب و غریب طریق

سے نبوت کے دعویٰ کی ابتداء کی گئی ہے۔ مگر ابھی ساتھ ساتھ مختصر سے باطنی فیوض کا ذکر موجود ہے۔

مؤخر میں اس کے کہ ہم دعویٰ نبوت کے ذوالجہات پیش کریں اس حوالہ مذکور کے متعلق ایک اور حوالہ درج کرتے ہیں۔ جس میں مرزا اقراری ہے کہ پہلے نبوت کا انکار تھا۔ اور واقعی عقیدہ ڈالنا تھا۔ مگر خدا کی وحی نے اس عقیدہ سے ہٹایا۔ مگر مذکورہ بالا حوالہ میں یہ بتایا گیا ہے کہ فلاں معنی سے انکار تھا اور ان معنوں سے اقرار تھا گویا تبدیلی عقیدہ نہیں ہوئی۔

۱۸۳ ”اسی طرح اوائل میں میرا یہی عقیدہ تھا کہ مجھ کو مسیح ابن مریم سے یہ نسبت ہے اور نبی ہے اور خدا کے بزرگ مقررین میں سے ہے۔ مگر کوئی امر میری فضیلت کی نسبت ظاہر ہوتا تو میں اس کو جزئی فضیلت قرار دیتا تھا۔ مگر بعد میں خدا تعالیٰ کی وحی بارش کی طرح میرے پر نازل ہوئی اس نے مجھے اس عقیدہ پر قائم نہ رہنے یا نہ سراج نور پر نبی کا خطاب مجھے دیا مگر اس طرح کہ ایک پہلو سے نبی اور ایک پہلو سے مسیح۔“

(حقیقت الہیہ ص ۱۳۰، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴)

یہ حوالہ اس امر کا ثبوت ہے کہ عقیدہ میں تبدیلی ہوئی۔ مگر سابقہ حوالہ میں مرزا نے یہ ظاہر کیا ہے کہ نبوت کا انکار فلاں معنی سے تھا۔ اور اقرار فلاں معنی سے گویا تبدیلی عقیدہ ہوئی ہی نہیں۔ اب دعویٰ نبوت کے حوالہ جات ملاحظہ فرمائیے۔

۱۸۴ ”میں اس خدا کی قسم کھاتا رہتا ہوں جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ اس نے مجھے بھیجا ہے اور اس نے میرا نام نبی رکھ دیا ہے اور اس نے مجھے مسیح موعود کے نام سے پکارا ہے۔“

(تہ حقیقت الہیہ ص ۶۸، خزائن ج ۲ ص ۵۰۳)

(رابع البدلہ ص ۱۱۸، خزائن ج ۱ ص ۲۳۱)

دیکھئے اب آہستہ آہستہ مختصر سے فیض کے اللہ کا استعمال بھی کم ہوتا جائے گا۔ کیونکہ یہ باتیں تو صرف مریدوں کو ظاہر میں رکھنے کے لئے ہیں ورنہ اصل مقصود تو یہی ہے کہ کچھ عرصہ بعد برابری اور پھر برتری کا دعویٰ ہوگا۔ سنئے۔

۱۸۶ ”غرض اس حصہ وحی الہی اور اسور فیہ میں اس امت میں سے میں ہی ایک فرد مخصوص ہوں اور جس قدر مجھ سے پہلے اولیاء اور اقطاب اس امت میں سے



گز چکے ہیں۔ ان کو یہ حصہ کثیر اس لغت کا نہیں دیا گیا جس اس وجہ سے نبی کا نام پانے کے لئے  
میں ہی مخصوص کیا گیا اور دوسرے تمام لوگ اس نام کے مستحق نہیں کیونکہ کثرت وحی اور کثرت  
مورد فیہ اس میں شرط ہے اور وہ شرط ان میں پائی نہیں جاتی۔“

(حقیقت لدنی ص ۳۹۱، خزائن ج ۲۲ ص ۳۰۶، ۳۰۷)

۱۸۷۔ ”ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم رسول اور نبی ہیں۔“

(چندر مارچ ۱۹۰۸ء، المصنفات ج ۱۰ ص ۱۲۷)

۱۸۸۔ ”میں اس خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ

میں نے مجھے بھیجا ہے اور اس نے میرا نام نبی رکھا ہے۔“

(تحقیق لدنی ص ۶۸، خزائن ج ۲۲ ص ۵۰۳)

۱۸۹۔ ”اگر غیب کی خبریں پانے والا نبی کا نام نہیں رکھتا تو بتاؤ کس نام سے اسے

پکارا جائے۔ اگر کہیں اس کا نام محدث رکھنا چاہے تو میں کہتا ہوں کہ محدث کے معنی کسی لغت میں

(ایک غلطی کا ازہل ص ۵، خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۹)

اگر غیب کے نہیں ہیں۔“

اس حوالہ کے مقابلہ میں حوالہ نمبر ۱۸۱ پھر دیکھئے:

۱۹۰۔ ”ما سو اس کے یہ بھی تو سمجھو کہ شریعت کیا چیز ہے جس نے اپنی وحی کے

زریعہ سے چند امر انہی بیان کئے اور اپنی امت کے لئے ایک قانون مقرر کیا وہی صاحب شریعت

ہو گیا۔ پس اس تعریف کی رو سے بھی ہر بے مخالف ملزم ہیں۔ کیونکہ میری وحی میں اس بھی سچا اور

نہی بھی اور اگر یہ کہو کہ شریعت سے وہ شریعت مراد ہے جس میں نئے احکام ہوں تو یہ باطل ہے۔

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ: ”ان هذا الفی الصحف الا ولی صحف ابراہیم و موسیٰ“ یعنی

قرآنی تعلیم تو ریت میں بھی موجود ہے اور اگر یہ کہو کہ شریعت وہ ہے جس میں باستیفاء احکام

شریعت کا ذکر ہو تو یہ بھی باطل ہے کیونکہ اگر قوریت یا قرآن شریف میں باستیفاء احکام شریعت کا

ذکر ہوتا تو پھر اچھا وہی گنجائش نہیں رہتی۔“ (درمبین ج ۲ ص ۲، خزائن ج ۷ ص ۳۳۵، ۳۳۶)

آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ باشریعت نبی ہونے کا بھی دعویٰ ہے۔ غرضیکہ ایک مجوزہ

اکسم کے مطابق مرید پیدا کئے گئے یا یہ کہ جوں جوں کام ترقی کرتا گیا آپ جناب بھی قدم

بڑھاتے گئے یہ تمام کام ایک اکسم کے مطابق کیا گیا۔ اس کا اقرار مرزا قادیان کا مینا خلیفہ قادیان

نہایت لطیف مزاج میں یوں کرتا ہے۔

۱۹۱۔ ”اگر آپ کو یک لخت مسیح کی وفات اور اپنی نبوت کا اعلان کرنے کا حکم

ہوتا تو آپ کی جماعت کیلئے سخت مشکلات کا سامنا ہوتا، لیکن اللہ تعالیٰ نے پیسے آپ سے براہین احمدیہ لکھوائی اور مگو اس میں آپ کو سچ قرار دیا لیکن انکشاف نامہ نہ کیا تا کہ آپ کو عظیم الشان کام کے لئے تیار فرمائے جس پر آپ کو مقرر فرمایا تھا اور سچ (ایک نبی کا احترام ملاحظہ ہو) کی وفات پر پردہ اس لئے اٹا لے رکھا کہ اگر حضرت مسیح موعود کو اس وقت اعلان کر دیتے لیکن اللہ تعالیٰ اپنی سنت قدیم کے ماتحت چاہتا تھا کہ سب کام ترتیب وار ہوں (اللہ تعالیٰ چاہتا تھا یا سرزا) پس اپنی سچ موعود کو بھی اصلی بات سے ناواقف رکھا۔ اس طرح آپ کو براہین کے زمانہ میں ہی نبی قرار دیا لیکن اس پر بھی ایک پردہ خفا ڈالے رکھا۔ دونوں باتیں براہین احمدیہ کے زمانہ میں ظاہر تو اس لئے کیں تا کہ یہ نہ ثابت ہو کہ کوئی منصوبہ ہے اور پوشیدہ اس لئے رکھی کہ مثلاً شیطان صداقت پر حد سے زیادہ بوجھ نہ پڑ جائے پھر دس سال بعد وفات مسیح کے مسئلہ پر سے پردہ اٹھا دیا لیکن مسئلہ نبوت پر ایک پردہ پڑا رہا تا کہ جماعت اپنے اندر ایک مضبوطی پیدا کر لے حتیٰ کہ ۱۹۰۱ء میں اس پردہ کو بھی اٹھا دیا اور حقیقت کھل گئی اور صداقت ظاہر ہو گئی۔ "یا منصوبہ ظاہر ہو گیا یہ فیصلہ ناظرین کریں گے۔"

(حقیقت الہیہ ص ۱۳۳، ۱۳۵)

خلیفہ قادیان ان چیزوں کو خدا کی حکمت بتاتا ہے کیونکہ خود اس کے دل میں یہی سوال پیدا ہوا ہے کہ حالات پر غور و فکر کرنے والا انسان اس نتیجہ پر پہنچے گا کہ یہ تمام کاروبار ایک اسکیم کے مطابق چلایا گیا ہے ورنہ کیا وجہ ہے کہ قرآن کریم کے معارف کا حامل حقانیت اسلام پر دس ہزار چیلنج دینے والا انسان حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ولادت کا مسئلہ نہ سمجھ سکا حالانکہ بقول قادیانی کبھی قرآن کریم کی تمس آیات سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات ثابت ہے قرآن کریم کے معارف سمجھنے والا ۱۳۰۰ سال کے بعد صرف ایک شخص پیدا ہونے والا قرآن کریم سے یہ نہ سمجھ سکا کہ نبوت جاری ہے اور اس کا دور وازہ بند کرنا اسلام کی ہنگ ہے فرضیکہ ان حقائق کو زیر نظر رکھتے ہوئے خلیفہ قادیان اس سوال کو دور کرنے کی کوشش کرتا ہے مگر ہمارے نزدیک وہ اس اسکیم کی تائید کرتا ہے۔ جو ہم نے واقعات سے اخذ کی ہے۔ بہر کیف یہ بات خدا تعالیٰ کی حکمت تھی یا ایک مجوزہ اسکیم دونوں باتوں کا فیصلہ واقعات سے ہو سکتا ہے، واقعات ہم نے صاف الفاظ میں بیان کر دیے ہیں جس سے نتیجہ اخذ کرنا ہر عقل مند کے لئے نہایت آسان ہے۔

اس اسکیم کی تائید اس امر سے بھی ہو سکتی ہے کہ اس اسکیم پر کاربند ہونے کے بعد اور یہ محسوس کرنے کے بعد کہ اب مرید اسلام اور مسلمانوں سے دور ہو چکے ہیں ان کے دلوں میں سرزا کی محبت پیدا ہو گئی ہے۔ ان حقائق کا اظہار کیا گیا جو ہم پہلے باب میں بیان کر چکے ہیں یعنی

آنحضرت ﷺ سے افضلیت یا برتری کا دعویٰ۔ مسلمانوں کو کافر و اترہ اسلام سے خارج قرار دینا مسلمانوں سے رشتے کاٹنے کا جائز مسلمانوں اور ان کے معصوم بچوں کا جائزہ حرام مسلمانوں کے بچے نماز، جائز و غیر ذالک۔

یہ عقائد اس وقت پھیلائے گئے جب دیکھا کہ مرید اس درجہ قابو آگئے ہیں کہ وہ اب ہمارے نہیں بن سکتے۔ اب ان واقعات سے فیصلہ لیجئے کہ یہ مذہب خدا کی طرف سے ہے یا ایک انسانی کاروبار۔

### سیاسی چالیں

قادیانی کمیٹی نے اپنے ابتدائی اجلاس میں خصوصاً خود کو خالص مذہبی گروہ ظاہر کیا۔ یہ حکومت کی نظروں سے بچنے کے لئے تھا یا دنیا پر تقدس کے اظہار کے لئے ہمیں اس سے بحث نہیں ہمارا مقصد اس جبکہ اس کمیٹی کی دورنگی بتاتا ہے اس باب کے مطالعہ سے یہ چیز عیاں ہو جائے گی کہ اس کمیٹی کی دورنگی اس امر کی نشان دہی ہے کہ یہ کوئی مذہبی جماعت نہیں بلکہ ایک تجارتی کمیٹی ہے جس کا کام وقت و وقت کا رنگ لگانا ہے۔

ذیل کے حوالہ جات ملاحظہ فرمائیے اور دیکھئے کہ قادیانی جماعت کا لیڈر اپنی جماعت کو سیاست سے علیحدہ رہنے کی تاکید کرتا ہوا کس قدر تقدس و برتری اور پرہیزگاری کا اظہار کرتا ہے خلیفہ قادیان اپنی جماعت کے ایک اعتراض کو یوں بیان کرتا ہے۔

۱۹۲..... ”ہم دنیا میں دیکھتے ہیں کہ سڑاگوں سے فتنے ماسن ہو رہے ہیں اور حقوق مل جاتے ہیں پھر یہ بھی ہے کہ جائز ایجنسی ٹیشن کو گورنمنٹ بھی مانع نہیں کرتی تو پھر کیا وجہ ہے کہ جماعت احمدیہ کو سیاست سے روکا جاتا ہے اور حضرت مسیح موعودؑ نے کیوں روکا ہے۔“

(برکات خلافت ص ۵۲)

اس سوال کا جواب خلیفہ قادیان نے ۱۸ صفحات پر دیا ہے اور پورے زور سے اپنے مریدوں کو سیاست میں داخل دینے سے روکا ہے ہم اس طویل جواب کے چند اقتباسات اپنے دعویٰ کے ثبوت میں پیش کرتے ہیں۔ جن سے یہ ظاہر ہوگا کہ قادیانی خلیفہ کے نزدیک سیاست میں داخل ایک ذمہ ہے اور اس میں قادیانی جماعت کی جاکت ہے حتیٰ کہ جائز حقوق کے مقابلہ کو بھی ناجائز بتایا ہے مذکورہ بالا کتاب برکات خلافت کے حسب ذیل اقتباسات ملاحظہ فرمائیے۔

۱۹۳..... ”حضرت مسیح موعودؑ (مراد مرزا قادیانی) فرماتے ہیں کہ گورنمنٹ ایک حد

تک سیاسی امور کی طرف توجہ رکھنے کی اجازت دیتی ہے لیکن میں دیکھتا ہوں کہ اس کام کا انجام خراب ہوگا اس لئے میں اپنی جماعت کو اس کی اجازت نہیں دیتا۔" (برکات خلافت ص ۵۶)

۱۹۳ "غریب کو صوبہ کے ایک بڑے اور ذمہ دار حاکم نے اس بات پر زور بھی دیا کہ مسلم لیگ سے نقصان نکلیں ہوگا لیکن حضرت صاحب (مرزا قادیانی) نے یہی جواب دیا کہ اس کا نتیجہ اچھا نہیں ہوگا۔" (برکات خلافت ص ۵۷)

۱۹۵ "اسی طرح سیاست کا خون جس کسی کے منہ کو لگ جاتا ہے پھر وہ اسے نہیں چھوڑ سکتا اور وہ اس کے اندر ہی گھست جاتا ہے۔" (برکات خلافت ص ۵۹)

۱۹۶ "جنگ کل اسلام پر جو بڑا بڑا وقت آیا ہوا ہے اس سے پہلے اس پر کبھی نہیں آیا اس لئے اس وقت اسلام کو چیتے بھی ہاتھ کام کے لئے مل جائیں اور جس قدر بھی سیاسی اسلام کی حفاظت کے لئے مل جائیں اسے ہی کم ہیں اس لئے آج مسلمانوں کے لئے سیاست کی طرف متوجہ ہونا ایک زہر ہے جسے کھا کر ان کا بچنا محال بلکہ ناممکن ہے۔" (برکات خلافت ص ۵۹)

۱۹۷ "حضرت مسیح موعود نے یہ پسند نہ کیا کہ جو تھوڑے سے آدمی ان کے ساتھ شامل ہیں ان کو بھی آپ سیاست میں داخل دینے کی اجازت دے کر اپنے ہاتھ سے کھودیں۔" (برکات خلافت ص ۶۱)

۱۹۸ "سیاست میں پڑ کر چھوٹی قوم بڑی میں جذب ہو جاتی ہیں۔" (برکات خلافت ص ۶۲)

۱۹۹ "سیاست کا کوئی مذہب نہیں۔" (برکات خلافت ص ۶۳)

۲۰۰ "خليفة قاديان سیاست سے طبعاً دور رہنے کی ایک وجہ یہ بھی فرماتے ہیں۔" (برکات خلافت ص ۶۴)

۲۰۱ "احسان کا بدلہ ہونا چاہئے۔ احسان بھی تو دنیا میں کوئی چیز ہے۔ حضرت مسیح موعود نے لکھا ہے کہ تنجی اور مرارت جو سکموں کے عہد میں ہم نے اٹھائی تھی گوہر منست برطانیہ کے زیر سایہ کر ہم سب بھول گئے۔" (برکات خلافت ص ۶۵)

گو یا اصل وجہ کا یوں اظہار کیا ہے کہ حکومت نے ہم کو آرام پہنچایا ہے اس لئے ہم خوش ہیں اور اپنے حقوق طلب کرنا بھی گناہ سمجھتے ہیں یا یوں کہتے کہ حکومت کی ذمہ داریاں اٹھائی لیکر اپنی کمپنی کا غارتہ ہونے کا خوف دامن گیر ہے بہر حال سیاست سے بچنے کا وہ طریقہ سنئے جائے۔

۲۰۲ "قادیان ہے وہ انسان جو اس وقت سیاست کی کشش کو دیکھ کر اور پھر اسلام کی حالت کو معلوم کر کے سیاست کی طرف متوجہ ہوتا ہے۔" (برکات خلافت ص ۶۶، ۶۷)

۲۰۲۔۔۔۔۔ ”اگر کوئی یہ کہے کہ ہمیں سیاست کے چھوڑنے کی وجہ سے نقصان اٹھانا پڑتا ہے ہم خفیہ طور پر اپنی اور دیگر سرکاری عہدے حاصل نہیں کر سکتے تو وہ سمجھ لے کہ اس کہ چھوڑنے سے خدا کا ہے دور نہ چھوڑنے سے دنیا نہیں اگر تمہیں خدا پیدا رہا ہے تو سیاست کو چھوڑ دو۔“  
(برکات خلافت ص ۹)

۲۰۳۔۔۔۔۔ ”ہماری اپنی تو یہ حالت ہے کہ کوئی دشمن ہمیں تک کرتا ہے بلکہ نہیں دیتا ہے دیکھ بچا۔ ہے تو ہم کو گورنمنٹ کے پی سی سی اس سے بچاتے ہیں تو سیاست کی وجہ سے ہمیشہ وہی تو سرکاسیاب ہوتی ہے جس کا جتنا ہو۔“  
(برکات خلافت ص ۲۱)

اصل خیانات کا بھی اختیار مل گیا اسلام کا دور دورہ دیکھیں یہاں ہے اصل چیز یہی ہے اور سنئے۔

”اگر ہم یہ چھوڑے سے کوئی بھی سیاست میں لگ جائیں تو دور کون ہوگا جو اسلام کی خدمت کرے گا ان لوگوں کو جانے دو جو سیاست میں پڑتے ہیں اور تم دین اسلام کی خدمت میں لگے رہو۔“  
(برکات خلافت ص ۹۹)

”اسلام کی موجودہ ضروریات چاہتی ہیں کہ ہماری جماعت سیاسی معاملات سے انکی الگ رہے کہ جس حد تک گورنمنٹ اپنی رعایا کو سیاسی معاملات میں دلچسپی رکھنے کی اجازت بھی دیتا ہے وہ سیاست میں اس قدر بھی دخل نہ دے۔“  
(برکات خلافت ص ۱۷)

حضرات! آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ اسلام کی خدمت کا رونا روتے ہوئے قدرتی غلیظ (جس نے اپنے پاپ کے اقوال بھی نقل کئے ہیں) نے کیونکہ جماعت کو سیاست میں کسی قسم کا دخل دینے سے منع کیا ہے اب تصور کا دوسرا رخ ملاحظہ فرمائیے اور یہ بات ذہن میں رکھئے کہ ہمیں اس سے بحث نہیں کہ سیاست اچھی چیز ہے یا بُری اس میں دخل دینا ناجائز و بربادی ہے یا فائدہ بخش بلکہ ہمارا مقصد صرف یہ بتانا ہے کہ یہ جماعت قطعاً قطعاً نہ ہی جماعت نہیں اس سروہ کی بنیاد تجارتی و غرضی پر ہے جن کے حصول کے لئے حرب کو آڑ بنایا گیا ہے ان کی دورنگی اس امر کے ثبوت کے لئے کافی ہے۔

جس کتاب سے یہ اقتبا مات سرت نقل کئے ہیں وہ ۱۹۱۴ء کی ہے اس وقت ضرورت تھی کہ مسلمانوں کا تعلق اپنے اندر کا نکہتار کیا جائے مگر اس کے چند ہی سال بعد کہ ۱۹۳۰ء اس کا تعلق انسانیات سے فرما دیا۔

دنیا کا کوئی مولانا نہ بچا پاتے تعلق ہو رہی ہیں اس سر کیا کا معاملہ ہو یا فریقہ کا

افغانستان کا ہوا یا ترکستان کا یہ گروہ اس میں دخل دینا ضروری سمجھتا ہے۔

ہمارا سوال صرف یہ ہے کہ کیا اب اسلام کو سپاہیوں کی ضرورت نہیں رہی کیا اسلام کی خدمت کا کام ختم ہو گیا آخر آج کوئی دجہوہیں جن کی بنا پر ہم سیاسیات میں دخل دے رہے ہو کیا اس کا باعث صرف یہ نہیں کہ ہم ہر جگہ تفرقہ انگیزی کے ذریعہ اپنا فرض سرانجام دے رہے ہو مثلاً افغانستان کا معاملہ لیجئے امان اللہ خاں سابق شاہ افغانستان کے خلاف اس کے ملک میں بغاوت ہوئی بغاوت کرانے میں قادیانوں کا دخل تھا یا نہیں اسے رہنے دیجئے صرف یہ دیکھئے کہ آپ کیا ارشاد فرماتے ہیں۔

جب شاہ کا بل برسرِ اقتدار تھے

۲۰۶..... ”جس بات کا خطرہ تھا وہ ہو کر رہی یعنی کامل کے ملاں فتنہ و فساد پھیلانے سے باز نہ آئے اور انہوں نے ایک حصہ ملک میں بدعنوانی و بغاوت کرانی دی..... کچھ میں نہیں آتا وہ لوگ جو دینی علوم کے ماہر اور مسلمانوں کے مددگار رہنا ہونے کے مدعی بنتے ہیں وہ اپنی ملکی حکومت کے خلاف بغاوت پھیلانا کیونکر چاہتے قرار دے لیتے ہیں۔ ان کی یہ حرکت کسی بھی مصلحت آدمی کے نزدیک قابلِ معافی نہیں ہو سکتی اور حکومت کامل نے ان کے ساتھ جو سلوک کیا ہے اس میں کوئی انہیں قابلِ تہدردی نہیں قرار دے سکتا۔“

(الفضل ج ۱۰ نمبر ۶ ص ۲۰۱ تا ۲۰۲ دسمبر ۱۹۳۸ء)

۲۰۷..... بزرگمشی شاہ کامل کو اپنے ملک میں اصلاحات جاری کرنے پر سب سے بڑی مشکلات اور رکاوٹیں ان لوگوں کی طرف سے پیش آ رہی ہیں جو یہ دلائل کہلاتے اور بناؤں اور بلا استحقاق عوام کو اپنے پسند سے میں پھنسانے ہوئے ہیں..... خدا تعالیٰ شاہ کامل کو جھوٹے ہور دناؤں و خبروں کے رسوخ کو پودے طور پر مٹانے کی توفیق دے۔ ہمیں نہایت افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ ہندوستان کے علماء کا وہ طبقہ جن کے دماغوں میں یوسیدہ خیالات بھرے ہوئے ہیں شاہ کامل کی اصلی تہاد ویز کو نہایت خفارت کی نظر سے دیکھتا ہے۔

(الفضل ج ۱۰ نمبر ۷ ص ۲۰۳ تا ۲۰۴ دسمبر ۱۹۳۸ء)

آپ نے امان اللہ خان کی تائید میں زوردار الفاظ سنئے اب بچہ سید کی تعریف بھی سنئے جو نہیں اس گروہ نے دیکھا کہ بچہ سید غالب رہتا نظر آتا ہے تو یہ ارشاد ہوا۔

جب باغی کامیاب ہوتے نظر آئے

۲۰۸..... ”سابق شاہ کامل امان اللہ خاں یورپ کی سیاحت سے کچھ ایسے متاثر

ہوئے کہ انہوں نے نہ صرف خود یورپ کی ہر بات میں تھکد کرنا ہے لئے باعث فخر سمجھا بلکہ اپنی ملک کو بھی مغربی رنگ میں رنگ دیا بلکہ نے غائب قریباً ہزار پر سوار ہوتے ہی اتار دیا تھا۔ لیکن یورپ پہنچ کر وہاں ایسے ایسے زمانہ فیشن اختیار کئے جو مغربی شرقہ کی خواتین میں سے بھی شاید ہی کوئی پسند کرتی ہوں آخر امان اللہ خاں جب سیاحت ختم کر کے اپنے ملک میں پہنچے تو مغربی تہذیب و تمدن سے اس درجہ مسحور ہو چکے تھے کہ انہوں نے اپنے ملک میں مغربی معاشرت جاری کرنے کے لئے جبر سے کام لےنا شروع کر دیا۔“ (المفضل ۲۵ جولائی ۱۹۳۰ء)

یہی وہ مغربی تہذیب تھی جس کو چند روز پہلے آسمانی گزٹ اصلی شہادین قرار دے کر علماء کو کوس رہا تھا۔

۲۰۹..... ”ہمارے حضرت امام ایدہ اللہ تعالیٰ (موسیو بشیر) نے پہلے ہی (بطور پیش گوئی) بتا دیا تھا کہ افغانستان کا اختیار کردہ راستہ ترقی کا نہیں بلکہ ترقی کے لئے اسلام کی ضرورت ہے۔“ (المفضل ۲۵ جولائی ۱۹۳۰ء)

۲۱۰..... ”اب جبکہ دست قدرت نے امان اللہ خان کو ہر لحاظ سے جی دست کر دیا مناسب یہی ہے کہ ان کا ذکر اگر عبرت کے طور پر کرنا پڑے تو انہی الفاظ میں کیا جائے جو ان کی حالت کے مطابق ہوں ورنہ ایک بچہ رسد کے خوف سے بھاگ آنے والے کو اگر غازی اور شہید غازی کہا جائے تو آپ اس کی توقیر نہیں ہوگی بلکہ اس کے ساتھ شہر ہوگا۔ لیکن سرزمین ہند جہاں لوگ جیسے ٹھٹھائے غازی بن جاتے ہیں وہاں جنگ سے بھاگا ہوا کیوں غازی نہ کہلائے۔“

غازی امان اللہ خان کا وجود جس قدر افغانستان کے لئے مفید سمجھا گیا تھا۔ خدا کی شان اعلیٰ نقصان دہاں اور تباہی خیز ثابت ہوا ہے۔“ (المفضل ۲۵ جولائی ۱۹۳۰ء)

برودھم کے اقوال آپ نے ملاحظہ فرمائے اب غور فرمائیے کہ اسلام کی خدمت کی اب ضرورت ختم ہوگئی تھی جو انہوں نے سیاست میں دخل دیا اور سنے کاغذ کا دور ہو تو غلطہ قادیان اسی حکومت کے خلاف جس کے بے شمار احسانات بقول غلیظہ قادیان مرزا کے قائدانہ پر نہیں ہوں ارشاد فرماتے ہیں۔

”حضرت مرزا قادیانی تے وہ کاچھو کر دیا ہے جو آنے والے مسیح کے لئے مقرر تھا اب آنے والے کے لئے کوئی اور باقی نہیں اور اس لئے کسی اور کے آنے کی ضرورت بھی باقی نہیں رہی یہ بات بالکل مثل کے خلاف ہے کہ کسی کے لئے خدا تعالیٰ نے کوئی مقرر کیا ہو اور اسے دوسرا

آ کر کر جائے عیسائیت میں بھی تنزوں کے آثار شروع ہو چکے ہیں اور عیسائیوں کا غلبہ مٹ رہا ہے آج سے پچاس سال قبل کسی کو یہ خیال بھی نہیں ہو سکتا تھا کہ انگریز کبھی ہندوستان کو حقوق دیں گے لیکن اب وہ آہستہ آہستہ دے رہے ہیں۔ بھارت کی تجارتی طاقت بھی ٹوٹ رہی ہے کوئی زمانہ تھا کہ انگریز کہتے تھے ہم یورپ کی رو بڑی سے بڑی طاقتوں سے دو گنا بڑی چیز اٹھیں گے۔ اس زمانہ میں حضرت مرزا قادیانی نے پیش گوئی فرمائی۔

سلطنت برطانیہ تا ہشت سال  
بعد ازاں آثار ضعف و انحلال

اس کے کچھ عرصہ بعد ملکہ وکٹوریہ فوت ہوئیں تو اس سلطنت میں آثار ضعف شروع ہو گئے ہندوستان میں جو وہ آج نظر آ رہی ہے یہ دراصل جنگ لڑاؤں کے زمانہ میں ہی شروع ہو گئی تھی اس وقت ہندوستانوں نے خیالی کیا کہ اگر یہ تیس لاکھ انسان انگریزوں کو شک کر سکتے ہیں تو ہم کیوں نہیں کر سکتے چنانچہ اسی وقت سے یہ کھٹکھٹ شروع ہوئی اور پھر روز بروز ضعف زیادہ ہی ہوتا چلا گیا اب عیسائیت کھڑی رہ نہیں سکتی۔ حضرت مرزا قادیانی نے مسیح کو مار دیا اور اس طرح اسلام کو عیسائیت کے غلبہ سے بچالیا بلکہ اناٹیل سے وفات مسیح ثابت کر کے باقی دنیا کو بھی عیسائیت کے نصب سے محفوظ کر دیا ہے۔“

(انضال ج ۱۷، ص ۱۷۰-۱۷۱، ۱۹۳۰ء)

اور سنئے:

۶۱۲۔ ہندوستانی غیر محدود زمانہ تک غیر ملکی حکومت گوارا نہیں کر سکتا اب ہندوستان خاموش نہیں بیٹھ سکتا۔

(انضال ج ۲۹، ص ۲۹، جون ۱۹۳۰ء)

”ساتھن کمیشن اس غرض کے لئے مقرر کیا گیا تھا کہ دیکھا جائے مزید اختیارات کس حد تک دیئے جاسکتے ہیں بلکہ ہندوستان میں اس حد تک بیداری، تعلیم آزادی کا احساس پیدا ہو چکا ہے اور دوسرے ممالک اس طرح آزاد ہو رہے ہیں کہ اب ہندوستانی خاموش نہیں بیٹھ سکتے اور یہ ممکن ہی نہیں کہ دنیا کی آبادی کا اہم حصہ غیر محدود اور غیر معین عرصہ تک ایک غیر ملکی حکومت کی اطاعت گوارا کر سکے اگر یہ مخالفہ منظر کیا گیا تو آج نہیں تو کل اور کل نہیں تو پھر سوں ملک اقتصادی مصلحت اور آزادی کی خاطر قوانین توڑنے کے لئے کمر بستہ ہو جائیگا اور خود سے خود کشی کہا جائے اور خواہ اس کا نام جاسی ہو یا نہ جاسی ہو آج کے ملک اس کے لئے آباد و زود چکا۔“

(انضال ج ۲۹، ص ۲۹، ۱۹۳۰ء)



۲۱۴ "میں نے پہلے ہی لکھا تھا کہ جس وقت سے ملک میں حکومت خود اختیاری کا سوال پیدا ہوا ہے حکومت ہمیشہ زبردست کا ساتھ دینے کی کوشش کرتی ہے کیونکہ کوئی خواہ کتنا بھی ریاست دار ہوا اگر اس میں ریاستداری اور روحانیت نہیں تو وہ قومی مفاد کے مقابلہ میں ریاست کی کوئی زیادہ پروا نہیں کرتا جس کے اخلاق کیسے بھی ہوں وہ جہاں بھی قومی سوال پیدا ہوگا انہیں خیر ہر کہہ دیا اسی لئے میں نے پہلے بھی لکھی بار کہا ہے اور اب بھی کہتا ہوں کہ جوں جوں ہندوستان میں حکومت خود اختیاری کا سوال زور پکڑتا جائیگا انگریز زبردست کی طرف جھٹکتے جائیں گے کیونکہ وہ سمجھتے ہیں زبردست کی حمایت کے بغیر ہم یہاں نہیں رہ سکتے۔ آئر لینڈ میں دیکھ لو کیا ہوا جن لوگوں نے اپنی جانوں کو خطرہ میں ڈال کر حکومت کا ساتھ دیا حکومت نے جب دیکھا کہ ملک میں کاکھٹ بڑھ گئی ہے تو اس نے ان جانباڑوں کا ساتھ چھوڑ دیا اور ایسے ایسے قوانین پاس کر دیے جنہیں ہندو بہادروں نے اپنی حق تلفی سمجھا وہ لوگ ان کے ہم عیب ہم قوم اور وفادار تھے لیکن ہندو تعلقات کے ہونے ہوئے جب زبردست کے مقابلہ میں ان کی پرواہ نہ کی گئی تو صرف وفاداروں کو جو نہ ان کے ہم مذہب ہیں اور نہ ہم قوم ساتھ چھوڑ دینا کوئی اچھے کی بات ہے۔" (خطیب میاں محمود)

(الفضل ج ۷، نمبر ۳۳ ص ۱۱۱، ۱۱۲ اکتوبر ۱۹۴۹ء)

۱ مذکورہ بالا اقوال تو اس وقت کے ہیں جب کانگریس زبردوں پر تھی مگر جو نئی چند دن بعد کانگریس قادیانیوں کے خیال میں ناکام دکھائی دی تو خلیفہ قادیان اور شاخ فرما تھے ہیں۔

۲۱۵ "ہندوستان کے سے غریب ملک میں یہ اور اسی قسم کی دوسری تحریکیں جو لاکھوں آدمیوں کو موت لایموت سمیٹا کرنے سے باز رکھ رہی ہیں جس قدر تباہی اور بدمعاشی پیدا کر سکتی ہیں وہ ظاہر ہے اور حالات جسمی حد تک نازک ہو چکے ہیں وہ خود کانگریسیوں سے بھی پوشیدہ نہیں لیکن باوجود اس کے وہ اصلاح حال کی طرف متوجہ ہونے نظر نہیں آتے غرض وہ وقت آئیگا اور ضرور آئے گا جب کہ کانگریسیوں کو اپنی غلط روی کا حسرت پورے طور پر ہوگا اور وہ اپنے اپنے پرہیزگاروں کے لئے مجبور ہوں گے لیکن اگر سوائے مصلحان کے اور کچھ نظر نہ آتا تو ہوشمندی کا تقاضا یہی ہے کہ قہر دمزدک لئے جائیں اور دودھش اختیار کی جائے جس پر پینے سے منہاں مقصود پینے کی توقع کی جائے۔"

۲۱۶ "میں نے تو نہیں بڑھائی تھی، آپ نے تو بڑھائی ہے۔"



”اگر ہم تھوڑے سے آدمی بھی سیاست میں لگ جائیں تو کون ہوگا جو اسلام کی خدمت کرے گا۔ اگر تمہیں خدا یا راسخہ تو سیاست کو چھوڑ دو۔“  
جس یا تو مانو کہ اب تمہیں خدا یا راسخہ یا اس بات کا اثر اور کرو کہ بقول خود سیاست کا کوئی مذہب نہیں ہوتا مگر اصل ہوسا سیاسی گروہ جس کا کوئی مذہب نہیں۔

### دعوت مہابلہ

خلیفہ قادیانی خود کو خدا کا مقرب ظاہر کرتا ہوا ایک کواچی مریخی کی دعوت دیتا رہتا ہے۔ جس کی بناء پر بعض کو حق پہنچتا ہے کہ وہ جس کی لائف، اخلاق چال چمن کو پرکھے بدیں جس میں نے اور ان تمام اشخاص نے جن پر خلیفہ قادیان کے اندر دینی حالات کا راز طشت از پام ہو گیا۔ خلیفہ مذکور کو ماہ اکتوبر ۱۹۳۷ء میں چھینچ دیا کہ وہ اپنی ذمت پر عائد سونے والے اثراءات کے خلاف میدان مہابلہ میں آئے۔ (مہابلہ ظام ہے دو افراد یا جو عتوں کا ایک دوسرے کے خلاف یہ بدعا کرنا کہ جھوٹے پر خدا کی لعنت ہو) اب بھی یہ چھینچ بدستور قائم ہے (اسی چیز کی یا بھکار کے طور پر اس پاکٹ بک کا نام مہابلہ پاکٹ بک رکھا گیا ہے) خلیفہ قادیان نے اس دعوت مہابلہ سے بدیں الفاظ انکار کر دیا۔

”مجھے کامل یقین ہے اور ایک اور ایک دو کی طرح یقین ہے کہ ایسے امور کے متعلق مہابلہ کا مطالبہ کرنا یا ایسے مطالبہ کو منظور کرنا ہرگز درست نہیں بلکہ شریعت کی جھک ہے۔ پس الفاظ قرآن کریم، فتویٰ رسول، عمل خلفائے رسول، اجماع امت کے بعد جو شخص ایک نیا طریق اختیار کرتا ہے اس کی نفسانیت اور شریعت کی بے حرمتی کی وجہ سے میں اس کا مانع نہیں ہو سکتا۔“ (مکتوب خلیفہ قادیان منہ وجہ جواب مہابلہ نمبر ۱) خلیفہ قادیان کے ارشاد گرامی کے بعد مرزا غلام احمد قادیانی کا فتوے سنئے اور خیال فرمایا کہ نفسانیت اور شریعت کی بے حرمتی کا الزام کس پر عائد ہوتا ہے اور الفاظ قرآن کریم، فتویٰ رسول، اجماع امت سے خلیفہ قادیان زیادہ وقف ہے یا مرزا غلام احمد؟۔

”سو واضح رہے کہ صرف دو صورت میں مہابلہ جائز ہے۔ اول اس کافر کے ساتھ جو یہ دعویٰ رکھتا ہو جو مجھے یقیناً معلوم ہے کہ اسلام حق پر نہیں اور جو کچھ غیر اللہ کی نسبت خدا کی کیا صفات میں مانتا ہوں وہ یقینی امر ہے یہ تمام خبر تحقیق طلب ہے۔ دوم اس ظالم کے ساتھ جو ایک بیجا بہت کسی پر لگا کر اس کو ذلیل کرنا چاہتا ہے مثلاً ایک مستبد (عورت) کو کہتا ہے کہ میں یقیناً جانتا ہوں کہ یہ عورت زانیہ ہے کیونکہ چشم خود اس کو زانیہ کرتے دیکھا ہے یا

مثلاً ایک شخص کو کہتا ہے کہ میں یقیناً جانتا ہوں کہ یہ شراب خوار ہے کیونکہ میں نے پچھم خود اس کو شراب پیتے دیکھا ہے سو اس حالت میں بھی مہلبہ جائز ہے کیونکہ اس جگہ کوئی اجتہادی اختلاف نہیں بلکہ ایک شخص اپنے یقین اور رویت پر بنا کر کہ ایک مومن بھائی کو ذلت پہنچانا چاہتا ہے جیسے مولوی اسماعیل صاحب نے کہا تھا اور کہ تھا کہ یہ میرے ایک دوست کی چشم دید بات ہے کہ مرزا غلام احمد بھی یہ عاجز پوشیدہ طور پر آلات نجوم اپنے پاس رکھتا ہے اور انہی کے ذریعہ سے کچھ کچھ آئندہ کی خبریں معلوم کر کے لوگوں کو کہہ دیتا ہے کہ الہام ہوا ہے۔ مولوی اسماعیل صاحب نے کسی اجتہادی مسئلہ میں اختلاف نہیں کیا تھا بلکہ اس جزئی دیانت اور صدق پر ایک تہمت لگا کی تھی جس کی اپنے ایک دوست کی رویت پر بنا رکھی تھی لیکن اگر بنا صرف اجتہاد پر ہو اور اجتہادی طور پر کوئی شخص کسی مومن کو کافر کہے یا طعنہ نام کرے تو یہ کوئی تہمت نہیں۔ بلکہ جہاں تک اس کی سمجھ اور علم تھا اس کے سوا فی اس نے فتویٰ دیا ہے غرض مہلبہ صرف ایسے لوگوں سے ہوتا ہے جو اپنے قول کی قطع اور یقین پر بنا کر کہہ کر دوسرے کو مفتتری اور زانی قرار دیتے ہیں۔“

(مکتوبات احمدیہ ج ۲ حصہ اول ص ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶،

خود کا شہ

پورا

عبدالکریم میاں

بسم الله الرحمن الرحيم

## خود کا شہ پودا

مولانا عبدالکریم سیالہ

ختم نبوت اسلام کا ایک بنیادی مسئلہ ہے۔ سردار دود عالم رحمۃ اللہ علیہ کی بعثت مبارکہ سے قبل ہر قوم اور ہر علاقہ کے لئے علیحدہ علیحدہ انبیاء مبعوث ہوتے رہے۔ چنانکہ اللہ عزوجل نے غلطی کو ایک مرکز پر جمع کرنے کے لئے آخری کتاب اور آخری نبی کا ظہور فرمایا۔ کتاب وہ نازل فرمائی جس کے بعد تاقیامت کسی قانون کسی ہدایت کی ضرورت نہ رہے۔ نبی وہ مبعوث فرمایا۔ جس کا نور ہمیشہ انسانی قلوب کو متور کرتا رہے۔

خداوند کریم کی اس نعمت کی بدولت مذہب اسلام کو مرکزیت بھیجی دولت نصیب ہوئی جو اور کہیں موجود نہیں۔ اسلام کی اس مرکزیت کا یہ نتیجہ ہے کہ ہر گھر کو مسلمان رحمۃ اللہ علیہ کے کسی خطہ میں آباد ہو۔ ایک مرکز پر جمع ہے۔

دشمنان اسلام و مخالفین اسلام کی اس مرکزیت کو توڑنے کی سوہوم کوشش کرتے رہے۔ مگر اسلام جیسی پاک رحمت کو بھیجے والے مولانا نے ہمیشہ اسلام کی حفاظت فرمائی۔ اس میں بھی اسلام کے شیرازہ کو بکھیرنے اور مسلمانوں کو دواڑہ اسلام سے خارج اور کافر قرار دینے والا ایک گروہ پیدا ہوا ہے۔ جو دراصل مذہب کے پردہ میں ایک جھار تکی کہتی ہے۔ یہ گروہ بھی یہ سوہوم امید رکھتا ہے کہ خدا خواست اسلام کی مرکزیت کو برباد کر دے اور مرزا غلام احمد قادیانی یا دوسرے قادیانی و خیالی نبوت کا پرچار کر کے مسلمانوں کے شیرازہ کو بکھیر دے۔

لاکھ لاکھ درود و سلام ہوں۔ دیکھا ہے کہ اس محسن اعظم پر جس نے سیر و سوسال قبل ہی اس قسم کے فتنوں کی خبر دے دی تھی۔ تاکہ امت اس قسم کے بدجالوں کا شکار نہ ہو۔

فی زمانہ حضور سرکار دود عالم رحمۃ اللہ علیہ کی نیرت بیان کرنے حضور رحمۃ اللہ علیہ کا ایم میلاد منانے کا حقیقی مقصد یہ ہے کہ ہم حضور رحمۃ اللہ علیہ کی عزت و ناموس کی حفاظت کے لئے اٹھ کھڑے ہوں اور اس کھڑکا انداز کر کے خداوند کریم کی رضاء کے طالب ہوں۔ ہمیں تو تعجب ہے کہ قادیانی کس سن سے

دنیا کے سامنے قادیانی نبوت کو پیش کر سکتے ہیں۔ جبہ خود قادیانی نبوت کی تجربات اس کے بھائی پر مشہور ہیں۔ اس سارے جھگڑے کے فیصلہ کے لئے صرف یہ دیکھنا کافی ہے کہ قادیانی نے کس کس کا تیار کروا دیا ہے؟ اگر وہ ہے اور اس چولہا کا شکار کون ہے؟ اس بات کا فیصلہ ہمارے قلم سے نہیں۔ بلکہ خواہ مرزا احمد قادیانی کی تجربات سے سمجھیں۔

مرزا غلام احمد قادیانی اور اس کا خاندان ہمیشہ حکومت برطانیہ کو اپنی وفاداری کا یقین دلاتا رہا۔ اس وفاداری کا یقین دمانے کے لئے وہ دارحکام کو دو ٹوٹا قہر پٹھیاں بھی نکھی جانی رہیں۔ جن کے جواب میں حکام وقت نے جس قدر خطوط لکھے۔ وہ مرزا قادیانی نے اپنی مختلف کتابوں میں درج کئے ہیں۔ اس جگہ ہم بطور نمونہ صوبہ پنجاب کے ایک حاکم یعنی مسٹر اسٹین کا ایک خط درج ذیل کرتے ہیں۔

خدمات فراموش نہ ہوں گی، مناسب موقعوں پر بخور ہوگا

"آپ بہر حال تسلی رکھیں کہ سرکار انگریزی آپ کے حقوق اور آپ کی خاندانی خدمات کو ہر جز فراموش نہیں کرے گی اور مناسب موقعوں پر آپ کے حقوق اور خدمات پر بخور اور توجہ کی جائے گی۔"

مرزا قادیانی اور اس کا خاندان ہمیشہ اپنی خاندانی نہ رستہ لیا۔ مٹی میں مصروف رہتا ہے۔ سوال یہ ہے کہ مرزا قادیانی اور اس کے خاندان سے کیا - کاری حاکم اپنی کا وعدہ کیسے پورا ہوا۔ یہ تو ظاہر ہے کہ کوئی ریاست خاندان یا جائیداد نہیں لے کر - فرود - چڑھو تو کیونکر؟ کیونکر مرزا قادیانی کی وفاداری بغیر ایسے وعدہ قائم نہ رہ سکتی تھی۔ اس کی وفاداری اور سلام و شہنشاہی کا حال خود اس کی ذہنی سیٹھ۔

راز کا مشورہ پولیس کل خیر خواہی

"چونکہ قرین مصلحت ہے کہ سرکار انگریزی کی خیر خواہی سے بے ایسہ فہم مسلمانوں کے نام بھی نقشہ جات میں درج کئے جائیں۔ جو ان پر دوائے دلوں میں برقیں اٹھانے کو دارالحرب قرار دیتے ہیں۔ اس لئے ہم نے اپنی محسن گورنمنٹ کی پولیس کل خیر خواہی کی نیت سے اس مہارک

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حقیقت

مرزا نیت

عبدالکریم مہاہدؒ



بسم الله الرحمن الرحيم

## حقیقت مرزائیت

مولانا عبدالکریم مینڈ

عام فہم لٹریچر

دوستوں کے مشورہ سے یہ ضرورت محسوس کی گئی ہے کہ مرزائیت کے لئے عام فہم لٹریچر درکار ہے۔ جس میں کسی عقلی بحث کی الجھن نہ ہو تاکہ نو تعلیم یافتہ اور معمولی پڑھے لکھے دوست بھی ہزاری کتاب سے کم حقائق و اندازہ سمجھ سکیں۔

ہمارے زمانہ میں مذہبی واقفیت بہت کم ہے۔ اسی بل بوتے پر بعض اشخاص کو دنیا کی اصلاح کا جھوٹا دعویٰ کرنے کی جرأت پیدا ہو جاتی ہے۔ اندریں حالات ضروری ہے کہ اس زمانہ کے خطرناک فتنہ کے حالات خود ان کے منہ پر سے پلک تک پہنچائے جائیں۔

میر کی دلی دعا ہے اور برادران اسلام سے بھی دعا کی درخواست ہے کہ انشاء کریم اس کتاب کو مفید ثابت فرمائے۔ اس کتاب کا خواہ مطلقاً فرمائیے اور دوسروں تک پہنچے۔ اللہ کریم دس کا اجر عظیم عطا فرمائے۔ آمین (مصنف)

تمہید

برادران اسلام سے یہ امر پوشیدہ نہیں کہ کچھ عرصہ سے ہمارے سو پر خراب میں ایک گروہ پیدا ہوا ہے جو مذہبی رنگ میں رنگین ہو کر پلک کو اپنے بلند آہنگ دھڑکی سے مرحوب کرتا ہوا ایسا مریض کی دعوت دے رہا ہے۔ جس کو حرف عام میں ”قادیانی“ کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔

اسلام میں یہ کوئی نیا فتنہ نہیں بلکہ تاریخ اسلام اس امر پر شاہد ہے کہ اس قسم کے فتنے وقتاً فوقتاً پیدا ہوتے رہے۔ مگر ہمیشہ ہی اسلام تمام فتنوں پر غائب رہا۔ زمانہ مذہبی آزادی کا ہے تو ان میں مریض چور ہوئے، ایک قتل و غیروہ جرائم پر تو گرفت کرتے ہیں۔ مگر ایسا کوئی قانون نہیں جس کی بنا پر اس قسم کے مدعیان نبوت سے پلک اپنی آخری ذلت (ایمان) کے ساتھ ساتھ اپنے کاڑھے پسینے کی کوئی کو بھی محفوظ رکھ سکے۔

ایک پسینے خیزی چرانے والا بحرِ عدالت سے سزا پا سکتا ہے ایک فقیر چیز کی چوری پر پولیس بحرِ کائنات کر سکتی ہے مگر اس چیز کی عقلی اجازت ہے کہ کوئی شخص ”مذہبی لباس“ پہن کر نہ

صرف پبلک کے متاع ایمان کو چھین لے بلکہ مخلوق خدا کی دولت بھی سمیٹ لے۔

ایک تاجدار انیورسٹی ڈرائیور کے لئے لائسنس حاصل کرتا ضروری ہے اور حکومت کا فرض ہے کہ ڈرائیور اس پر اپنا کنٹرول رکھے۔ کیونکہ اس طرف سے غفلت ممکن ہے کہ پبلک کے نقصان کا باعث ہو، مبادا کوئی آٹومی سوئر چلا تا ہوا کسی غریب کی جان لے لے سکھایا اور تمام قسموں کی زبردستی کا لائسنس ضروری ہے تاکہ ان زبردستی اشیاء کا استعمال غیر محل پر نہ ہو اور کوئی سادہ لوح غلطی سے یا کوئی مغلوب مغضب اپنے جوش غضب میں اپنی خود کشی کا سامان بیچ نہ بیچا لے۔ رعایا کے جھگڑوں کا فیصلہ کرنے اور پولیس کے چالانوں پر قانونی کارروائی کرنے کا اہم فرض جن افراد کے ہر دنیا جاتا ہے ان کے لئے ایک "امتحان" مقرر ہے جس کا پاس کرنا ضروری ہے۔ حکومت اس معاملہ میں اس قدر محتاط ہے کہ سخت سزاؤں کا اختیار ہر کس دنا کس کو نہیں دیتی بلکہ اس کے لئے "خاص لیاقت" کا سبب پیش نظر رکھا جاتا ہے۔ فی زمانہ آپریشن ایک نام نہ کام ہے بعض آپریشن تو نہایت خطرناک ہوتے ہیں مگر ایک مریض کی زندگی اور موت کا سوال ہوتا ہے۔ حکومت کا قانون یقیناً اس شخص پر مگرط کرتا ہے جو اس کام سے قطعاً ناواقف ہو اور کسی مریض کی موت کا باعث بن جائے۔ میڈیکل سٹوڈنٹس میں طلباء کو علاوہ تعلیم کے فریجنگ دی جاتی ہے۔ لائق ڈاکٹروں کی موجودگی میں وہ آپریشن کرتے ہیں اور ایک مجوزہ وکوریس کے ختم کرنے پر ان کو آپریشن کی اجازت دی جاتی ہے۔

دکلاء کے لئے بھی ایک امتحان مقرر ہے جس میں کامیاب ہونے کے بعد وکالت کا لائسنس دیا جاتا ہے تاکہ ہر شخص عدالت کا وقت ضائع نہ کرے۔ غرضیکہ حکومت کے ہر شعبہ میں رعایا کی جان و مال کی حفاظت کے لئے ایک قانون موجود ہے جس پر نظام حکومت قائم ہے البتہ اگر لائسنس نہیں اگر کوئی رکاوٹ نہیں اثر کوئی قانون نہیں تو اس شخص کے لئے نہیں جو "نہ ہب" کے پردہ میں تجارت "کرتا چاہے ہر شخص کے لئے آزادی ہے کہ وہ نبوت کا دعویٰ کرے، الہام کا دعویٰ کرے، خدا سے ملاقات کے قے بیان کرے، تمام مخالفین کی ہلاکت اور موت کی پیشگوئیاں کرے، ملاعنوں کے لئے دن رات دعائیں کرے، خلافت کا دعویٰ کرے، ہوا کا قتل مہیا کرے، امن کو بستی مقبرہ میں جگہ دے، مخالفین کے سکانات مسمار کرے، تمام دنیا کو لٹکا دے، اشتعال انگیزی و شام دہی غرضیکہ ہر قسم کی ایذا رسانی اور ملک میں براہمنی پھیلانا اس کا روز مرد کا شغل ہو۔ تمام دنیا کی بارشاہت کے وعدے دنا دلا کر مریدوں کی جیبوں کو خالی کر دے۔ غیر مذہک میں تبلیغ کے پردہ میں مریدوں کے مادہ مسلمانوں کے مال و دولت سے اپنے فرائض کو بھرنے کی کھراستہ دینگے

ہو۔ مردہ ہاں کو حکم دے کہ ایک وقت کا کھانا نہ کھاؤ بجائے گوشت کے دال کھاؤ اعلیٰ لباس مت پہنو لیکن اس کے اپنے حکم اور اسراف کی نظیر میرزا بھی پیش کرنے سے قاصر ہو۔  
اس قسم کے فتوؤں کے مقابلہ میں اگر رعایا اور پبلک کے لئے کوئی حق ہے تو صرف یہ کہ ان کی تردید کر کے مخلوق خدا کو ان کے دام زدہ سے بچایا جائے۔

یہ امر واقعہ ہے کہ "قادیانی فتنہ" نے تدریجاً اپنے عقائد کی اشاعت کی ہے۔ ابتداء حضرت مسیح علیہ السلام کو آسمان پر زندہ تسلیم کیا گیا اور مدعی نبوت کو کافر و کاذب بتایا گیا۔ چند سال کے بعد اجراء نبوت کے دلائل پیش ہونے لگے۔ اور نبوت کا دعویٰ ہو گیا لیکن اصراراً کہا یہ حکم غیر شرعی نبوت جاری ہے مگر ابھی زیادہ عرصہ نہ گزرا تھا کہ شریعت کا یہ مفہوم بیان ہونے لگا کہ شریعت نام ہے چند امور و فوائدی کا جو قادیانی نبی کے الہامات میں موجود ہیں۔ ابتداء کہا گیا کہ یہ گروہ حکومت کا سچا و فادار ہے۔ سیاسیات سے اسے کوئی تعلق ہے بلکہ اس گروہ کے نزدیک سیاست ایک زہر ہے مگر ابھی زیادہ عرصہ نہیں گزرا کہ اب یہ گروہ خاص سیاسی گروہ بننا دکھائی دیتا ہے۔ غرضیکہ ۵۰ سال کے اندر اندر اس فرقہ نے گرجن کی طرح مختلف رنگ تبدیل کئے ہیں۔ چونکہ یہ گروہ اپنی کامیابی مذہبی لباس میں سمجھتا ہے اور اس کو برقرار رکھنا چاہتا ہے اس لئے اس پر اپنی پوزیشن پر انتہائی زور دیا جاتا ہے کہ یہ "آسمانی سلسلہ" ہے۔ جو آسمانی بادشاہت کے لئے کرایا ہے اس کا مقصد روحانیت اور تقدس، تقویٰ اور طہارت پیدا کرنا ہے۔ اس لئے ضروری ہے کہ واقعات کی روشنی میں اس حقیقت کا انکشاف کیا جائے کہ یہ گروہ ایک تہذیبی کھنٹی ہے۔ جس نے مذہب کی اور مصلحتی اوڑھ کر تقدس آمیز تحریر و تقریر کو اپنی دکان کا سراپا بناد رکھا ہے۔

چونکہ فی زمانہ تعلیم یافتہ اصحاب دینی تعلیم کی طرف بہت کم توجہ کرتے ہیں۔ اور ان کو اپنے مذہب سے واقفیت نہیں ہوتی اس لئے قادیانی کھنٹی نے اپنا زیادہ تر زرخ اس طبقہ کی طرف رکھا ہے۔ اور مختلف طریقوں سے اپنے دام زدہ میں لانے کے لئے کوشاں ہے۔

پہلا قدم: ان کا پہلا قدم یہ ہوتا ہے کہ اس طبقہ میں تبلیغ کرتے وقت یہ گروہ اپنی رونی صورت بنا کر اتحاد و اتحاد کی رت لگانی شروع کر دیتا ہے۔ اسلام اور مسلمانوں کی حالت پر آنسو بھائیگا۔ جو نبی اسے مظلوم ہوگا کہ میرا رب کا گروہ رہا ہے تو فوراً اپنے درود و مضراب کا حال یوں بیان کریگا کہ گویا اسے اسلام کی مصیبت میں رات کی نیند بھی حرام ہو چکی ہے قادیانیوں کا یہ وعظ سننے سے تعلق رکھتا رہتا ہے۔ ایک ناواقف حال پر تو یہی اثر پڑتا ہے کہ کیا سچے مسلمان ہیں جو دین کی حفاظت کے لئے کمر بستہ ہیں۔

دوسرا قدم: اس قدر اثر ڈالنے کے بعد دوسرا قدم یہ ہوگا کہ مسلمانوں کی حالت نہایت خستہ ہو رہی ہے۔ ہر فرقہ دوسرے پر کھڑکھڑائی نگرہا رہا ہے اور اس طریق سے التراق و تشتت پیدا کر کے اسلام کو کمزور کیا جاتا ہے یہ تو وقت ہے کہ تمام ہوتنیں جمع کر کے کفر کا مقابلہ کیا جائے خدا ان مہملوں کو سمجھے جنہوں نے باجی بگھیر بازی سے اسلام کو تباہ کر دیا ہے۔

تیسرا قدم: یہ ہوگا کہ یہ نیوں اور قریوں کے خلاف مرزا غلام احمد کا شائع کردہ لٹریچر پیش کر کے اپنی اسلام دوستی کا ثبوت اکہم پہنچایا جائے گا۔

چوتھا قدم: یہ ہوگا کہ مرزا کے تمام دعویٰ کو نہایت نرم لہجہ میں ایک تا واقعہ کے سامنے پیش کیا جائے گا تاکہ وہ یک دم بے بس ہو جائے۔

اسلام دوستی کا شکار

وہ بیچارے اس چیز میں کچھ حرج نہیں سمجھتے کہ اسلام کے ایک سچے خادم کے نرم دعاوی پر مہر محمد بنی ثابت کر دے۔ کیونکہ اس سے کہا یہ جاتا ہے کہ مرزا جیسے جبراموں اشخاص اسلام میں پیدا ہو چکے ہیں جن کو اپنے اپنے وقت کا عہد دیکھا جاسکتا ہے۔ وہ شکار بنیاں کرتے ہیں کہ مرزا کا کوئی دعویٰ ان کو کھنکھایا یہ بھی گزشتہ ادویہ کی طرح ایک دلی ہے۔

پانچواں قدم: علماء کرام اور مسلمانوں کے خلاف چوری طرح نفرت بھانسنے کے بعد یہ ہوتا ہے کہ نبوت، مسیحیت، مہدویت کے دعوے کی کو بھی اسکا چیلنج اور مختلف دعووں کے ساتھ ایسے نرم طریقے سے بیان کیا جاتا ہے کہ نہ تو شکار اس پر بھی چند اس اٹھ کر تعجب نہیں کرتا۔

چھٹا قدم: بیعت کا ہوتا ہے اور اس چیز کو اس رنگ میں پیش کیا جاتا ہے کہ یہ بیعت ایک عہد ہے جو خدا سے اسلام کے لئے کیا جاتا ہے۔ خدا کی مدد "جماعت" کے ساتھ ہوتی ہے وہ غریب بیعت میں بھی کچھ حرج نہیں سمجھتا اور چند ہی دن میں اس کو اس چیز کے لئے بھی تیار کر لیا جاتا ہے۔

ساتواں قدم: ہر مذہبی قادیانی گزشتہ میں اس غریب کا اعانہ شائع ہوتا ہے اس کے شیر کے وہ تمام افراد جو مرزا بیعت کی حقیقت سے واقف ہوتے ہیں قادیانیت کی مخالفت کرتے ہیں کوئی ہمدردی سے کوئی ظہمی جذبہ سے قادیانی اپنے شکار کہ یہ کہہ کر تسلیم دیتے ہیں کہ انبیاء علیہم السلام کی جماعتوں کے لئے مخالفت کے مسدود کو عبور کرنا مقدور ہے۔ غرضیکہ اس کو سسل نوں سے اتنی نفرت دلائی جاتی ہے کہ وہ چلتا پھرتا قادیانی بن جاتا ہے۔

آٹھواں قدم: جب اس کے اندر خدا پیدا ہو پاتی ہے تو اس کا قادیانی دبا کر

نکلائے جاتے ہیں۔ اب وہ نیا ذکر خواہ کو ایک نئی کارروائی فرزند سمجھتا ہوا ہر ایک سے بھڑکنا نظر آتا ہے۔

سوال قدیم: بھگتا کرتے کرتے اس کی حیثیت میں ضد پیدا ہو جاتی ہے۔ گر بھی وہ کو مرزائیت میں کچھ خامیاں نظر بھی آتی ہیں تو اس کی تاویل سوچتا ہے اور حق دینی اس کو روحانیت کا سبق دیتے ہوئے اس کو اس دہم میں مبتلا کر دیتے ہیں کہ وہ غریب طبیب بن جائے گا نیز اس کی کوششوں کا انکار کرتے ہوئے قادیانی کثرت میں اسی تعریف کے پلہ ہاتھ دے دیتے ہیں اور وہ غریب، مسلم، دینی کے عقیدہ میں پھنسنے والا ہمیشہ کے لئے قادیانیوں کے ہاتھ بہک جاتا ہے۔

سوال قدیم: اس عرصہ میں اس کی حیثیت میں کافی ضد پیدا ہو جاتی ہے۔ حسن اتفاق سے کبھی اس کے رشتہ داروں میں کسی کی وفات بھی ہو جاتی ہے اس قادیانی است اس وقت تک نہیں سمجھتا کہ ان کا فرسلمانوں کا جتنا زہر عام ہے۔ یہ وہ وقت ہو گا جبکہ اس کے تہہ مرتبہ منتفع ہو جائیں گے اور وہ اپنے باپ بیٹوں کو بھی (کر و سمان ہیں) دائرہ اسلام سے خارج کا فر قرار دے گا۔ اگر اس کی حیثیت میں کسی وقت کچھ پشیمانی محسوس بھی ہو تو وہ صرف اس شرم سے خاموش رہے گا کہ میں پڑھا مکھا شخص مرزائیت کا شکار ہوا۔ اب میں دوبارہ تو یہ کا اعلان کروں تو سب علم ہجرت محمد پر انہی از اینکا بہتر ہے جہاں ہوں وہیں۔ ہوں غرضیکہ وہ بڑا خراس روحانی جماعت کا نمبر بنے رہنے میں ہی سعادت دارین سمجھتا ہے۔

### اس کتاب کی ضرورت

اس شہر کا شکار رہنے والے اصحاب میں سے بعض خدا ترس اپنی نفسی کا اعتراف کرنے میں بھی کوئی مضائقہ نہیں سمجھتے بلکہ وہ تو بہ کو ہی اپنی نجات کا ذریعہ سمجھتے ہیں۔ ایسے دوستوں کے تائب ہونے پر ہمیں بارہا ان پیار یوں کا علم ہوا ہے جن کا شکار ہو کر نفع تعلیم یافتہ طبقہ قادیانیت کا شکار ہو جاتا ہے۔ میں سے دل میں یہ جذبہ پیدا ہوا کہ میں قادیانی فتنہ کے ہتھکنڈوں سے پیچک کو سمجھا کروں اور بتاؤں کہ اسلام اور مرزائیت دو متضاد چیزیں ہیں اور کہ تغیر بازی کا الزام مسلمانوں پر نہیں بلکہ خود قادیانی جماعت اس کی باقی مہلتی ہے اور یہ بھی بتاؤں کہ یہ تجار تہی کہنہ اسلام کی خدمت نہیں بلکہ ایک نئے مذہب کی بنیاد کھڑی کر کے ایک جتھہ پیدا کر رہی ہے اور بادشاہت کے خواب دیکھتی ہوئی۔ ہندو مسلمان مسیحائیوں کے لئے وہاں جہان بین کر رہا ہے خصوصاً مسلمانوں کو گمراہ کرنے پر تلی ہوئی ہے۔

بارگاہ رب العزت میں میری یہ دعا ہے کہ وہ ذات پاک میری اس ناجائز تصنیف کو جہاں مسلمانوں کے لئے مفید بنائے وہاں قادیانیت کا شکار ہو جائے۔ اے بھائیوں کی رہبری کا سامان پیدا کرے کہ ہدایت دینا اس ذات قدوس کے قبضہ میں ہے۔

اسلام کا دینی خادم!  
عبد الکریم حبیب

### قادیانی حکمت عسی کے نمونے اور انکے تبلیغی طریقے

یہ حقیقت ہے کہ قادیانی لٹریچر کا کیا حقہ ملے لہ کر نے والا کبھی قادیانیت کا شکار نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اس لٹریچر میں تردید قادیانیت کے لئے کافی دوائی مواد موجود ہے اور کوئی عقلمند انسان ان تحریروں میں صریح اختلاف و تشاد رکھنے کے بعد قادیانی مذہب قبول کرنے کے لئے تیار نہیں ہو سکتا۔ ہر تنبیہ ایہ ذکر کر چکے ہیں کہ قادیانی کبھی تو تعلیم یافتہ طبقہ کو مومانا پناہ کار بنانے میں کوشاں رہتی ہے جس سے مقصود عوام الناس پر یا اثر ڈالنا ہوتا ہے کہ تعصیب یافتہ اشخاص اگر قادیانیت کو قبول کرتے ہیں تو قادیانی ازم میں ضرور کچھ سچی ہوگی چنانچہ ناظرین نے بار بار قادیانیوں کو یہ دلیل پیش کرتے دیکھا ہوگا کہ اگر قادیانیت ایک باطل چیز ہے تو کیا جن نبی اے اور ایم اے گریجویشن نے قادیانیت کو قبول کیا ہے وہ تمام کے تمام بے وقوف ہیں؟ نہیں نہیں وہ نہایت روشن دماغ اور اعلیٰ ذہنری یافتہ ہیں۔ ان کا "قادیانی" ہو جانا اس امر کی زبردست دلیل ہے کہ یہ مذہب سچا ہے۔

### اس دلیل کی حقیقت

قادیانیوں کی اس دلیل کی مثال اس اشتہاری حکیم کی ہے جو اپنے لمبے چوڑے اشتہار و است میں بی اے اور ایم اے یا عہد دار اس کے ساتھ تحقیق پیش کر کے اپنی دوائی کی شہرت چاہتا ہے۔ وہ جانتا ہے کہ میری دوائی مفید نہیں مگر وہ پردہ پوشندہ کے زور سے اس کے زود اثر ہونے کا یقین دلاتا ہے سارٹیفکیٹ اس کو کیوں میسر آ جاتے ہیں۔ نئے امراض کی حالت ایک بخون کی ہوتی ہے۔ وہ ہر حکیم ذاکتر کے دروازہ پر سرگرداں پھرتا ہے چند دن کسی کا علاج کیا پھر دوسری جگہ چند دن بعد تیسری جگہ غرضیکہ ہر روز وہ دوائی تبدیل کرتا ہے اتفاقاً اس کی نظر اشتہار پر پڑ جاتی ہے وہ دوائی کا وی۔ پی طلب کرتا ہے۔ بسا اوقات ایسا ہوتا ہے کہ گزشتہ دوائی اپنا اثر کر کے مرض کو دور کر چکی ہوتی ہے اور وہ مریض اشتہاری دوا کو استعمال کرنے کے بعد صحت کو محسوس کرتا ہوا یہی یقین کرتا ہے کہ اشتہاری دوا نے کیا اثر کیا ہے بعض اوقات ایسا بھی ہوتا ہے کہ مرض اپنی مدت

پوری کر چکی ہوتی ہے لیکن مریض یہی سمجھتا ہے کہ اشتہاری دوا نے فوراً اثر دکھایا ہے۔ وہ اس خوشی میں ایک سارے ٹیکسٹ اور سال کر دیا جاتا ہے اور اشتہاری حکیم صاحب ایک دن میں "مرض عائب" کا عنوان دے کر اشتہار شائع کر دیتے ہیں۔

بعد میں بحال بعض تعلیم یافتہ اصحاب کا ہوتا ہے۔ ان کی نیک نیتی حق جوئی میں کوئی شک نہیں کیا جاسکتا مگر اسلام کی خدمت کی سچی تڑپ کے راستہ میں ایک غلط طریق پر گامزن ہو جاتے ہیں اور یہ تجربہ شدہ بات ہے کہ غور کرکھانے والا انسان شانہ و داری اپنی غلطی کو محسوس کرنے کی توفیق پاتا کرتا ہے۔

غلطی کی ابتداء صرف اس امر سے ہوتی ہے کہ نو تعلیم یافتہ دوست یہ نہیں سوچتے کہ وہ مذہبی حقیقات میں مذہبی معلومات کے یقینی یقیناً نتائج ہیں۔ اگر انہیں کالج کا پروفیسر بننے یا کوئی اور عہدہ حاصل کرنے کے لئے اپنی عمر کا بیشتر حصہ صرف کرتا پڑتا ہے تو کیا مذہب ہی وہ چیز ہے جس پر چند سنتوں میں عبور کیا جاسکے۔

تعلیم یافتہ اصحاب کی کالج لائف نے اس قدر فرصت نہیں دی ہوتی جو وہ مذہبی معلومات حاصل کریں مگر چونکہ فطرتاً اسلام کی خدمت کا جذبہ ہوتا ہے اس لئے وہ خواہش یہ رکھتے ہیں کہ چند دن کے مطالعہ سے ہی وہ فیصلہ کر سکیں کہ انہیں کیا راہ اختیار کرنی چاہئے۔

علماء کرام کی دورِ ایشانہ زندگی

مذہبی معلومات کا ایک ذریعہ علماء کرام کی مجالس میں شرکت ہو سکتا ہے۔ مگر ہمارے تعلیم یافتہ دوست اس سے بھی محروم رہتے ہیں۔ کیونکہ ان کی خواہش تو یہ ہے کہ جس طرح انہوں نے کلاس روم میں تعلیم میں ترقی کی ہے ویسے ہی علماء کرام کا بھی فرض ہے کہ وہ اپنے اندر تبدیلی پیدا کریں، بیٹ بیکس، انگریزی تہذیب سیکھیں، انگریزی میں غفلت کر سکیں۔ ان کے وہاں ہوں جو میز کرسیوں سے سجے ہوئے ہوں۔ ہمارے دوستوں کو یہ بھول گیا ہے کہ اسلام اسی قسم کے درویشوں نے ہی ہم تک پہنچا یا اور یہ ضروری نہیں کہ وہ بھی نئی تہذیب کی ہی تقلید کریں اور ایک وقت آنے والا ہے کہ خود ہمارے نو تعلیم یافتہ دوست سادگی میں اسی راحت سمجھیں گے جس میں یہ بھی کہنے کا حق حاصل ہے کہ اگر ہمارے نو تعلیم یافتہ دوستوں کے نزدیک علماء کی یہ طرزِ دنیا فحاشی ہے اور انہیں یہ پسند نہیں تو کیا اسلام نام ہے ان علماء کا؟ سلام تو نام ہے اس دین کا جو حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ اس دنیا میں لائے جو ہمارے پاس قرآن پاک کی شکل میں محفوظ ہے جس کا یہ علیم الشان صحیحہ و ربہی دنیا تک عقل مندوں کو مشعل ہدایت کا کام دے گا کہ اس کے ایک ایک حرف زیرو

ذہری خدائے قدوس نے حفاظت کی ہے کیونکہ یہ کامل و اکمل کتاب آخری کتاب اور آخری ہدایت تھی۔ اگر ہمارے دلوں میں اسلام کی خدمت کی سچی مڑپ ہے تو اس کے یہ سنی قوانین کو اور ادھر بھٹکتے پھریں اور کسی کے چال میں پھنس جائیں بلکہ ہم پر یہ فرض عائد ہوتا ہے کہ ہم خود اسلام کی خدمت کریں اور قرآن پاک کے کامل و اکمل ہونے پر دلی یقین رکھتے ہوئے اس کو اپنی ہدایت کے لئے کافی سمجھیں۔ میں عرض یہ کر رہا تھا کہ جس طرح ایک مریض شفا یاب تو قدرت کے ہاتھوں ہوتا ہے مگر غلطی سے سمجھتا ہے کہ اشتہاری حکیم کی زود اثر دوائی نے صحت بخشی ہے اسی طرح نیک نادانف حال مرزا انیت کا شکار ہونے والے کے دل میں اسلام کی خدمت کا سچا جذبہ تو فطرتی ہوتا ہے مگر وہ سمجھتا ہے کہ قادیانی نہ سب نے اس کے دل میں یہ جذبہ پیدا کیا ہے آخر نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ اس کی اسلامی خدمت صرف یہ رہ جاتی ہے کہ وہ اپنی جان و مال بھر پرستی اور انسان پرستی کی نذر کر دے۔ اور آہستہ آہستہ حقیقی اسلام کی جگہ اسلام سے متصادف مذہب کا بچر ہو جاتا ہے۔ مزید برآں دیکھنا یہ ہے کہ ایک گرجا بیت کا فتویٰ مذہبی امور میں کیونکر اثر انداز اور قطعی ہو سکتا ہے کیا ہندو اور عیسائی اقوام میں گرجا بیت موجود نہیں؟۔ اگر وہ گرجا بیت اعلیٰ ذمہ داری یافتہ غیروشنی سے منور ہوتے ہوئے ہندو یا عیسائی رہتے ہیں تو اس کے یہ مٹنے ہوئے چائیکس کہ ہندو اور عیسائی بمقابلہ اسلام سچے ہیں۔ کیونکہ فیصلہ جواب ہم نے غیروشنی کے اختیار میں سمجھ لیا۔

یہاں تک تو ہم نے اس معاملہ میں اصولی رنگ میں بحث کی ہے ورنہ حقیقت یہ ہے کہ یہ بھی قطعاً غلط ہے کہ گرجا بیت قادیانیت کو اکثریت قبول کر رہے ہیں۔ ہاں یہ درست ہے کہ قادیانی پروپیگنڈا کے زور سے یہ اثر ڈالنے کی کوشش کرتے ہیں کہ گویا ہزاروں نو جوان قادیانیت کو قبول کر رہے ہیں۔ جس طرح وہ اشتہاری حکیم ایک بی لے کے سر فیکٹ کو قیام دنیا کے اخباروں میں شائع کر کے یہ ثابت کرنے کی کوشش کرتا ہے کہ اس کو ہزاروں گرجا بیتوں کے سر فیکٹ موصول ہو چکے ہیں عین اسی طرح قادیانی کسی ایک آدمی کے قادیانیت کا شکار ہو جانے پر آسمان کو سر پر اندھ لیتے ہیں۔ امر واقعہ یہ ہے (معاذ اللہ) کہ اس قسم کے لوگوں کی تعداد انگلیوں پر شمار کی جاسکتی ہے۔ جو غلطی سے قادیانیت کا شکار ہو گئے ہیں۔ اور بفضل خدا تعالیٰ انکار گرجا بیت طبقہ بھی مذہبی ناواقفیت کے وجود قادیانی سمجھنے کے حال سے محفوظ رہا ہے اور یہ کرشمہ ہے۔ سرور کو نین فخر موجودات سید المرسلین کی روحانی حفاظت کا جو آج تک ہندوؤں کی رہبری کر رہی ہے اور رتی دنیا تک نہ ملے گی۔ اس میں ہماری کسی ذاتی لیاقت کو دخل نہیں۔ جب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ گزشتہ ۱۳۰ سال میں مختلف فتنوں نے اسلام کے نو نہالوں کو اپنے دام ترویر میں لائے کے لئے



قسم قسم کے جاہل چھٹکے اور خطاات و گمراہی کے نژدھے کھودے تو ہمیں تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ ہماری حقیقی رہنما وہ ذات پاک ہے جس نے ہماری ہدایت کے لئے حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کو خاتم النبیین کر کے بھیجا جن کی قوت قدسی سے ہر چا طالب حق مستفید ہو رہا ہے اور ہوتا رہے گا جس سورج کی کرنوں سے ہم روشنی پا رہے ہیں اور پائیں گے۔

ختم نبوت

یہ وہ اسلام کا ماحول ہے جس پر اسلام اور مسلمانوں کا انحصار ہے۔ ابتدا و آخر ہمیشہ سے ہر قوم اور ہر زمانہ کے لئے علیحدہ علیحدہ انبیاء مبعوث ہوتے رہے۔ مختلف اوقات میں مختلف صحائف نازل ہوئے۔ آج تک خالق تعالیٰ نے دنیا کو ایک مرکز پر جمع کرنے کیلئے حضور خاتم النبیین کو مبعوث فرمایا اور کتاب وہ نازل کی جو ربی دنیا تک کامل و اکمل قرار دی۔ ایسی کامل کہ اس کے بعد تاقی مت کسی کتاب کی ضرورت نہ ہوگی۔ یہ مالک حقیقی کی اپنی حقوق پر انجمن کی شفقت و رحمت تھی جو انہیں آئندہ مزید پریشانی سے نجات دلائی اور انہیں وہ روشنی عطا کی جس کے بعد کسی اور نور کی ضرورت نہ رہے اور اس کے بعد اس کو روزِ سرور کی تحقیقات سے بے غلغلی نصیب ہوئی۔

تاریخ اس امر پر شاہد ہے کہ قرآن پاک کے نزول مبارک کے بعد دنیا کی تمام سلطنتیں تمام حکومتیں اس انہی قانون کے آگے بھٹکنے پر مجبور ہوئیں۔ اگر کسی حکومت نے اس الہی قانون کو جس پشت والے اوئے نہایت محنت و کاوش سے اپنی سلطنت کے لئے قوانین مرتب کئے تو حالات اور تجربہ نے جلد ہی ان کو مجبور کر دیا کہ وہ اس قانون الہی کی پناہ لیں خداوند قدس کالا کہ لاکھ شکر ہے کہ اس ذات رحیم و کریم نے ہم پر رحم و کرم فرماتے ہوئے ایسی کامل و اکمل کتاب عطا فرمائی جس کے بعد کسی اور کتاب کی ضرورت پیش نہ آئے گی۔

اس عظیم الشان کتاب کے نزول کے لئے ذات باری نے سرور دو جہان ﷺ کی ذات مبارکہ کو چنا اور اپنی وحی برحق کے ذریعے اپنے مخلوق کو یہ پیغام دیا کہ میرا یہ نبی آخری نبی ہے جس کے بعد کسی نبوت کی ضرورت نہ ہوگی اور ایسا ہوا ضروری تھا کیونکہ جب ذات باری نے اپنی کامل و اکمل کتاب اس لئے عطا فرمائی کہ اس کے بندوں کو آئندہ الہی راستہ کی تلاش میں سرگردان نہ بھرتا پڑے۔ اسی طرح ہماری ہدایت اور رہبری کے لئے نبی بھی وہ مبعوث فرمایا جو حقیقی معنوں میں آخری نبی ہو مگر یہ صورت نہ ہوتی اور مخلوق خدا کے لئے قرآن پاک کامل و اکمل کتابِ طاہرہ نہ ہوتی اور نبوت کا روزِ وازو بھی کھلا رہتا تو برہنہ مقرران کریم میں لاطعی تغیر و تبدل کی جرأت تو کرتا مگر اپنی نبوت کے بل بوتے پر اپنی من گھڑت جو بیانات کا جاہل ضرور بچھا سکتا اور اس کے جو

نہایت ممکن ہو سکتے ہیں وہ نتائج بیان نہیں اختلاف کا وہ دروازہ کھل جاتا ہے جس کی نظیر فی زمانہ قادیانی نبوت ہے۔ حازانک آسمانی رحمت کا منہ جو مسلمانوں کو ایک مرکز پر جمع کرتا ہے اس نکتہ کو سمجھنے کے لئے ذرا ۱۳۰۰ سالوں کے بعد ہمارے زمانہ میں پیدا ہونے والی نبوت پر غور فرمائیے۔ قادیانی مذہب نے اجراء نبوت کو جائز قرار دیا دن رات کے پروگنڈا نے جن چند افراد کو اس جال کا شکار بنا دیا ہے ان کا حال ملاحظہ ہوا بھی اس نبوت کو جاری ہونے کے صرف قریب ۳۵ برس ہوئے ہیں (کیونکہ مہر نے دعویٰ نبوت ۱۹۰۱ء میں کیا تھا) مگر اس صبر نبوت کے توڑنے کا نتیجہ یہ ہوا کہ آج قادیانیوں میں متعدد انبیاء پیدا ہو چکے ہیں۔ دینی تو خاص قادیان میں دعویٰ کر چکے ہیں۔ یہ دنیا کی تعداد تو بہت زیادہ بڑھ رہی ہے۔ نتیجہ کیا ہوگا کہ قادیانی نبوت کا جو ش فیضان مختلف شعبوں میں ایک ایک نئی پیدا کرے گا اور بری نیا کچھ نہ کچھ نئے اختیارات لے کر آئے گا۔ لازماً اختلاف و افتراق کا وہ منظر جو اجراء نبوت، نئے کے نتیجہ میں ضروری ہے سامنے آئے گا جس کا تصور کرنا بھی امت کے لئے وہاں ہوگا۔ اس صورت میں کیا یہ سوال نہ ہوگا کہ کیا تاخیری کتاب اور آخری نبی کا یہی مقصود تھا کہ امت کو ہزاروں فرقوں میں منقسم کر کے تباہ و برباد کر دیا جائے؟

تشریحی مباحث میں کیوں جائیں جبکہ ادنیٰ غور و فکر سے ہم سمجھ سکتے ہیں کہ اگر اب بھی ہزاروں نئی پیدا ہو سکتے ہیں اور امت نے اسی طریق پر منقسم ہو جانا ہے تو پھر اسلام کی فضیلت باقی ازیان پر کیا ہوئی کہ یہ مسئلہ تو پہلے بھی جائز تھا۔ ممکن ہے قادیانی دھوکہ دینے کی کوشش کرتے ہوئے یہ کہیں کہ اجراء نبوت سے افتراق و مشقت لازم نہیں آئے گا کیونکہ امت کے تمام انبیاء و حضرات نبی کریم ﷺ کی غلامی میں رہتے ہوئے ایک ہی مرکز پر مجتمع رہیں گے۔ اس لئے ہم یہ واضح کر دینا بھی ضروری سمجھتے ہیں کہ نبوت کا اجراء ماننے ہوئے جب ہم نے اس دروازہ کو کھول دیا تو اس دھوکے کی گارنٹی کون دے سکتا ہے کہ دعویٰ ضرور حضور ﷺ کی غلامی کا وہ بھرتا رہے گا کیا اس سیلاب کا یہ نتیجہ نہ ہوگا کہ کچھ عرصہ بعد پیدا ہونے والے نبی اس غلامی سے بھی آزاد ہو جائیں گے۔

### آبدان باجائزت رفتن بارادت

جب نبوت کی اجازت میں نبی تو انبیاء و معجز ہوں گے کہ جو راہ چاہیں اختیار کریں۔ آئندہ کا حال تو چھوڑیے ہم اپنے زمانہ کی اس قادیانی نبوت کو دیکھتے ہیں کہ ابتدائے حضور خاتم النبیین ﷺ کی غلامی کا اعتراف پینے پینے چند ہی سال بعد حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام پر اچھی فضیلت کا اعتراف شروع ہو گیا جس پر مسلسل ذکر آتا ہے کہ کسی باب میں آئے گا۔ اگرچہ ہمارے زمانہ کی نبوت نے یہ جرحہ اٹھایا تو قادیانیوں نے نہ اس پر۔

## ایک شبہ اور اس کا ازالہ

قادیانی کہہ کرتے ہیں کہ اجراء نبوت کا نہ ماننا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین ہے۔  
 وہی اسے یا ایم اسے بھی لائق کہا جاسکتا ہے؟ جس کی شہرہ کی سے اور کوئی بل اسے یا ایم اسے نہ  
 بن سکے۔ اس دلیل کو وہ مختلف طریقوں سے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے انتہائی محبت کا اظہار  
 کرتے ہوئے بیان کیا کرتے مگر یہ دلیل ایک طبع سازی سے زیادہ حقیقت نہیں رکھتی۔ حضور سے  
 ان کی محبت کی حقیقت قرآن و حدیث کی باب میں واضح ہو جائے گی مگر اس جگہ صرف یہ جواب دینا کافی  
 ہے کہ اگر فضیلت کا یہی معیار ہے تو تم یہ بتاؤ کہ کیا قرآن کریم کی فضیلت اس دلیل پر منحصر نہیں دو  
 کتاب کامل و اصل کیسے ہو سکتی ہے جس کی حق و انجیل جس کی اتباع سے انسان اس دنیا کو حاصل نہ کر  
 سکے کہ اس جیسی اور کتاب اس پر نازل ہو کیا اس صورت تم قرآن کریم کی کمفیت سے بھی انکار ہی  
 ہو جاؤ گے۔ ہمارا خیال ہے کہ قادیانی کبھی انہی خود کو ان کی کامیاب خیالی نہیں کرتی کہ یہ مسئلہ بھی  
 ایجاد کر دے کہ قرآن کریم کی فضیلت کا معیار بھی یہی ہے کہ اس کی پیروی سے اور قرآن نازل ہو  
 سکے کیونکہ وہ سمجھتے ہیں کہ اس عقیدہ کی اشاعت تمام مسلمانوں کو یکدم متضرر کر دے گی اور ان کے  
 مرید بھی انہی اس درجہ راجح نہیں ہوئے کہ قرآن کریم سے انحراف کا مسئلہ ان سے منوالا جاسکے  
 قادیانی سمجھتی تو نہ سمجھتا اپنے عقائد کا اظہار کر رہی ہے اور حقیقی منشاء یہ ہے کہ اپنا نیا مذہب تو کم کیا  
 جائے مگر قادیانی دلیل کو مانا جائے تو لازماً یہ بھی معاذ اللہ سمجھ کر پڑے گا کہ خدا کی خدائی اس میں  
 ہے کہ اس کے احکام کی بجا آوری سے ایک انسان خدا بن جائے ورنہ وہ خدا ہی کیا ان کی ظہیرا جس  
 کی اتباع سے انسان خدا بھی بن سکے۔

مجھے ناظرین کروم کو بتانا یہ ہے کہ مسئلہ ختم نبوت سے انکار حقیقتاً اسلام سے انکار ہے اور  
 ذات باری کی اس نعمت کی ناشکری ہے جو اس نے حضور ﷺ کی بعثت کے ساتھ اپنی مخلوق پر  
 فرمائی۔ حج بیت اللہ اعجاز جماعت کے احکام اس نعمت کی تشریح ہیں کہ حضور کی بعثت کا مقصد  
 ہمت کو ایک مرکز پر جمع کرنا ہے واللہ انہی نبوت کا اجراء جو نزول تو آج تک دینی نبوت کی مثال سے  
 ہی دیکھ لیا جائے کہ اس ایک نبوت نے ہی جن افراد پر اپنا جادو چلا یا وہ مسلمانوں سے کس قدر دور  
 چاہتا ہے؟ مرکز اسلام سے ان کی واری ملاحظہ ہو کہ وہ مسلمانوں کے کسی کام میں شریک ہو ہی  
 نہیں سکتے وہ مسلمانوں کو دوزخ اسلام سے خارج سمجھتے ہوئے ان پر کفر کا فتویٰ لگاتے ہیں اس فتویٰ  
 میں یہاں تک ترقی کر گئے ہیں کہ ان کا عقیدہ یہ ہے کہ جس نے مرزا کا نام بھی نہیں سنا وہ بھی دائرہ  
 اسلام سے خارج مسلمان پچ کا جنازہ حرام مسلمان اس کی اقتداء میں نماز حرام۔ بتائیے یہ انفریق

یہ قسمت کس چیز کا نتیجہ ہے؟۔ اللہ اللہ دعویٰ نبوت کا، دعویٰ اسلام سے آمد رومی کا، دعویٰ اشاعت اسلام کا، دعویٰ آسانی سلسلہ ہونے کا، دعویٰ حضور کی غازی کا اور فتویٰ کفر لگا پا جانے۔ اس ہمت پر جو اپنی نجات کا انحصار لا الہ الا اللہ محبت رسول الفہ پر رکھے غیروں میں تبلیغ اسلام غیر ممکن میں اسلامی مشن کے قیام کا پرہیز لگتا۔ لیکن حال یہ کہ غیروں کو اسلام میں داخل کرنا تو کیا؟ جو حضور ﷺ کے غلام موجود ہیں ان کو ہی کاغذ وائرہ: سلام سے خارج قرار دے کر اسلام کو غیروں کی نظر میں ذلیل کرنے کی ناپاک کوشش کی جاتی ہے۔ کیا اس حالات میں ہم غیروں پر اسلام کی اس فضیلت کا ذکر کریں کہ اس کے کامل داخل نہ سب ہونے کا یہ ثبوت ہے کہ اس نے نبوت کا ایسا دروازہ کھول دیا کہ غیروں کو اس نہ سب میں شامل کرنا تو درکنار خود اسلام کے عاشقوں کو دائرہ اسلام سے خارج قرار دیا جاتا ہے۔

پھر سے پیارے نو تعلیم یافتہ بھائیو! بے شک یہ فتنہ ایزدی ہے کہ اس نے حبیب پاک ﷺ کے حقیقی ہمیں دس قسم کے فتنوں سے محفوظ رکھا ہے مگر چونکہ کسی بھائی کے غلطی کا شکار ہو جانے کا امکان ہے اس لئے مجھے یہ خیال پیدا ہوا کہ میں اس قادیانی فتنہ کے تبلیغی طریقوں کا ذکر کرتا ہوں حقیقت کو آشکارا کروں۔ ان جھگڑوں سے خود کو قنیت پیدا کریں اور دوسروں تک اس سب کو پہنچا کر خدمت اسلام میں حصہ لیں اگر تو دینی باطن کی اشاعت کو ثواب خیاں کرتے ہیں تو ہمیں سچائی کی اشاعت میں غفلت کا ارتکاب نہ کرنا چاہئے۔ غلطی غورہ قادیانیوں کو بھی تبلیغ کرنا ہمارا فرض ہے جن قادیانیوں کے متعلق آپ کو علم ہو کہ ان میں خدہ و تعصب نہیں ان کو راہ راست پر لانے کی کوشش کرنا بھی کاروبار ہے۔

قادیانی سمیٹنی کا مقصد فریادوں کو اپنے قابو میں رکھنے سے طلب نہ ہوتا ہے بلکہ وہ ہے کہ وہ مسلمانوں سے فتنہ بیکار کرنے والے عقائد کو فریادوں کے ذریعہ نشیون کراتے ہیں حتیٰ کہ مخالفین کی کتابوں کے مطالعہ کی ممانعت کر رکھی ہے کہ مبادا امر یہ مسلمانوں کے ہمت دلائل سے متاثر ہو کر فریاد سے بھاگ نہ جائیں۔ ملاحظہ ہو مرزا محمود کا حسب ذیل اعلان۔

”میر تقی اس بات کا اہل نہیں ہوتا کہ وہ مخالف کی کتب کا مطالعہ کرے کیونکہ جب تک کوئی شخص اپنی کتب سے واقف نہیں مگر مخالف کی کتب کا مطالعہ کرے گا تو خطرہ ہے کہ ابتلاء میں پڑے۔“ (۵۵: الاسرار ص ۵)

اب قادیانی سمیٹنی کے ایجاد کردہ تبلیغی طریقے اور اس کی حکمت عملیوں نیچے پھر ان کے عقائد کا مطالعہ فرمانے کے بعد نتیجہ معلوم کیجئے کہ قادیانی فتنہ نے کس مقصد کے لئے جنم لیا ہے اور

کہ قادیانیت اور اسلام دو متضاد چیزیں ہیں جو ایک دل میں جمع نہیں ہو سکتیں اور کہ یہ کبھی محض ایک تجارتی کمپنی ہے جس نے اپنا کاروبار مذہبی لباس میں شروع کر رکھا ہے۔

## باب اول

### الزام تکفیر بازی

قادیانی کمپنی حسبِ فو تعلیم یافتہ طبقہ یا دوسرے ناواقف حال اشخاص کو اپنا شکار بنانے کا ارادہ کرتی ہے تو ان کا سب سے بڑا اختیار الزام تکفیر بازی ہوتا ہے روٹی صورت بنا کر در و بھری آواز میں اسلام اور مسلمانوں کی حالت زار کا نقشہ کھینچا جائے گا۔ اور اس تمام تر حالت کا ذمہ دار علماء کی تکفیر بازی قرار دی جائے گی۔ ناواقف حال پہ سمجھتا ہے کہ فی الواقعہ اسلام کے سچے اور رو بہی ہیں۔ جو مسلمانوں کو اتحاد کی دعوت دیتے ہیں اور کسی پر کلمہ کا فتویٰ لگا کر اسلام کو نقصان پہنچانا نہیں چاہتے۔ حالانکہ صورت حال بالکل الٹ ہے۔ ان کی اسلام دوستی کا مشاہدہ کرنے کے لئے اس باب کا بغور مطالعہ فرمائیے اور پھر اندازہ کیجئے کہ تکفیر بازی مسلمانوں کا استخفاف، مسلمانوں سے قطع تعلق، شعار اسلامی کی ہنگامہ کمر تکب کون ہے؟ اس باب کے مطالعہ سے آپ کو معلوم ہو گا کہ آج اتحاد کا کوئی دشمن ہے تو قادیانی، مسلمانوں کی مصیبت پر خوشی منانے والا ہے تو قادیانی مسلمانوں کو غیروہی کی نظروں میں ذلیل کرانے کی سوہوم کوشش کرنے والا ہے تو قادیانی مسلمانوں کے خلاف اگر کوئی کیے تو زجراعت ہے تو قادیانی۔

کیا ان عقائد کی موجودگی میں قادیانی تکفیر بازی کا الزام مسلمانوں کو دے سکتے ہیں؟ کیا ان عقائد کی روشنی میں یہ تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ قادیانی کسی معاملہ میں بھی مسلمانوں سے اتحاد کر سکتے ہیں؟ قتل اس کے ہم ہن عقائد کو قتل کریں ہم قادیانی کمپنی کا اصل الاصول چٹس کرتے ہیں۔ جس سے قادیانی ڈھیت کا آسانی اندازہ کیا جاسکے گا۔

ہمیں تمام دنیا کو اپنا دشمن سمجھنا چاہئے

”ساری دنیا ہماری دشمن ہے۔ بعض لوگ (مسلمان) جب ان کو ہم سے مطلب ہوتا ہے تو ہمیں شاہاش کہتے ہیں۔ جس سے بعض احمدی یہ خیال کر لیتے ہیں کہ وہ ہمارے دوست ہیں۔ حالانکہ جب تک ایک شخص خود وہ ہم سے کشتی ہو روٹی کرنے والا ہو۔ پورے طور پر احمدی نہیں ہو جائادہ ہمارا دشمن ہے۔ ہماری مملکت کی صرف ایک صورت ہے۔ وہ یہ کہ تمام دنیا کو اپنا



انجمن ہندی مٹی اور وہاں کے جناب سیکرٹری صاحب نے ایک خاص خط بھیجا کہ چونکہ آپ لوگ خادم اور ماہر قرآن مجید ہیں لہذا ہم چاہتے ہیں کہ ہماری اس انجمن میں آپ صاحبان میں سے بھی شریک ہوں مگر باوجود جناب مولانا سولوی عبدالکریم صاحب مرحوم کی کوشش کے حضور (مرزا) نے انکار ہی فرمایا۔ پھر سرسید صاحب کے چندہ مدرسہ مانگنے کا واقعہ تو مشہور ہی ہے یہاں تک کہ وہ ایک روپیہ بھی مانگتے رہے لیکن حضور نے شرکت سے انکار ہی فرمایا حالانکہ خود مدرسہ انگریزی جاری کیا ہوا تھا۔“ (مختلف اختلافات معتمد مشہور قادیانی سرور شاہ ص ۳۲)

معزز ناظرین! آپ نے قادیانی "دعوت اتحاد" کا منظر ملاحظہ فرمایا۔ قادیانیوں کے مخالف نہیں بلکہ ان کو خادم دین خادم قرآن کریم خیال کرنے والے مسلمان سیکرٹری کی انتہاس پر مرزا غلام احمد نے قرآن مجید کی خدمت کرنے والی انجمن کی مہماری سے انکار کر دیا۔

سرسید مرحوم جنہوں نے کوئی تبلیغی مدرسہ قائم کرنے کے لئے نہیں مسلمانوں کے منظر یا مبلغ تیار کرنے کیلئے نہیں بلکہ ایک تعلیمی درس گاہ کیلئے صرف ایک روپیہ کی حقیر رقم مرزا سے طلب کی لطف یہ کہ مدرسہ بھی انگریزی تعلیم کا، کون انگریز جس کی مانند میں پیاس لاندیاں نکھنے کا ڈنکا بجایا جاتا ہے لیکن حقیقت کیا ہے کہ انگریزی جہاد کی کردہ تعلیم کو رائج کرنے والے مدرسہ کے لئے ایک روپیہ نہیں دیا جاتا۔

اس حوالہ کا آخری فقرہ ملاحظہ فرمائیے۔ "حالانکہ خود مدرسہ انگریزی جاری کیا ہوا تھا" یعنی اس روایت کا راوی مرید ثابت یہ کر رہا ہے کہ انگریزی مدرسہ کے آپ مخالف نہ تھے کیونکہ خود بھی انگریزی مدرسہ جاری کیا ہوا تھا۔ لیکن اس کے باوجود جو ایک روپیہ چند دینے سے انکار کیا تھا تو اس کے یہ معنی ہیں کہ وہ کسی مسلمان یا کسی اسلامی انشٹیٹیوٹ سے کسی قسم کا اتحاد حتیٰ کہ ایک روپیہ کی امداد دینا گوارا نہ کرتے تھے۔

**مسلم لیگ جیسی جماعت میں شمولیت سے انکار**

"ایک دفعہ صوبہ کے ایک بڑے افسر سے حضرت صاحب (مرزا غلام احمد) ملنے کے تشریف لے گئے ان دنوں گورنمنٹ کا یہ خیال تھا کہ مسلم لیگ سے گورنمنٹ کو فائدہ پہنچے گا۔ صاحب بہادر نے نہا مرزا صاحب! مسلم لیگ کوئی بری چیز نہیں بلکہ بہت مفید ہے۔ آپ نے فرمایا بری کیوں نہیں ایک دن یہ بھی بڑھتے بڑھتے بڑھ جائے گی۔ صاحب بہادر نے کہا مرزا صاحب شاید آپ نے کانگریس کا خیال کیا ہوگا۔ لیگ کا حال کانگریس کی طرح نہیں کیونکہ کسی کام کی جیسی بنیاد رکھی جاتی ہے ویسا اس کا نتیجہ نکلتا ہے کانگریس کی بنیاد چونکہ خراب رکھی گئی تھی اس لئے وہ معسر

ہجرت ہوئی لیکن مسلم لیگ کے قوا ایسے قواعد بنائے گئے ہیں کہ اس میں باغیانہ عنصر پیدا ہی نہیں ہو سکتا۔۔۔ (اس کے بعد مرزا محمود کہتا ہے) چنانچہ واقعات نے ثابت کر دیا کہ اب مسلم لیگ بھی سینٹ گورنمنٹ کے حصول کی طرف جھٹک رہی ہے۔۔۔ گو دکھاوے کے لئے لفظوں میں کچھ فرق ہے۔ فریڈک گوسوہ کے ایک بڑے اور ذمہ دار حاکم نے اس بات پر زور بھی دیا کہ مسلم لیگ سے نقصان نہیں ہوگا لیکن حضرت صاحب (مرزا) نے یہی جواب دیا کہ اس کا نتیجہ اچھا نہیں ہوگا۔

(برکات خلاف، صنف مرزا محمود صفحہ ۵۹ و ۵۷)

آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ مسلم لیگ جیسی جماعت (اور حاضرہ میں جس کی قادیانیت تو اڑی نے تمام مسلمانوں کے دلوں کو بخرواح کر رکھا ہے) میں شمولیت سے مرزا قادیانی انکاری ہے حتیٰ کہ کسی مرید کو اس کا ممبر بننے کی اجازت دینا پسند نہیں۔ اس جگہ شاید کسی دوست کو یہ خیال ہو کہ مسلم لیگ تو قادیانیوں یا قادیانیت تو اڑوں کی جماعت ہے اس میں شرکت سے ممانعت کیا معنی؟ سو واضح رہے کہ یہ قصہ قادیانی مذہب کے ابتدائی ایام کا ہے۔ نور مرزا محمود کا یہ وعظ بھی ۱۹۱۴ء کا ہے۔ ان دنوں اس کمپنی کی حکمت عملی سیاست سے علیحدگی کا اعلان تھی۔

جس طرح انہوں نے اپنے اعتقادات کا اظہار نہ بجا کیا ہے، ابتداً صرف آریوں اور عیسائیوں کی تردید میں لٹریچر شائع کیا جب کچھ لوگ قادیان آ گئے تو پھر دعویٰ مجددیت، چند دن بعد دعویٰ محمدیہ، ذرا اور کامیابی ہوئی تو دعویٰ مسیحیت، شبانہ کہ نبوت کا دعویٰ کر دیا۔ اسی طرح سیاسی معاملات میں یہ ایک چال تھی حکومت کی نظروں سے بچنے کے لئے وفاداری و وفاداری کی رٹ لگائی سیاست سے کلید علیحدگی اختیار کی۔ خالص مذہبی جماعت بن کر دکھایا اور آج سیاست میں بھی دخل ہے۔ حکومت کو بھی آنکھیں دکھائی جا رہی ہیں کہیں کشمیر کی صدارت ہے کہیں مسلم لیگ میں شمولیت کا شوق چونکہ یہ مضمون ایک مستقل مضمون ہے اس لئے ہم اس قصہ کو ہمیں ختم کرتے ہیں اس جگہ صرف ایک شبہ کا ازالہ کرنا تھا جو مذکور بالا حوالہ کے مطالبہ کے بعد پیدا ہوتا تھا۔

اس جگہ اتنا اور ذکر کر دینا خالی از لاف نہ ہوگا کہ ابتداً مسلمانوں سے اس قدر باز نکات حتیٰ کہ ان کی ایک درس گاہ کے لئے ایک روپیہ چند نہ دینا۔ قرآن کریم کی اشاعت کرنے والی انجمن میں شرکت سے انکار اور آج یہ قصہ کہ اتحاد اتحاد کی رٹ لگاتے ہوئے قادیانیوں کے گلے شک ہو رہے ہیں آخر اس کا سبب کیا ہے؟ سنئے! قادیانی کمپنی کو یہ خیال تھا کہ ابتداً ضروری ہے کہ مریدوں کے دلوں میں مسلمانوں کے خلاف انتہائی نفرت دیکھنا پیدا کیا جائے اس لئے مسلمانوں سے قطع تعلق کی تلقین کرتے ہوئے ایسے عقائد کی اشاعت کی گئی جن سے ان کے دلوں میں یہ چیز



ثابت ہوئی لیکن مسلم لیگ کے تو ایسے قواعد بنائے گئے ہیں کہ اس میں باغیانہ عنصر پیدا ہی نہیں ہو سکتا (اس کے بعد مرزا محمود وکیت ہے) چنانچہ واقعات نے ثابت کر دیا کہ اب مسلم لیگ بھی سلف گورنمنٹ کے حصوں کی طرف جھک رہا ہے۔ گو وہ کہہ دے کہ لے لے لفظوں میں کچھ فرق ہے۔ غرضیکہ مقصود کے ایک بڑے اور عمدہ دارحاکم نے اس بات پر زور بھی دیا کہ مسلم لیگ سے نفسان نہیں ہوگا لیکن حضرت صاحب (مرزا) نے یہی جواب دیا کہ اس کا قیود اچھا نہیں ہوگا۔

(مرکز خلاف: حضرت مرزا محمود صفحہ ۵۰ و ۵۱)

آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ مسلم لیگ جیسی جماعت (دورہ فرد میں جس کی قادیانیت نوازی کے تمام مسلمانوں کے دلوں کو مجروح کر رکھا ہے) میں شمولیت سے مرزا قادیانی انکاری ہے حتیٰ کہ کسی مرید کو اس کا ممبر بننے کی اجازت دینا پسند نہیں۔ اس جگہ شاید کسی دوست کو یہ خیال ہو کہ مسلم لیگ تو کارایانوں یا قادیانیت نوازوں کی جماعت ہے اس میں شرکت سے ممانعت کیا معنی؟ سو واضح رہے کہ یہ قصہ قادیانی مذہب کے ابتدائی ایام کا ہے اور مرزا محمود کا یہ وعظ بھی ۱۹۱۳ء کا ہے۔ ان دنوں اس کمپنی کی حکمت عملی سیاست سے علیحدگی کا اعلان تھی۔

جس طرح انہوں نے اپنے اعتقادات کا اظہار نہ دیا تھا وہی کیا ہے ابتدا صرف آریوں اور جیسائیوں کی تردید میں لہجہ شائع کیا جب کچھ لوگ قابو میں آ گئے تو پھر دعویٰ مجددیت و چند دن بعد دعویٰ وحدیت زرا اور کامیابی ہوئی تو دعویٰ مسیحیت، انتہا یہ کہ نبوت کا دعویٰ کر دیا۔ اسی طرح سیاسی معاملات میں یہ آئیم چاہی تھی حکومت کی نظروں سے بچنے کے لئے وفاداری و وفاداری کی رٹ لگانی سیاست سے کھینچ کر علیحدگی اختیار کی۔ خالص مذہبی جماعت بن کر دکھایا اور آج سیاست میں بھی دخل ہے۔ حکومت کو بھی آنکھیں دکھائی جا رہی ہیں کہیں کشمیر کی صدارت ہے کہیں مسلم لیگ میں شمولیت کا شوق چونکہ یہ مضمون ایک مستحق مضمون ہے اس لئے ہم اس قصہ کو یہیں ختم کر رہے ہیں اس جگہ صرف ایک شبہ کا ذکر کرنا تھا جو کہ بالا حوالہ کے مطالبہ کے بعد پیدا ہوا تھا۔

اس جگہ آغا اور ذکر کر دینا خالی از فائدہ نہ ہوگا کہ ابتدا مسلمانوں سے اس قدر باہر نکلا حتیٰ کہ ان کی ایک درس گاہ کے لئے ایک روپیہ چندہ نہ دیا۔ قرآن کریم کی اشاعت کرنے والی انجمن میں شرکت سے انکار اور آج یہ قصہ کہ اتحاد و اتحاد کی رٹ لگاتے ہوئے قادیانیوں کے گلے خنک ہو رہے ہیں آخر اس کا سبب کیا ہے؟ سنئے! قادیانی کمپنی کو یہ خیال تھا کہ ابتدا ضروری ہے کہ مریدوں کے دلوں میں مسلمانوں کے خلاف انتہائی نفرت و کینہ پیدا کیا جائے اس لئے مسلمانوں سے قطع تعلق کی تلقین کرتے ہوئے ایسے عقائد کی اشاعت کی گئی جن سے ان کے دلوں میں یہ چیز

راج ہو جائے کہ مسلمانوں سے کسی بھی معاملہ میں سوالات ایک کبیرہ کٹاوا ہے۔ وہ صرف یہ قہمی کہ قادیانی کھپنی نے یہ سمجھا کہ اگر یہ چند ایک سر یہ بھی دوسرے مسلمانوں سے اتحاد کریں گے ان کے نیک کاموں میں دلچسپی لیں گے تو ضروری ہے کہ خیریت و چندہ کی کوئی پائی مسلمانوں کی کسی انجمن میں بھی چلی جائے اور اس طرح قادیانی بیت المال کو خسارہ ہو گا بدیں وجہ قادیانی کھپنی نے مریدوں کو مسلمانوں سے متغیر کیا۔

اب ایک عرصہ دراز کے بعد قادیانی کھپنی یہ سمجھتی ہے کہ ہمارے مرید پختہ ہو چکے ہیں۔ ان کے دلوں میں مسلمانوں سے نفرت دلانے والے عقائد رائج ہو چکے ہیں۔ ان کے دلوں میں مسلمانوں کے خلاف کافی کینہ پیدا ہو چکا ہے اب اگر ان کو یہ سمجھا کر کہ مسلمانوں سے محبت کر کے روپیہ وصول کر لاؤ مسلمانوں سے ملنے کی اجازت دی جائے گی۔ تو کوئی شمار نہیں، ہمارا کوئی پیر مسلمانوں کی کسی انجمن کو نہیں جائے گا۔ بلکہ ان کی جھبیس ہی خالی کی جائیں گی۔ اگر کسی ضرورت کی وجہ سے کسی انجمن کو یا کسی شخص کو مرزا محمود کوئی رقم دے گا بھی تو اس سے سیکڑوں گنا زیادہ رقم وصول کرنے کی اسکیم تیار کرنے کے بعد اور اس عطیہ کا مقصد صرف ایک مثال قائم کر کے مسلمانوں کا دل بھانا ہوتا ہے ورنہ۔ دور نہ کہاں کی ہمدردی کہاں کی اسلام دوستی۔ چنانچہ کشمیر کشمیل کے سلسلہ میں یہی ہوا کہ قادیان سے چندہ مخالف بعض کشمیریوں کے لئے مقرر ہوئے اور اہل کشمیریوں کو وظیفہ کے احسان سے قادیانیت کا شکار کیا گیا اور مسلمانوں سے یہ کہہ کر کہ قادیانی جماعت نے چندہ مانگنا شروع کیا کہ ہم غریب کشمیریوں کی امداد کر رہے ہیں۔ آخر چند ہی دنوں میں حقیقت کا انکشاف ہوا تو قادیانیت نواز لوگوں نے بھی کانٹوں پر ہاتھ دھرے اور مرزا محمود کو صدارت سے طعنے کر دیا۔ آجنگاہ کی جگہ علامہ سر محمد اقبال صدر تجویز ہوئے تو فوراً قادیانیوں نے کام سے ہی انکار کر دیا اور اس طرح ان کی اسلام دوستی کا روز طشت از بام ہو گیا۔ میں ذکر یہ کر رہا تھا کہ جب قادیانیوں کو یہ علم ہو کہ ہمارا مخاطب ہمارے عقائد سے واقف ہے تو وہ یہ رنگ اختیار کیا کرتے ہیں کہ اگر بعض معاملات میں ہندو میسائیوں سے تعاون ہو سکتا ہے تو مسلمانوں کا فرض ہے کہ ہمارے نیک کاموں میں ہمارا ساتھ دیں۔

مذکورہ بالا حوالہ جات کی روشنی میں آپ کو صدمہ ہو گیا ہو گا کہ قادیانی مسلمانوں کی خالص غلیبی دیکھو گے لئے ایک روپیہ چندہ دینا بھی گوارا نہیں کرتے۔ قرآن کریم کی اشاعت کرنے والی انجمن کی جبری قبول نہیں کرتے۔ باوجود انگریز افسر کی ہدایت کے مسلم لیگ کی شرکت سے کار ہے۔ اتحاد کی دعوت دینے والے قادیانیوں سے کہنا یہ چاہئے کہ مذکورہ بالا امور میں عدم

شرکت کی جو ہر چہارے دلوں میں ہے وہی چیز ہمیں آپ سے اتحاد میں روک رہی ہے۔  
ایک اور دلچسپ قصہ سنئے۔

مرزائی جماعت دو حصوں میں منقسم ہے۔ دونوں میں معمولی اختلاف ہے ایک کا مرکز لاہور دوسری کا قادیان ہے۔ دونوں ہی مرزا کو مسیح موعود مانتی ہیں لاہوری جماعت نے مرزا محمود کو مشورہ دیا کہ ہمیں آپس میں اشاعت مرزائیت کے لئے ایک دوسرے سے اتحاد کرنا چاہئے۔ مسلمانوں کے اختلاف کی نسبت۔ یہ ہمارا تمہارا اختلاف بالکل معمولی ہے۔ بات بھی مستحق تھی مگر مرزا محمود کے ساتھ پر غصہ جواب دیتے ہیں۔

”یہ ایک مشہور واقعہ ہے کہ ایک دفعہ حضرت معاویہؓ کی صبح کی نماز رو گئی۔ اس پر دو اٹھ کرائے روئے کہ شام تک روتے رہے اور اس حالت میں رات کو سو گئے۔ صبح ابھی اذان بھی نہ ہوئی تھی کہ انہوں نے رو دیا میں دیکھ کر ایک آدمی کہہ رہا ہے اٹھ نماز پڑھا انہوں نے پوچھا تو کون ہے۔ اس نے کہا میں انیس ہوں۔ انہوں نے کہا تو کیوں جگہ نے آیا ہے۔ اس نے کہا کل مجھ سے غلطی ہو گئی۔ ملائے رکھا جس پر تم اس قدر روئے کہ خدا نے کہا کہ اسے ستر تہ زوں کا ثواب دو۔ آج میں اس لئے جگہ نے آیا ہوں کہ تمہیں ایک ہی نماز کا ثواب ملے ستر کا نہ ملے تو کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ جو چیز اچھی نظر آتی ہے وہ درحقیقت اپنے اندر برائی کا بیج رکھتی ہے۔“

(مرزا انیس میں ۸۴)

اس کے بعد صلح کے لئے شرط کیا پیش کرتا ہے۔ دو بھی سنئے۔  
”میں مذاق کی صلح ہرگز پسند نہیں کرتا۔ ہاں جو صاف دل ہو کر اور اپنی غلطی چھوڑ کر صلح کے لئے آگے بڑھے اس سے زیادہ اس کی طرف بڑھوں گا۔“ (برکات خلاف ص ۲۷)  
”صلح اس وقت ہو سکتی ہے جب کہ یا تو جو لیٹا ہوئے لے لیا جائے اور جو نیا ہوئے دیا جائے کیونکہ یہ مخالف کی مخالف سے صلح ہے بھائی بھائی کی صلح نہیں اور یا پھر وہ نہ ہر جو پھینکا گیا ہو اس کا ازالہ کر دیا جائے۔“ (عرفان الہام ص ۸۴)

اب ہمارا سوال قادیانیوں سے یہ ہے کہ اگر تم اپنے بھائیوں سے یعنی لاہوری مرزائیوں سے صلح نہیں کر سکتے، اتحاد نہیں کر سکتے، ان کے افعال کو شیطان کے افعال سے نسبت دیتے ہو تو کیا مسلمان ہی اتنے سادہ لوح رہ گئے ہیں کہ وہ تمہارے جال میں آجائیں؟ اور تم سے یہ سوال نہ کریں کہ بھی تمہارے بعض کام اپنی ظاہری شکل میں اچھے تو نظر آتے ہیں مگر تم خود ہی

تسلیم کرتے ہو کہ مذکورہ بالا حوالہ میں جناب مرزا محمود کا ارشاد یہ ہے کہ حضرت معاذیہؓ کو نماز کے لئے جگانے والا ابلیس تھا۔ نماز ایک نیک کام ہے اس کی تحریک کرنا بھی کارِ ثواب ہے مگر تم کہتے ہو کہ یہ شیطانِ فعل تھا کیا ہم تمہارے مشورہ پر بھی عمل نہ کریں۔

قادیانی اتحاد کا امتحان لینے کا آسان طریقہ یہ ہے کہ ناظرین قادیانیوں سے یہ مطالبہ کریں کہ اگر تمہاری دعوت اتحادِ سپاہی پر مبنی ہے تو کیا تم اتنی جرأت اور اسلام دوستی کا ثبوت دے سکتے ہو کہ اپنے تفرقہ انگیز عقائد سے توبہ کا اعلان کرو۔ اب قادیانی عقائد کا مطالعہ کیجئے اور اندازہ فرمائیے کہ کیا ان عقائد کی معتقد جماعت اتحاد کی دعوت دینے میں سچی ہو سکتی ہے؟

مسلمانوں سے قطع تعلق

”جمہیں دوسرے فرقوں کو جو دعویٰ اسلام کرتے ہیں بھکی ترک کرنا پڑے گا۔“

(اربعین نمبر ۳ ص ۱۸ حاشیہ خزانہ ج ۷ ص ۱۷۷)

”غیر احمدیوں سے دینی امور میں الگ رہو۔“ (تبیح المصلیٰ ص ۳۸۲)

تمام اہل اسلام کا قرآنی اور دائرہ اسلام سے خارج

”سوم یہ کہ کل مسلمان جو حضرت مسیح موعود کی بیعت میں شامل نہیں ہوئے خواہ انہوں نے حضرت مسیح موعود کا نام بھی نہیں سنا وہ کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں میں تسلیم کرتا ہوں کہ میرے یہ عقائد ہیں۔“

مسلمانوں کی اقتداء میں نماز حرام

”خدا تعالیٰ چاہتا ہے کہ ایک جماعت تیار کرے پھر جان بوجھ کر ان لوگوں میں رکھتا جس سے وہ الگ کرنا چاہتا ہے۔ منشاء الہی کی مخالفت ہے میں تم کو بتا کیسے منع کرتا ہوں کہ غیر احمدی کے پیچھے نماز نہ پڑھو۔“ (الحکم فروری ۱۹۰۳ء، ملفوظات ج ۵ ص ۳۹-۳۸)

”یاد رکھو کہ جیسا خدا نے مجھے اطلاع دی ہے تمہارے پر حرام اور قطعی حرام ہے کہ کسی منکر و مکتب یا مزد کے پیچھے نماز پڑھو۔“ (حاشیہ اربعین نمبر ۳ ص ۱۸ حاشیہ خزانہ ج ۷ ص ۱۷۷)

کسی مسلمان کے پیچھے نماز جائز نہیں

”ہمارا یہ فرض ہے کہ ہم غیر احمدیوں کو مسلمان نہ سمجھیں اور ان کے پیچھے نماز نہ پڑھیں چونکہ وہ خدا نے تعالیٰ کے ایک نبی (مرزا غلام احمد) کے منکر ہیں یہ دین کا معاملہ ہے اس میں کسی اپنا اختیار نہیں کہ کچھ کر سکے۔“

جائز نہیں! جائز نہیں!! جائز نہیں!!!

”باہر سے لوگ، بار بار پوچھتے ہیں۔ میں کہتا ہوں کہ تم جتنی دفعہ بھی پوچھو گے۔ اتنی دفعہ میں یہی جواب دوں گا کہ غیر احمدی کے پیچھے نماز پڑھنی جائز نہیں۔ جائز نہیں! جائز نہیں۔“

(انوار خلافت ص ۸۹)

مسلمانوں سے رشتہ و ناطہ حرام

ظلیفہ قادریان لکھتا ہے کہ میرے باپ سے۔ ”ایک شخص نے بار بار پوچھا اور کئی قسم کی مجبوریوں کو پیش کیا لیکن آپ نے اس کو یہی فرمایا کہ لڑکی بھائے رکھو لیکن غیر احمدیوں میں نہ دو۔ آپ کی وفات کے بعد اس نے غیر احمدیوں کو لڑکی دی۔ تو حضرت ظلیفہ قادری نے اس کو احمدیوں کی امامت سے ہٹا دیا۔ اور جماعت سے خارج کر دیا اور اپنی خلافت کے چھ سالوں میں اس کی توبہ قبول نہ کی۔ وہ جو دیکھ وہ بار بار توبہ کرتا رہا۔“

(انوار خلافت ص ۹۴)

مسلمانوں سے رشتہ و ناطہ جائز نہیں

”غیر احمدیوں کو لڑکی دینے سے بڑا نقصان پہنچتا ہے۔ اور ملو وہ اس کے کہ وہ نکاح جائز ہی نہیں۔ لڑکیوں چونکہ طبعاً کمزور ہوتی ہیں۔ اس لئے وہ جس ٹھہر میں رہا ہی جاتی ہیں اس کے خیالات و اعتقادات کو اختیار کر لیتی ہیں اور اس طرح اپنے دین کو تباہ کر لیتی ہیں۔“

(برکات خلافت ص ۷۳)

”حضرت مسیح موعود کا حکم اور زبردست حکم ہے کہ کوئی احمدی غیر احمدی کو لڑکی نہ دے۔“

(برکات خلافت ص ۷۵)

”جو شخص غیر احمدی کو رشتہ دیتا ہے وہ یقیناً مسیح موعود کو نہیں سمجھتا اور نہ یہ جانتا ہے کہ احمدیت کیا چیز ہے؟ کوئی غیر احمدیوں میں دیباچے دینا ہے۔ جو کسی ہندو یا عیسائی کو اپنی لڑکی دے۔ ان لوگوں کو تم کافر کہتے ہو۔ مگر اس معاملہ میں تم سے اچھے رہے کہ کافر ہو کر بھی کسی کافر کو لڑکی نہیں دیتے۔ مگر تم احمدی کہہ کر کافر ہو دیتے ہو۔“

(املائے اللہ ص ۴۶)

مسلمانوں کی نماز جنازہ ناجائز

مرزا ابیر قادری اپنے باپ کے متعلق روایت کرتا ہے۔ آپ کا ایک بیٹا فوت ہو گیا۔ جو آپ کی زبانی طور پر قصہ بتا کرتا تھا۔ جب وہ مرا تو مجھے یاد ہے آپ نہ ملتے جاتے اور فرماتے کہ اس نے کبھی شہادت نہیں کی تھی بلکہ میرا فرما تیرا ہی رہا۔ ایک دفعہ میں سخت بیمار ہوا۔ اور شدت

مرض میں مجھے فٹش آگیا جب مجھے ہوش آیا تو میں نے دیکھا کہ میرے پاس کھڑا نہایت درد سے رورہا ہے اور یہ بھی فرماتے کہ یہ میری بڑی عزت کیا کرنا تھا لیکن آپ نے اس کا جنازہ نہ پڑھا مالاںکہ وہ اتنا فرمایا نہ دار تھا کہ بعض احمدی بھی اسنے نہ ہوں گے مجھنی بلکہ مجھے متعلق جب جھڑا ہوا تو اس کی بیوی اور اس کے رشتہ دار بھی ان کے ساتھ شامل ہو گئے حضرت صاحب نے ان کو فرمایا کہ تم اپنی بیوی کو طلاق دے دو۔ میں نے طلاق کہہ کر حضرت صاحب کا بھیج دیا کہ آپ کی جس طرح مرضی ہے اسی طرح کریں باوجود اس کے جب دوسرا تو آپ نے اس کا جنازہ نہ پڑھا۔ (انوار خلافت ص ۹۱) "غیر احمدی تو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے شکر ہوئے اس لئے ان کا جنازہ نہیں پڑھنا چاہئے لیکن اگر کسی غیر احمدی کا چھوٹا بچہ مر جائے تو اس کا جنازہ کیوں نہ پڑھا جائے۔ دو تو مسیح موعود علیہ السلام کا مندر نہیں۔ میں یہ سوال کرنے والے سے پوچھتا ہوں کہ اگر یہ درست ہے تو پھر بدوؤں اور عیسائیوں کے بچوں کا جنازہ کیوں نہیں پڑھا جاتا۔" (حوالہ مذکور)

کسی مسلمان کا جنازہ مست پڑھو۔

"قرآن شریف سے تو معلوم ہوتا ہے کہ ایسا شخص جو بظاہر اسلام لے آیا ہے لیکن حقیقی طور پر اس کے دل کا کفر معلوم ہو گیا ہے تو اس کا بھی جنازہ جائز نہیں (نہ معلوم یہ حکم کہاں ہے) پھر غیر احمدی کا جنازہ پڑھنا کس طرح جائز ہو سکتا ہے۔" (انوار خلافت ص ۹۲)

شعائر اللہ کی ہتک

"قادیان تمام دنیا کی بستیوں کی ام (مان) قرار دیا جس جو قادیان سے تعلق نہیں رکھتے گا وہ کاٹا جائے گا تم زرد کہ تم میں سے نہ کوئی کاٹا جائے۔ پھر یہ تازہ دودھ کب تک رہے گا۔ آخر ماؤں کا دودھ بھی سوکھ جاتا کرتا ہے کیا مکہ اور مدینہ کی چھاتیوں سے یہ دودھ سوکھ گیا کہ نہیں۔" (حقیقت المراد ص ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹)

مسلمان نہ جس قدر اصل قادیانیوں کا حج ہے

غایتہ قادیان نکلتا ہے۔ "ہمارا سامانہ جب ایک قسم کا ظلی حج ہے۔"

(انفص قادیان ج ۲ نمبر ۶۶ ص ۵، یکم دسمبر ۱۹۰۳ء)

اب حج کا مقام صرف قادیان ہے

"ہمارا جسے بھی حج کی طرح ہے۔ خدا تعالیٰ نے تو دین کو اس کا سہ (حج) کے لئے مقرر کیا ہے۔"

(فصل زیارات و عبادت ص ۵)

## حقانیین کو موت کے گھاٹ اتارنا

”انعام لینے کا زمانہ آپ زمانہ بدل گیا ہے۔ دیکھو پہلے یوسفؑ کا تھا اسے (موتوں نے صلیب پر چڑھا دیا۔ تمرا بے بیخس جس لئے آیا کر اپنے حقانیین کو موت کے گھاٹ اتارے۔ حضرت مسیح موعودؑ نے مجھے یوسف قرار دیا ہے۔ میں کہتا ہوں مجھے کام دینے کی کیا ضرورت تھی۔ یہی کہ پہلے یوسف کی جو جنگ کی گئی ہے۔ اس کا میرے ذریعہ ازالہ کر دیا جائے۔ پس وہ تو ایسا یوسف تھا جسے بھائیوں نے مہر سے نکالا تھا۔ مگر یہ ایسا یوسف ہے جو اپنے دشمنوں کو گھر سے نکال دے گیا۔ پس میرا مقابلہ آسان نہیں۔“

## حقانیین کو سولی پر لٹکانا

”خدا تعالیٰ نے آپ (مرزا غلام احمد) کا نام یہی رکھا ہے تاکہ پہلے مٹی کو تو یہودیوں نے سولی پر لٹکایا تھا مگر آپ اس زمانہ کے یہودی صفت لوگوں کو سولی پر لٹکائیں۔“

(نقد برائقی ص ۴۹)

## باب دوم

## اسلام کی خدمات

تعمیم یافتہ دورہ واقف سال احباب کو اپنی طرف مائل کرنے کے لئے قادیانی اپنی اسلامی خدمات کی فہرست بھی پیش کرتے ہیں جن میں اول نمبر غیر ممالک میں مسیحی مشن کے قیام کا ذکر ہے۔ اس مسئلہ میں قادیانیوں کا پیچھے نہ رہنا عجیب ہوتا ہے اس ایسا نقشہ کھینچتے ہیں کہ گویا مغربیہ ممالک انگلستان، مسلمان ہو چکے گا۔ (میریڈن میں یہ بیان ہوا کہ قادیانی ہو چکے گا) مسلمانوں میں بیٹھ کر مسلمان ہو چکے گا کے الفاظ ہی استعمال کیا کرتے ہیں ایک ناواقف حال مسلمان اس اسلامی خدمت سے بے حد متحرک ہوتا سوا خیال کرتا ہے کہ بھئی اگر کوئی جماعت اسلام کی چکی خام ہے تو یہ اللہ تعالیٰ کے درمیان مسجد تعمیر کر دیا وہاں مگر یہ ان کو مسلمان کیا جا رہا ہے۔ خواہ کچھ ہی ہوں ان کو اس کام میں مدد دینا کار خراب ہے لیکن حقیقت کیا ہے مگر ہمارے دور میں یہ کدور کے حصول سہانے جس طرف قادیانی اپنی تعداد انھوں نے تیار کرتے ہیں اور گمراہی میں بیٹھ رہے ہیں تو یہ انھوں نے تعداد احباب ان بیان کی جاتی ہے اور اسی خطاب میں پیچھے رہ جاتے ہیں اور یہ قادیانیوں کی تعداد ان بیان کی جاتی ہے اس طرح جہل زد کے لئے یہ مشن قائم کر رکھے ہیں۔ غیر محاسب

میں بتا دیا ہے ہندی زبان سے نہیں خود قادیانوں کی زبان سنے۔ لندن میں پچیس سال سے مشن قائم ہے اور پچیس سال کے بعد کام کی جو پورے پیش کی گئی ہے خواہ وہ چندہ کی قبول کی ضرورت کی بناء پر ہی کی گئی ہے۔ مگر مسلمانوں کی آنکھیں کھولنے کے لئے ہی کافی ہے۔

ہمارا کام ہمیشہ سچا ہے

”میری ناقص رائے میں مغرب میں دوسرا حاصل کرنے کے لئے لٹریچر پہلو پر زور دینا اشد ضروری ہے۔ یہاں کے لوگ تعلیم یافتہ ہیں مگر خانوی پر یس نہ صرف دنیا میں سب سے زیادہ با اثر بلکہ سب سے زیادہ ترقی یافتہ پر یس ہے۔ اس کا معیار غیر معمولی طور پر بلند ہے اور برطانوی لوگوں تو ایسی سوئیں میسر ہیں جن کا ہم خیال تک نہیں کر سکتے۔ یہاں ہر مضمون کے ماہرین موجود ہیں جنہوں نے کسی خاص مسئلہ کی چھان بین میں اپنی عمریں صرف کر دی ہیں اور یہاں پبلک میں جو مسائل زیر بحث ہوں ان کے متعلق تمام ماہرین کے علم اور تجربہ کی دوسرے انسا پر فوراً روشنی پڑ سکتی ہے۔ اس کے برعکس ہمارے لئے یہ قربانیاں ممکن ہے کہ تجربہ کیا تقریر یا یہاں کے لوگوں کے لئے کوئی قابل غور چیز پیش کر سکیں ہماری یہاں ولی لاہوری نہیں ہے اور کسی لٹریچر میں کسی بات کی تحقیق کے لئے جانے پر وہ تین گھنٹے کا سفر کرنا پڑتا ہے۔ پھر ہمارے پاس کوئی چیز شائع کرنے کے لئے قطعاً کوئی فنڈ نہیں سب اور سوزوں لٹریچر پیدا کرتے بغیر اور عصر حاضرہ کے اہم مسائل کا گہرا مطالعہ کے بغیر میری ناقص رائے میں اس جگہ بڑا کام کم و بیش سچی ہے لیکن مشکل یہ ہے کہ دوسری مصروفیتیں جو وقت ضروریات کے لحاظ سے کم اہمیت نہیں رکھتیں کسی لٹریچر کام کرنے یا مطالعہ کرنے کے لئے فرصت نہیں ہوتی۔ چنانچہ کوئی ایسا کام کیا جائے جو مغربی دنیا کو اپیل کر سکے۔ رپورٹ لندن مشن الفضل“

(۵۰ یانج ایس ۵ نمبر ۱۳ کا نمبر ۱۶۔ ۲۳ مئی ۱۹۳۷ء)

دوسری مصروفیات کے الفاظ خاص طور پر قابل غور ہیں۔ یہ اہم مصروفیتیں کیا ہیں؟ قادیانی خلیفہ مرزا محمود کی جہاد کے مطابق ارکان حکومت سے ملاقاتیں۔ عرضداشتیں اپنی منافقتات سے ہاتھ کا رو نا مقصود کیا؟ صرف یہ کہ ہندوستان میں مسلمانوں کو قادیانیت کے مقابلہ میں بچا دیکھا جائے کسی سرکاری دفتر سے کسی چٹھی کا ریکی جواب آ گیا پس پھر کیا ہے پانچوں سچی میں قادیانی مبلغ متقم لندن کا یہی سب سے بڑا کارنامہ ہو گا کہ وزیر ہند کے دفتر سے چٹھی کا جواب آ گیا ہے تاکہ اس پر دیکھنا اسے کئی لوگوں کو مرعوب کریں۔ قادیانی فوراً یہ شور ڈالنے لگے کہ ہمیں کے کہ وزیر ہند ہمارا مدد کرتا ہے۔ وزیر ہند نے ہمیں دیکھا۔ وزیر ہند ہمیں خندہ پیشانی سے ملے۔ حالانکہ



دین جانتی ہے کہ انگریزی حکومت میں ہر شخص ہر افسر کو بے تکلف درخواست بھیج سکتا ہے۔ ملاقات کر سکتا ہے مگر یہ یاد دلائی ہے کہ آسمان سر پر اٹھائیں گے اور سنے۔

### دو کنگ مشن کی حقیقت

”مجھے معلوم نہیں یہ خدا خیال ہندوستان میں کس طرح پھیل گیا کہ دو کنگ کی مسجد لاہور میں احمدیوں کی تعمیر کرادے۔ یہ مسجد سرکار ہسپتال کے روپیہ سے تعمیر ہوئی تھی اور مسجد کے ساتھ رہائشی مکان سرسارہ جنگ (حیدر آباد) کی یادگار ہے اور دونوں کی تعمیر ڈاکٹر لائسنز کے اہتمام میں ہوئی تھی ڈاکٹر لائسنز ایک جرمن عالم تھے۔ جن کو اسلام سے بہت انس تھا اور بعض کا خیال ہے کہ وہ دل سے مسلمان تھے ہندوستان میں سرورث تعلیم میں رہ کر رہتے تھے۔ یہیں انسپکٹر آف اسکولز اور پھر کچھ عرصہ کے لئے پنجاب یونیورسٹی کے ریسرر رہے تھے۔ ان کی خواہش تھی کہ ولایت میں ہندوستان کا ایک نشان بھی قائم کر دیا جائے چنانچہ انہوں نے ایک اور نیشنل انسٹی ٹیوٹ کی بنیاد رکھی۔ ایک طرف مسجد تھی اور اس کے ساتھ ہندوؤں کے لئے ایک مندر بنوایا گیا ڈاکٹر صاحب کی وفات کے بعد ان کے بیٹے نے مندر کا وعدہ فراموش کر دیا لیکن مسجد کا حصہ سید امیر علی مرحوم کے عزیز غلیل محفوظ رو گیا اور سید امیر علی نے بنی خواجہ کمال الدین صاحب کو مسجد میں آکر دیکھا۔ (فضل کریم خان صاحب اراکی لکھتے ہیں: دوری مشنری کا مضمون مندرجہ میں تبلیغ اسلام مندرجہ رسالہ حقیقت اسلام ہایت جنوری ۱۹۲۴ء)

### اخلاقی موت، خلاف بیانی اور چالاک

”میں ایس بی خواجہ (کمال الدین) صاحب کو ایک پرانے مسلمان اور دیندہ لے لے گئے۔ وہ قریباً چالیس سال سے مسلمان تھے مگر یہ مسلمانوں کی مجلس نہ ملنے کے اظہار اسلام کے طریق سے واقف تھے۔ خواجہ صاحب کے بیٹے پر انہوں نے اسلام کا اظہار کیا اور بتایا کہ وہ چالیس سال سے مسلمان ہیں۔ خواجہ صاحب نے فوراً اقامت پرچہ میں شور مچا دیا کہ ان کی کوششوں سے ایک لاکھ مسلمان ہو گیا ہے۔ اس خبر کا شائع ہوا تھا کہ خواجہ صاحب ایک رت بن گئے اور چاروں طرف سے ان کی خدمات کا اعتراف ہونے لگا۔ مگر، لوگوں میں کو معلوم تھا کہ لاکھ دیندہ لے چالیس سال سے مسلمان ہے۔ اس خبر پر نہایت حیران تھے کہ خواجہ صاحب صداقت کو اس حد تک کیوں چھوڑ بیٹھے ہیں مگر خواجہ صاحب کے یہ نظریہ صرف اپنے مشن کی کامیابی تھی۔ چنانچہ وہ جائزہ دے رہے تھے وہ اپنے مشن کو کامیاب بنانے کی فکر میں تھے۔ بعض لوگ ان کی ان خیالی کامیابیوں کو دیکھ کر بعض

کرنے لگے تھے کہ یہ الہی تائید ہے، یعنی ہے کہ خواجہ صاحب حق پر ہیں حالانکہ یہ نیا الہی شے تھی بلکہ خواجہ صاحب کی اخلاقی موت تھی اور جب تک سلسلہ حمد یہ باقی رہے گا۔ خواجہ صاحب کی یہ خلاف بیانی اور چالوں بھی نیا کو یاد رہے گی، مگر وہ اسے دیکھو کیونکہ ان کی نفیست بدعنوان ہوتے رہیں گے۔“ (آئینہ صداقت ص ۱۵۸، ملاحظہ فرمائیں)

اول الذکر سوال خود لاہوری جماعت کے مشنری کا ہے دوسری گواہی مرزا محمود، خلیفہ قادیان کی ہے۔ خواجہ کمال الدین خاص قادیان سے پیچھے گئے۔ مرزا غلام احمد قادیانی کے جانشین اول کے زمانہ میں گئے۔ ان کے بعد ان کے پڑاویان سے بھی آواز آرہی تھی کہ خواجہ صاحب خاص تبلیغ اسلام کے لئے گئے ہیں ان کے کارنامے بھی بیان کئے جاتے تھے۔ چند سال بعد مرزا محمود، خواجہ کمال الدین کا اختلاف ہو گیا۔ اس اختلاف کے نتیجہ میں مسلمانوں کو یہ فائدہ ہوا کہ غیر ممالک میں تبلیغی مشنوں کی حقیقت طشت از باہر ہوئی۔ بالقرض اگر یہ اختلاف رہنما ہوتا تو یہی خلیفہ قادیان خواجہ کمال الدین کی تعریف و توصیف میں مطلب اللہ ان نظر آتے اور اسلام کی عظیم الشان فتح کے عنوان سے قادیانی اخبارات کے کالم سیاہ نظر آتے بہر کیف امارادہ ثابت ہے۔ مرزا کی مشن کی حقیقت خود مرزا محمود نے بیان کر دی۔

انکھ پہ بھری ہے گواہی تیری

لندن مشن کے سرپرستہ راز

حقیقت یہ ہے کہ دو رنگ مشن میں سوائے کھانے پینے اور کھینے کودنے کے کاسر ہی کچھ نہ تھا بڑے اہم افکار تھے حسابات کے دو پونڈ تفریح پر خرچ کر آئے ہیں۔ ان کو کس میں ڈالیں چلو ڈال دو ڈاک کے خرچ میں بارہ پونڈ کاسٹ بڑا لی ہے اس کو کس میں ڈالیں چھو ڈال دو خاطر تواضع میں یہ سب حادثہ روزمرہ کے معمول تھے۔

”فرینڈ اڈا ایک مسلمان سوداگر میر کے لئے انگلستان گیا اور دو گنگ مسجد میں قیام کیا۔ کوئی دو ہفتے وہاں ٹھہرے ہوں گے۔ وہاں ہی پر میں نے ان سے حالات پوچھے۔ کہنے لگے دو گنگ مشن ہے حد دولت مند معلوم ہوتا ہے، صفا بے حد ضائع ہوتا ہے جو کھانا میرے منجے کے لئے (بہت دولت مند تاجر تھے اور کتب بڑا تھا) دو وقت کے لئے کافی ہو۔ وہ ایک وقت زائد پتہ ہے اور بھینک دیا جاتا ہے۔ میں ایک اتوار کے دن وہاں (دو گنگ) بھی جا نکلتا کہ کیموں کراب مشن کی کیا حالت ہے دو گنگ مشن ۱۹۳۵ء سے سسٹمیدال مجید نے چورن میں ہے۔ اور وہ اب بھی مسجد کے امام ہیں۔ میں پانچواں سسٹمیدال مجید کا پیچہ جاری تھا پہلے تو ان کی صورت دیکھ کر تعجب ہوا۔

مجھ سے کوئی تین چار برس چھوٹے ہیں اب جو دیکھا تو ایک ”عمر بزرگ“ نظر آئے۔ ایسے نحیف کو نقاہت کے باعث ہٹکے جاتے تھے۔ میں حیران تھا کہ انگلینڈ کی آب و ہوا میں جہاں سونے والے بھی ہرے ہو جاتے ہیں ان کو کیا پانی۔ آپ مجھ پر اس وقت ان کی عمر چوبیس برس کے قریب بتائی گئی تھی لیکن شادی ابھی تک نہیں کی۔ میں بھی ان کا لیکچر سننے بیٹھ گیا۔ حاضرین کا شمار کیا۔ حضرت داعطا اور میرے سمیت سولہ آدمی تھے۔ دو انگریز مرد اور دو انگریز عورتیں تھیں۔ باقی سب ہمارے ہندوستانی یا ہندوستان سے گئے ہوئے جنوبی افریقہ کے رہنے والے تھے۔ انگریز نہایت رذیل طبقہ کے تھے۔ ان میں سے ایک ان کا نوکر تھا عورتیں کترین طبقہ کی معلوم ہوئی تھیں۔ بہت جوشی تھیں اور لیکچر کے دوران میں بڑے آرام سے سو رہی تھیں۔ چوتھا انگریز اپنے ایک ہندوستانی دوست کے ساتھ اخبار بینی میں مصروف تھا امام صاحب سبک دھار ہوئے والے آدمی ہیں۔ ایک ایک مینٹ کے بعد ایک ایک لفظ ان کے منہ سے نکلتا تھا اور آواز ایسی تھی گویا کسی عینق لحد سے آ رہی ہے۔ ”(فضل)“ کے خان صاحب رانی بنے۔ اس کا مضمون مغرب میں تبلیغ اسلام مند بہر سالہ حقیقت اسلام لاہور بابت جنوری ۱۹۳۴ء)

### جرمن قادیانی اور ان کی حالت

معزز قارئین! یہ ہے غیر مسلک میں تبلیغ اسلام کی حقیقت اس سلسلہ میں ۲ مناسب ہوا مگر ان کے جرمن مشن کے متعلق وہاں کے اخبارات کی چند ایک آراء بطور نمونہ بدیہ تاظرین کی جائیں۔

جرمنا جماعت اسلامیہ برلن کے علاوہ برلن میں مسلمانوں (قادیانیوں) کی ایک اور انجمن ہے جو اپنے خاص سیاسی وجوہ سے آج تک یہاں قطعی ترقی نہیں کر سکی۔ اس کو اتنا بھی نصیب نہیں ہوا کہ معمولی تعداد بھی جرمنوں کی مسلمان کر سکے۔ حالانکہ پروٹیسٹنٹ ہوتا ہے کہ سوائے ان کے مسلمان ہو چکے ہیں۔

ڈرٹاک، ہر (قادیانی) مسجد کو لیچر کے بعد شرقی قہر و خانہ بنا دیا جاتا ہے۔ چائے نوشی، دلتی ہے اور دلی عجیذات پر خاتمہ پس یہ ہے تبلیغ اسلام۔

سٹرلینڈ رٹیکلہٹ سٹر، سنڈ، عبداللہ (قادیانی) کی مبالغہ سے کام لیتے ہیں اور مشن کی کامیابی کو بہت بڑھا چڑھا کر بیان کرتے ہیں۔ البتہ مسجد کا مکان نہایت بڑا ایک ہر مانی کی مشرت گجہ کی طرح تھا ہے مسجد بھی ایک نمائش گاہ یا عجائب گھر ہے جس کو ہر آدمی دلکش تقریباً ۹ (آٹھ) فی کس دیکھ کر دلچسپی لے سکتا ہے اور پس۔

ایجنڈا گرائنڈ پوسٹ لینزنگ: احمدیہ جماعت سے تعلق رکھنے والے تعلق کے وہی لوگ ہیں جو اس فرقہ سے تعلق رکھتے ہیں اور چند اس کے علاوہ بھی ہیں جو چائے پانی کی کشش سے پہنچ جاتے ہیں۔ کہ سونو مسلم صرف چند مسلمان ہوئے ہیں۔ جن میں خاص طور پر عورتیں ہیں۔  
مارکیٹر اینڈ لبررین: مسجد قبوہ خانہ بنی ہوئی ہے۔ ایک بڑا سیلون کا کام ریتی ہے جس میں قبوہ انڈیا ہے۔ اور ہندوستان کے متعلق گفتگو کا موقع ملتا ہے۔

برسیٹے مارکیٹے ڈینٹنگ فیلڈ ہے: عبداللہ دستار نہیں باندھتے اکثر اعلیٰ درجہ کے ایونٹک ڈرس میں تشریف لاتے ہیں۔ سال نور و پر دل خوش کرتے ہیں اور اپنے ساتھ ایک عجیب و غریب بلکہ عجوبہ روزگار دم چلا لگا رکھا ہے جو اکثر مذہب تبدیل کرتا رہتا ہے۔ یہ صاحب ذاکر حمید مارکر ہیں کچھ کمیونسٹ ہندوستانوں کی بھی دور پردہ آمد و رفت ہے۔ اسی وجہ سے ساری کشش فٹ ہو جاتی ہے۔ برلن کی مسجد اور مشن تبلیغی کام کر نہیں بلکہ ہندوستانی سرمایہ سے ایک پر منفعت تجارت ہے؟

### ایک پر منفعت تجارت

مذکورہ بالا آراء میں سے آخری بابے میں آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ وہاں کے اخبارات بھی اس نتیجہ تک پہنچ چکے ہیں کہ یہ غیر ممالک کے مشن ایک پر منفعت تجارت ہے۔  
کیا ہندوستان میں انگریزوں کو تبلیغ نہیں ہو سکتی؟ یہ ایک سوال ہے جو غیر ممالک میں تقادیانی مشن کے راز کو آشکارا کرنے کے لئے کافی ہے۔ کسی دور دور از سفر کی ضرورت نہیں خود انگریز ہندوستان میں موجود ہیں سارے شہروں کا چکر لگانے کی ضرورت نہیں لیام گرہا میں سر و مقدمات پر تقادیانی اپنے مبلغ بھیج دیں گے تمام اعلیٰ افسران کو با سانی تبلیغ ہو سکتی ہے پھر ہم دیکھیں گے کہ کتنے ان کی تبلیغ سے متاثر ہوتے ہیں اور کتنی کامیابی ہوتی ہے۔ مگر تقادیانی ہیں کہ یہ صورت اختیار ہی نہ کریں گے کیوں؟ صرف اس لئے کہ وہ اپنی تبلیغ کی حقیقت اور اس کے نتیجہ سے واقف ہیں۔

غیر ممالک کی تبلیغ میں تو یہ راز پوشیدہ رکھا جاسکتا ہے کہ وہاں کیا کامیابی ہو رہی ہے جو جھوٹی گجرا پورٹ دل میں آئی شائع کر دی کون صورت حالات کی تحقیقات کے لئے دور دراز کا سفر کر کے چائے ادھر ہندوستان میں ان رپورٹوں کی اشاعت کے ساتھ ہی چند ہی کی اپیل ہو جاتی ہے جو سادہ لوح قابو آ جاتے ہیں وہ بیچارے یہ سمجھ کر اپنے گاڑھے پسینہ کی کمائی ان کے سپرد کر دیتے ہیں کہ غیر ممالک میں تبلیغ کے اخراجات بہت ہیں۔

دوسرا سوال قادیانیوں سے یہ ہوتا چاہئے کہ یا ہندوستان میں ہندوستانیوں کو تبلیغ کا کام ختم ہو گیا۔ کیا اس زمانہ کے قادیانی ریف رمر کے تمام فرائض جو اس ملک سے متعلق تھے ختم ہو گئے۔ کیا تمام قومیں ایک مرکز پر جمع ہو گئیں۔ کیا مسیحی پرستی کے ستون ٹوٹ گئے۔ (قادیانی سربراہ کا دعویٰ ہے کہ تمام قومیں اس کے ہاتھ پر جمع ہوں گی ملاحظہ ہو۔) (پیشہ معرفت خزانہ ص ۳۴ ص ۹۰ ص ۹۲) عیسٰی پرستی کے ستون کو گرا، آپ کا فرض تھیں ہو گا۔ (ملاحظہ ہو اقبیہ اقبیہ ص ۲۰ ص ۱۹۰۰ مکتوبات احمد پج ۶ ص ۱۶۲) دوسرے شہر ان کا قصد تو چھوڑا خاص قادیان کی کہو وہاں کے ہندو عیسائی اسکھ مسلمان اب تک قمرت زیر نہیں ہو سکے۔ باوجودیکہ ان پر تہماری طرف سے ایٹائی تشدد کیا جاتا ہے مگر باوجود اس مظالم کے ابھی تک انہوں نے تہماری مرید کی واپس نہ گئے کا بار نہیں بنایا۔

پگچی اور مصنوعی نبوت میں فرق

معزز ناظرین! حقیقت یہ ہے کہ پگچی اور مصنوعی نبوت میں یہی فرق ہے کہ مصنوعی نبوت کی اشاعت کے لئے حیلوں سے کام لیا جاتا ہے اور پگچی نبوت خود بخود بھٹکتی ہے۔ پگچی نبوت کو پھیلائے کے لئے سفر کی ضرورت نہیں پڑتی وہ ایک نور ہوتا ہے جو خود بخود منور ہو جاتا ہے۔ اپنے نور بیکے نے بھی اس نور سے روشنی پاتے ہیں۔ یہ نہیں ہوتا کہ اس نبی کے قصد یا شہر کے لوگ اس سے محروم رہیں بلکہ حقیقی نبوت کی سچائی کی یہی بیانی دیکھتی ہوتی ہے کہ خود اس کے جانے پہچانے والے اس کی تصدیق کرتے ہیں اور اس نبی کے بچپن تک کے حالات سے واقفیت رکھنے والے اس کی گواہی دیتے ہیں مگر مصنوعی نبوت کا حال الٹا ہوتا ہے وہ اپنے قرب و جوار کو متاثر نہیں کر سکتی وہ اپنے عزیزوں رشتہ داروں اور اپنے شہر کے باشندوں میں نہیں پھیلائی جاسکتی۔ اس لئے ضرورت ہوتی ہے کہ دور دور چھبوں پر اس نبوت کے قصے بیان کر کے لوگوں کو اپنے قابو میں لانے کی کوشش کی جائے۔

اس کی مثال یوں سمجھئے کہ لائق اور تجربہ کار حکیم کو ضرورت نہیں ہوتی کہ اپنے شہر کو چھوڑ کر دوسری جگہ اپنی پریکٹس کرے وہ اپنے شہر میں ہی معزز ہوتا ہے اس کا خاندان اس کے رشتہ دار اس شہر کے باشندے بھی اس کی مہارت کے قائل ہوتے ہیں۔ ضرورت مند دور دراز کا سفر کر کے فوراً اس کے در در دولت پر حاضر ہوتے ہیں مگر تجربہ کار دیکھنوں کا حال آپ نے دیکھا ہی ہو گا۔ وہ دوسرے شہروں میں جا کر بڑے بڑے سائن بورڈ لگا کر اشتہار بازی کر کے غرضیکہ ہزاروں جتن کر کے اپنی حکمت کا چرچہ چا کرتے ہیں اور اپنے کاروبار کے لئے وہ جگہ تھوڑے کرتے ہیں جہاں اس

کے اپنے شہر کے لوگوں کی آمد و رفت میں نہ ہو، تاکہ کوئی واقف حال ان کی حکمت کے راز کو طشت انداز نہ کر دے۔

غیر ممالک میں قادیانی مشن کی حقیقت بھی یہی ہے۔ اس کا مقصد سوائے جلبِ ذر کے اور کچھ نہیں۔ یہ ہندوستانی مسلمانوں سے روپیہ کھینچنے کا تجربہ نسخے سے جو قادیانی کھیتی نے بڑے غور و قوض کے بعد تجویز کیا ہے۔ ان تبلیغی مصلحتوں کا ایک اور راز بھی معلوم کیجئے۔

قادیانی نبوت کے خاندان اور قادیانی کھیتی کے حصہ داروں نے سوچا یہ کیا نہیں آئندہ اپنے بچوں کو تعلیم دینے سے ہٹ کر لے غیر ممالک میں بھیجنے کی بھی ضرورت ہوگی۔ وہاں مکے و وطنوں کے اخراجات بہت زیادہ ہوتے ہیں بہتر یہ ہے کہ وہاں مذہب کے نام پر اپنا ہیڈ کوارٹر ہو جس طریق سے خرچ میں بے حد کفایت ہوگی اور اس سلسلہ میں یہ بھی گنجائش ہوگی کہ بعض قادیانیوں کو جنہوں نے اپنی ضرورت کے لئے ان ممالک میں پہنچنا ہی ہے وہ قوم کے سر پر سوار ہو کر کیوں نہ جائیں۔ وہاں وہ اپنی مقیم حاصل کریں یا کاروبار کریں۔ اخراجات قومی چندہ سے وصول کریں اور تکلیف صرف یہ کریں کہ ایک ہندو روزہ روزہ یا ماہوار رپورٹ ارسال کر دیں جس کا آسان طریق یہ ہے کہ وہاں ایک ٹی (دعوت چائے) پارٹی دے کر چند لوگوں کو جمع کیا جائے خوب خاطر مدارت کی جائے اور اس اجتماع کا فوٹو لے کر قادیان بھیج دیا جائے۔ قادیانی غلیظہ فوراً اس کا بلاک تیار کر کے شائع کر دے اور یہ کہتے ہوئے چند وکی وکیل بھی کر دے کہ امریکہ میں ہمارے مشن کی کامیابی کا منظر ملاحظہ ہو کتنے لوگ ہیں جو ہماری تبلیغ سینے کے لئے تشریف لائے ہیں۔ وہاں کے ایک اجتماع کا فوٹو ملاحظہ ہو۔ اب اس قسم کی رپورٹ مسلمانوں میں پکڑتی ہے اڈل تو کہاں امریکہ کہاں ہندوستان واقعات کی تحقیق میں نہیں ہو سکتی خصوصاً جبکہ اس معاملہ میں خصوصاً جب کہ اس معاملہ میں احتیاط یہ ہے کہ ہندوستان میں شائع کر دے۔ چلیں رپورٹیں دوسرے ممالک میں نہ پہنچیں لیکن اگر کبھی حسن اتفاق سے واقف حال مسلمان امریکہ میں رہتا ہو قادیانیوں کے ہندوستان میں جاری کردہ پروپیگنڈہ کو سن پائے تو وہ اس وجہ سے خاموش رہتا ہے کہ ان کا راز طشت انداز نہ کرنے میں اسلام کی ہتک ہے۔ دیا یہ خیال کرے گی کہ اسلام کی تبلیغ کرنے والے اسی قسم کے لوگ ہوتے ہیں، اور وہ بھارا یہ خیال ہی نہیں کرتا کہ اس کی اس خاموشی سے ہندوستان میں کتنے مسلمانوں کی جیبیں خالی ہو رہی ہیں۔

غیر ممالک میں قادیانی تبلیغی جلسوں کی رپورٹ کی حقیقت معلوم کرنے کے لئے قادیانیوں سے یہ سوال کرتا چاہئے کہ جلسہ میں شرکت کرنے والے کون لوگ تھے؟ ان کی پوزیشن

معلوم ہوتے ہی آپ کو جلسہ کی حقیقت معلوم ہو جائے گی۔ قادیانی کارکنوں کی رپورٹیں کیسی ہوتی ہیں اس کے لئے لاہوری جماعت کی کو ای ملاحظہ فرمائیے۔ جو ایک قادیانی مبلغ کی غلط رپورٹ پر تیسرہ کرتے ہوئے لاہوری جماعت کے اخبار پینا مبلغ نے حسب ذیل الفاظ میں دی ہے۔

”یہ تو مجھے تسلیم ہے کہ (قادیانی مبلغ) مولوی صاحب نوحی ہے کہ جو اپنا پٹنا چاہیں افضل میں خلیفہ مسیحی اطلاع کے لئے بطور پودت درج کر دیتے ہیں آخر سرکار سے خواہ پاتے ہیں کچھ تو حق نکل ادا کرنا چاہئے لیکن اس قدر بھی ضمیر کو مرد نہیں کوزنا چاہئے جس سے کبھی بھی حق بات کا اظہار نہ ہو سکے۔ جب میں مولوی صاحب کا یہ بیان پڑھتا ہوں تو میری حیرت کی کوئی انتہا نہیں رہتی اور ایسا محسوس کرتا ہوں کہ صداقت و دیانت کا وجود دنیا سے اٹھ گیا ہے جب یہ بزم خود صداقت و دیانت کے مظہر دار اتنی چھوٹی چھوٹی باتوں کے لئے صداقت و دیانت کا خون کر دیتے ہیں تو بڑی بڑی باتوں کے لئے کچھ بھی کر گزریں تو ڈرا ہے۔“

(پیغام صلح ج ۲۲ نمبر ۳۳۳-۳۳۴ کا لمبر ۱۵-۱۶ مئی ۱۹۳۲ء)

میں سمجھتا ہوں کہ مذکورہ بالا طور قادیانیوں کے لندن مشن جرمین مشن و امریکہ مشن کی حقیقت آشکارا کرنے کے لئے کافی ہوں گی۔ البتہ اس مسئلہ میں اس سوال کا جواب دینا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ آخر جن آدمیوں کے مرزائیت قبول کرنے کا اعلان قادیانی اخبار کیا کرتے ہیں ان کی کیا حقیقت ہے؟ اس سوال کا کسی قدر جواب تو مذکورہ بالا جوابات میں ہو چکا ہے کہ کسی انگریز نے اسلامی لٹریچر کا مطالعہ کر کے اسلام قبول کیا۔ اور قادیانیوں نے ان سے راہِ درِ بطن پیدا کر لیا اور ہندوستان میں یہ شور برپا ہو گیا کہ ہماری تبلیغ سے ایک انگریز مسلمان ہو گیا ہے۔

ظہرین کو یہ معلوم ہونا چاہئے کہ کسی معزز شخص کے قبول اسلام کے مواقع بھی کسی ملک میں روزِ مرہ نہیں ہوتے بلکہ شاید نادر لیکن قادیانی اس قسم کے ایک واقعہ... کو بھی دس سال تک اپنے پروپیگنڈا کے لئے کافی سمجھتے ہیں ہماری بیان کردہ حقیقت کی صداقت معلوم کرنے کے لئے قادیانیوں سے دریافت کرنا چاہئے کہ عربہ کچھ کس ساں سے قمبرار مشن انگلستان میں قائم ہے۔ اس عربہ دراز میں جس قدر انگریزوں نے تمہاری مریدی میں آقاؤں کیا ہے ان کی فہرست معہ مفصل پتہ پیش کرو۔ اس کا جو جواب آپ کو ملے گا وہ حقیقت کی طرف رہنمائی کرنے کے لئے کافی ہوگا۔ اس سلسلہ گفتگو میں اس بات پر زور دیتے ہیں کہ ہم فہرست معہ مکمل پتہ چاہتے ہیں اس قسم کی فہرست نہیں جیسی بعض ”نوسبہ بین“ (قادیانی گدی کے نئے سریدین) کا عنوان دے کر شائع کیا کرتا ہے جس کا طرز یہ ہوتا ہے۔

ضلع سیالکوٹ  
ضلع سیالکوٹ  
ضلع سیالکوٹ  
ضلع لاہور  
ضلع لاہور

غلام محمد صاحب  
نواب دین صاحب  
غلام قادر صاحب  
رحمت بی بی  
سر بی بی

کیونکہ اس قسم کی فہرست کا کیا ہے ہر ماہ سینکڑوں اشخاص پر مشتمل فہرست شائع کی جا سکتی ہے۔ مثلاً ضلع سیالکوٹ ایک وسیع علاقہ ہے کیا معلوم کس گاؤں کس قصبہ کس کے کس محلہ کا یہ شخص باشندہ ہے۔ کیا عمر ہے کیا پیشہ فریضہ کیا کچھ معلوم نہیں کون ہے کون نہیں۔

پس آپ فہرست کا مطالبہ کریں گے اور ساتھ ہی پچیس سال کے اخراجات کی میزان دریافت کریں گے تو غیر ممکن میں قادیانی دشمن کی اصلیت واضح ہو جائے گی کہ کتنے خرچ سے کیا حکم ہوا ہے اور آئندہ کس قدر کام کی توقع ہے۔

### ایک دلچسپ حقیقت

در اصل قصہ یہ ہے کہ خواہ کوئی ملک کتنا ہی امیر کیوں نہ ہو اس میں مفلس و نادار ضرور ہوتے ہیں۔ انگلستان ہو یا امریکہ وہاں ہمارے ملک کی نسبت بہت زیادہ خوشحالی ہے۔ گداگری قانوناً ممنوع ہے مگر اس کے یہ معنی نہیں کہ وہاں کوئی بھی مفلس نہیں کیا وہاں چوری اور ڈاکہ کی وارداتیں نہیں ہوتیں؟۔ ہاں یہ تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ وہاں جرائم کا ارتکاب اعلیٰ طریق اور اعلیٰ پیمانہ پر ہوتا ہے بہت زیادہ ہوشیاری سے کام لیا جاتا ہے۔ اگر ان ممالک میں مخفی اور ہاکار لوگوں کی کثرت ہے اور وہ اس قدر متنبہ ہیں انہیں کسی سے بات کرنے کی بھی فرصت نہیں چہ جائیکہ وہ کسی قادیانی کی تبلیغ (جو اگر مکر اور مختلف اقسام کی تاویلات پر مبنی ہوتی ہے) کو سن سکیں۔ ان کے اخراجات ہی اس قدر زیادہ ہیں جو وہ بغیر انتہائی جدوجہد کے چورے نہیں کر سکتے جہاں کے اخلاق یہ ہیں کہ بغیر ضرورت گشتگو کرتا ناپسند کیا جاتا ہے تو اس کے یہ معنی ہرگز نہیں کہ وہاں کوئی بھی سست کا بل مفلس موجود نہیں۔ یقیناً وہاں یہ دوسری قسم کا گردہ موجود ہے جس پر وہ طبقہ ہے جو ادھر ادھر اس قسم کے اداروں کی تلاش میں پھرتا رہتا ہے۔ لندن کی گلیوں اور بازاروں کا پھر لگاتے لگاتے انہوں نے قادیانی مشن کا بورڈ دیکھا اور مہذبانہ انداز میں قادیانی دفتر میں تشریف لے گئے۔ چند دن قیام کیا۔ خاطر و مدارت ہوئی۔ آخر قادیانی مبلغ صاحب اپنا دعاویہ بھی عرض کر دیتے ہیں کہ حضرت! ہم تو ایک جماعت کے مبلغ ہیں۔ ہر ماہ ہمارے رپورٹ جانی ضروری ہے۔



اگر آپ کو علم نہ ہو تو یہ بیعت کا فارم ہے آپ اس پر دستخط کرو دیجئے۔ یہ ہماری کارگزاری شام ہوگی  
 و معزز مہمان اس درخواست کے قبول کرنے میں کچھ حرج نہیں سمجھتا جبکہ اس کے لئے یہ دائیں  
 ہاتھ کا کرتب ہے کہ وہ ہر ہفتہ اپنا نام تبدیل کر لے وہ بیعت کے فارم پر دستخط کرتا ہے۔ قادریانی  
 مسلح اس کا نام درج رجسٹر کر لیتا ہے اور ہندوستان میں نندن سے آنے والی ڈاک میں یہ  
 رپورٹ پہنچ جاتی ہے کہ فلاں معزز انگریز سلسلہ عایدہ میں داخل ہو گیا ہے۔ اب ہندوستان میں  
 کون جانے کہ کون انگریز مسلمان ہوا ہے اور کون نہیں؟ سال بھر میں کبھی فی پارٹی کی دعوت دے  
 کہ اس قسم کے لوگوں کو جمع کر لیا جاتا ہے۔ کسی ایک آدھ معزز شخص کی بھی دعوت میں شرکت کے  
 لئے خوشامد کی جاتی ہے۔ چند غیر ممالک میں رہنے والے ہندوستانیوں سے وطنی محبت کا واسطہ  
 دے کر تشریف لے کر اس دعا کی جاتی ہے اور اس طرح ہندوہ میں اشتعال کا اجماع ہو جاتا ہے  
 فوٹو لیا جاتا ہے جو ہندوستان میں حاشیہ آرائی اور مبالغہ آمیزی کے ساتھ شائع کر کے اپنی کامیابی  
 کا پروپیگنڈہ کیا جاتا ہے معزز ناظرین! حقیقت یہ ہے کہ گزشتہ عرصہ میں اگر کسی معزز پورچین نے  
 اسلام قبول کیا ہے تو اپنے سلطانہ اور نظری جذبہ سے جو خدا سے تعالیٰ نے ان کو دے دیا اور نہ  
 تادیبوں کی تبلیغ اور نمونہ ان کے لئے ہرگز حاذب نہ ہوا نہ ہوگا۔ ہاں پروپیگنڈہ ضرور ایسی چیز  
 ہے جس سے بسا اوقات بعض ناواقف حال متاثر ہو جاتے ہیں۔ ہمارے اس بیان کی تائید  
 ناظرین کو اس امر سے بھی ہوگی کہ جن انگریزوں کے متعلق قادریانی یہ مشہور کیا کرتے تھے کہ وہ  
 ان کے مرید ہیں اگر انہیں کبھی ہندوستان آنے کا اتفاق ہوا تو مسلمانوں کے استفادہ پر فوراً  
 انہوں نے اعلان کر دیا کہ انہیں مرزائیت سے کوئی تعلق نہیں۔

### قادریانیوں کی اسلامی خدمات کی حقیقت

قادریانی اپنی جن اسلامی خدمات کا پروپیگنڈہ کیا کرتے ہیں ان کی اصلیت تو آپ نے  
 معلوم کر لی اس ضمن میں ہمارا بھی فرض ہے کہ ہم ان کی بعض اسلامی خدمات کی فہرست پیش کریں  
 تاکہ ناظرین کو معلوم ہو کہ یہ کبھی اسلام کے پروہ میں اپنے مقاصد کے پیش نظر کن خدمات کو  
 سرانجام دے رہی ہے۔

### اسلامی حکومتوں اور امت مسلمہ کا استخفاف

قادریانیوں کی سب سے بڑی خدمت اسلامی حکومتوں کے خلاف ہر بلا پروپیگنڈہ کرنا  
 اور مسلمانوں کی تحقیر اور استخفاف ہے۔ جس کا مقصد سوائے اس کے کیا ہو سکتا ہے کہ اسلام اور

مسلمانوں کو غیروں کی نظروں میں ڈھیل کیا جائے۔ ہوں تو ان کا تمام لٹریچر اس قسم کی تحریروں سے بھر پور ہے لیکن اس جگہ ہم بطور صحت مرزا محمود کی تحفۃ المسلمون سے چند سطور نقل کرتے ہیں۔

”مگر اس کے مقابلہ میں آج اسلام کی کیا حالت ہے ملک پر ملک مسلمانوں کے ہاتھوں سے نکلا جا رہا ہے نہیں بلکہ سب ملک وہ اپنے ہاتھوں سے دے چکے ہیں اور ایک ایک کر کے سب ممالک ان کے ہاتھ سے چھینے جا چکے ہیں۔“ (صفحہ ۱۰) اگر پچھلی صدی کی اسلامی جنگوں کا غور سے مطالعہ کیا جائے تو بھانے ظاہری بواہٹ کے زیادہ تر پوشیدہ بواہٹ ہی نکلیں گے (کہیں وہ پوشیدہ بواہٹ آپ ہی کا وجود تو نہیں؟) کہ جو اسلامی حکومتوں کی شکستوں کا باعث ہوئے بہت کثرت سے ایسے معرکے ہوئے ہیں کہ ہر طرح اسلامی لشکر کا مایاب و مظفر رہا لیکن انجام کار کوئی ایسی بات پیش آ سکتی (آپ کی دعا یا شکست عملی یا اسلامی حکومتوں سے آپ کی غداری کے سوا اور کیا چیز پیش آ سکتی ہے؟) کہ آخری میدان دشمن کے ہاتھ رہا۔ اس وقت ازل تو کوئی ایسی اسلامی سلطنت رہی ہی نہیں (رہتی کیونکر تا دیاتی نبی کا ظہور جو ہو چکا ہے جس کی آمد کے ساتھ اسلام کی شوکت و اہمیت تھی) کہ جسے حقیقی معنوں میں سلطنت کہا جاسکے۔ ان کو کوئی ہے تو وہ بھائے مسلمانوں کے سکھ کے باعث ہوئے کے ان کے لئے دکھ کا باعث ہو رہی ہے عام طور پر حکومتیں لوگوں کے سکھ کا باعث ہوتی ہیں اور بادشاہ کے ہم مذہب اس حکومت کو اپنے مذہب کے لئے ایک پشت پناہ سمجھتے ہیں لیکن اسلامی حکومتیں بھائے مسلمانوں کے آرام کا ذریعہ ہونے کے ان کے لئے دکھ کا باعث ہو گئی ہیں اور آئے دن ایسے مصائب میں مبتلا رہتی ہیں کہ ان کے ساتھ کل دنیا کے مسلمان بھی انگاروں پر لوتے ہیں۔ پس (اسلامی) حکومتیں سکھ تو کیا پہنچا سکتی ہیں ان کے ذریعہ مسلمانوں کا ہمیشہ کے لئے غم و اہم سے پالا پڑ گیا ہے۔“ (تحفۃ المسلمون ص ۱۱۳)

”وہ (مسلمان) روز بروز گرتے ہی چلے جاتے ہیں اور اس بات کے ثبوت کے لئے حکومت کے جیل خانے کافی شہادت دیتے ہیں (بے شک آپ کی طرف سے بھیجے ہوئے قاتل بھی جیل خانوں کی زینت بن چکے ہیں بلکہ پچاسی پا چکے ہیں) کس قدر دل کو دکھ پہنچانے والا بلکہ دل کو خون کر دینے والا وہ نگارہ ہوتا ہے جب کوئی مسلمان جیل خانوں کی میر کرتا ہے (پچاسی جز سے والے مرزا ائی نے تو دل کو خون نہ کیا ہو گا کیونکہ وہ بچا رہا آپ کے خاندان سے نہ تھا پچاسی لگا تو وہ غریب آپ کا کیا گیا) کیونکہ سب جیل خانے مسلمانوں سے بھرے چلے جاتے ہیں (ان میں تبلیغ کا کوئی انتظام نہیں اور تبلیغ ہو رہی ہے لندن و امریکہ میں) اور ان کی اخلاقی حالت بھائے دوسری قوموں سے اعلیٰ ہونے کے بہت اونچی ہے اور وہ اسلامی آبادی کے تناسب سے بہت زیادہ

قید خانوں میں نظر آتے ہیں۔ ان کے گناہ بھی کوئی معمول نہیں ہوتے گندے سے گندے اور بد سے بد اعمال کے بدلہ وہ سزا میں بھگت رہے ہیں۔ چوریاں، ڈاکے زنا، بالجبر، آوارگی، عقیقہ، غداہی خیانت، عثرات، دھوکہ دہی، ہتھی، استحصال بالجبر، جعل سازی وہ کونسا گناہ ہے جس کے مسلمان مرتکب نہیں۔ (اللہ اللہ کس قدر جسارت و جرات ہے کہ مسلمانوں کے جرائم کی فہرست شائع کی جا رہی ہے لیکن اگر کوئی مسلمان قادیان کے جرائم کی جتنی فہرست سناے تو بفضل کے کالم کے کالم سیاہ ہونے شروع ہو جائیں اور حکومت سے یہ مطالبہ کیا جائے کہ اس شخص پر مقدمہ چلنا چاہئے۔ اس پر ولہ ۵۳ عائد ہوتی ہے) اور یہ تو وہ جرائم ہیں جن پر گورنمنٹ کی طرف سے سزا خذ ہوتا ہے ورنہ اور ایسے بہت سے گناہ ہیں کہ جن کے ذکر سے بھی بدن کے روکھے کھڑے ہو جاتے ہیں لیکن مسلمان ان کے مرتکب ہو رہے ہیں حتیٰ کہ بعض موقعہ پر محرکات کی حرمت کی حرمت کا بھی خیال نہیں رکھ جاتا (سبحان اللہ مسلمانوں پر یہ ریزہ ریزہ قادیان سے دیا جا رہا ہے) این سے وہ بے پروائی ہے کہ جس کی کوئی حد نہیں امراء عیثی (غالباً مسلمانوں کے منک و غیرہ کے زیادہ استعمال سے یہ الزام دیا گیا ہے) اور دنیا طلبی (جس کا قادیان میں نام و نشان نہیں) میں مشغول ہیں۔ صوفیاء گانے اور قوافی سننے میں مصروف ہیں علماء جموں نے فتوے دیتے ہیں۔ "غالباً قادیانوں کے نزدیک یہ الفاظ تو حکمِ مستحکم کی رعایا کی دو جہتوں میں نفرت پیدا نہیں کرتے)

(صحیح المسلسلہ ص ۱۸۷)

"جس قدر فاحشہ عورتیں مسلمانوں سے ہیں جو عصمتِ فرشتی پر فخر محسوس کرتی ہیں غیر قوموں میں اس کی نظیر نہیں ملتی۔ (نظیر نہیں ملتی؟ آپ کے نیا صاحب میسائیوں کے متعلق حسبِ قول ریمارک دیتے ہیں۔ "گندی سیاہ بدکاری اور ملک کا ملک رنڈیوں کا چھلک بن جاتا ہائیڈ پارکوں میں ہزاروں ہزار کاروشی میں کتوں اور کتوں کی طرح دوپر تھپتھپا ہوتا۔ یہ کس بات کا نتیجہ ہے۔ (کتوبات احمد یہ جلد ۳ ص ۱۸) (اور آریوں کے متعلق جو کچھ لکھا ہے وہ ان کی کتاب آریہ دھرم میں ملاحظہ فرمائیے ہم تو نقل بھی نہیں کر سکتے۔ باری باری سب قوموں کے متعلق قادیان کا یہی فتویٰ ہے۔) پس یہ حالت ایسی نہیں جسے دیکھ کر ایک درد مند دل بے اختیار نہ ہو جائے۔ تاہم ہی اسلام کا وہ گیا ہے ورنہ کام کے لحاظ سے تو اسلام کا کچھ باقی نہیں رہا۔ (یہ سب قادیانی جماعت کی برکت ہے۔ اس مقدس مذہب کو آئے ہوئے۔ ۵۰ سال ہو گئے مگر حاکمیتِ دہی ہے۔ رقی تبلیغِ مودود امریکہ میں ہو رہی ہے۔ بھارتی پنجاب میں اور علانج امریکہ میں ہو رہا ہے ورنہ کا نتیجہ ہزاروں میلوں پر پیدا ہو رہا ہے۔ حالانکہ دوسری قوموں میں بقول مرتزا محمودیہ بیماریاں کم ہیں۔ فاعبر وایا

اولیٰ البصائر۔ غور کرو نہیں یہ یہ وہ مسلمانوں کو غیروں میں ذلیل کرنے کے لئے تو نہیں؟)

(تحفہ الملک ص ۱۸۸)

سلطان روم پر نظر عثمانیت

”ہمیں اس گورنمنٹ کے آنے سے وہ دیش ناکندہ پہنچا کہ سلطان روم کے کارہاموں میں اس کی تلاش مہم ہے۔“

(اشہار مرزا کا بیانی سندید تبلیغ رسالت جلد ۶ ص ۲۹۔ مجموعہ اشتہارات ص ۲۷۷)

تاخرین نے ملاحظہ فرمایا کہ حکومت برطانیہ کی منافقانہ و فساداری کی آڑ میں ایک اسلامی حکومت کی یونکر تحریف کی گئی ہے۔

مکہ و مدینہ و دیگر اسلامی مقامات پر شفقت

”میں اپنے کام کو نہ مکہ میں بھی مہرح چلا سکتا ہوں نہ مدینہ میں نہ روم میں نہ شام میں نہ ایران میں نہ کابل میں مگر اس گورنمنٹ میں جس کے اقبال کے لئے دعا کرتے ہوں جہذا وہ اس انہام میں اشارہ فرماتا ہے کہ اس گورنمنٹ کے اقبال و شوکت میں تیرے وجود اور تیری دعا کا اثر ہے اور اس کی فتوحات تیرے سبب ہیں۔ کیونکہ جدھر تیرا منہ اور خدا کا منہ ہے۔“

(اشہار مرزا کا بیانی سندید تبلیغ رسالت جلد ۶ ص ۲۹۔ مجموعہ اشتہارات ص ۲۷۷)

سقوط بغداد سے موقتہ پر قادیان میں چراغان کیا جانا اور قلعہ کو مبارک باد کے تر وینا اس مردہ کی خدمات اسلامی کا ایک منظر تھا۔ بہادر ترکوں کو سور اور بندر کا خطاب بھی دی گروہ نے عطا فرمایا تھا۔ مذکورہ بالا حوالے میں آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ قادیانی نبی حکومت برطانیہ کی فتوحات کے لئے دعائیں کرتا ہے جس کے نتیجہ میں انہام بھی جو جاتا ہے۔ ظاہر ہے کہ فتوحات کے لئے دعا کا مشا۔ یہی تھا کہ یہ تمام ممانک مسلمانوں کے قبضہ میں نہ رہیں۔ یہ ہے اس مردہ کی حقیقی خدمت اسلام۔

میرے نو تعلیم یافتہ دوستو! دیکھنے کی چیز یہ ہے کہ انسان جس گھر میں پیدا ہوتا ہے اس کی تعلیم، تشریم اس کا انسانی فرض ہوتا ہے مگر یہ گروہ جس کا نام لے لے کر لوگوں کو اپنے دام ترادیر میں لانے کے لئے دن رات کوشاں رہتا ہے۔ اسی مبارک وجود کی امت کی حاجی کے لئے دعائیں نوران کے خلاف ہی غرت و نفارت پیدا کر رہا ہے۔ یہ ایک علیحدہ مستقل مضمون ہے کہ مرزا قادیانی یا اس کا گروہ حکومت برطانیہ کا وفادار ہے یا نہیں اور کہ اس منافقانہ وفاداری کا فشاء صرف حکومت کو خافل کرتا تھا ورنہ اس گروہ کا مقصد صرف اور صرف مذہب کے پردہ میں اپنا

کاروبار چلاتا ہے اس مضمون پر آپ ہماری کسی دوسری کتاب کو ملاحظہ فرمائیں گے جس میں بدلائل ثابت کیا جائے گا کہ یہ گروہ جہاں تمام دنیا کا دشمن ہے وہاں حکومت برطانیہ بھی اس کے عتاب اور نظرِ شفقت سے محفوظ نہیں رہی اس حکومت کے خلاف بھی ان کے دلوں میں یہ کہنے سے کہ اس نے ان کے کچھ دیہات چھین لئے تھے وہ ان کو تان و فتنہ تک کا محتاج کر دیا تھا آخر مقابلہ کی طاقت نہ پاتے ہوئے حکومت سے بدلہ لینے کے لئے غریب کے پردہ میں ایک جتھ کی تیاری شروع ہو گئی اس گروہ کی حکومت برطانیہ سے لفظی و قادیاری صرف یہ معنی رکھتی ہے کہ حکومت اس گروہ کی غنیہ کارروائیوں پر کوئی توجہ نہ دے اور یہ لوگ اس و قادیاری و قادیاری کی ریت سے اپنا کام کئے جائیں و قادیاری کا اندازہ اس امر سے کیجئے کہ مرزا قادیانی نے حکومت برطانیہ کے متعلق حسبِ اُمیں پینس کوئی کر رکھی ہے جو اس کے بیٹے مرزا محمود نے بیڑن کی ہے۔

سلطنتِ برطانیہ ناہشت سال

زماں بعد ضعف و ساد و اختلال

(تذکرہ ص ۷۶)

## دوسری اسلامی خدمت

قادیانی گروہ کی دوسری اسلامی خدمت ملک میں فتنہ و فساد پیدا کرنا ہے۔ انہیں منظروں کی طرح ذہل کر میدانِ کارزار کرنا ہے کسی بدو و فکروں، انگیر رہتی ہے۔ کہیں آریوں کو منظر کا چیلنج ہے تو کہیں عیسائیوں کو ان مناظروں کا مقصد دوسری قوم کو مشتعل کرنے کے سوا اور کچھ نہیں ہوتا چنانچہ آریوں اور عیسائیوں میں سے جن چند انخاص نے اسلام کے متعلق دریدہ دینی کی جسارت کی ہے وہ حقیقتاً ہی گروہ کی مہربانی کا نتیجہ ہے۔

معزز ناظرین! آج سے پچاس سال پہلے یعنی قادیانی فتنہ کے ظہور سے پہلے ہندوستان کی مختلف اقوام میں جو سمیت و پیار تھا اس کا آج نام و نشان بھی موجود نہیں۔ مسلمانوں پر قادیانی کھینچی کی خاص نظرِ عنایت ہے ان قوموں کو مذہبی و دنیاوی دلدل میں کھینچنے کے لئے ہر وقت کوشش کی جاتی ہے ان مناظروں اور جھگڑوں کا کیا نتیجہ ہوتا ہے وہ ہر مقام کے انصاف پسند اصحاب کے سامنے ہے۔ بسا اوقات خدا کی نوبت آگیتی ہے جس کے بانی مہمانی ہیں قادیانی ہوتے ہیں جو اپنے مذہب سے اعتراض اور کرنے کے لئے فوراً قوم کے پیشوا پر اعتراض جزو کیا کرتے ہیں دوسرا مذہب دینی تو ان کا خاصہ ہے ہی۔

دیکھنے کی بات یہ ہے کہ تار مار میں کاغذ، کمالی خاتروناش اور آخری میخ آسانی،

ہمارا نبی کامل و اکمل۔ کیا محاذِ اللہ اس دین میں ہمیں کوئی قلب و شبہ ہے؟ جو کسی سے مناظرہ کریں۔ مناظرہ (اگر وہ اپنی صحیح شکل میں ہو) کے معنی تو تحقیق حق ہو سکتا ہے جب ہمیں اپنے مذہب کی سچائی پر حقِ یقین ہے تو تحقیقات کے کیا معنی؟

کیا ہم مناظرہ اس گروہ سے کریں جس کے مذہب کا یہ حال ہے کہ ہر دس سال کے بعد اس میں تبدیلی پیدا ہوتی ہے کبھی حضرت مسیح علیہ السلام کے آسمان پر زندہ ہو جود ہونے کا اقرار ہے ایک دوسرے نہیں بارہ سال کی عقیدہ و با (علاقہ ہندوستان میں) و خروا (۱۱۳) پھر وفات مسیح کے دلائل شروع ہوئے اور اپنے متعلق یہ اشتہار کہ صرف مجدد ہونے کا دعویٰ ہے ذرا اور عرصہ گزرا تو مسیحیت کا دعویٰ مگر نبوت سے انکار، چند سال اور گزرا تو نبوت کا دعویٰ جس مذہب پر اس کے بانی کے اعتقاد کا یہ حال ہوا اس کے متعلق تحقیق کرنا اگر قبیح اوقات نہیں تو اور کیا ہے؟

قادیانوں نے تو قادیان میں اپنے طلبہ کو شاطرانہ چالیں طراری چلائی ہوشیاری کی تعلیم دینے کا خاص اہتمام کر رکھا ہے وہ سمجھتے ہیں کہ یوں تو ہماری بات کوئی سنتا نہیں عوام الناس کو مشتعل کرو کر لو اپنے مولوی کو ہم سے مناظرہ کرو لو جو جھوٹ سامنے آ جائے گا۔ عوام الناس بھی اس چکر میں آ جاتے ہیں اور یہ سوچتے نہیں کہ وہ مولوی تو صرہً غیور، مغوی، بحث کریں گے۔ ہماری سمجھ میں کیا آئے گا۔ اس مناظرہ کا فائدہ تو ان کو ہو سکتا ہے جو ان دونوں مولویوں سے بھی زیادہ علم رکھتا ہو۔ قادیانی یہ سمجھتے ہیں کہ جھگڑا ہو گا شاید کوئی کم سمجھ ہمارے مسئلے کے تیز بولنے سے ہی متاثر ہو جائے۔ عیسائیں مختلف ہیں انہیں مختلف ہمارا کوئی نہ کوئی شکار پیدا ہی ہو جائے گا۔

اگر ہندوستان میں یہ حالت موجود ہے کہ بازاروں میں لکچر دے کر ادویات فروخت ہو سکتی ہیں اور کئی سادہ لوح اس جال کا شکار ہو جاتے ہیں تو کیا یہ کاروبار فیل ہو جائے گا جس پر بظاہر مذہبی رنگ بھی موجود ہے (ہماری کتاب مہبلہ پاکٹ بک میں اس امر پر مفصل بحث موجود ہے کہ قادیانوں کا مناظرہ سے کیا مقصود ہوتا ہے اور اگر ان سے مناظرہ کیا جائے تو کس طریق سے شرائط کیا ہوتی چاہئے) میں یہ عرض کر رہا تھا کہ قادیانی گروہ نے مناظرہ کو اپنی تشہیر اور فتنہ و فساد پیدا کرنے کا ایک ذریعہ سمجھا ہوا ہے۔ ادھر بعض تو اپنی سادہ لوحی کی وجہ سے اور بعض مفید پیشہ کچھ کر میدانِ مناظرہ میں آ جاتے ہیں اور تنبیہ جو ہونا چاہیے اور ہو گا وہ دنیا کے سامنے ہے۔

فتنہ و فساد پیدا کرنا قادیانی گروہ کا اولین فرض دکھائی دے رہا ہے۔ دوسرے کو گالی دیں گے اور امن کا شور برپا کریں گے تاکہ امن پسندی کا شور گالی پر غالب آ جائے جس سے بعض اوقات سادہ لوح بھی خیال کرنے لگتے ہیں کہ یہ امن پسند ہیں اور امن کے ذہن اس گالی اور دشنام

دئی کو بھلا دیتے ہیں قصہ مختصر یہ ہے کہ قادیانی گروہ کا یہ اتھارہ یا مسافہ دیکھا کر خود خاموش ہو جاتا ہوتا ہے جس کسی قصبہ یا شہر میں چار پانچ قادیانی بھی موجود ہیں۔ آپ دیکھیں گے کہ وہ ہمیشہ اس موقع کی تلاش میں رہیں گے کہ مسلمانوں کی دو جماعتوں میں کوئی اختلاف ہو تو وہ مرزاانیت کے خلاف لوگوں کی بالفاظیل پارٹی کا ساتھ دینا شروع کر دیں اور بسا اوقات وہ پارٹی (جس کی امداد قادیانی کرتے ہیں) نہیں سمجھتی کہ یہ کسی کے بھی غم خوار نہیں ان کا مقصد تو مسلمانوں کی جماعت کو کمزور کرنا ہے مسلمانوں کی سیاسی جماعتوں میں اختلاف ایک معمولی چیز ہے لیکن کسی جگہ کوئی اختلاف ہوا نہیں اور قادیانیوں نے تاہم اڑنے کی کوشش کی تھیں۔ یہ ہے وہ دوسری اسلامی خدمت جو قادیانی گروہ کی طرف سے رہنما ہادی جاری ہے۔

### تیسری اسلامی خدمت

یہ ہے کہ حکومت برطانیہ کو مسلمانوں سے بدظن کرنے کی کوشش کی جاتی ہے کسی جگہ کوئی عجمی ٹیشن شروع ہوئی اور اس گروہ نے حکام کی امداد کی آڑ میں مسلمانوں سے بدظن لینے کی فکر کی تھیں اس شہر میں جو بھی مرزاانیت کے مخالف ہوں گے ان کے خلاف بغاوت کا الزام لگا کر انہیں کسی نہ کسی مصیبت میں گرفتار کرادیا اور پھر پبلک میں مرزا قادیانی کا یہ انبائی مہرہ پڑھنا شروع کر دیا۔

”جتنے تھے سب کے سب ہی گرفتار ہو گئے“ (دہلی میں ۱۹۰۶ء تک ۲۵۰۰) بعض حکام مرزاانیت کی اس چال میں آجانی کرتے ہیں اور انہیں یہ خیال نہیں رہتا کہ چند افراد کی غلط خبر رسانی کی خدمت کی بناء پر وہ کیا قدم اٹھا رہے ہیں۔ ہمارے بیان کی تائید میں مرزا غلام احمد قادیانی کا ایک کارنامہ ملاحظہ ہو۔

### بانیوں کی قبریں

”قرین مصلحت ہے کہ سرکار انگریزی کی خیر خواہی کے لئے ایسے ناظم مسلمانوں کے نام بھی نقشہ جات میں درج کئے جائیں جو درپردہ اپنے دلوں میں برٹش انڈیا کو دارالحرب قرار دیتے ہیں ہم اس قدر کہتے ہیں کہ ہماری گورنمنٹ جس مرزا بھی ان عقیدوں کو ایک کلی دار کی طرح اپنے کسی دفتر میں محفوظ رکھے گی ایسے لوگوں کے نام مذہبی نشان یا ہے۔“

(تبیخ رہائے جلد ۵ ص ۱۰) محمود اشتہار ج ۲ ص ۲۷۷ اس سلسلہ میں مرزا احمد علی سرگزی بھی ملاحظہ فرمائیے۔ انہیں جس عت کو پورے پورے سے نصیحت آتا ہوں کہ وہ خلاف امن تحریکات کی خبر گیری کریں اور متانوقائے اطلعات بھیجتے

رہیں۔" (۱۰) ای اطلاعات حکومت کو پہنچا کر مخالفین کو زبردستی کرنے کی سہیل پیدا کی ہوئے)

(المصلحہ ج ۱ ص ۱۹۰)

آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ مذہبی ریاضوں کا قیمتی وقت گنہگار کی انہماج دہی میں صرف ہوتا ہے؟۔ ان قسم کی خدمات کے سلسلہ میں ذیل کے دو حوالے بھی ملاحظہ فرمائیے۔

### پچاس الماریاں

"میری طرف سے، کچھ حصہ اس سلطنت، مگر یزیدی کی تائید اور حمایت میں گزرا ہے اور میں نے ممانعت جہاد اور یزیدی اطاعت کے بارے میں اس قدر رکتا میں کہیں ہیں اور شہاد شائع ہوتے ہیں کہ اگر وہ مسلمان ہو سکتے ہیں انھیں کی جائیں تو پچاس الماریاں ان سے بھر سکتی ہیں میں نے ایک کتابوں کو تمام مسلمان عرب اور مصر اور شام اور کابل اور روم تک پہنچا دیا ہے۔ میری یہ ہمیشہ کوشش رہی ہے کہ مسلمان اس سلطنت کے لیے خیر خواہ ہو جائیں اور مہدی غوثی اور مسیح غوثی کی بے اصل روایتیں اور جہاد کے جو فحش دلائل والے مسلمان جو احمقوں کے دلوں کو خراب کرتے ہیں ان کے دلوں سے معدوم ہو جائیں۔" (تربیع المطلب ص ۵، خزائن ص ۵۵ ص ۱۵۵)

### رنگروٹ بھرتی ہو جاتا

"مگورنٹ کی جس قدر بھی فرہم برداری کی جائے تھوڑی سی آیت دفعہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ اگر مجھ پر غفلت کا بوجھ نہ ہوتا تو واسطیہ تو کر بنگلہ میں چلا جاتا۔"

(۱) اور خود وقت ص ۶۶)

بیس نفس و قافہ، مری پر اعتراض نہیں سوائے یہ ہے کہ جب ایک مذہبی ریاضہ کا دن رات کا مشغول رہی ہے تو گویا اس نے اپنی عمر میں عظیم الشان کام دینی یہ سرانجام دیا وہ کہیں جو است کو میر و مومل کے بعد میسر آیا۔ اس نے پچاس روز وقت تو ۵۰ الماریاں شائع کرنے میں صرف کر لیں۔ یا غیوں کی لمبے تیار کرنے میں لگا دیا۔ بتائے اس کو کسی اور کام کے لئے فرصت میسر آئی ہوگی؟ کیا اس خدمت کا ہی نام سر صیب نہیں پڑتی۔ کہ ستون توڑنا ہے جس کے لئے بقول خود مرزا قادیانی تشریف فرما ہوئے۔ المران کا مون کا نام اسلامی خدمت دکھا جاسکتا ہے تو یہ میری اسلامی خدمت ہے جو اس مردہ نے انجام دے دی۔

### پونجی اسلامی خدمت

قادیانی مردہ نے اپنی انتہائی نفسانوی سے ذرا بچہ انجام دی ہے۔ مذہبی ریاضہ مر جہاں سے دوے و دوزبان رائج کرنے کی کوشش کی ہے۔ جو اپنی نظیر آپ ہے۔ ہم نے اظہار سب



قادیانی تہذیب میں قادیانیوں کی منہی زبان کا مفصل حال درج کر دیا ہے اس جگہ صرف دو تین حوالہ جات بطور نمونہ درج کرنے پر اکتفا کرتے ہیں۔ حسب ذیل حوالہ جات میں سے پہلے حوالہ میں یہ پر لطف بات بھی ملاحظہ فرمائیے کہ دوسرے کو کافی دیرے وقت بھی کیونکر رسول کریم ﷺ کے بقول کی آڑ بیٹنے کی جرأت کی جاتی ہے۔

”آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہے کہ میری امت میں ایک بڑا فتنہ ہوگا اور لوگ اس وقت اپنے علماء کی طرف جائیں گے اور غلامانِ وقت ہند اور سوریوں گے۔ احمدی جماعت لوگوں کے علماء نہیں ہے بلکہ ان کو تو آپ جیسے بے علم نوک بھی علم نہیں مانتے اس لئے صاف ظاہر ہے کہ یہی آپ جیسے علماء ہی ہیں جنہیں یوحنا کے کارناموں کے آنحضرت ﷺ نے یاد دلایا ہے اور آنحضرت ﷺ نے صلیح مومنان کا کام کسر منسوب کے ساتھ قتلِ خنزیر بتایا ہے۔ پس اب خود سوچ کر یہ سوچوں ہیں۔“ (ضمیمہ ۱۱ ص ۲۲ نمبر ۱۱ ص ۵ کالم نمبر ۳۔ ۴ پر ۱۱ ص ۱۱۳)

### قادیانی پھول

”اب جو شخص اس صاف فیصلہ کے خلاف شرارت اور عناد کی راہ سے لکھو دس کرے گا اور اپنی شرارت سے بار بار کہے گا کہ مجھ مانیوں کی فتح ہوئی اور تجھ شرم و حیا کو کام نہیں لے گا اور وہ دلی فتح کا قائل نہیں ہوگا تو صاف سمجھا دے گا کہ اس کو ولدِ الحرمینے کا شوق ہے اور وہ حلال زنا نہیں۔ درہ حرام زناہ کی یہی نشانی ہے کہ سیدھی راہ اختیار نہ کرے اور غصم اور نا اقلاتی کی راہوں سے پیار کرتا ہے۔“ (انوارِ اسلامیہ ص ۳۰، خزائن ج ۱ ص ۱۲۲)

”سو چاہئے تھا کہ ہمارے نادان مخالف انجام کے منتظر رہتے اور پہلے ہی سے اپنی بدگوہی ظاہر نہ کرتے۔ بھلا جس وقت یہ سب باتیں پوری ہو جائیں گی تو کیا اس دن یہ احمق مخالف جیتے ہی رہیں گے اور کیا اس دن یہ تمام ہارنے والے سچائی کی تلوار سے ٹکڑے ٹکڑے نہیں ہو جائیں گے۔ ان بیوقوفوں کو کوئی بھانسنے کی جگہ نہیں رہے گی اور نہایت معافی سے ناکہ بست جائے گی اور دست کے سیاہ داغ ان کے تنوں پر پروں کو بندروں اور سوروں کی طرح کر دیں گے۔“

(ضمیمہ ۱۱ ص ۲۲ نمبر ۱۱ ص ۵۳، خزائن ج ۱ ص ۱۲۲)

”یہ جھوٹے ہیں اور کتوں کی طرح جھوٹ کا سرواڑہ کھارہے ہیں۔“

(ضمیمہ ۱۱ ص ۲۲ نمبر ۱۱ ص ۵۳، خزائن ج ۱ ص ۱۲۲)

### ایک زبردست گواہی

قادیانی گروہ نے جس زبان کو ملک میں رائج کرنے کا ارادہ کیا ہے۔ یہی

جیسا کہ مسلمانوں کے خلاف جس قدر دیر و آبی سے کام لیا ہے وہ اپنی مثال آپ ہے، دیکھنا یہ ہے کہ ایک مذہبی و بنیادیں رکھنے والے اور خود اس رشتہ سر کا یہی کام ہے کہ ملک کے اخلاق کو اس طرح تباہ کرنے کی کوشش کرے کیا اسلام کی آڑ لیتے۔ دے جی خاصیت اسلام کو یہ کہنے کا موقعہ بہم نہیں پہنچا گیا کہ خدا انھوں نے اسلامی اخلاق یہی ہیں جو اسلام کے یہ سبب دین کو دیکھا رہے ہیں۔ قادیانوں کی تہذیب کے متعلق اہل ہوری مرزا نیوں کی شہادت ملاحظہ فرمائیے۔

### قادیانی تہذیب

”قادیانی جماعت کا ہونا نہ تھا یعنی اہل ہوری جماعت کے ساتھ جو طرز عمل ہے وہ ساری دنیا جانتی ہے مگر معلوم ہوتا ہے کہ آج کل پشاور کے قادیانی اس غیر شرعیہ روش میں تمام امت محمودیہ سے بڑی لے جاتے کی کوشش کر رہے ہیں جماعت پشاور کے جلسہ سالانہ پر ان لوگوں نے جو اخلاق سوز اور سو قیانہ حرکتیں کیں، جناب مولانا کا کسی قدر علم جسد کی روئیداد سے جو کیا ہو گا۔ ان پر ڈھٹائی مذہب ہو۔ انفضل اور غارتی میں یا انکی جھوٹی روایت شائع کرائی۔ ان کے مراستوں کی طرز تحریر اس قدر گھٹن و خوار ہے کہ کوئی شریف آدمی اس پر اظہار نفرت کے بغیر نہیں رو سکتا۔ ہم جانتے ہیں ان قسم کی بے ہودہ حرکات تمام قادیانی حضرات میں پسند کی جاتی ہیں اور ان کی والدوں کی ہے اور یقین ہے کہ جناب خلیفہ (میاں محمود احمد) صاحب بھی ان پر اظہار غرضت فرماتے ہوں گے لیکن اسلامی اخلاق و شرافت ان پر ہمیشہ ماتم ہی کرتے رہیں گے۔“ (ماہنامہ پیغام صلح ج ۲۲ نمبر ۵۵ ص ۲۲ کا کالم نمبر ۱۰۳۳ رجب ۱۳۸۳ھ)

”ایک غیر ازبک عت بزرگ نے جو قادیانی لٹریچر کا مطالعہ کرتے رہتے ہیں ہم سے دریافت کیا ہے کہ قادیانی اخبارات الفضل و غاروق وغیرہ اس قدر پست اخلاق کیوں واقع ہوئے ہیں؟ کہ دوسرے کو گالی دے دیتے اپنے مخالف کے متعلق کذب بیانی یا بہتان غرازی کر دیتے ان کے نزدیک معمولی بات ہے اور وہ ان باتوں کے اس قدر عادی ہو چکے ہیں کہ اس پست اخلاقی کا حساس تک بھی ان کو نہیں ہوتا۔ من سب نمایاں ہوں جناب میاں محمود احمد صاحب یا دیگر قادیانی کار سے کیا جاتا ہمارے نزدیک تو قادیانی اخبارات اور قادیانی مبلغین کی اس اخلاقی پستی کی وجہ بھر پرستی اور اندھی عقیدت ہے۔ بھر پرست اشخاص و اقوام بغیر سوچے سمجھے غلط سے غلط عقائد و اعمال اختیار کر لیتی ہیں اور اپنی عقل فروشی کی وجہ سے ان کو اس حد تک گھٹ سمجھنے لگتی ہیں کہ ان کے خلاف معقول سے معقول بات سننا بھی گوارا نہیں کرتیں۔ جب کوئی ان سے اظہار اختلاف کرتا

ہے تو وہ بے محابا اخلاقی پستی کا مظاہرہ شروع کر دیتی ہیں اور اس کو ایک کارٹوٹاب سمجھتی ہیں۔ یہی حال قادیانی جماعت اور اس کے اخبارات کا ہے یہ لوگ کم از کم اپنے مخالف کے حق میں بہتان سازی اور دشنام طرازی کو اچھا فعل سمجھتے ہیں ان کے اکابر اس چیز کی حوصلہ افزائی اور قدر کرتے رہتے ہیں۔“ (اخبار پیغام صبح ۲۲ نمبر ۹ ص ۳۰ کالم نمبر ۲-۱۵، ۱۵ جون ۱۹۳۶ء)

### پانچویں اسلامی خدمت

سوت، زلزلے قیامت برپا ہو جانے کی پیشین گوئیاں کرتا ہے۔ مرزا قادیانی نے حسب ذیل الفاظ میں بار بار اپنی متعدد کتابوں میں اس قسم کی پیشین گوئیاں کی ہیں۔

”حوادث کے بارے میں جو مجھے علم دیا گیا ہے۔ وہ یہی ہے کہ ہر ایک طرف دنیا میں سوت اٹھنا و آگن پھیلانے لگی۔ اور زلزلے آئیں گے اور شدت سے آئیں گے اور قیامت کا صوبہ ہونا لگے اور زمین کو تہ و بالا کریں گے اور بہتوں کی زندگی تلخ ہو جائے گی۔“

(الوصف ص ۳۰ جزائن ج ۲ ص ۳۰۲)

زلزلے لڑائیاں نقطہ یہ چیزیں ہر اس دنیا میں عام ہیں جس کی خبر دینا پیشین گوئی نہیں کہلا سکتی خود مرزا قادیانی کا ارشاد سنئے۔

”یسوع کی تمام پیشین گوئیوں میں سے جو یسائیوں کا مردہ خدا ہے اگر ایک پیشین گوئی بھی اس پیشین گوئی کے ہم پلہ اور ہم وزن ثابت ہو جائے تو ہم ہر ایک تاویل دینے کو تیار ہیں اس درمیانہ انسان کی پیشین گوئیاں کیا تھیں؟ صرف یہی کہ زلزلے آئیں گے قحط پڑے گا زلزلے ہوں گی پس ان دنوں پر خدا کی لعنت جنہوں نے ایسی ایسی پیشین گوئیاں اس کی خدائی پر دلیل ٹھہرائیں۔ اور ایک مردہ کو اپنا خدا بنا لیا کیا ہمیشہ زلزلے نہیں آتے ہمیشہ قحط نہیں پڑتے۔ کیا کہیں کہیں لڑائی کا سلسلہ شروع نہیں رہتا۔ پس اس نادان اسرائیلی نے ان معمولی باتوں کا پیشین گوئی کیوں نہ کر رکھا۔“ (ضمیمہ ہمام آتھم ص ۲۲ حاشیہ جزائن ج ۱ ص ۱۸۸)

صرف پیشین گوئیاں کرنا اسلامی خدمت نہ سمجھئے بلکہ مرزا قادیانی مخلوق خدا کے لئے طاعون مہیسی نعمت زہر مضر قہر کے لئے دعائیں مانگتے تھے۔ اور ہمیں معلوم کہ اس مبارک کام کے لئے آپ نے کتنا وقت صرف کیا ہو گا خود آپ کا ارشاد ملاحظہ فرمائیے۔

طاعون کی دعا

”حملہ البشری میں جو کئی سال طاعون پیدا ہونے سے پہلے شائع کی تھی میں نے یہ

لکھا تھا کہ میں نے طاعون پھیلنے کیلئے دعا کی ہے۔ سو وہ دعا قبول ہو کر ملک میں طاعون پھیل گیا۔“  
(ہفت روزہ المومنین، ۲۴ جنوری ۱۳۷۵ء ص ۲۲۵)

امید ہے کہ نظریں اس خدمت اسلامی کی داد دے بغیر نہ رہ سکیں گے۔

### پیشی اسلامی خدمت

حقیر انبیاء و صلحاء ہے جو قادیانی گروہ کی طرف سے انجام دی گئی ہے۔ یہ ایک مسئلہ امر ہے کہ ہر قوم کی زندگی اپنے بزرگوں کی روایات سے وابستہ ہوتی ہے وہ اس چیز کو برداشت نہیں کر سکتے کہ کوئی فرد یا جماعت ان کے بزرگوں کے القاب جن سے وہ امت ان کو یاد کرتی ہو، کو اپنی طرف منسوب کرے۔ چہ جائیکہ کوئی ان کی برابری یا افضلیت کا دعویٰ کرے اس قوم کے قلوب کو مجروح کرے۔ اس موضوع پر مفصل بحث تو ناظرین کو ہماری کتاب ”مرزائی لٹریچر میں توہین انبیاء و صلحاء“ میں ملے گی اس جگہ اختصاراً ہم صرف یہ ذکر کرنا چاہتے ہیں کہ قادیانی گروہ ایک نئے مذہب کی بنیاد رکھ چکا ہے۔ گواہی تک اسلام اور آنحضرت ﷺ کا مبارک نام دکھاوے کے لئے لیا جا رہا ہے لیکن دقت آئے گا کہ اس سے بھی کینہہ انگار ہو گا چونکہ ہماری ہر تعریف کا یہ اصل الاصول ہے کہ اپنی طرف سے کچھ نہ لکھا جائے بلکہ ہر بات قادیانی لٹریچر سے پیش کی جائے اس لئے ہم دکھاوے کی عادت کے ثبوت میں خود مرزا محمود کی گواہی پیش کرتے ہیں۔

دکھاوے کی نماز

”۱۲۱ء میں میں مع سید عبدالغنی صاحب عرب معرستہ ہونے ہوئے حج کو گیا۔ قادیان سے میرے ناٹا صاحب میرا صرفو اب بھی براہ راست حج کو گئے۔ جدہ میں ہم مل گئے کہ مکہ۔ اسٹے گئے پہلے ہی دن طواف کے وقت مغرب کی نماز کا وقت آ گیا میں نے دعا پڑھ کر اس سے رک گئے تھے نماز شروع ہو گئی تھی ناٹا صاحب جناب میر صاحب نے فرمایا کہ حضرت خلیفۃ المسیح (علیہ السلام) صاحب کا حکم ہے کہ مکہ میں ان کے پیچھے نماز پڑھ لینی چاہئے اس پر میں نے نماز شروع کر دی پھر اسی جگہ ہمیں مشاء کا وقت آ گیا وہ نماز بھی ادا کی مگر جا کر میں نے عبدالغنی صاحب عرب سے کہا کہ وہ نماز تو حضرت خلیفۃ المسیح کے حکم کی تھی اب آؤ خدا تعالیٰ کی نماز پڑھ لیں (جو غیر احمدیوں کے پیچھے نہیں ہوتی) اور ہم نے وہ دونوں نمازیں دہرائیں۔ چونکہ جناب ناٹا صاحب کو خیال تھا کہ ان کے اس فعل سے (یعنی مسلمانوں کے ساتھ نماز پڑھنے سے) کوئی فتنہ ہو گا۔ انہوں نے قادیان آ کر حضرت خلیفۃ المسیح کے سامنے یہ سوال پیش کرنے کا ارادہ ظاہر کیا۔“

ایک صاحب حکیم محمد عمر نے یہ ذکر خلیفۃ المسیح کے پاس شروع کر دیا آپ نے فرمایا۔ ہم نے ایسا کوئی فتویٰ نہیں دیا ہمارے پاس چار تہ تو ان لوگوں کے لئے ہے جو ڈرتے ہیں اور جن کے انتہاء کا ڈر ہے وہ ایسا کر سکتے ہیں کہ اگر کسی جگہ ٹھہر گئے ہوں تو غیر احمدیوں کے پیچھے نمازیں پڑھ لیں اور پھر آ کر درائیس سو الحمد للہ کہ میرا فعل جس طرح حضرت مسیح موعود کے فتویٰ کے مطابق ہوا اسی طرح خلیفہ وقت کے فتوہ کے ماتحت ہوا۔“ (آئینہ عدالت ص ۹۱۹۲ معنفہ خلیفہ قادیان)

میں ذکر یہ کر رہا تھا کہ قادیانی گروہ سب سے بڑی اسلامی خدمت یہ انجام دے رہا ہے کہ ایک نئے مذہب کی بنیاد رکھی جائے۔ انبیاء کی توہین اس گروہ کا مشغلہ ہے جو گروہ سردار دو جہاں رحمۃ اللہ علیہ کی توہین سے نہ چو سکے اس کی اسلام دوستی میں کیونکر شیعہ کیا جاسکتا ہے؟

مسلمان حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام پر درود بھیجتا اپنی نجات کا ذریعہ سمجھتے ہیں حتیٰ کہ حضور کے اسم مبارک کے ساتھ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے الفاظ ضروری ہیں۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ازواج مطہرات کو امہات المؤمنین کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ مکہ مدینہ کی عزت و باعث مقرر سمجھتے ہیں۔ حضور علیہ السلام کی طرف سے منقول اقوال کو حدیث کے نام سے موسوم کرتے ہوئے ان احادیث مبارکہ کی تعمیل ضروری یقین کرتے ہیں۔ حضور علیہ السلام کے ہمراہیوں کو صحابہ کرام کے نام سے یاد کرتے ہیں۔

قادیانی کبھی نے کیا کیا؟ ہر لقب کو اپنے لئے مخصوص کرنا شروع کر دیا۔

- ۱۔ مرزا کا دینی کے نام کے ساتھ علیہ الصلوٰۃ والسلام لکھا جاتا ہے۔ لیٹر پیڑوں پر ایک طرف، ہم اللہ شریف اور دوسری جانب مرزا پر درود۔
- ۲۔ ... مرزا کی زبان باتوں کو بطور حدیث شریف شائع کرنا شروع کر دیا ہے۔ چنانچہ میرت انہدی حصہ اول دروہم اور سوم شائع ہو چکی ہے۔
- ۳۔ ... مرزا کے ساتھیوں کو رضی اللہ عنہم لکھنا اور صحابہ کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔

۴۔ ... مرزا کی زوجہ کو ام المؤمنین لکھا جاتا ہے۔

- ۵۔ ... مکہ مدینہ کے مقابلہ میں قادیان کو پیش کیا جاتا ہے۔ اسلامی مقامات مقدسہ کی تحقیر میں جن خیالات کا اظہار قادیانی گروہ کر چکا ہے وہ ہم پہلے نقل کر آئے ہیں۔ اس جگہ صرف ان کا ایک شعر نقل کرنے پر اکتفا کرتے ہیں۔

زمین قادیان اب محترم ہے  
 ہجوم خلق سے ارض حرم ہے (درشن مس ۵۰)  
 آنحضرت ﷺ کی عزت اس گروہ کے دل میں کس قدر ہے؟ اس کا اندازہ مرزا محمود  
 کے حسب ذیل ارشادات سے فرمایا ہے۔  
 ”یہ ہانکل صحیح بات ہے کہ ہر شخص ترقی کر سکتا ہے اور بڑے سے بڑا درجہ پاسکتا ہے۔  
 حتیٰ کہ عیسیٰؑ سے بھی بڑھ سکتا ہے۔“

(ذاری غلیفہ قادیان مطبوعہ اخبار الفضل ج ۱۰، نمبر ۵، ۵ کلام سنہ ۱۳۲۵ھ میں ۱۹۰۶ء)  
 ”علی نبوت نے مسیح موعود کے قدم کو پیچھے نہیں ہٹایا۔ بلکہ آگے بڑھایا اور اس قدر  
 آگے بڑھایا کہ نبی کریمؐ کے پہلو پہ پہلو لگا کر لیا۔“ (کفر الفضل ص ۱۱۳)  
 ”دنیا میں نماز تھی مگر نماز کی روح نہ تھی۔ دنیا میں روزہ تھا مگر روزہ کی روح نہ تھی۔ دنیا  
 میں زکوٰۃ تھی مگر زکوٰۃ کی روح نہ تھی۔ دنیا میں حج تھا مگر حج کی روح نہ تھی۔ دنیا میں اسلام تھا مگر  
 اسلام کی روح نہ تھی۔ دنیا میں قرآن تھا مگر قرآن کی روح نہ تھی اور اگر حقیقت پر غور کرو عیسیٰؑ بھی  
 موجود تھے مگر عیسیٰؑ کی روح موجود نہ تھی۔“ (طلبہ غلیفہ قادیان سندہ ج ۱ الفضل ۱۱، تاریخ ۱۹۰۶ء)  
 مرزا محمود کے مریدوں کا خیال تھے۔ مگر یہ واضح رہے کہ مریدوں کے یہ خیالات قادیان  
 کے سرکاری گزٹوں میں مندرج ہیں جو قاضی سند ہیں اور حقیقت مرزا محمود کی ترجمانی ہے۔  
 ”حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا دینی اور قادیانہ حضرت عیسیٰؑ سے زیادہ تھا۔ اس زمانہ  
 میں تمدنی ترقی زیادہ ہوئی ہے اور یہ جزوی فضیلت ہے۔ جو حضرت مسیح موعود کو آنحضرت ﷺ پر  
 حاصل ہے۔“ (قادیانی ریویو، اہستہ، ص ۱۹۲۹ء)

محمد پھر اتر آئے ہیں ہم میں  
 اور آگے سے ہیں بڑھ کر اپنی شاں میں  
 محمد دیکھنے نہیں جس نے اکمل  
 غلام احمد کو دیکھے قادیان میں

(بدیع ۲، نمبر ۳، ص ۱۴-۱۵، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۹۰۶ء)

قادیانی گروہ کی دن رات کی کوشش یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ کی صفات مبارکہ کو مرزا پر  
 چسپاں کیا جائے اس معاملہ میں لاہوری مرزائیوں کی شہادت تھیں۔

”بے شک حضرت مرزا (علیہ السلام) صاحب کی نبوت قرآن کی ایک ایک بات سے انکا لو خواہ وہ کیسے ہی بھونڈے اور لچر طریق سے نکالی جائے اور خواہ وہ خود حضرت مرزا صاحب کی تقابیر سے کتنی ہی مختلف کیوں نہ ہو۔ یہ قوم خوشی سے غلیں بھاتی رہے گی۔ فخرہ حسین و آفرین بلند کرتی رہے گی۔ ان تمام پیش گوئیوں کو جن کے صدق حضرت محمد ﷺ ہیں، آپ بے شک حضرت مرزا صاحب پر چسپاں کرتے جائیں۔ یہ نانی قوم خوشی سے تاریاں بھاتی اور تاجی رہے گی۔ لیکن آپ کسی پیش گوئی کے متعلق یہ کہہ دیں کہ حضرت محمد ﷺ کے لئے ہے اور حضرت مرزا صاحب اس کے صدق حقیقی نہیں۔ بلکہ بوجہ امتی اور خلیفہ ہونے کے صرف ظنی یا زوری رنگ میں اس کے ماتحت آتے ہیں تو ان کے سینہ میں یوں گنگے گا جیسے حیر لنگا ہے۔ محمد رسول اللہ ﷺ کی چیزیں جھین جھین کر حضرت مرزا صاحب کو دیتے جاؤ یہ خوشی سے چھوٹے نہ جائیں گے۔ کیونکہ اس میں درد و ان کے نفس کو یہ خوشی ہوتی ہے کہ ہر انبی مسیح موعود محمد رسول اللہ ﷺ سے بھی بڑھ کر یا کم سے کم مد مقابل تو ضرور ہے۔ لیکن اگر کوئی چیز جو انہوں نے محمد رسول اللہ ﷺ سے جھین کر حضرت مرزا صاحب کو دی ہوئی ہے۔ آپ واپس محمد رسول اللہ ﷺ کو دیں تو یہ بلبل بلبل کر اور چلا چلا کر ایک دھڑیر پا کر دیں گے۔ دوسرے لفظوں میں یہ کہ ان لوگوں نے محمد رسول اللہ ﷺ اور حضرت مرزا صاحب میں ایک قسم کا باہمی شرکت اور رقابت کا رنگ پیدا کر دیا ہے۔ مثلاً جب تک بشر اور رسول الٰہی من بعدی اسما احمد کا صدق حضرت مرزا صاحب کو کہتے رہو بہت خوش رہیں گے لیکن جہاں اس کا صدق حقیقی محمد رسول اللہ ﷺ کو بتایا اور تمام موعودی نوے سے صدائے ۱۰ دیا بلند ہوئی کہ اے ہائے حضرت مسیح موعود کی توہین کی گئی اور آپ سے اختلاف کیا گیا۔ حالانکہ اختلاف خود ان کے عقائد سے ہوتا ہے نہ کہ حضرت مسیح موعود سے۔“

(انصار بیئہ مسلحہ، مئی ۱۹۳۶ء)

اگر ہم اس موضوع پر با تفصیل مرزا کی تحریرات کو پیش کریں تو یہ باب بہت طویل ہو جائے گا۔ انبیاء اور علماء کی مرزائی لٹریچر میں جس قدر توہین کی گئی ہے اس کے لئے تو ایک دفتر درکار ہے جہاں وجہ ہے کہ اس موضوع پر صحیحہ و کتاب لکھی گئی ہے اس جگہ تو ہمیں مختصراً یہ بتانا ہے کہ یہ وہ اسلامی خدمات ہیں جو قدیم الٰہی انبیاء و رسل سے رہے ہیں۔ کوئی تا واقعہ حال ان کے ظاہری الفاظ سے دھوکہ میں آ جائے تو آ جائے ورنہ ان متناقض سے واقفیت کے بعد اس حال کا شکار ہونا ناممکن ہے۔

## ایک ضروری گزارش

تو دینی گروہ نے اپنی بعض کتب میں اپنی اسلام دوستی کا ثبوت دینے کیلئے بزرگوں کی تعریف بھی کر دی ہے تا واقعہ حال لوگوں کے سامنے ان حوالہ جات کو پیش کر کے دھوکہ دیا جائے کہ یہ ہے۔ "حباب کرام کو ایسے موقع پر صرف یہ جواب دینا چاہئے کہ ہمارے پیش کردہ حوالہ جات کو غلط سمجھتے ہو۔" اور تہذیب و صورتوں میں سے کوئی ایک صورت تسلیم کرنی پڑے گی۔

۱۔ ..... دورنگی اختیار کی گئی ہے۔

۲۔ ..... یا یہ کہ واقف حال لوگوں کو ابتدا بزرگوں کے متعلق تعریفی کلمات سنا کر پھانسا جائے۔ جب وہ ذرا پختہ قادیانی ہو جائیں تو ان میں خمد پیدا ہو جائے گی اور تحقیر انبیاء و صلحاء پر مشتمل تحریروں پر بھی ایمان لے آئیں گے۔ (یہ ایک حقیقت ہے کہ ایک فیصدی مرزائی آپ کو ایسا لے گا جس نے شاید ہی تمام مرزائی لٹریچر کا مطالعہ کیا ہو دورنگ قادیانی گروہ کا حربہ یہ ہے کہ وہ چار کتابیں (مشتکی نوح وغیرہ) مقدس کلام پر مشتمل تیار کر لی ہیں جو ہر ناواقف حال کو مطالعہ کے لئے دی جاتی ہے۔ جب وہ نوگر تیار ان کتابوں کو دیکھتا ہے تو بیچارہ اس مقدس کلام کا شکار ہو جاتا ہے اور باقی کتابوں کا مطالعہ کا اس کو ساری عمر میں موقع ہی نہیں ملتا۔

### باب سوم

## قبولیت دعا کا ڈھونگ

اشاعت مرزاہیت کے لئے ایک حربہ قبولیت دعا کا پروپیگنڈا ہے۔ قادیانی ایجنٹ جہاں کوئی صورت کامیاب ہوتی نہیں دیکھتے وہاں یہ پروپیگنڈا شروع کر دیتے ہیں کہ ہمارے امام کی دعائیں قبول ہوتی ہیں۔ کلکتہ میں ایک شخص بیمار ہو گیا اس نے تمام ڈاکٹروں سے مایوس ہو کر آپ کی خدمت میں تار دیا اور خلیفۃ المسیح کی دعا سے وہ صحت یاب ہو گیا۔ بعض اوقات قبولیت دعا کے عجیب و غریب قصے بیان کیا کرتے ہیں۔ مثلاً ایک قادیانی نے ایک مرتبہ ذکر کیا کہ ایک مریض نے قادیان تار روانہ کیا تار ابھی قادیان پہنچا نہیں تار گھر میں تار یک کرائے کے بعد مریض صحت یاب ہو گیا۔

غرض مند دیوانہ ہوتا ہے

مریض یا جنت مند کی مثال دیوانہ کی ہوتی ہے وہ ہر روز دانہ پر دستک دیتا ہے اور اپنی



مرض کی دوائے لئے پریشان پھر عاتقہ کو اپنی ایسے فرائض کی تلاش میں رہتے ہیں اور ان کی خدمت میں حاضر ہونا یہ اعاد شروع کر دیتے ہیں۔

جناب آپ کا ترقی ہی کیوں ہے میں آپ کی طرف سے ادا نہیں دیتا ہوں۔ میری دہلی میں پانچ سو تھوڑے بچے قویہ ہے کہ آپ ہی لکھتے ہیں۔

انہوں میں سے ایک لکھتے ہیں کہ وہ لڑکوں کی موجودگی میں ہی لڑکوں کو جاتا ہے۔ یہ طبع و قد ہے۔ قویان میں ظاہرہ استیج نوہ۔ تو رکنہ رکنہ ہوتے ہیں جن کی خدمت میں ملحق ہوتا ہے۔ یہ ہے کہ ہر نئی نظر سے خطوط پر غور کیا گیا کہ لڑکوں کو لڑکوں سے۔ اور باقی کو لڑکوں سے۔ اس کے سپرد کر دینے جاتے ہیں یہاں سے یہ شخص نے نام اس شخص کا خط لکھ دیا ہے۔

”حضرت علیؓ کے حضور آپ کا خط لکھا۔ حضور نے آپ کے لئے دعا فرمائی۔“  
 افراتو کہ۔ یہ ایک قویہ کی ایجنٹ دماغ سے خط لکھا لکھواتے رہتے ہیں اس کو میں حقیقی دانا کہتا ہوں۔ وہ سننے کا دیکھنے کے نور و فرائض کے بعد فرائض یہ کہہ جاتا ہے کہ اس کی مشابہت ایک حکیم یا داعی حسنی ہے۔ ایک مریض، انگریز حکیم سے ملنے کے بعد اس میں امید پر کہ اسے شفا ہو جائے گی۔ شفاء و وصیت تو ثانی، اطلاق کے بعد میں نے شمر دینی کا دستور یہ ہے کہ اگر مریض شطاب ہو تو اس کو لکھ کر دیکھ کر اس کے شفاء ہو جائے گی۔ اور صحت پانے والا جسم پر دیکھ کر اس کا۔ اور ہے اگر مریض، اس قدر صوابیہ تو کہ یہ ہوتا ہے کہ موت و حیات خدا کے قبضہ میں ہے حکیم بخیر۔ مرنے کو شش سے ملنے کی یہ کہ خدا کے ہاں اس کے نہ پورے نہ رہتے تھے۔ یہی حال ہے کہ یہ قویہ دینی سمجھتے ہیں کہ قبولیت صاف کہ یہ دیکھ کر اس کا فائدہ مند رہے گا۔ ان تمام میں کسی ایک کا بھی کام ہو گیا تو اس سے کہیں نہیں گئے۔ یہ وہ۔ اس کے بعد اس میں وہ نتیجہ ہے۔ اور اس میں وہ لوگوں کے دل پر اس چیز کا اثر ہو گیا تو وہ مرنا ہی نہ پڑا دیکھ کر اس کا فائدہ چل کر اس کو دیکھ کر ایک دوست نے ایک پر لکھا۔ کہ شاید اس ایک پر لکھ کر اس سے ملنے کی تلاش میں لڑکوں پھر رہا تھا ملازمتوں کا بحال ہے۔ اسے کسی جگہ دیکھ کر اس نے خود اس کے طرفی دشمن کے طور پر ایک حکم میں ملازمت کی درخواست کی تھی کہ وہ اس کو اس کو ملے۔ علوم و ادب و طب فی کمال۔ اس نے پانچ سو تھوڑے بچے اور ان کا طلب کر دیا۔

”جناب اگر یہ حضور، قبول کریں تو غایبہ فرائض کی خدمت میں دعا کی درخواست ہے۔ لیکن میں نے یہ درخواست کیا ہے کہ وہ اس سے فرائض کی خدمت میں ہو جائے ہیں۔ اب آپ یہ وعدہ

یہ سچ ہے جو کہ اگر آپ خدیجہ المسیح کی دعا سے کامیاب ہو گئے تو آپ اللہ نیت (مرازی نیت) کو قبول کر میں گئے لیونکہ اس ثبوت کے بعد کسی اور ثبوت کی ضرورت نہیں اور آپ کو کسی مرازی نیت کا کہہ نہ سکا کہ خدا سے اس تعلق سے کہ خدا آپ کی دعا میں فی النور قبول کرتا ہے۔

دوسرا یہ تھا کہ مرث منہ اس نے کہ بہت بات مطلق ہند کا اس سے کیا وہ ہوتے کہ وہ نہ تھے اسے اس فریب کو کوئی مذہبی اقلیت نہ تو دینی عقائد کا علم اس میں پہر میں آ گیا وہ کھو دیا وہ اپنے کئی دوستوں سے بھی انکار کیا ہے کہ بھی ہم نے مرازی نیت کا امتحان لینا چاہیے خیراتی اخصیایہ ہے۔

اس طرح دینی ایجنٹ کے مختلف ذرائع سے یہ کوشش کی گئی کہ اس کی درخواست منظور ہو جائے اور اسے ملازمت مل جائے کہ تم ایسے طریق سے کہ اس کے دیگر اوقات کوششوں کا اور بھی ملے۔

اس طرح سے کچھ کروا دینے اور دینی بددینی بھی ہوئی رہی۔ چند دن کے بعد درخواست منظور ہوئی اور اب حالت یہ ہے کہ وہ صاحب مرازی نیت ہو گئے اور آپ قبول کرتے ہیں کہ وہ بددینہ کرتے دھنکی اسیتے ہیں۔ دھنکی دینے کے یہ وہاں غلط فہم ہیں۔ بہ چند دن کی کوششوں سے ایک سارا دن وہ پورے دن اب اس کی آمدنی میں سے وہاں محدود کریز بن جائے گا۔

اس کی چاہیہ کوئی اور اس بھی قادیانی آہنی ہوئی۔

شیخ ناصرین کو یہ خیال نہ تھا کہ قادیان میں وہاں وہاں ہوتی ہے اس لئے ہم اس کا یہ بھی دور کرنے دیتے ہیں۔ مرازی نیت قادیانی کا نشانہ ہے۔

دعا کی قیمت ایک لاکھ روپیہ

تینوں کیا سمجھتے ہیں عبد اللہ صاحب سنو اس نے کہ پٹیاں میں خدیجہ محمد حسین صاحب وار پٹیاں کے منہ ہوں اور ملا کا شیوں میں ایک مونیہ عبد العزیز صاحب موتے تھے جو وہاں ملے اور وہ نہ کہ رہنے والے تھے۔ ان کا ایک دوست قادیانیوں کا امیر امیر اور صاحب چاہیہ اہل اہلوں رہ چکے ہوں تھے۔ ان کے کوئی بڑا بڑا تھا جو اس کا وارث نہ تھا اس نے وہاں کی عبد اللہ صاحب سے کہا کہ مرازی نیت سے میرے لئے وہاں کڑا کڑا میرے لئے کہ جو چاہے وہاں کی عبد العزیز سے بچتے ہیں کہ کہہ کر ہم چھپیں گے اور یہ ہے کہ قادیانیوں کا اور مرازی نیت سے اس بار میں خاص طور پر دعا کے لئے ہوں۔ چنانچہ میں قادیان آیا اور انھوں نے صاحب سے سارا سارا عرض کر کے کہ دعا کے لئے آپ نے اس کے جواب میں ایک تقریر فرمائی جس میں دعا کا فلسفہ بیان فرمایا اور فرمایا کہ بعض ایسی طور پر دعا کے لئے ہوتا تھا دین سے دعا نہیں ہوتی بلکہ اس کے لئے ایک خاص نہیں بننے کا یہ ہوتا تھا وہی ہوتا ہے جب آدمی کسی کے لئے دعا کرتا ہے۔ تو اس کے لئے ان دو باتوں میں



کہ اسلام اور دیگر مذاہب کی اس صریح دعا سے تحقیق شروع کر دیں گے؟ جب ہم یقین رکھتے ہیں کہ ہمارا دین کامل ہمارا نیا کامل تو آج پھر ہمیں کس تحقیق کی ضرورت ہے؟۔ ہر کیف ایک سادہ لوح انسان کی نیکی کی تلقین کے بھرے میں آ جاتا ہے۔ ادھر قادیانی کی بحث مرزا غلام احمد کا فوٹو بھی اسے دکھانا شروع کر دیتا ہے کہ دیکھئے کیسی پاک صورت ہے کیسی معصوم شکل ہے کیا اس شکل سے کسی تصنع کی امید کی جاسکتی ہے؟

ادھر وہ سادہ لوح سمجھ پر زور دیتا ہوا روزانہ یہ دعا کرتا ہے کہ الہی میری رہبری فرما کر تو مجھے اس مدت میں صاف صاف بتلا دے کہ مرزا سچا ہے یا نہیں؟۔ وہ سادہ لوح اس زور و عام میں یہ بھی نہیں سوچتا کہ ہمارا خالق ہمارا تحت نہیں کہ ہمارے حکم سے فوراً اس معاملہ کا فیصلہ کر دے وہ خدا نہ ہوا ہمارا ماتحت ملازم ہوا جو ہم چند دن کا الہی مسمد دے کر اس سے اپنا مطالبہ پورا کرالیں۔ غرضیکہ وہ سادہ لوح روزانہ تجربہ پڑھتا ہے خواہیں ہر انسان کو آتی ہیں مرزا کے خلاف جذبہ کو وہ دور کر چکا ہوتا ہے۔ بس اس عرصہ میں یہ تو مرزا کی شکل اس کو خواب میں آجئی یا اس نے سورج چڑھتے دیکھا اور یا بہتادیکھا، شہ نظر آئی، پھل کھائے، انگور کھائے، غرضیکہ کوئی بھی خواب آئی تو اس کی تعبیر یہی کر لیا کہ مرزا سچا ہے۔ نہریادریا کا پانی دیکھنے سے مراد بھی یہی ہے سورج دیکھنے کا مطلب بھی یہی ہے نیز دعا کرتے کرتے خود اس سادہ لوح کو اپنے تقدس اور نیکی کا وہم سوار ہو جاتا ہے اور وہ چند ہی دن میں اس وجہ کو پہنچ جاتا ہے کہ وہ خدا ہی کیا جو ہم سے کلام نہ کرے آج خدا نے خواب دکھا کر ہماری رہبری کی ہے وہ ہم سے کلام بھی کرے گا چنانچہ وہ صاحب الہام کے منتظر ہو جاتے ہیں (یہی وجہ ہے کہ قادیانیوں میں کئی انبیاء پیدا ہو چکے ہیں)

دوسرے ہر انسان میں خود ستائی کا مادہ موجود ہے جب وہ سادہ لوح اپنی نیکی و طہارت کا غرور کرتا ہے تو ساتھ ہی یہ جذبہ بھی پیدا ہو جاتا ہے کہ میری دعا کا رت نہیں جاسکتی اس لئے وہ کوئی بھی خواب دیکھے تو ضرور کہ مرزا کی صداقت پر دلیل ٹھہراتا ہے ادھر قادیانی اس کی نیکی و تقویٰ کے گمن شمار کرنا شروع کر دیتے ہیں خود ہر وقت یہی ذکر ہے کہ آپ تو ولی اللہ ہیں خدا ہی آپ کو بتائے گا کہ اب تو فیصلہ خدا کے ہاتھ میں ہے۔ قصہ کو تا یہ کہ وہ سادہ لوح اپنے غرور کے نژاد میں اس جال کا شکار ہو جاتا ہے اب اس کے لئے نہ قرآنی دلائل کی ضرورت نہ مرزا کی کتب کا مطالعہ اسے تو خدا نے بتا دیا کہ مرزا سچا ہے۔ (کیونکہ اس نے خواب جو دیکھ لی کہ صبح کے وقت سورج روشن ہو رہا ہے۔ یا سمندر میں جہاز جا رہا ہے)

قصہ ختم ہو جاتا ہے اور وہ غریب مرزائیت کے دام کا شکار ہو جاتا ہے من کے سامنے



مسلمانوں کی حالت ہمیشہ نازک ہو رہی ہے۔ ہم نے اس خطرناک حالت کو دیکھ کر اس امر کا فیصلہ کر لیا ہے کہ ہندوؤں کی ان تدابیر کا اور ان کی طرقت و ٹکڑ مذاہب کے مسئلوں کا پوری غور و تامل کیا جائے۔ لیکن یہ کام ہمیں چل سنا جب تک کہ ہم ان کے پیچھے نہ کھودیں۔ یہ سب رچ بڑھ کر کے طور پر چل کر نہ کر سکتا ہے۔ ایک ناکھرو پیہ سے زیادہ روپیہ کا انتظام ہماری جماعت کو چھٹی ہے اور بھی رقم دوسرے کی ضرورت نہیں لاکھ کی ہے اور باہر کے صوبوں کی حالت کو دیکھ کر یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ رقم جمع بھی پنجاب اور سرحد سے ہو سکتی ہے۔ چونکہ بعض اضلاع ہندوؤں اور سکھوں سے بھرے ہوئے ہیں۔ اس لئے پنجاب میں سے بھی بعض اضلاع پر امید کی جاسکتی ہے۔ جہاں مسلمانوں کا زور ہے اور وہ زمیندار مسلمان ہیں۔ اگر یہ اضلاع دور دورہ لاکھ روپیہ کی وضع جمع کر دیں تو پھر یہ کام اللہ سے ملتا ہے بظاہر یہ رقم بڑی بے فکر ہماری جماعت کے کام کو نظر رکھ کر بالکل حتمی ہے کیونکہ ہماری قلیل مدت ہر سال وہ لاکھ سے زیادہ روپیہ دین کی خدمت کے لئے دیتی ہے۔ اب ہماری جماعت ہر سال اس قدر روپیہ دیتی ہے تو یہاں سے صوبہ کے دہات میں دوسرے لوگ ایک سال بھی اس قدر روپے برداشت کریں گے۔ ہمارے نزدیک تو ایک ہزار مسلمان آسودہ حال اگر بیٹ کر کے کھڑے ہو جائیں تو ایک سال میں یہ رقم جمع ہو سکتی ہے۔ صرف ایک سال اپنے اخراجات میں کسی کر کے ایک ہزار روپیہ ہمارے دس ہزار روپیہ اس کام کے لئے دے دے تو آسانی ہے۔ یہ کام ہو سکتا ہے۔ پنجاب کو اس کام کے لئے اردو رکھنے والا سمجھ کر پنجاب کی خدمت میں پنجاب مولوی صاحب کو بھیجا جاتا ہے۔ امید ہے کہ آپ قربانی کرنے والے کی مدد کریں گے۔ یعنی ایک موقوف رقم اس غرض کے لئے ان کی معرفت ارسال فرمائیں گے اور دیگر دوستوں سے بھی اس کام میں مدد مانگیں گے۔ نیز ہمتوں سے ہے کہ آپ ان کا پیچھے بھی نہ رہیں تاکہ مسلمانوں میں اتحاد اور خدمت اسلام کی رہتا چھوٹی ہو گئے اور انہیں حادثات موجودہ سے اطلاع ہو باقی تمام حالات مولوی صاحب موصوف سے آپ کو معلوم ہو سکیں گے۔

والسلام

یہ ہوا کہ تم بھی جس کو چاہیے چاہتے ہوئے مرزا محمود میدان میں تو ایسا مردانہ شہسوار بنائے پر کوئی کامیابی نہ ہوئی۔ اس ناکامی کے بعد یہ قرار پایا کہ میرٹ جیسے ضلع ہوا کریں۔ ہر جگہ کے قادیانی یہ اعلان کیا کریں کہ فلاں تاریخ کو میرٹ جیل ہوگا جس میں رسول اگر جیل کی سزا دیات دیان کی جانے کی مدت دیان سے فلاں مولوی صاحب تشریف لائیں گے۔

اس آئندہ سے فائدہ یہ ہو گا۔ قادیان کے تمام شہسواروں نے یہ پڑا پڑا ہوگا کہ قادیانی بھی رسول اگر جیل کی یہ سزا دیان کرتے ہیں۔ مرزا صاحب کے یہی نام ہیں۔ نیز حسن چچا اب شہسوار

مرزا ایت کی بھی تبلیغ کی جائے گی۔ یعنی حضور ﷺ کی سیرت ایسے امداد میں بیان کی جائے گی جو مسلمانوں کے قلوب مرزا کی نبوت تسلیم کرنے کو بھی تیار ہو جائیں۔

دوسرا قاعدہ یہ ہو گا کہ غلام مسلمانوں کو متعین کریں گے کہ دیکھو قادیانی دودھ میں زہر ملا کر پلانا چاہتے ہیں۔ خبردار ہو جاؤ۔ سیرت کے نام پر ان سے تعاون نہ کرو۔ جب یہ گروہ اپنے عقائد کی رو سے مسلمانوں سے کسی معاملہ میں تعاون نہیں کر سکتا۔ تو مسلمانوں کا بھی فرض ہے کہ وہ ان کی چانچوں سے بچیں۔

اگر قادیانی گروہ ابھوری مرزائیوں سے صلہ و راتمد کرنے کے لئے تیار نہیں ہو سکتا بلکہ ان کی دعوت، اتحاد کے جواب میں مرزا خود یہ کہتا ہے کہ اٹھیں بھی حضرت معاذیہ کو نماز کے لئے بلانے آیا تھا تو مسلمان ہی ایسے رہ گئے ہیں جو ان کے دام ترویر میں پھنس جائیں۔ جب علماء اسلام یہ آواز بلند کریں گے تو قادیانی فوراً ٹریجیڈی اور ڈرامہ بنائیں گے کہ یہ کہیں گے دیکھی ان سونو یوں کی تنگ نظری سیرت جیسوں کی پانے تحریک میں بھی تعاون سے انکار ہے۔ پھر سب تو تعمیر یافتہ کیا چائیں کہ ان کے عقائد کیا ہیں۔ ان کی چالیں کیا ہیں؟۔ ان میں سے بعض کبک خیال کرتے ہیں کہ بھئی بات تو درست ہے سیرت جلسوں میں شمولیت سے انکار تنگ نظری ہے قادیانیوں نے سیرت جلسوں کا حربہ استعمال تو نہ کر لیا مگر اب بظنہ آدمی اس کی حقیقت آشکار ہو چکی ہے اور ناظرین کو اس کتنب کے مطاع کے بعد معلوم ہو گیا ہو گا کہ قادیانی کس کس لباس میں ملیں ہو کر پبلک میں آتے ہیں اور کہ ان کا حقیقی مقصود کیا ہوتا ہے اس باب کا مطاع فرماتے وقت ناظرین باب اول کی گزارشات کو بھی ملحوظ رکھیں گے تو یہی ثابت ہو گا کہ یہ گروہ ایک تہارتی لہجہ ہی ہے جو مذہبی لباس میں اپنے مقاصد کی تکمیل چاہتی ہے۔

## باب پنجم

### سرکاری ملاقاتیں

باب دوم میں ہم قادیانیوں کی "اسلامی خدمات" کے سلسلہ میں یہ ذکر کر چکے ہیں کہ قادیانیوں کا بہترین شعبہ حکام کو پور رسدانی کی ڈیوٹی انجام دیتا ہے۔ جس کا مقصد اپنے مخالفین کے خلاف جھوٹی رپورٹس کرنا ہوتا ہے۔ حکام کو یہ سرکاری منصب مجبور ہوتے ہیں کہ وہ ہر ایک کی بات سنیں خواہ وہ کوئی ہو قادیانیوں کی رپورٹوں کو بھی سنتے ہیں۔ قادیانی ان ملاقاتوں سے کیا فائدہ اٹھاتے ہیں سب سے پہلے قادیانی کسی حاکم کے ہنگام سے باہر آتا ہے سڑک پر خرمائیں خرمائیں ہوا





چند دوسری طرف مریدوں کے ذریعے پراپیگنڈا یہ ہے کہ بیماری وساعت سے ملازمت بہت جلدی مل جاتی ہے اس لالچی میں قادیانی ایتھ جن اشخاص کو اپنا شکار بنانے میں کامیاب ہو جاتے ہیں ان کی درخواستیں قادیان پہنچ جاتی ہیں۔ جہاں کہیں اخبارات میں کوئی ملازمت کا اعلان نظر آ یا فوراً وہ درخواست بھجوا دی مگر کام ہو گیا تو بس وہ ملازم پکا قادیانی ہو گا (حالانکہ یہی کام وہ خود صرف ایک آنے کے نکتہ خرچ کر کے بھی کر سکتا تھا اور اسے معلوم ہو جاتا کہ اس کی درخواست کی منظوری میں اس بات کا کوئی دخل نہیں رہتا کہ وہ قادیان کی مقدس زمین سے آئی ہے۔ بعض ہوشیار نوجوان تو صرف وعدہ ہی کر لیتے ہیں کہ مگر کام ہو گیا تو ہم مرزائی ہو جائیں گے مگر بعض ایسے عقل کے پورے ہوتے ہیں کہ ان کے چنگھ میں آ کر مرزائیت قبول کرنے کا اعلان ہی کر دیتے ہیں ان اعلان کرنے والوں کا غیر قادیان والے پیچھے ڈال دیتے ہیں کیونکہ وہ سمجھتے ہیں کہ مرزائی تو یہ ہی کیا ہے یہی ہمارا مقصد تھا اور ان کو یہ تبلیغ شروع ہو جاتی ہے کہ خدا آپ کو آزاد رہا ہے مومنین کو اعلان آنا ضروری ہوتا ہے ذرا صبر کیجئے تنظیم ہو جائے گا۔ مرزائیت کا اعلان کر چکا ہوتا ہے اب اس چیز میں وہ شرم محسوس کرتا ہے کہ کام نہ ہونے کی صورت میں یہ کہہ دے کہ میں ملازمت نہ لے لے ان کے مجھونے وعدہ کا شکار ہو گیا تھا وہ اس ندامت کے باعث خاموش رہتا ہے اور بہر حال نرم گرم مرزائی رہتا ہوا دن بسر کرتا ہے لیکن توبہ کا اعلان نہیں کرتا۔ الا ماشاء اللہ!

یہ وہ حربہ ہے جس کا بخدا سے کئی نوجوانوں نے تجربہ کیا ہو گا اصلیت یہ ہے کہ ان کا ملازمتوں میں کوئی دخل نہ کوئی رسوخ یہ تو صرف ایک ہوشیاری دیا جاتی ہوئی ہے۔

## باب ہفتم

آریوں انجینیئروں کے خلاف سرچرچ

قادیانی گروہ کا ابتدائی کام آریوں انجینیئروں کے خلاف سرچرچ شائع کرتا تھا۔ ان دنوں مسلمانوں کو اپنے متحاب و عذاب سے مستثنیٰ رہی کیا۔ کیونکہ مقصود یہ تھا کہ آریوں اور انجینیئروں کو کاموں کی جائزگی کے جواب میں لازماً وہ بھی وراثت کھائی ستہ چٹن آئیں گے اور اسلام کے خلاف زبان درازی کریں گے پھر کیا ہو گا کہ ہماری قبی آریوں اور انجینیئروں کی گالیوں کو نقل کرنے شروع کر دیا جائے گا مسلمانوں کو مشتعل کر کے ان کی بیعتوں کی جالیوں کی اور جو چاہے۔ یہ حالانکہ یہ اسلام کے پانی آریوں انجینیئروں کو خوب تر کی جڑ کی جواب دہتے ہو۔ دلی

کھول کر ادا کر دیں گے۔ چنانچہ قادیانی گمروہ کا ابتدائی سرمایہ یہی چیز تھی۔ براہین احمدیہ وغیرہ کی اشاعت سے اس کام کو انجام دینا عیاں جب سرمایہ جمع ہو گیا تو مجددیت، مسیحیت، محمدیت، نبوت بھی دعاوی ہونے شروع ہو گئے۔

ان دنوں بھی قادیانی گمروہ کا طرز عمل یہ ہے کہ ہر مقام کے مناسب حال اشاعت مرزائیت کے لئے مختلف ذہنگ اختیار کئے جاتے ہیں۔ جہاں کہیں دو چار اشتخاص مرزائیت کا شکار ہو چکے ہیں وہاں تو بروقت مسلمانوں سے ہی مقابلہ کیا جاتا ہے۔

میدان مناظرہ اور جہاں ابھی تک کوئی بھی مرزائیت کا شکار نہیں ہوا وہاں یہ لوگ آریوں عیسائیوں کو منظرہ کا چیلنج دیں گے۔ اشتہار بازی کریں گے تاکہ آریہ اور عیسائی مقابلہ پر ہار ہو جائیں اور یہ کوشش ہوتی دوسری طرف چند مسلمانوں کو سرمایہ کا واسطہ دے کر یہ کہا جائے گا کہ ہمارے خلاف علیحدہ رہا جس وقت تو کفر و اسلام کی جنگ ہے۔ ناموس رسول اکرم ﷺ کا سوال ہے۔ خدا اس آزمائش وقت میں کام آئے۔ بعض مسلمان اس چیلنج میں آ جاتے ہیں۔ مناظرہ میں ان کو ادا دیتے ہیں۔ آہستہ آہستہ کچھ عرصہ کے بعد ایک دو حضرت جو ان کی اسلام دوستی کا شکار ہو جاتے ہیں مرزائیت قبول کر لیتے ہیں۔

جس جگہ قادیانی اپنی اشتعال انگیزی کے باوجود آریوں اور عیسائیوں سے میدان مناظرہ برسرِ گرم کرنے میں کامیاب نہیں ہوتے۔ وہاں ان کی یہ کوشش ہوتی ہے کہ بعض واقف حال لوگوں کو اسلام کا واسطہ دے کر اس کام کے لئے آمادہ کیا جائے گا کہ وہ ایک نیچر کا انتظام کریں اور ہم یہ وعدہ کرتے ہیں کہ نیچر میں مرزائیت کا ذکر تک نہیں کریں گے بعض سادہ لوح ان کی باتوں میں آ جاتے ہیں اور حق قادیانی یہ سمجھتے ہیں کہ ہمارا پہلا قدم ہی یہ ہے کہ ایک مسلمان کی زیرِ صدارت جلسہ ہو جائے اور ہم آریوں عیسائیوں کے خلاف نیچر دیں۔ صدر جلسہ حاضرین کو یہ تعارف کراوے کہ یہ مولوی صاحبِ ذہان سے تعریف لائے ہیں۔ صرف اس قدر تعارف ہی ہمارے قدم جانے کا باعث ہوگا۔

پیشہ ور مناظر

اس ضمن میں یہ امر بھی قابلِ ذکر ہے کہ ہر قوم میں ایسے افراد پائے جاتے ہیں جو اپنے کاروبار کی ترقی اپنی قوم کو دوسری قوم سے لانے میں سمجھتے ہیں۔ اس قسم کے لوگ آریوں عیسائیوں میں بھی ہیں جن کو پیشہ ور مناظر کے نام سے موسوم کرنا انبساط معلوم دیتا ہے۔ وہ اپنا بازار گرم کرنے کے لئے مرزائیتوں سے مناظرہ کرتے ہوئے جاتے ہیں ان کے دل میں قوم کے مفاد کا

کوئی احساس نہیں ہوتا چنانچہ ان لوگوں کے مزاج کے سنے کا آراپ کو بھی اتفاق ہوا ہوا تو آپ نے دیکھا ہوگا کہ ان کا طرز عمل دیکھا جیسا ہوتا ہے کہ نہیں نی اور اپنے سوا کل کی تر جانی سردی پس اللہ خیر سدا۔ بسا اوقات طرفین کے مناظر اکٹھے سیر کرتے دکھادیتے ہیں یا پانی پارنی میں شریک ہوتے ہیں۔ مگر فریقین کا یہ حال بنادیتے ہیں کہ وہ آئیں میں دست و گریبان رہتے ہیں۔

غرضیکہ نو مسلم یا قذحہ کو اپنے دام زدور میں لانے کے لئے قادیانوں کا یہ بھی ایک زبردست حربہ ہے کہ وہ آریہ سیکوں کے عقائد اپنا لٹریچر پیش کر کے یا اپنے مناظروں کا حال سن کر انہیں اپنا بکار بنانا چاہتے ہیں۔ مگر حقیقت کیا ہے؟ صرف مرزائیت کی تبلیغ اپنے کاروبار کی ترقی دینے کے ذریعہ خیال فرمائیے دوسرے کو نکالیے۔ اگر اپنے مذہب اور پیشوا کو کالی دانا یہ بذات خود اسام دشمنی ہے مرزائے اس کام کو سرانجام دیا خود اس کا اقرار سنئے۔

”اور سخت الفاظ استعمال کرنے میں ایک یہ بھی حکمت ہے کہ سختی اس سے بیدار ہوتے ہیں اور ایسے لوگوں کے لئے جو مذہب کو پسند کرتے ہیں ایک تحریک ہو جاتی ہے مثلاً ہندوؤں کی قوم ایک ایسی قوم ہے کہ وہ ان میں سے ایسی عادت رکھتے ہیں کہ اگر ان کو اپنی طرف سے چیز نہ ملے تو وہ اہل مذہب کے طور پر تمام عمر دوست بن کر رہیں اور میں ہاں سے ہاں ملاتے رہتے ہیں بلکہ بعض اوقات تو ہمارے نبی کریم ﷺ کی تعریف جو صیف اور اس دین کے انبیاء کی مدح و ثنا کرنے ملتے ہیں لیکن دل ان کے نیابت درجہ کے سیاہ اور سچائی سے دور ہوتے ہیں اور ان کے رویہ و سچائی کو اس کی چوری عداوت اور نفی کے ساتھ ظاہر کرتا اس نتیجہ خیر کا منتج ہوتا ہے کہ اسی وقت ان کا مذہب دور ہو جاتا ہے اور بالآخر یعنی داشکاف اور اعلانیہ اپنے کفر اور کینہ بیان کرنا شروع کر دیتے ہیں۔ گویا ان کی دلی بیماری حرکت کی طرف انتقال کر جاتی ہے۔ سو یہ تحریک جو صبیحتوں میں سخت جوش پیدا کر دیتی ہے مگر چاہے ایک نازان کی نظر میں سخت اعتراض کے لائق ہے۔“

(ازالہ اہم میں ۲۹، خزائن ج ۳ ص ۱۰۸، ۱۰۹)

نیا اس حوالہ کے مطالعہ کے بعد اس امر میں کوئی شک رہ جاتا ہے کہ قادیانی کھنٹی سنہ آریہوں سے گندہ لٹریچر شائع کرانے میں پورا زور صرف کیا ہے۔ ایک اور واقعہ سنئے جیسا نیوں نے ایک کتاب اسمت الہدین شائع کی کتاب کے نام سے علی اس کے مضمون کا پتہ چلا ہے۔ یہ کیسی نفس کتاب تھی اس کا انداز اس سے سمجھئے کہ انہیں نہایت اسلام نے تمام مسلمانوں کی طرف سے حکومت کی خدمت میں ایک مسمور مل روانہ کیا مگر اس کتاب کو ضبط کیا جائے مگر مرزا اعدام احمد نے فوراً اس مسمور مل کے مقابلہ میں ایک اور مسمور مل روانہ کیا کہ اس کتاب کو ضبط نہ کیا جائے کیوں؟

صرف اس خیالی سے کہ گالیوں اور ترکی جبری جواب سے علی تو یازدار گرم ہو رہا ہے۔ مگر یہ گالیاں نہ ہوں گی تو کاروبار ترقی کیونکر کرے گا ملاحظہ ہو مسوئل، بھگتور گورنر پنجاب مندیر، تلخ رسالت ج ۷ ص ۳۶، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۳۰ تا ۳۱، ہم یہ میسرور، من و عنین اپنی کتاب میلہ پانٹ بک میں بھی نقل کر چکے ہیں اس کا مطالعہ کریں لانا ہوتا ساروف کا انکشاف ہوگا۔

اس سلسلہ میں اگر ہم قادیانی گروہ کی تمام چالوں کا ذکر کریں تو مضمون بہت طویل ہو جائے گا مگر چونکہ ہم سمجھتے ہیں کہ قادیانی گروہ کی کوششوں کے نتائج دنیا کے سامنے آنے سے ان کی اسلام دوستی کا پردہ فاش ہوتا جا رہا ہے اس لئے چند اہم زیادہ تفصیلات کی ضرورت نہیں۔ اب پبلک کو یہ احساس ہو رہا ہے کہ آریوں اور عیسائیوں سے اسلام کے خلاف گندہ لٹریچر شائع کرانے کی تحریک، مگر کوئی جماعت ہے تو یہ اور ان کی یہ اسلام دشمنی اس درجہ ظاہر ہوتی جا رہی ہے کہ آئندہ قادیانی اپنی اسلام دوستی کے ثبوت میں آریوں اور عیسائیوں کے خلاف اپنا لٹریچر پیش کرنے کی ہمت نہ کر سکیں گے۔

## باب ہشتم

### قادیانی نظام یا افتراق

”قادیانی مذہب“ کے پرچمبند اسکے سلسلہ میں یہ بھی بیان کیا جاتا ہے کہ اس جماعت کا نظام اس کی سچائی پر زبردست دلیل ہے۔ اور اس نظام کا نقشہ کھینچنے میں قادیانی کمال کر دیا کرتے ہیں۔ ان کی لغاطی سانی کا تمام زور اس امر کے ثابت کرنے پر صرف ہو جاتا ہے کہ دنیا کے عالم میں اس نظام سے بڑھ کر کوئی نظام نہیں۔ قادیانی اپنے نظام کو خوبصورت طریقہ سے بیان کرتے ہوئے ساتھ ہی ساتھ مسلمانوں کے افتراق و تفریق پر بھی تہمید کیا کرتے ہیں ہوان کا ہر وقت کا مشغلہ ہے۔ بعض قادیانیوں سے قول قادیانیت کی وجہ صرف یہی معلوم ہوئی ہے کہ وہ ان کے بیان کردہ نظام سے متاثر ہو کر قادیانی بن گئے ورنہ انہیں نہ تو مرزا لٹریچر کے مخالف کرنے کا موقع ملا نہ ہی ان کے عقائد کا غم تک ہوا۔ نظام نظام کے شور سے متاثر ہو کر اس باطل مذہب کا شکار ہو گئے اور اسی ایک غلط بات نے ان کا دل لہجایا۔

قل اس کے کو ہم اس دلیل پر بحث کریں یہ بتادینا ضروری سمجھتے ہیں کہ قادیانی نظام کیا حقیقت رکھتا ہے۔ ابھی اس مذہب کو وجود میں آنے سے صرف ۵۰ سال کا عرصہ ہوا ہے اس قلیل عرصہ کے واقعات پر سرسری نظر ڈالنے سے معلوم ہو سکتا ہے کہ یہ نظام ہے یا افتراق خود مرزا قادیانی کی حیات میں قادیان کا نظام ڈاکٹر عبدالحکیم صاحب اور مولوی چراغ دین صاحب کو

اپنے قابو میں نہ رکھ سکا اور ان حضرات نے قادیانیت سے تائب ہو کر اس مذہب کے تمام راز بائے سرہ سے کوفاش کر دیا جس کی وجہ سے سینکڑوں اصحاب اس مذہب سے تائب ہو گئے اور جو خاص افواہیں مرید ہاتھ میں رہ بھی گئیں ان کی طرف سے اعتراضات کی بھرمار شروع ہو گئی۔ لنگر خانہ کے مصرف اور قادیانی بیت المال کے آمد و خرچ پر اعتراضات ہوئے۔

شخصی خواہشات اور خوجہ (کمال الدین) صاحب بار بار تاکید کرتے تھے کہ ضرور کہا اور یہ باتیں کر رہے تھے کہ رفعتا آپ کی (یعنی مولوی محمد علی صاحب کی) طرف متوجہ ہو کر کہنے لگے کہ مولوی صاحب اب مجھے دو طریق معلوم ہو گیا ہے جس سے لنگر کا انتظام فوراً حضرت (مرزا) صاحب ہمارے سپرد کریں۔ اس پر آپ نے کہا کہ خوجہ صاحب میں تو اب برگزینیں پیش کروں گا تو خوجہ صاحب نے یہ سنتے ہی آنکھیں سرخ کر لیں اور غصہ والی شکل اور غصہ والے لہجہ میں کہنا شروع کیا کہ قومی خدمت ادا کرنے میں بڑے بڑے مشکلات پیش آیا کرتے ہیں اور کبھی حوصلہ پست نہ کرنا چاہئے اور یہ کیسی غضب کی بات ہے کہ آپ جانتے ہیں کہ قوم کا رد یہ کس عنت سے جمع ہوتا ہے اور جن اغراض قومی کے لئے وہ اپنا بیت کاٹ کر رد پیہ دیتے ہیں۔ وہ رد پیہ ان اغراض میں صرف نہیں ہوتا بلکہ بجائے اس کے شخصی خواہشات میں صرف ہوتا ہے اور پھر رد پیہ بھی اس قدر کثیر ہے کہ اس وقت جس قدر قومی کام آپ نے شروع کئے ہوئے ہیں اور رد پیہ کی کمی کی وجہ سے پورے مذہب ہو سکے اور تاہم حالت میں پڑے ہوئے ہیں۔ اگر یہ لنگر کا رد پیہ اچھی طرح سے سمجھا لیا جائے تو اکیلے اسی سے دوسارے کام پورے ہو سکتے ہیں۔ آپ اچھے خادم قوم ہیں کہ یہ جانتے ہوئے پھر ایک ذرا سی بات سے کہتے ہیں کہ میں آئندہ برگزینیں نہیں کروں گا میں تو کہتا ہوں میں ضرور پیش کروں گا۔ اس پر آپ نے کہا کہ میں ساتھ چلا جاؤں گا مگر بات نہیں کروں گا۔ تو خوجہ صاحب نے کہا کہ میں بھی ساتھ ہی جانے کے لئے کہتا ہوں۔ بات تو میں نہیں کرتا۔ بات تو میں خود کروں گا۔ غرض کہ اس طرح سے بہت سے واقعات ہیں جن سے اس بات کا صاف صاف پتہ چلتا ہے کہ حضرت مسیح موعود (مرزا صاحب) کے زمانہ میں مافی الضمیر کا درس خوجہ صاحب نے شروع کر دیا تھا۔ (مکتوفہ اختلاف ص ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸،

(مرزا) صاحب زندہ رہے تو ان کے بعد میں آتا۔ کیونکہ یہ نوگ (یعنی خواجہ کمال الدین صاحب مولوی محمد علی صاحب لاہور) اندر ہی اندر تیاری کر رہے تھے۔ چنانچہ خواجہ صاحب نے بتایا کہ ان سے انہوں نے کہا کہ اب وقت آ گیا ہے کہ حضرت (مرزا) صاحب سے حساب کیا جائے چنانچہ حضرت صاحب نے، یعنی وفات سے پہلے جس دن وفات ہوئی اس دن بیماری سے کچھ ہی پہلے کہا کہ خواجہ (کمال الدین) صاحب اور مولوی محمد علی صاحب وغیرہ مجھ پر بدظنی کرتے ہیں کہ میں قوم کا روپیہ کھچ جاتا ہوں۔ ان نواب نہ کرنا چاہتے تھے اور نہ انجام وچھانہ ہوگا۔ چنانچہ آپ نے فرمایا کہ آج خواجہ صاحب مولوی محمد علی صاحب کا ایک خط لے کر آئے اور کیا کہ مولوی صاحب نے لکھا ہے کہ لشکر کا خرچ تو قصور ہوتا ہے باقی جو ہزاروں روپیہ آتا ہے وہ کہاں جاتا ہے اور گھر میں آکر آپ نے بہت غصہ ظاہر کیا کہ کیا یہ لوگ ہم کو حرام خورد سمجھتے ہیں ان کو اس روپیہ سے کیا تعلق مگر آج میں الگ ہو جاؤں تو سب آدمی بند ہو جائے۔ (حقیقت اختلاف ص ۵۴ طبع ۱۹۰۸ء)

### مختلف پارٹیاں

یہ امر تو محتاج بیان ہی نہیں رہا کہ مرزائی جماعت کے دو حصے ہو چکے ہیں ایک کا ہڈ کو ارنر قادیان دوسری کا لاہور ان کا آپس کا اختلاف جو نویت اختیار کر چکا ہے اس پر ہر دو جماعتوں کا لڑکچہ شاید ہے۔ ہر دو پارٹیوں میں اور مختلف پارٹیوں پیدا ہو چکی ہیں۔ قادیانی شاخ سے تو انبیاء و بشرت پیدا ہو رہے ہیں ہر نبی اپنی علیحدہ امت بنانے کی فکر میں ہے۔ لاہوری شاخ میں مصلح موعود پیدا ہو رہے ہیں۔ قادیانی خلیفہ کے آئے دن کے خطبے اس رنج کے اظہار پر مشتمل ہوتے ہیں کہ اس کی جماعت میں منافقوں کی اثرات ہے روایا اور خوابوں میں بھی منافق ہی نظر آتے ہیں اور قادیان مرزائیوں کی جماعت سے فراتح کا اسلام ہوتا رہتا ہے نفی نوگ یہاں ہو کر اس جماعت سے منہ ہوا ہوئے اکثر مسلمان ہو گئے۔ غرضیکہ اگر نظام اس چیز کا نام ہے تو فی الواقع اس سے بڑھ کر کوئی نظام نہیں۔ یہ ہے مختصر کیفیت قادیانی نظام کی۔ اب ہم نفس دلیل سے متحقق چند طور لکھتے ہیں۔

### پیر کی سریدگی

بقول قادیانیوں کے قادیانی جماعت میں بظاہر جو نظام دکھائی دے رہا ہے (ہم تو قادیانی نظام کے قائل ہی نہیں کیونکہ منافقین نے قادیانیت کی جڑوں کو جلا دیا ہے اور اب صرف ایک ڈھانچہ باقی ہے لیکن بقول قادیانیوں کے بظاہر جو نظام دکھائی دے رہا ہے) وہ اس مذہب کی سچائی

کی دلیل نہیں ہو سکتا کیونکہ یہ نتیجہ ہے پیری مریدی کا، پیری مرید کو میں عقیدہ لازمی چیز ہے بات غلط ہو یا صحیح مرید ہر آواز پر لبیک کہتا ہے۔ اس میں قادیانی مذہب کی چٹائی کو کیا داخل مرید برآں دیکھنے کی چیز یہ ہے کہ نظام بذات خود مذہب کی چٹائی کی دلیل ہو سکتا ہے اگر یہ تسلیم کر لیا جائے تو ہندوستان کی نیٹنگروں تجارتی کمپنیوں بالخصوص انگریز کی فرموسا کا نظام اپنی نظیر نہیں رکھتا۔ مثال کے طور پر ریلوے کے نظام کوئی، کچلویہ جائے کس بات عدلیہ کس تنظیم کے ساتھ کام ہو رہا ہے۔

قادیانی نظام اس انتظام کا کیا مقابلہ کر سکتا ہے جس کا اپنا یہ حال ہے کہ قادیان میں صرف ایک مرتبہ احمدیہ انشور کے نام سے ایک تجارتی کام شروع کیا گیا ایک ماگھ سرمایہ مریدوں سے جمع کیا اور مشرجو ہوا اس کا پورا اہم تو حصہ داروں کو ہی ہوا۔ مگر جو نتیجہ پیک میں آیا وہ یہ تھا کہ اس المال کا بیشتر حصہ ہی ضائع ہو گیا۔ اور بعض مرزائی احمدیہ انشور کے سلسلہ میں قادیانی کردہ کے طرز عمل سے ہی تاب ہو گئے۔ پس اگر نظام مذہب کی چٹائی کی دلیل ہے تو ہندوستان کی ہزاروں فرمیں خصوصاً انگریز کی فرمیں انشورنس کمپنیوں اس بات کی مستحق ہیں کہ انہیں سب سے امیدی کا خطاب دیا جائے۔

## باب نمبر

### نکاح اور شادی

قادیانی مذہب کی اشاعت کے لئے یہ پروپیگنڈا بھی عام ہے کہ قادیانی کردہ نے شادی کی رسم کو ایسی سبیل اور کم خرچ بنا دیا ہے جو انسان کوئی بوجھ محسوس نہیں کرتا۔ صرف چھوٹا سا خرچ ہوتا ہے اور وہ بھی حسب توفیق صرف آٹھ آنہ یا ایک روپیہ کا اس پروپیگنڈا کے ساتھ ساتھ افضل میں عموماً اس قسم کے اشتہارات شائع ہوتے رہتے ہیں جن کا عنوان ضرورت نکاح ہوتا ہے۔ نیز یہ بھی پرچار کیا جاتا ہے کہ مرزائیت میں قوم مرتبہ امارت غربت کا کوئی معیار نہیں سب یکساں ہیں ان کا مذہب ان کی قوم ان کا کتب مرزائیت ہے۔ گو حقیقت اس کے برعکس ہے اور یہ وہ صرف مریدوں کے لئے ہوتا ہے۔ مگر تاہم چونکہ اقوام کی ہے کہ مرزائیت میں قوم اور رتبہ کا کوئی سوال نہیں اس لئے ان کے اس اذعائی حقیقت واضح کرنا ضروری ہے۔ قبل اس کے کہ ہم اس معاملہ پر روشنی ڈالیں یہ ذکر کرنا ضروری ہے کہ قادیانی عقائد میں یہ بات داخل ہے کہ مسلمانوں سے رشتہ و ناظرہ حرام ہے اور یہ وہ چیز ہے جو ان کی اسلام و حق کی زیر دست دیکھیں ہے۔

اسلام اور باقی اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام نے تو اپنی امت کے لئے رشتہ اتحاد "اسلام" قرار دیا اور فرمایا کہ تمام مسلمان بھائی بھائی ہیں۔ اب باقی مسلمانوں کا قبیلہ مسلمانوں کی قومیت اسلام ہے۔ مگر اس گروہ نے از روہ تفرقہ و تمیزی اس چیز سے انکار کرتے ہوئے اپنے لئے مذہب مرزائیت کو اپنی قوم بنایا ہے جو اس امر کا جین ثبوت ہے کہ یہ گروہ اسلام اور مسلمانوں کا دشمن ہے اور اسے اسلام سے دور کا بھی تعلق نہیں دینا کیا کسی کے ذہن میں یہ آ سکتا ہے کہ سرور کو عین ملک سے ذرہ بھر محنت رکھنے والا بھی حضور علیہ السلام کی امت سے اس قدر بیگانگی اور دشمنی رکھ سکتا ہے دنیا میں رشتہ کا انقطاع ہی بیگانگی علیحدگی کا سبب ہوا کرتا ہے جس کا خود قادیانی گروہ و افراری ہے۔

قادیانی گروہ نے مسلمانوں سے رشتہ کی ممانعت کیوں کر رکھی ہے۔ صرف اس لئے کہ اگر مریدوں کو مسلمانوں سے بالکل علیحدہ نہ کیا گیا تو خوف ہے کہ ان کا کاروبار فیل نہ ہو جائے۔ قادیانی گدی کا فائدہ اسی میں مضمر ہے کہ اس کے مرید دوسری تمام اقوام خصوصاً مسلمانوں سے کلیہ علیحدہ رہیں تاکہ کبھی ان کے مسلمان ہوجانے کا امکان باقی نہ رہے اور ان کے تمام تعلقات منقطع رہیں اور اس طرح ان کی تمام ترقی و ترقی قادیانیت کی طرف ہی رہے اور ان کی تمام رقوم سوائے قادیانی بیت المال کے کسی اور جگہ نہ جائیں ظاہر ہے کہ اگر ایک قادیانی کو آزاد رکھا جائے اسے مسلمانوں سے رشتہ و تعلق کی اجازت ہو اور اس کے دل میں مسلمانوں کے خلاف اس درجہ نفرت پیدا نہ کی جائے تو وہ مسلمانوں سے میل جول رکھے گا اس کے رشتہ داروں میں غرباء و مساکین بھی ہوں گے۔ جب قادیانی کبھی کو یہ خطرہ لاحق رہتا ہے کہ وہ کسی مسلمان سے متاثر ہو کر قادیانیت سے انکار ہی نہ ہو جائے اور وہ کبھی اپنے رشتہ داروں میں سے کسی حقدار پر کوئی رقم خرچ نہ کر دے یہ وہ سبب ہے جو قادیانی گروہ کو مجبور کر رہا ہے کہ وہ اپنے مریدوں کو مسلمانوں سے کلیہ علیحدگی اختیار کرنے کی تلقین کرے۔

ظاہر ہے کہ جس مذہب کی بنیاد اس قسم کی روک تھام اور انسانی تدابیر پر ہو اس میں کیا سچائی ہو سکتی ہے۔ اب سنئے قادیانیوں کے اس ادعا کی حقیقت کہ ان کا کنبرا اور قبیلہ مرزائیت ہے اور کہ ان کے ماں نکاح اور شادی پر کوئی خرچ نہیں۔

اور ان کی حقیقت تو اس سے معلوم ہو سکتی ہے کہ قادیانی کمپنی کے حصہ داروں اور باقی مہمانی لوگوں نے کبھی یہ عہد نہیں دکھایا کہ وہ نکاح اور شادی کا معیار صرف مرزائیت سمجھتے ہیں بلکہ ہمیشہ جاگیردار مالدار اشخاص کی تلاش رہتی ہے۔ جس کی تصدیق قادیان میں رہنے والے



مہدیا نعلوں سے ہو سکتی ہے۔ جہاں معمولی تحفہ والے کلرک بھی موجود ہیں اور وہ لوگ بھی جو مہدیا نیت کے علمبردار ہیں۔ قادیانیت کے ان علمبرداروں نے اپنی حماقت کے لئے یہ نمونہ ہم نہیں پہنچایا کہ وہ فی الواقعہ مرزا نیت کو اپنا کتبہ خیال کرتے ہیں جن کے ثبوت میں انہوں نے کبھی کسی کلرک سے رشتہ و تعلق نہ منظر کر لیا ہو بلکہ حالت یہ ہے کہ رشتہ کی تلاش کے وقت یہ نظر یہ رکھا جاتا ہے کہ اس جگہ رشتہ کرنے سے کتنی جائیداد قابو میں آئے گی۔

رہا یہ پروپیگنڈا کہ مرزا نعلوں میں نکاح اور شادی پر کوئی خرچ نہیں اور اس وجہ سے مرزا نیت قبول کی جاتی چاہئے سو یہ بھی ایک دھوکہ ہے کیونکہ قادیانی مہدی نے اپنے تقدس کا رعب بھانے کے لئے اگر مریدوں کو یہ تعلیم دی ہے کہ نکاح و شادی پر کوئی خرچ نہ کرو تو اس کا مقصود مریدوں کو قادیانہ پہنچانا نہیں بلکہ اپنا مفاد مد نظر ہے وہ مفاد کیا ہے؟ سنئے ایک مرزائی اپنے نکاح و شادی کے سلسلہ میں کسی رسم پر کوئی رد پیر خرچ نہیں کرتا اور خیال کرتا ہے کہ میں نے مرزا نیت کی بدولت ان فضول رسموں پر دولت مناسک کر لئے کی بجائے یہ رد پیر بچا کر قادیانہ اٹھایا مگر ہوتا کیا ہے قادیانی کھیتی کے ایجنٹ اس کے برواڑہ پر پہنچ جاتے ہیں اور قادیان کے برصیخہ کے شادی خند کا مطالبہ شروع ہو جاتا ہے۔ حلیفہ اس کے خزانہ الفضل کا چندہ، لنگر خانہ کا چندہ، غریبکدہ، میسوں چندوں کا مطالبہ ہوتا ہے اور رسم و رواج سے بچائی ہوئی رقم اس راستہ سے خرچ ہو جاتی ہے تاہم عین خود کریں کہ اس غریب کو کیا فائدہ ہوا۔ رسم و رواج پر خرچ نہ کیا تو دوسری طرف چلا گیا۔ اس کی جیب تو خالی ہو گئی۔

ہمارا مقصود یہ بتانا ہے کہ مریدوں کے لئے قادیانوں کا وعظ ان کو رسم و رواج سے بچانا نہیں بلکہ اپنا نیت المال پر کرنا ہے اس جگہ یہ ذکر کرتا بھی ضروری ہے کہ رسم و رواج کے خلاف قادیانوں کے وعظ کا مقصد یہ بھی ہوتا ہے کہ مریدوں میں بھی اخوت پورے طور پر پیدا ہو۔ بلکہ وہ جدا جدا رہتے ہوئے قادیانی نیت المال کو روپیہ دینے میں مصروف رہا کریں مثلاً مسلمانوں میں ایک رسم تنہول (نیکو نما) ہے یعنی شادی کے موقعہ پر تمام مرزا و قارب شادی کرنے والے کو ایک رقم حسب توقیف دیتے ہیں اس رقم کا مقصد یہ ہے کہ شادی کے موقعہ پر اس کی امداد ہو جائے اور اس کے اخراجات میں اس کا ہاتھ نہ لایا جائے۔ اس طریق سے ایک تو امداد ہو جاتی ہے اور دوسرے رشتہ داروں کا اتحاد قادیانی یہ نہیں چاہتے کہ چند مرید کبھی آپس میں خمد ہوں وہ تو ہر ایک کو جدا جدا رکھتے ہوئے ان کو اپنے قابو میں رکھنا چاہتے ہیں۔

ان حالات میں، ظہرین غور کریں کہ قادیانیوں کا یہ پروپیگنڈہ کہ مرزائیت میں نکاح اور شادی آسان ہے اور کم خرچ کیا حقیقت رکھتا ہے ایک قادیانی کو ویسے پارچا تہذیب پر یہ خرچ تو لڑنا کرتے پڑتے ہیں باقی سوال تو چند رسوم کا رہ جاتا ہے سو بعض مسلمان رسوم پر خرچ کر کے اپنا روپیہ مخلوق خدا میں بانٹ دیتے ہیں اور قادیانی چندوں میں دیر بیٹے ہیں۔  
ہمارا مقصدی مشورہ

یہ ہے کہ جو کمزور طبائع مرزائیت میں نکاح اور شادی کے بہل و آسان ہونے کے پروپیگنڈہ است متاثر ہو جاتی ہیں وہ ہمارا نسخہ آزمائیں جو نہایت آسان ہے کہ بجائے مرزائیت کا شکار ہو جانے کے سچے مذہب اسلام پر قائم رہتے ہوئے۔ فضول رسوم و رواج پر روپیہ ضائع نہ کریں بلکہ اس کو اپنے لئے یا اپنے حق دار عزیز و اقربا کے لئے محفوظ رکھیں اس طریق سے رسوم و رواج سے بچا ہوا روپیہ قادیان کی نذر نہ ہوگا بلکہ آپ کی جیب میں محفوظ رہے گا۔ اس باب کے اختتام پر ہم مرزائیوں کا ذہل کا اعلان بھی ہدیہ ناظرین کرتے ہیں کہ معلوم ہو کہ مرزائی مرزائیت کو فردغ دینے کے لئے کیا طریقے اختیار کرتا چاہتے ہیں۔

احمدی لڑکیوں کا مہر

”نیز ہم نے یہ بھی لکھا تھا کہ بہتر ہوتا اگر احمدی لڑکیاں غیر احمدی سے اپنا دین مہر قبولیت احمدیت مقرر کیا کریں اور اس طریقہ سے احمدیت کو ترقی دیں۔ امید ہے کہ آپ اسے شائع فرما کر مشکور فرمائیں گے۔“ (پیغام صلح مئی ۱۹۳۳ء) اس امر پر ناظرین غور کریں کہ سودا میں کیا ہوگا یا سستا۔ اگر مہر صرف مرزائیت ہی ہو تو بھی دیکھنا یہ ہے کہ ایک مرزائی اپنی زوجہ کو روپیہ دینے کی بجائے غیر سائل میں تبلیغ کے چندوں نذرانوں مثمر خانوں میں وہی روپیہ دے گا۔ بجائے مرزائیت کے اگر مہر نقد روپیہ ہوتا تو اس کے گھر میں تو رہتا مگر یہاں ہوتا یہ ہے کہ روپیہ مرزائیت کے علمبرداروں کے قبضہ میں جاتا ہے۔ فاعقب و ایما اولی الابصار!

## باب دہم

خلاف عقل عقائد

مخلوق خدا کو اپنے جال میں پھانسنے کے لئے قادیانی یہ وعظ بھی کیا کرتے ہیں کہ مرزا قادیانی کو خدا نے اس لئے مبعوث کیا ہے کہ وہ مسلمانوں کے ۱۳۰۰ سال سے پیدوشدہ غلط اور

خلاف عقل و عہدہ کی اصلاح کرے مثلاً حضرت مسیح علیہ السلام کا آسمان پر زندہ موجود ہونا 'مردہ' جانوروں کا زندہ ہونا وغیرہ عقائد ایسے ہیں جن کو عقل چرگز تسلیم نہیں کر سکتی۔ مسلمانوں کے دنیوی مولویوں نے ان عقائد کو اسلام کی طرف منسوب کر رکھا ہے جن کو اس زمانہ میں جبکہ سائنس ترقی کر رہی ہے دنیا کے سامنے پیش کرنا عقل کو جواب دینا ہے۔

قادیانیوں کے اس وعظ کے جواب میں ہمارا پہلا سوال تو یہ ہے کہ تمہارا یہ وعظ مذہب سے متعلقہ فیزی نہیں تو اور کیا ہے؟ تم مسلمانوں کے عقائد کی اصلاح کیا کر رہے ہو تو خدا کی ذات پاک پر الزام دے رہے ہو کہ مرض تو صدیوں سے موجود تھا مگر علاج ۱۳۰۰ سال کے بعد ہو رہا ہے۔ اس حدت میں جو لوگ انہی عقائد پر فخر ہو گئے ان کی اصلاح کے لئے تو مرزا قادیانی کا وجود موجود نہ تھا۔ جس کے یہ معنی ہیں کہ یہ عقائد باطل و درست ہیں یا یہ کہ یہ عقائد ایسے نہیں جن پر انسان کی نجات کا دار و مدار ہو ورنہ یہ ضروری تھا کہ خداوند کریم ان عقائد کی اصلاح کے لئے آج سے کئی صدیاں پہلے مرزا قادیانی کے وجود کو مبعوث فرماتے۔ یہ بھی کیا انصاف ہوا کہ مرض تو صدیوں سے چلا آ رہا ہے اور اس کی اصلاح آج ہو رہی ہے۔

دوسری قابل غور بات یہ ہے کہ دنیا کی ہر عدالت ہر اس گواہ کی گواہی کو مسترد کر دیتی ہے جس کے متعلق یہ ثبوت بہم پہنچ جائے کہ وہ دشمنی کی وجہ سے گواہی دے رہا ہے۔ اس مسئلہ اصول کے مطابق ہم مرزا قادیانی کے مسلمانوں کے عقائد کے خلاف وعظ کو پرکھتے ہیں۔

دعویٰ مسیحیت سے پہلی زندگی کو لیجئے۔ اس زمانہ میں ابتدائی کارنامہ براہین احمدیہ کی اشاعت ہے جس میں بقول مرزا قادیان کریم کے وہ حقائق و معارف بیان کئے گئے ہیں جو آج تک دنیا ان سے بہرہ مند و نر نہ ہوئی ہو۔ اس کتاب کی اشاعت کا مقصد کیا تھا اور کہ ۵ جلدوں کا وعدہ دے کر پہلی رقم حاصل کر کے بعد میں معاملہ کھڑی میں ڈالتے ہوئے وہ جلدیں ہی پوری نہ کی گئیں ان امور پر ہم نے اپنی کتاب مباہلہ پاکٹ بک میں کافی روشنی ڈال چکے ہیں اس لئے اعادہ کی ضرورت نہیں۔ ان حقائق و معارف پر باز آتا تھا کہ جواب دینے والے کے لئے دس ہزار روپیہ کا چیلنج بھی دیدیا گیا (یہ قصہ طبعاً ہے کہ دس ہزار روپیہ میں موجود تھا یا نہ) اس معرکہ فائر کتاب میں مرزا قادیانی و قراری ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام زندہ آسمان پر موجود ہیں۔ اس براہین احمدیہ میں مرزا نے اپنے الہامات بھی شائع کئے ہیں پھر کیا یہ امر باعث تعجب نہیں کہ خدا کے الہاموں کی بارش ہو رہی ہے مگر ۱۳۰۰ سال کے بعد مسلمانوں کے عقائد کی اصلاح کرنے والا

خود غلط خلاف عقل عقائد میں مبتلا ہے۔ باوجود حقائق و معارف کا دعویدار ہونے کے آپ ان عقائد پر کتنا عرصہ قائم رہے خود ان کا اقرار نہیں۔

”پھر میں قریباً بارہ برس تک جو ایک زمانہ دراز ہے بالکل اس سے بے خبر اور غافل رہا (یا عمر غافل رہا) کہ خدا نے مجھے بڑی شہود سے براہین میں مسیح کو خود قرار دیا ہے اور میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آمد ثانی کے رکی عقیدہ پر جمار ہا۔“ (امجاز اسمعیل ص ۷)

اس عرصہ دراز کے بعد جب آپ کو دعویٰ مسیحیت کا خیال پیدا ہوا تو آپ نے سوچا کہ ہم تو حضرت مسیح علیہ السلام و آسمان پر زعم و تسلیم کرتے ہیں میں دعویٰ مسیحیت کروں تو کیسے اس خیال کے پیدا ہوتے ہی معاوضات مسیح پر وحط شروع ہو گئے۔ حضرت مسیح علیہ السلام بدستقل نظر آنے لگے بدیں وجہ ان سے دشمنی ہو گئی یہی وجہ ہے کہ مختلف بہانوں سے جس قدر گالیوں کا نشانہ قادیانی لٹریچر میں حضرت مسیح علیہ السلام کو بٹایا گیا اس قدر نظر عنایت کسی اور پر نہیں ہوئی ان واقعات و حقائق کی موجودگی میں ہر مصنف مزاج بھی فیصلہ دے گا کہ قادیانی وحط قابل قبول نہیں۔

تیسرا سوال: قادیانیوں سے یہ ہے کہ مسئلہ وفات و حیات مسیح علیہ السلام پر ہم سے جھگڑا کرتے کیوں ہو؟ ہمارا تہذیب و جھگڑا تو مرزا کے کذب و صدق پر ہے۔ اس پر بحث کرو مرزا اچھا ثابت ہوا تو اس کی ہر بات سچی ورنہ یہ سارا قصہ ہی جھوٹ۔

اگر مرزا قادیانی یا وجود خدا کی الہامی بارش کے ایک عرصہ دراز خلاف عقل عقیدہ پر قائم رہا اور تمہارا بھی ہاں ۱۳۰۰ سال کے بعد غلط عقائد کی اصلاح کرنے والا یہی خود اتنی مدت اس عقیدہ پر قائم رہنے کے بعد خدا کی عدالت سے سرخرو ہو جائے گا تو ہم غریبوں کی دماغ سوزی کیوں کرتے ہیں؟۔ جنہوں نے یہ تو کسی نبوت کا دعویٰ کرتا ہے نہ کسی کو دس ہزار کا چیلنج دینا ہے ہمیں تو یقیناً عدالت خداوندی سے کوئی گرفت نہ ہوگی۔

چوتھا سوال: یہ ہے کہ تمہارے مرزا قادیانی تسلیم کرتے ہیں کہ ممکن ہے کہ کوئی اور مسیح ان ظاہری الفاظ کا صداق بھی آجائے پس خود مرزا کو تا وفات اس مسئلہ پر پورا یقین نہیں ہوا تو ہم اس بحث میں یزیدیں کیوں۔

لما حفظہ وہ مرزا کا اقرار

”میں نے صرف مثیل مسیح ہونے کا دعویٰ کیا ہے اور میرا یہ دعویٰ نہیں ہے کہ صرف مثیل ہونا میرے پر ہی ختم ہو گیا ہے بلکہ میرے نزدیک ممکن ہے کہ آئندہ زمانوں میں میرے جیسے اور

اس بزار بھی مثل مسیح آ جائیں۔ ہاں اس زمانہ کے لئے میں مثلی مسیح ہوں اور دوسرے کا انتظار بے سود ہے۔ نہیں اس بیان کی رو سے ممکن اور بالکل ممکن ہے کہ کسی زمانہ میں کوئی ایسا مسیح بھی آ جائے جس پر حدیثوں کے بعض ظاہری الفاظ صادق آسکیں کیونکہ یہ عاجز اس دنیا کی حکومت اور بادشاہت کے ساتھ نہیں آئے بلکہ درویشی اور غربت کے لباس میں آئے ہیں۔“ (جس پر آج قادیان کا درویش اور گواہی دے رہا ہے)

پانچواں سوال: یہ ہے کہ زکریاؑ ہم مسلمانوں کے یہ عقائد مخالف عقل ہیں تو آپ فرمائیے کہ موجودہ سائنس یہ تسلیم کر سکتی ہے کہ خدا تخلیق کرتا ہے روشنائی استعمال کرتا ہے ورنہ روشنائی سرز کے پتروں پر گر سکتی ہے؟ خدا سوتا ہے جانتا ہے روزہ رکھتا ہے منی آؤروں کی وحی بھیجتا ہے؟ قادیانی لٹریچر سے ہم مندرجہ ذیل عقائد نقل کرتے ہیں۔ جو سائنس ان عقائد کی صحت پر شہادت دے گی کیا دوسائنس ہمارے عقائد کو خلاف عقل اور بوسیدہ خیالات قرار دے سکتی ہے؟ لیکن تو وہ عقائد کہ ہیں جن میں سے بعض پر اعتراض ہوا تو مرزا قادیانی نے مسبب الہی و غلط کیا تھا ہمارے عقائد پر اعتراض کرتے ہوئے یہ کہی وہ عقائد کیوں نہیں دھرائیے جاتا۔

خدا اپنا قانون بھی بدل لیتا ہے

”یہ تو ج ہے کہ ہر سائنس غیر متبدل ہے اس کی سنت بھی غیر متبدل ہیں اس سے کس کو انتظار ہے مگر آج تک اس کے کاموں کی حد بہت کس نے کی ہے اور کون کہہ سکتا ہے کہ اس کی نیکی و رخصت نور ہے حد قدوتوں کی انتہا تک پہنچی گیا ہے بلکہ اس کی قدرتش غیر محدود ہیں اور اس کے عجائب کام تا بیحد اکٹار ہیں اور وہ اپنے خاص بندوں کے لئے اپنا قانون بھی بدل لیتا ہے مگر وہ بدلنا بھی اس کے قانون میں داخل ہے۔“ (پیشہ معارف ص ۹۶، بزارانی ج ۳ ص ۱۰۳)

اب قادیانیوں کی فلسفیانہ باتیں سنئے جو عقل کے من منطبق ہیں۔

خدا کی مشاغل

”تقدیقانی نے مرزا صاحب سے کہہ میں نماز پڑھوں گا روزہ رکھوں گا جاکتا ہوں اور

(البشری ج دوم ص ۹۷، مجموعہ اہمات مرزا)

سوتا ہوں۔“

حضرت موسیٰ علیہ السلام زندہ آسمان پر موجود ہیں

”وكله ربه عسى ظور سددين وجعه من المحبوبين هذا هو موسى

فنى الله الذى اشار الہ فى كتابه الى حيايه و فرص علينا ان نؤمن انه حى

فی السماء ولم یعد ونبین من المبینین" (انہوں کو (حضورؐ سے منیٰ ہے اسلام، بعد کو  
 بین میں اس سے تم کا نام "مومنین" دیا جائے گا۔ یہ وہی مومنین ہیں اسلام سے خدا ہے جس کی نسبت  
 قرآن میں شہادہ ہے کہ وہ زندہ ہے اور ہم پر فرشتے نازل کئے گئے ہیں اس بات پر ایمان لائے کہ وہ زندہ  
 آسمان میں موجود ہے اور ہم کو ان کے ہمراہیوں میں سے تم میں سے۔"

(نور الحق جلد ہفتم ص ۵۰، مفسر القرآن و تفسیر القرآن فی ص ۱۹۱۹)

### جنتوں کا اوتار

"انجیل کے بھی بیان کر چکا ہوں جگہ اور نام بھی، ایک نے ہیں اور ایک نبی کو جگہ  
 نام دیا ہے چنانچہ جہنم میں ترش نام ایک نبیؐ تھا ہے جس کو زکوٰۃ پال بھی کہتے ہیں (جس  
 کی نبیؐ کے والد اور پرورش کرے۔ ان کا نام بھی مجھے دیا گیا ہے جس جہنم کے آریہ قوم کے  
 لوگ ترش نے بھی رکھا ان لوگ میں اٹھا۔ اسے میں دوزخ میں ہی ہوں اور یہ وہی طرف ہے نبیؐ  
 طرف سے نہیں جنت خدا کی طرف ہے۔ باقی ہے یہ عالم کہ ہے کہ جو ترش اُٹھ کر ان میں صبر  
 کرنے والا ہو تو اسے آریہوں کا پادشاہ۔ (انجیل ص ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶

کی طرح عیسیٰ کی روح مجھ میں نفع کی محی اور استعارہ کے رنگ میں مجھے صمد ٹھہرایا گیا اور آخر کی  
 مینے کے بعد جو وہ صمد سے زیادہ نہیں پڑا یہ اس الہام ۔ مجھے مریم سے عین بتایا گیا پس اس  
 عور سے میں ابن مریم ٹھہرا ۔“  
 (مثنوی نوح میں ص ۳۰، خزان ج ۱۹ ص ۵۰)

”اس بارے میں قرآن شریف میں بھی ایک اشارہ ہے اور وہ میرے لئے بطور  
 ہدایت کے ہے یعنی اللہ تعالیٰ قرآن شریف میں اس امت کے بعض افراد کو مریم سے تشبیہ دیتا ہے اور  
 دیکھ رہا ہے کہ وہ مریم عیسیٰ سے حاملہ ہو گئی اور اب ظاہر ہے کہ اس امت میں بجز میرے کسی نے  
 اس بات کا دعویٰ نہیں کیا کہ میرا نام خدا نے مریم پر رکھا اور پھر اس مریم میں عیسیٰ کی روح پھونک دی  
 ہے اور خدا کا کلام باطن میں ظہور ہے کہ اس امت میں کوئی اس کا مصداق نہ ہو اور خوب غور کر کے  
 دیکھ لو اور دنیا میں تلاش کرو کہ قرآن شریف کی اس آیت کا بجز میرے کوئی دنیا میں مصداق نہیں  
 پس یہ پیش گوئی سورہ تحریم میں خاص میرے لئے ہے اور وہ آیت یہ ہے ۔ و مریم ابغض  
 عمران النبی اخصت روحہا فنفضا فیہا من روحہ“

(مثنوی: اولیٰ ص ۳۳، حاشیہ: خزانی ص ۳۵، ۳۶)

## خدا کی روشنائی کے وجہ سے

”ایک میرے مخلص عبد اللہ نام سوری غوث تڑھ ریاست پنپالہ کے دیکھتے ہوئے اور  
 ان کی نظر کے سامنے یہ مکان الہی ظاہر ہوا کہ اور مجھ کو روشنی طور پر دکھایا گیا کہ میں نے بہت سے  
 احکام قصداً قدر کے اہل دنیا کی مٹی و ہڈی کے متعلق وارنچہ دینے لئے اور اپنے دوستوں نے  
 لکھے ہیں اور پھر تمہیں کے طور پر میں نے خدا سے تعالیٰ کو دیکھا اور وہ کاغذ جناب ہارن کے آگے  
 رکھ دیا کہ اس پر دستخط کر دیں ۔ مطلب یہ تھا کہ یہ سب باتیں جن کے لئے میں نے  
 ارادہ کیا ہے وہ جانیں سو خدا نے تعالیٰ نے سرفی کی سیاحت سے دستخط کرا دیئے ۔ اور قلم کی نوک پر جو  
 سرفی زیادہ تھی اس کو مہمازا اور صفحہ مہمازا نے کے ساتھ ہی اس سرفی کے قطرے میرے پیڑوں اور  
 عبد اللہ کے پیڑوں پر پڑے ۔ اور چونکہ کثیفی حالت میں انہوں نے بیداری سے خدا رکھتا ہے اس لئے  
 مجھے جب کہ ان قندروں سے دو خدا اے تعالیٰ کے ہاتھ سے گرے ۔ اطلاع ہوئی ساتھ ہی میں نے  
 چشم خود ان قندروں کو بھی دیکھا اور میں رقت دل کے ساتھ اس قہقہے و میاں عبد اللہ کے پاس بیات  
 کر رہا تھا کہ اسنے میں اس نے بھی وہ تحریر قلم سے کپڑوں پر پڑے ہوئے دیکھ لئے اور کوئی چیز





کے وقت خدا نے اس کی مدد کی جب وہ ظلم سے آگے میں ڈالا گیا خدا نے آگ کو سرد کر دیا۔“  
(تہذیب النبی ص ۵۰۰ خزائن ج ۲۲ ص ۵۲)

### حضرت یونسؑ نبی مچھلی کے پیٹ میں

”اب ظاہر ہے کہ یونسؑ مچھلی کے پیٹ میں مرا نہیں تھا اور اگر زیادہ سے زیادہ کچھ ہوا تھا تو صرف بے ہوش اور غشی تھی اور خدا کی پاک کتاب میں یہ کوئی دیتی چیز کہ یونسؑ خدا کے فضل سے مچھلی کے پیٹ میں زندہ رہا اور زندہ نکلا اور آخر قوم نے اس کو قبول کیا۔“

(سیح ہندوستان میں ص ۱۶ خزائن ج ۵ ص ۱۶)

### نبیؐ نے مردہ زندہ کیا

”اجیاد سے جو کتابیات اس قسم کے ظاہر ہوئے ہیں کہ کسی نے سانپ بنا کر دکھلا دیا اور کسی نے مردے کو زندہ کر کے دکھلا دیا یہ اس قسم کی دست باز ہوں سے مترہ ہیں جو شعبہ باز لوگ کیا کرتے ہیں۔“  
(برہین احمدیہ ص ۳۳۳ خزائن ج ۵ ص ۵۱۸)

### حضرت مسیحؑ ابن مریمؑ بے باپ

”ہمارا ایمان اور اعتقاد یہی ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام بن باپ تھے اور اللہ تعالیٰ کو سب طاقتیں ہیں اور نیمری جو یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ ان کا باپ تھا وہ بڑی غلطی پر ہیں۔“

(امبار الہم ج ۵ نمبر ۲۳ مورخہ ۲۳ جون ۱۹۰۱ء ص ۱۱ ملفوظات ج ۲ ص ۳۰۲)

”حضرت مسیحؑ نے مہد میں باتیں کیں اور یہ عجیب بات ہے کہ حضرت مسیحؑ نے تو صرف مہد میں ہی باتیں کیں مگر اس نے ماں کے پیٹ میں ہی دو مرتبہ باتیں کیں۔“

(ترباق القلوب ص ۶۹ خزائن ج ۵ ص ۲۱۷)

### چاندو و گلڑے سے ہو گیا

”قرآن شریف میں مذکور ہے کہ آنحضرت ﷺ کی انگلی کے انھار سے چاندو و گلڑے ہو گیا اور کفار نے اس معجزہ کو دیکھا اس کے جواب میں یہ کہنا کہ ایسا وقوع میں آنا خلاف علم بیت ہے یہ سراسر فضول باتیں ہیں کیونکہ قرآن شریف تو فرماتا ہے کہ اقتربت الساعة وانشق القمر وان یروایہ بعرضوا یقولوا سحر مستمر یعنی قیامت نزدیک آگئی اور چاند پھٹ گیا اور کافروں نے یہ معجزہ دیکھا اور کہا کہ یہ پکا جادو ہے جس کا آسمان تک اثر چلا گیا۔“

(چشمہ صرف ص ۳۲۳ خزائن ج ۲۳ ص ۳۱۱)

## بعض نادار الوجود محرمات

”بعض محرمات جو بہت ہی نادار الوجود ہیں۔ بیاض غلبہ رجولیت اس لائق ہوتی ہیں کہ ان کی منی و دونوں طور قوت قائل و انفعال رکھتی ہو اور کسی خلت تحرک خیال شہوت سے جنش میں آ کر خود بخود حمل ٹھہرنے کا موجب ہو جائے۔“ (سرمد چشم آریہ میں ص ۴۸، نثر میں ص ۱۶)

بکمر سے نئے دودھ دیا

”کچھ قحوظِ عمر سے گزرا ہے کہ مظفر ٹرہہ میں ایک ایسا بکرا پیدا ہوا کہ جو بکریوں کی طرح دودھ دیتا تھا جب اس کا شیر میں بہت چھپا نہ تھا تو میکالف صاحب ڈپٹی کمشنر مظفر ٹرہہ کو بھی اطلاع ہوئی تو انہوں نے یہ ایک عجیب امر تو ان قدوت کے برخلاف سمجھ کر وہ بکرا اپنے رہبر مشکوایا چنانچہ وہ بکرا جب ان کے رہبر اور باگلیں تو شانہ قریب ڈیڑھ میر دودھ کے اس سے زیادہ پھر وہ بکرا انجنگم صاحب ڈپٹی کمشنر قیاب خانہ لاہور میں بھیجا گیا۔ تب ایک شاعر نے اس پر ایک شعر بھی بنایا اور وہ یہ شعر ہے۔

مظفر ٹرہہ جہاں ہے مکالف صاحب عالی

یہاں تک فصلِ باری ہے کہ بکرا دودھ دیتا ہے

(سرمد چشم آریہ میں ص ۱۵، نثر میں ص ۹۹)

اس جگہ ہم اسی قدر حوالہ جات پر استغنا کرتے ہیں کیونکہ ہمارا مقصود تو بغور نمودنِ قادیانی عقائد اور خیالات کا ذکر کرنا ہے جو ان حوالہ جات سے بخوبی ثابت ہے۔

معزز ناظرین! یہ امر واضح رہے کہ ہماری معلومات کا خلاصہ یہ ہے کہ قادیانی اور دینی مذاہب جماعت نہیں بلکہ ایک تجارتی کمپنی ہے جسے اسلام یا مذہب ہے دور کا بھی تعلق نہیں ہے جسے کہ ہم نے ترویجِ مرزائیت کے لئے کتبِ مرزائیت کو کافی سمجھنے ہوئے ہر بات خود ان کے لٹریچر سے پیش کی ہے قرآن پاک و حدیث شریف اور اقوال بزرگانِ تو اس گردہ کے سامنے پیش کئے جا سکتے ہیں جسے ان چیزوں کا ادب ہو لیکن جب یہ گردہ اپنی من گھڑت و دیوانیات سے ثابت کر چکا ہے کہ نہ صرف قرآن پاک اور حدیث شریف سے انکار ہے۔ بلکہ وہ امتزاعات سے شک و تردید مسلمانوں کی بزرگ ہستی کی شان میں مست غی پر اتر آیا کرتے ہیں تو اندر میں حالات کیا اس گردہ کے سامنے کلامِ پاک و اپنے کسی بزرگ کا فرمان چلن کرنا اور کلابِ منہ کے مترادف نہیں؟ پس اس گردہ کے مناسب حال کیا چیز ہے کہ خود اس کے لٹریچر سے اس کی تردید کی جائے۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# عزہ کاملہ

ماسٹر غلام حیدر شیخؒ

## عشرہ کاملہ

شیخ غلام حیدر ہیدر ماسٹر انگریزی بورڈ سکول چکوال ضلع جہلم

## تعارف

”عشرہ کاملہ“ کتابچہ ہدایہ کے مصنف جناب ماسٹر غلام حیدر صاحب کے اس رسالہ کے ابتدائی حصہ سے معلوم ہوتا ہے کہ موصوف پہلے قادیانی عقائد رکھتے تھے۔ اس کتابچہ میں انہوں نے مرزا کی تکفیر سے بھی پہنچو جی کا موقوف اختیار کیا۔ مگر بعد میں وہ اسے رسائل جو اس جلد میں شامل ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ مرزا کو ذبح کرنے یا فریاد کا فرکر مانتے تھے۔ اس رسالہ میں انہوں نے دس اصول مقرر کر کے ان پر قلم اٹھایا اور حق یہ ہے کہ مرزا قادیانی اور دیگر قادیانیوں کی خوب درگت برائی۔ جلد ان کی بدعتی بند گردی۔ (تقریر لکھنؤ، ۱۹۰۷ء، اپریل ۲۰۰۷ء)

## التماس

پہلے تو یہی ارادہ تھا کہ یہ مراسلہ بخیر مت مولوی عبدالکریم صاحب سیالکوٹی (قادیانی) قلمی ہی بھیج دیا جائے۔ مگر اس خیال سے کہ شاید مولوی صاحب جواب نہ دیں یا پیاسی روح کو جو مدت سے بعض شکوک کا خلاصہ نہ جواب چاہتی ہے۔ اپنے فیض سے محروم کر دیں۔ اس جواب کو شائع کر دیا تاکہ اور وہ بھی جواب سے نفع حاصل ہو اور میں اللہ تعالیٰ کی حلف کھاتا ہوں کہ یہ مراسلہ کبھی ٹیک متی اور غلب حق کی خواہش سے تحریر کیا جاتا ہے اور مولوی صاحب کو یقین دلانا ہوا کہ میں نے اپنے شکوک کا سچا اور اصلی فوٹو پیش کیا ہے۔ بحث اور ضد کرنے کا ہرگز بدعائیں۔ کچھ عرصہ ہوا ہے کہ چند سوالات کا جواب جناب حکیم مولوی نور الدین صاحب بھیروی (قادیانی) سے بھی طلب لیا تھا۔ مگر افسوس انہوں نے میری صادق توہ کی بے خبری میں چند غلط آ میر کلمات بھی جوابوں میں درج فرمائے اور جواب ایسے دیئے کہ جن کو اخبار الحکم میں پڑھنے والے خوب جانتے ہیں کہ آپس تک وہ صادق اور پیاسی روح کی آمل کے واسطے کافی تھے۔ بعد اس مراسلہ کے جواب کی بعد ان کے وصول ہونے کے وہ مادی ہے۔

ہندو شیخ غلام حیدر ہیدر ماسٹر بورڈ سکول چکوال ضلع جہلم

مکرم و مخدوم جناب مولوی عبدالکریم صاحب سیالکوٹی زاد ولد

السلام علی من اتبع الهدی! آپ کا توارث نامہ مورخہ ۱۹ ستمبر ۱۹۰۱ء موصول ہو کر باعث راحت جان ہوا۔ آپ اسلامی محبت کے جوش میں تحریر فرماتے ہیں۔ (کاش آپ اس منہاج میں غور کرتے۔ جس پر خدا کا بے گزیدہ چل رہا ہے۔ جو اس کام کے مناسب قوائے لے کر کارروائی کر رہا ہے۔ مگر خدا کے فضل کے بغیر کچھ نہیں ہو سکتا۔ خدا تعالیٰ آپ کے ساتھ ہو) میں اس ایمائے خلاصانہ کا از حد مستون و مشکور ہوں۔ میں آپ کو یقین دلاتا ہوں کہ عرصہ آٹھ نو سال سے جب سے بندہ صادق تابع ہوا ہے۔ برابر اس کوشش میں مصروف ہے کہ کہاں تک آپ کا جدید منہاج اس اسلام کے مطابق ہے۔ جس کی ہم کو قرآن اور پیغمبر ﷺ اور قرون ثلاثہ کے علماء و صفیاء کرام کی تصانیف سے اطلاع پہنچی ہے۔ اور اگرچہ میں بلحاظ اسلامی علم کے بعض ایک طالب علم ہوں۔ مگر چونکہ بہت سادہ اپنی عمر کا اسلامی کتب کے مطالعہ و محبت غناء و فقرہ میں بسر کیا ہے۔ اس لئے مجھ کو آپ کے منہاج کے بعض خیالات سے اتفاق نہیں۔ اگر محض مجھ کو ہی آپ سے اختلاف ہو تا تو چنداں تعجب و حیرت کا مقام نہ تھا۔ لیکن جب میں دیکھتا ہوں کہ موجودہ اسلامی دنیا میں اکثر آپ کے منہاج پر حرف گیر ہیں اور ان میں مجھ سے بڑھ کر جو اسلام کو سمجھتے ہیں وہ بھی داخل ہیں تو کیونکر آپ کے منہاج کو الذہن یؤمنون بالغیب کی طرح قبول کر لوں؟ ہاں اس میں بھی کچھ شک نہیں کہ بعض کی طرح آپ لوگوں پر اس درجہ تک بدظن بھی نہیں کہ بدگوئی کر دیں اور تکفیر کے فتویٰ میں شامل ہو جاؤں۔ مرزا قادیانی اور ان کی جماعت کی بعض تصانیف کے چند نکات واقعی قابل قدر ہیں اور صرف انہی کی بدونت اب تک میں تکفیر کے فتویٰ میں شامل نہیں ہوا۔ مگر خالص ۱۹۰۷ء یا شہد میں خواہ وہ کیسا ہی مرغوب الطبع کیوں نہ ہو۔ اُردو ہر کی آمیزش کا اندیشہ ہوتا لیکن چیز کے استعمال کے پہلے ضرور مثال دونا پڑتا ہے۔ مرزا باقی کی مدد سے آپ کے شہد اور درود کو استعمال کیا اور ہر ایک کتاب مرزا قادیانی کی اور اکثر ان کی جماعت کی بھی پڑھیں اور خوب پڑھیں۔ دوستوں اور علماء کے ذرائع سے شہادہ مگر میں بڑے ہنسوس سے ظاہر کرتا ہوں کہ ان کی صداقت بعض ان خیالات میں جو اسلامی دنیا میں بالکل نئے طرز کے ہیں۔ میرے دل پر نہیں درجہ تک مؤثر نہ ہو سکی کہ میں بھی مرزا قادیانی کے خالص سریدوں میں شامل ہونے کو نخر سمجھتا۔ ہاں اگر اس قول کے کچھ بھی معنی ہو سکتے ہیں کہ جس سے تو نے ایک حرف بھی سیکھا ہے وہ تیرا مولیٰ ہے۔ تو مرزا قادیانی تو ایک طرف رہے۔ بندہ کے آپ بھی مولیٰ ہیں۔ اب میری ملازمت تمہیں

سال پوری ہو چکی ہے۔ اگر میرے لواحقین کے نزارے کا معقول بندہ بہت اللہ تعالیٰ نے ترہا تو آپ دونوں میں آتا میرے ہاٹھے آسان ہو جائے گا۔ دس امور تھانہ عہد آپ کے مستباح کے جن کی بہت بندہ کو کجائی المینان نہیں ہو۔ بطور نمونہ ذیل میں درج کرتا ہوں نور مرادش ہے کہ ہر ایک امر مندرجہ کا جواب تحریر فرمادیں۔ جو کافی بھی ہو اور مختصر بھی۔ کوئی استدلال آیت اور صحیح حدیث یا تاویل مسلمہ دلائل سنت و جماعت اور واقعات یا عقل کے خلاف نہ ہو۔ اس کام کا اللہ تعالیٰ آپ کو اجر دے گا اور یہ بھی ممکن ہے کہ آپ کے مدلل بیان سے میں اور میرے اکثر بھائی جو میرے ہم خیال ہیں۔ ان شہادت و شکوک سے نجات پائیں اور آپ کی سنی موجب ثواب دارین ہو۔

۱۔۔۔ مجدد اسلام

نبوت بے شک شکل ہو چکی ہے۔ مگر دوسرا مسئلہ بعد وفات آنحضرت ﷺ نبوت سے ہر صدی میں قائم ہے۔ مگر کسی مجدد اسلام نے اپنے مجدد ہونے کی نسبت نبوت کی طرح اس سے پہلے اعلان عام نہیں کیا نہ اپنے عہدہ کی تفصیلات امت محمدیہ سے منوانے کے لئے مبالغہ کی ورنہ امت تک نبوت پہنچائی اور نہ مدعی وحی نفس کی نبوت غیر اسلامی حدالت تک پہنچی۔ جمہور علماء نے جس شخص میں مجدد کے لوازمات پورے پورے دیکھے ہیں کو خود بخود لقب مجدد کا دے دیا۔ اگر سلف کے مجدد مرزا قادیانی کی طرح اپنے عہدے کا گھر گھر ایمان کرتے تو آج ہم ہر صدی کے مجدد کا نام لے کر پورے تیرے ہٹک مٹکے رٹھر چوگر بعض ظاہر ہیں اور بعض پوشیدہ۔ اسی واسطے وثوق سے آج اسلامی دنیا میں کوئی بھی نام لے کر تیرے ہٹک مٹک نہیں سکتا۔ ہر صدی میں متعدد علماء نے دین اسلام کی تائید میں کما حقہ کوشش کی۔ پس اس کثیر تعداد میں ہمہ طور پر مجدد و مجدد کا ٹھکانا ہے۔ بہت نا اجماع کی جوتہ دست کو منظور تھی یہ ہے کہ انہی جن جن امور پر تفصیلاً ایمان لانے کے ہاٹھے مکلف ہے۔ انہی کا اعلان معرفت نبی یا رسولی کے ضروری شرط ہے۔ مگر مجدد پر بحسنہ ایمان لانا ہی کافی ہے۔ نبی کے وقت میں نبی کا مگر معذب و معسوب ہے۔ مگر کسی نبی کا تابع اگر چند قرآن سے کسی کو مجدد تسلیم نہ کرے تو نجات سے خروہ نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ ایسے بھی ہزاروں مسلمان ایک زمانہ میں موجود ہوتے ہیں۔ جن کو پچھلی صدی کے مجدد کی توکل یا جزوی اطلاع ہوتی ہے۔ مگر نئی صدی کے مجدد کا اس وقت بھی ظہور بھی نہیں ہوتا۔ یا چند وجوہات سے باوجود ظہور کے مجدد کے تسلیم کرنے میں سوائدات حائل ہو جاتے ہیں۔ پس اللہ تعالیٰ ایک ایسے امر جمل کی خاطر استغناء و تمیز کی جائیں نہ کچھ نہیں کرتا جو خاتم النبیین کے تابع ہوں اور یہ بھی لازم امر نہیں کہ کسی مجدد کی جین حیات

میں ہی اس کے عہدہ کا نبوت کی طرف فیصلہ ہو جائے۔ ہاں اگر قرینہ سے جمہور علماء کا اتفاق ہو جائے کہ فلاں شخص مجدد ہے اور اس میں تمام یا اکثر وہ علامات بھی موجود ہوں جو مجددیت کو چاہتے ہیں تو یہ اور بھی عہدہ بات ہے۔ مگر یہ نہیں کہ تو جان نہ جان میں تیرا مہمان۔ اپنی مجددیت منوانے کے لئے اس طرح سے جدوجہد کرنا یا باقی علمائے اسلام سے ناشائستہ الفاظ سے مخاطب ہونا کسی عہدہ کے واسطے اگر سلف میں بھی ضروری ہوتا تو کسی نہ کسی تصنیف سے ضرور اس بات کا پتہ لگے۔ اگر مرزا قادیانی کی کل تصانیف کی شخصیں کی جائے تو اس میں اسلام کی خالص حمایت ایک چہارم حصہ بھی مشکل نکلے گی۔ باقی تین حصوں میں ان کے نئے خیالات اور دعویٰ کے متعلق بحث و تائید ہے۔ اگر اس قدر بھی اسلام کی حمایت میں اپنا قلم نہ اٹھاتے تو اسلامی گروہ سے بہت سی کم مریہ بنتے۔ کہیں تو گورنمنٹ پر انگریزی تراجم کے ذریعہ سے یہ ظاہر کر رہے ہیں کہ کل وہ علمائے محمدی قتل پر ہیں۔ جنہوں نے خونی مہدی کو مانا ہوا ہے۔ صرف میں ہی وہ شخص ہوں جس نے ایسے فرقہ کی بنیاد ڈالی ہے۔ جس کا یہ عقیدہ ٹھیک۔ کہیں گورنمنٹ پر اپنے خاندان کے شہادت روٹن کر رہے ہیں۔ کہیں گورنمنٹ کو یہ جتا رہے ہیں کہ میں نے اپنے خرچ سے ہزاروں کتب اور سالے اس خونی مہدی کے فاسد عقیدہ کی تصحیح کئی کئی واسطے اسلامی ممالک میں بھیجے ہیں۔ حسب ہم مرزا قادیانی کی اس قسم کی کارروائی دیکھتے ہیں تو تعجب آتا ہے کہ یا اندر سلف میں بھی کسی خالص برتریہ نے حکام وقت کو اپنی خدمات خاصہ کے کام میں جتلائی ہیں تو اس وقت بے سافہ یہ سوال منہ پر آ جاتا ہے کہ آیا اللہ سے اجر پانے کے لئے مرزا قادیانی یہ اسلامی خدمت بجالا رہے ہیں۔ یا گورنمنٹ کے ہاں اپنا ذاتی اشتہار قائم کر رہے ہیں۔ جس سے آئندہ کو بھی مریہ کے سلسلے پر گورنمنٹ بدظن نہ ہو جائے۔ جیسا کہ نیا فرقہ قائم کرنے سے اس کے بانی پر گورنمنٹ کا بدظن ہونا ممکن ہے۔ گورنمنٹ کے دشمنی سواخذے سے مذکور و ذریعے سے خلاصی پا کر اب دین اسلام میں جہاں جہاں محبت و یکجہی وہاں نئے نئے خیانات بھرتی کر کے اپنی جویوں اور تحریروں سے بہت درجہ تک کامیابی حاصل کر لی۔ اسلامی اہم اور مجددی حیثیت سے یورپ کے بادشاہوں کی طرف دعوت اسلام پر جبری شدہ مراسلات بھی ارسال کر دیے۔ مگر نزدیک کے مقامی حکام کو ان مراسلات کا بھیجا قرین مصلحت نہ سمجھا کہ آخراٹمی سے نہاد ہے۔ جس میں بنائی مزی بھی نہ اٹھ جائے۔ اگر مقامی حکام کو بھیجی تو یہ بھیجا۔ انگریزی پمخت جن میں علمائے اسلام پر بدظنی اور مرزا قادیانی پر حسن ظنی پیدا ہونے کا مصالحہ بھرا پڑا تھا۔ مرزا قادیانی اطمینان فرمادیں کہ اہل

اسلام نے جس مہدی کو مانا ہوا ہے وہ ہندوستان یا زیر حکومت برطانیہ انگریزی راعیا سے نہیں ہوگا۔ کیونکہ یہ ضروری ہے کہ جس طرح خاتم نبوت جزیرہ نما عرب میں پیدا ہوئے۔ اسی طرح خاتم دنیائیت بھی جو ان کا غل ہے اسی جزیرہ نما میں اپنے ظہور کرے۔ نہیں معلوم کب ہوگا اور اس کا مگور شہر کون کیا خدشہ ہے نہ نہیں معلوم مرزا قادیانی اس مسئلے سے ناحق خوئی مہدی کا نتیجہ نکال کر اپنی کون سی خاص ذاتی فرض پورا کرنے پر آمادہ ہیں۔ مسلمانوں کے مہدی آپ اھمیان فرمائیں۔ ایسے نہیں ہوں گے کہ عالم خوئی کی طرح کسی قوم سے بد چھینے خود بخود جا کر عزائی شروع کر دیں گے۔ بلکہ دشمنی ہوں گے اور اپنے ملک کی حفاظت میں بشرط ضرورت لہ ادا دیں گے اور یہ محض ایک پیشین گوئی ہے۔ جس کا ظہور نہیں معلوم کس زمانے میں ہوگا۔ اب مرزا قادیانی کی تصانیف اور امامت سے غیر مذاہب کے لوگوں نے کہاں تک اسلام کی طرف رجوع کیا۔ یہ جیسا سوال ہے کہ جس کا جواب قریب قریب صفر کے ہوتا ہے۔ اور پول میں دودھ اور کیک میں سفید کی اسلامی تصانیف کے یمن و برکت سے ہی اسلام نے اپنا ظہور کیا۔ ہندوستان میں بھی مرزا قادیانی سے پہلے جو کچھ علماء کی تصانیف اور افکار سے غیر قوموں میں اثر ہوا۔ اس کا ہزاروں حصہ بھی مرزا قادیانی کے ہتھیں ڈھونڈنا ہے فائدہ ہے۔ جس قدر اور جو جو تصانیف اسلام کی صداقت اور امراء میں اور غیر مذاہب و نصاری کے جواب میں اسلامی ممالک اور ہندوستان کے علماء نے تصنیف کی ہیں۔ مرزا قادیانی کی قلم میں وہ ڈھونڈنا ہے جہاں اسلام کی تمام باتوں میں اس غزالی اور ہندوستان میں شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی کی تصانیف مشہور خوار پر ہی غور کیا جائے تو اس امر کی راستی کا کچھ پتہ نہیں ملتا ہے۔ امبات اموات جس سے بڑھ کر آنحضرت ﷺ کے برخلاف شاید ہی کوئی سندی کتاب شائع ہوئی ہوگی۔ مرزا قادیانی کے رد و دہشت پر بہت عرصہ جواب کا تقاضا کرتی رہی۔ مگر ان کو جواب کی جرأت نہ پڑی۔ حالانکہ صلیب توڑنے کے مدعی بھی ہیں۔ آخر علماء اسلام نے ہی اس کے متعدد جواب لکھ دیے اور بیرونیوں کو ٹھنڈا کیا۔ قرآن کا ترجمہ اردو موجود نہ ماننے کی ضرورت کے واسطے کافی نہ رہا تھا۔ اس ضرورت کو بھی حافظہ نگاہ پر نہ صاحب دیں۔ ایل۔ بی۔ ہی نے پورا کیا۔ اسلامی خدمات یوں نہ آ کر تھیں۔ انگریزی ترجمہ کے ذریعہ نما کے اسلام پر گورنمنٹ کو بدعنوانی خدشتہ اسلام نہیں ہوتی۔ اسلامی علوم اور معارف کی عربی زبان میں سینکڑوں تصانیف اس قسم کی ہیں کہ اگر مرزا قادیانی اور ان کی جہالت ان کا ترجمہ کر کے اس کو نفع پہنچائے۔ جب بھی ایسا بات ہو۔ قاضی محمد طیبان صاحب وکیل ریاست



ایمان کی تائید الاسلام کے ہر دو حصوں کا جواب اب تک ان کی جماعت سے کوئی نہیں دے سکا اور نہ برگزینہ امید ہے کہ کوئی معقول جواب اس کا دے سکیں۔ بلکہ ایسی کتاب کو دیکھنا بھی فضول سمجھتے ہیں۔ جس لہذا دیت کا جواب جو امر وہی صاحب نے دیا ہے۔ اس میں شنگل کو پالائے طاق رکھ کر کام لیا ہے۔ ایسے دو کھلے اور بے قہر رب جواب کوئی نہیں نتیجہ پیدا نہیں کرتے۔ مرزا قادیانی نے بحیثیت مجدد کے اسلام کو تازہ نہیں کیا۔ بلکہ آیات اور احادیث کی نرانی تاویلات سے گویا یہ جتنا دیا ہے کہ تیرہ سو برس سے بعض مسائل میں کل غلطی نے تحت غلطی کھائی ہے اور کھار ہے ہیں اور ان کا اجماع کو رائے ہے۔ صرف ہم پر ہی بعض اسلامی اسرار کا الہام ہوا ہے۔ جس سے سلف کے کل مسلمان محروم رہے۔ حالانکہ جو جب صحیح حدیث علماء اہل امنی کا فیصلہ، جسی اسرار اخیل علمائے اراخان دست محمد یہ کے بنی اسرائیل کے انبیاء کی مثلین م بہت ہے۔

## ۶۔ امام اسلام

جس امامت کے تسلیم نہ کرنے پر صحیح حدیثوں کے رو سے جاہلیت کی موت نصیب ہوتی ہے وہ امامت تو شخص اسلامی محمد لکھ کی امامت ہے۔ جس کو ان ہی حدیثوں میں امامت کے لفظ سے بھی بیان کیا گیا ہے اور قرآن کے بموجب بھی ایماندار اولوالامر منکم میں داخل ہے۔ بے شک ایسے امام سے گود و گھنگارہ کیوں نہ ہو خرق ہونا اسلامی ریاست میں موجب فساد اور فتنے کا ہے۔ مرزا قادیانی کی اس امامت والی حدیث سے اکثر ایسے اشخاص کو جن کو حدیث کے علم سے واقفیت نہیں سخت غلط فہمی ہوئی ہے۔ دوسری وہ امامت ہے جو دینی علم اور فضیلت کے لحاظ سے مشہور اہل اسلام نے بعض اسلامی برگزیدوں کے واسطے جائز رکھی ہے اور بعض ایسے برگزیدوں کی جن حیات میں بعض کی بعد ان کی وفات کے تقلید اور متابعت کو موجب ترقی درجات سمجھا۔ مثلاً امام ابوحنیفہ، امام مالک، امام شافعی، امام احمد بن حنبل، وغیرہم۔ لیکن یہ کسی طرح بھی ثابت نہیں ہوتا کہ ان میں سے کسی نے بھی اپنے منہ سے اپنے آپ کو امام کہا ہو یا اپنے عہد کی فضیلت منوانے کے لئے اپنی قوم سے مرزا قادیانی کی طرح قلمی باغیابی کی ہو یا مرزا قادیانی کی طرح کل اسلامی دنیا کے علماء اور اویانے موجودہ سے اس امر کا بھڑکا ہوا کہ تم لوگ میری متابعت سے اگر انکار کرو گے تو انوار و برکات سے محروم ہو جاؤ گے اور یہ بھی کسی صنف کے دینی امام نے نہیں کہا کہ اس ذات کے کل برکات ہمارے ہی متعلی ہیں اور نہ ہیتم کی نظیر پیش کر کے بیعت سے انکار کرنے والوں کو رائدہ درگاہ الہی جو جانے کی دھمکی تھی۔ اس قسم کی حقیقی امامت کا محض نبی یا رسول ہی مستحق ہے اور

اس کی بیعت کا انکار کی محل خطر میں ہے۔ مگر خالص دینی امام بیضا کا اوپر بیان ہوا ہے جی کے خود  
 واضح ہوتا ہے اور نبی کے تابعین پر ہرگز یہ جھٹ نہیں کر سکتا کہ بلا میری بیعت کے قرآن اسلام سے کٹ  
 جاؤ گے۔ آزاد بعد نے اسی واسطے یہ کہہ دیا کہ جو قول ہمارا کتاب اور سنت کے برخلاف پاؤں  
 ہرگز قبول نہ کرو۔ ان میں سے تو اکثر ایسے ہیں کہ ان کی وفات کے بعد ہی پوجہ خاصہ علامت کے  
 لقب امام کا جمہور اسلام نے دے دیا۔ اس قسم کی امامت کا تسلیم نہ کرنا جمہور اہل اسلام کے ہاتھ ہے  
 اور بے شک عوام کو تقلید کے بغیر کچھ چارہ نہیں۔ ان کے لئے دینی امام ہے جس کی امت فی الدین  
 پر دست کا اجماع ہوا اور یہ بھی ضروری نہیں کہ مجدد کی طرح ہر صدی میں دینی امام بھی پیدا ہو جائے  
 اور یوں بھی واقع ہوا ہے کہ ایک ہی زمانہ میں ایک سے زیادہ بھی اس قسم کے امام پیدا ہو گئے ہیں۔  
 ہاں حسب مقام حدیث نہ یہ کوئی ایسا عہدہ ہے۔ جس کا اعلان نبوت کی طرح ضروری ہے اور جس کا  
 عدم تسلیم ایک نبی کے تابع کو منہب و معتبوب بناتا ہے تو کسی آیت یا صحیح حدیث سے اس کا ثبوت  
 پیش کرنا چاہئے۔ ورنہ مگر کی تاویلات اور دلائل سے سلف کی تحکم بنیاد نہیں مل سکتی۔ خلفاء  
 راشدین کے بعد بھی دینی خلافت یا امامت حسب اسلامی رہا۔ مسند میں بھی پورے طور پر جلوہ گر نہیں  
 تو ہندوستان جیسے غیر اسلامی ملک میں تو بالکل محال ہے۔ ہاں ایسا کسی مسلمان کا علم ازہدا  
 تقویٰ اور مگر اعمال کو پہنچ جائے تو جمہور اہل اسلام کو وہ بلا اور اوہ بلا کو شش نہ ہی (جیسے کہ ہمیشہ سنت اللہ  
 جاری ہے) اپنی طرف کھینچنے اور امام قبول کرانے کی خود بخود کا بیت دکھاتا ہے۔ پس حسب مسئلہ  
 ایسے شخص کو ہرزہ نے میں اپنا امام اور پیشوا تسلیم کرتے آئے ہیں تو از خود ہر پے ہونے کسی کا اپنے  
 تائیں امام متوا کمال فخر اور خود پریشی کو ظاہر کرتا ہے۔

۳۔۔۔ وفات حضرت عیسیٰ علیہ السلام

مرزا قادیانی کو جب پندرہ عا ثابت کرنے کا وقت پیش آیا تو توجہ دیوں کے الہام  
 انجیل اور ضعیف احادیث اور وہ ادھل بکھ سے بھی بڑے وثوق کے ساتھ مسک کر دیتے ہیں اور  
 عجیب و غریب تاویلات سے کام لے لیتی سہی کرتے ہیں۔ مگر جب دیکھتے ہیں کہ بعض آیات و کج  
 احادیث بتا رہے ہیں کہ خلاف ہیں تو ان کے پنج میں سے نہ صرف جھوٹ کے جھنڈے اڑا جاتے  
 ہیں۔ بلکہ اپنی طرف سے زائد جملے بھی ترجمہ میں با حق داخل کر دیتے ہیں اور ۱۵ ویں سے عاجز آ کر  
 صحیح احادیث تک بھی قبول نہیں کرتے اور اگر کچھ حصہ بھی حدیث کا ان کے حق میں منہب بننا نظر  
 آ سکتے تو اس کو اپنے مطلب کے موافق بنا لیتے ہیں۔ خود اس کا باقی حصہ ان کے دعویٰ اور مطلب

کے خلاف ہی کیوں نہ ہو اور ایسے موقع پر لاچار ہو کر (امت کا کورانہ اجماع) بولتے ہیں۔ حالانکہ بحوالہ صحیح مسلم امت محمدیہ کا اجماع غلطی پر ناممکن ہے۔ مرزا قادیانی کے نزدیک بعد قرآن مجید کے صحیح بخاری سے زیادہ تر کوئی کتاب معتبر نہیں۔ انہوں نے باب نزول صحیح مقرر کیا ہے۔ جس کی سالم حدیث کا ترجمہ بخلاف اسلئے راویاں خطوط بلالی میں یہاں لکھا جاتا ہے۔ مگر افسوس مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ مخالفین کے واسطے ہرگز ممکن نہیں کہ اپنے خیالات کی تائید میں صحیح بخاری سے بہت حیات و نزول صحیح کوئی بھی حدیث پیش کر سکیں اور یہ بھی قابل افسوس ہے کہ مرزا قادیانی دید و دانست اس حدیث کا ترجمہ فرمایا ہے چھپانا چاہتے ہیں۔ ترجمہ (رسول اللہ ﷺ) نے فرمایا اس ذات کی جگہ کو قسم ہے جس کے ہاتھ میں میری جان ہے۔ بے شک عنقریب ہے کہ ابن مریم علیہ السلام تم میں حاکم عادل ہو کر اتریں گے۔ سلیب کو توڑ دیں گے، خنزیر کو قتل کریں گے۔ جزیہ موقوف کریں گے۔ مال کی کثرت یہاں تک ہوگی کہ اسے کوئی قبول نہ کرے گا۔ یہاں تک کہ دنیا اور دنیا بھر کے مال و منال سے صرف ایک عہدہ (پہا) معلوم ہوگا۔) اس کے بعد ابو ہریرہؓ نے کہا۔ اگر تم اس پر دلیل قرآنی بھی چاہتے ہو تو یہ آیت چڑھاؤ "وا من اهل الکعب الا لیلو" سنن بہ قبل موقہ (بخاری ج ۱ ص ۱۹۰، باب نزول عیسیٰ من مریم علیہ السلام) اب دیکھئے آنحضرت ﷺ کا بیان، امام بخاری کا مذہب، ایک صحابی کا مذہب، قرآن کی آیت کی تفسیر، حیات و نزول صحیح علیہ السلام کے بارے میں ایک ہی حدیث سے بخوبی ثابت ہے۔ تفسیر ابن عباسؓ میں بھی موت سے مراد عیسیٰ علیہ السلام کی موت ہے اور یہی مذہب ابی بن کعبؓ نے اختیار کیا۔ امام عادل الدین سیوطیؒ بھی جن کی نسبت مرزا صاحب کو اقرار ہے کہ کشفی طور پر آنحضرت ﷺ سے احادیث کو صحیح کر لیتے تھے۔ (ازال من الایض ان من صحابہ)

اپنی تفسیر اکیلے ہیں اسی طرح لکھتے ہیں۔ اقا سیر زخرف، کبیر کشف، معام، بیضاوی میں "وامہ لعلم الساعة" کے ضمیر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف راجع ہے اور ان کی حیات و نزول کو بہت کرتی ہے۔ بعد اس قدر اجماع ثقات کے جس میں دو صحابی کا مذہب بھی گواہ ہے۔ کسی اور تابعی وغیرہ کے قول کو ترجیح دینا صریح ظلم ہے۔ سب جس طرح پر ہم نے حیات و نزول عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کو ثابت کیا ہے۔ اس کے بالمقابل آپ بھی کم از کم دو صحابی اور پانچ مفسرین کا نام بتلا دیں۔ جنہوں نے آیت صحیح حدیث کے دو سے خاص حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے فوت ہو چکے پر استدلال کیا ہو اور یہ بھی واضح ہو کر سوائے بخاری کے بہت سی صحیح احادیث ایسی

بھی موجود ہیں۔ جن سے حیات و نزول یعنی علیہ السلام نصف النہار کی طرح ثابت ہو رہا ہے اور یہ احادیث بوجہ طوالت یہاں درج نہیں کی گئیں۔ آخر محض صحیح بخاری پر ہی سرمایہ شریعت محمدی کا دار و مدار ہے تو پھر سیکنگڑوں مسائل شرعی کے استدلال کا دروازہ مسدود ہو جاتا ہے اور جو سنی مبلغ اکابرین دین نے باقی صحیح احادیث کی فراہمی میں کی ہے اور جس سے سیکنگڑوں مسائل شرعی کا دروازہ کھل گیا ہے بیکار ہو جاتی ہے۔ امام بخاری اپنی کتاب صحیح بخاری کے دیباچہ میں خود اقرار کرتے ہیں کہ (میں نے ایک لاکھ صحیح حدیث اور دو لاکھ غیر صحیح حدیث کو حفظ کیا) مگر مقام غور ہے کہ ان کی کتاب میں ایک لاکھ صحیح حدیثوں میں سے تین ہزار سے زیادہ مندرج نہیں۔ مرزا قادیانی قرآن مجید میں الفاظ کی تفہیم و تاخیر کو الیٰ درکھتے ہیں۔ حالانکہ معنوی (نہ کہ غلطی) تقدیم و تاخیر کو ابن عباسؓ جیسے صحابی و رئیس المفسرین نے بعض مواقع پر قرآن میں جائز رکھا ہے۔ قدوہ بھی ان امور میں ان کے ہم مذہب ہیں۔ اب مرزا قادیانی ایک عی قحشی کے مذہب کو قبول بھی کرتے ہیں اور انکار بھی پس استدلال کے وقت ان کا کوئی اصول یا قاعدہ دیکھ کر نظر نہیں آتا۔ امام بخاری کی مذکورہ حدیث کے رو سے جو عزائم نزول مسیح بن مریم علیہ السلام سمجھے جاتے ہیں۔ وہ مرزا قادیانی کے زمانہ پر کسی طرح بھی مطبق نہیں ہو سکتیں۔ صرف مال ہی کی کثرت کو مشیت نمود از خود اور لے لو کہ مال اس کثرت سے ہو گا کہ اسے قبول کرنے والا کوئی نہیں ہو گا۔ مرزا قادیانی تو دعا کرنے کے واسطے بھی ڈاکٹری طرح فیس چارج کرتے ہیں۔ اپنے منارہ اور دوسرے کے واسطے روپیہ کی ضرورت کا اعلان دیتے ہیں اور پھر فرماتے ہیں کہ نزول مسیح علیہ السلام کا زمانہ بیکار ہے۔ ان کی تاویل یہ ہے کہ مال سے معارف دین مراد ہیں۔ اب نہ کسی لغت کی کتاب سے یہ معنی نکلتے ہیں نہ کسی کتاب میں صنف سے خلف تک مال کی تاویل ان معنوں میں دیکھی جاتی ہے۔ نہ عرب کے محاورہ میں اس کا ثبوت ہے خیر بفرض بحال اگر مال سے معارف دین کی مراد لی جائے تو اس وقت بھی ہزاروں مسلمان علم دین کی طلب میں اسلامی دنیا میں کوشاں اور سرگئی نظر آتے ہیں۔ اس تاویل سے بھی کام نہ نکلا۔ اگر مال سے مرزا قادیانی کے نئے خیالات کے معارف مراد ہوں تو ہم دیکھتے ہیں کہ ان کے خالص مرید پیاسی و درج کی طرح ان کو پیٹتے ہیں۔ اس طریق سے بھی مطلب حاصل نہ ہوا۔ غرض کہ ہزاروں تاویلیں کریں۔ ان کا مقصود ہرگز پورا نہیں ہو سکتا۔ اگر اسی طرح آیات اور حدیثوں میں تاویل کی منجائش ہو کرے تو بعد وفات آنحضرت ﷺ حیرت دہن سے سب تک مرزا قادیانی جیسے مجدد مہربان اسلام کو کچھ یاد دیتے اور اللہ تعالیٰ اور شریعہ کا دعایا

بہر کر دیتے ہیں۔ جیسا اب بھی بعض وحدت الوجود کے قائل کہتے ہیں کہ مرزا سے مراد یا اللہ ہے۔ خواہ کسی طرح پر ہوا اور طہارت سے مراد ان کی فانی ہے۔ ظاہر ہے، پاکی اس کو مکدر نہیں کر سکتی۔ پادش میں مرزا رکھنا بھی شہدائے شہر کی طرح ہے اور بھی اس طرح کی سیکڑوں تاویلیں کرتے ہیں۔ مگر ہزار ہا شکر اس پاک ذات کو سزاوار ہے۔ جس نے اس دین کو اب تک اپنی حفاظت کے لیے یہ میں محفوظ رکھا اور ہم کے راتھیں نے ہر زمانے میں غلام مزاری پر چلنے والے کو کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ ﷺ کی کسوٹی سے اپنا پرکھا جیسا صرف علماء کو پرکھتا ہے اور ان کی جی دہی سے بصیرت والا گروہ سلامت رہا۔ طیبی نبی کے قصہ مندرجہ فیصل پر مرزا قادیانی کا بڑا تمسک ہے۔ اب جس فیصل کی رو سے حضرت انبیاء کے دوبارہ آسمان سے آنے کو حضرت مسیح نے ہر روزی طور پر چھوڑا ہے میں بتلایا۔ انی انھیں کے۔ یہ یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ یوحنا نے ہر روزی اٹلیا ہونے سے صاف انکار کیا۔ اب کیا حضرت مسیح مجھوٹے تھے۔ یا حضرت اٹلیا۔ دونوں نبی سچے تھے۔ قصہ شخص انبیائی ہے۔ حضرت مسیح علیہ السلام کی ولادت پر مرزا قادیانی کا ایک اور عجیب۔ متدلال یہ ہے کہ نسخہ ہر ہم جتنی کتابوں اور نحو سیوں کی ہزار ہا غیب کی کتب میں درج ہے اور یہ مرزا ہم جتنی غیبی اسباب کے رخصوں اور ضرریوں کے واسطے بنائی گئی تھی۔ پھر یہ بھی فرق۔ ہے جس کہ یہ کہیں کو معلوم تھا کہ مرزا ہم جتنی کتابیں اور نسخہ مسدود بھی کتابوں میں نکالے ہوئے ہوں گے۔ اب پچھو یہاں میں سنہ کا عام ہونا اور دوسرے یہاں میں قند کا اپنے وقت میں پیدا ہونا نہیں معلوم کیا نصاحت اور نصف اپنے اندر رکھتا ہے؟ ہر صورت میں یہودیوں کی کتابوں میں یہ نسخہ اور یہ حجازی ہے ان کے اور ان کے مسنفوں کے ۱۸۹۲ء اور عبادتوں میں نقل فرما دیتے تاکہ یہودیوں کے قلوب "انما قد لما لنا للعصیج عیسیٰ ابن صریح (۱۸۹۲ء)" کا کذب الہی کی مسلمہ تصدیق سے بخوبی ظاہر ہو جاتا۔ مقام غرہ ہے کہ اللہ تعالیٰ تو یہودیوں کا یہ عقیدہ ظاہر فرماتا ہے کہ وہ عیسیٰ علیہ السلام کے قس کے مدعی ہیں اور مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ یہودی ائمہ اس سنہ کی بات لکھتے ہیں کہ وہ زندہ صلیب سے چلے گئے اور یہ نسخہ اس وقت بنایا گیا تھا۔ اب اس کی شبہات و محترفیاں کیا جائے۔ آیا اللہ تعالیٰ کی شبہات تو یہ مرزا اب کی تحریر ہو؟ عیسائیوں کی جن کتابوں میں یہ نسخہ اور جہ تحریر ہے۔ ان کے واران نے مسنفوں کے ناموں اور ہر باتوں کی نقل ضروری تھی۔ کیونکہ اس سے ان کے منہ کو خوب فائدہ تھا۔ یہی مرزا قادیانی نے انہیں نہیں کیا کہ اب ایک عیسائی آثار و آثار میں ہے تو یہ یوں کہیں ہے کہ وہی "منہ" میں نہ ہونی کا مقتضی اور انہی میں نہ ہونا تھا۔ اس سے ان کے عقیدہ

کی تکذیب لازم آتی ہو۔ ایک اور قباحیت یہاں یہ بھی پیدا ہو رہی ہے کہ اگر بقول مرزا قادیانی یہ تسلیم کر لیا جائے کہ مسیح علیہ السلام صلیب سے زندہ فوٹج گئے۔ مگر ان کو چونیں اور زخم صلیب پر ضرور پہنچے تھے۔ جو اس مرحلہ سے درست ہو گئے تھے تو معاذ اللہ قرآن کریم کی بھی تکذیب ساتھ ہی لازم آتی ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ تو فرماتا ہے ”وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ“ (سہ: ۱۵۷) ”یعنی یہودیوں نے حضرت مسیح علیہ السلام کو قتل نہیں کیا نہ صلیب پر چڑھایا تا آخر۔“

اب بقول مرزا قادیانی اگر یہود کا اس قدر کامیاب ہونا بھی تسلیم کر لیا جائے کہ گو قتل تو نہیں کیا مگر صلیب پر حضرت مسیح علیہ السلام کو زخم اور چونیں تو ضرور لگا دیں تھیں۔ تو ایک نبی اللہ کی کافی بے عزتی اور ذلت ثابت ہو سکتی ہے۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ حضرت مسیح علیہ السلام کے حق میں ”اَنْسِ مِنْهُمْ ذِكْرَكَ وَارْفَعُكَ الْاَلٰی“ (آل عمران: ۵۵) ”کا وعدہ فرماتا ہے۔“ کہ مرزا قادیانی حضرت مسیح علیہ السلام کو جو رفعت کا وعدہ رحمانی تکلیف کے وقت ملاتا تھا۔ اس کو ذرا بھی پورا ہونے نہیں دیتے اور گو اللہ تعالیٰ کا وعدہ تو نے مگر مرہم مسیحی کا ثبوت ضرور بہم پہنچے۔ اگر حضرت مسیح علیہ السلام کا صلیب پر زخمی ہونا تسلیم کیا جائے تو رفعت کس چیز کا نام ہوں۔ یہ تو ایسا مثل ہے۔ جیسے ایک حاکم نے اپنے ازیر سے وعدہ کیا کہ ہم تم کو دشمنوں کے ہاتھوں سے قتل اور بے عزت ہونے پر گواہ نہیں دیں گے۔ مگر خیر غفلت پر ان سے چند ضربیں ضرور مراد دیں گے اور پھر مرہم پٹی سے اچھا بھی کر دیں گے۔ اللہ تعالیٰ کی حمایت تو جب ہی ثابت ہو کہ ان کو صلیب پر چڑھانے کی نوبت ہی نہ پہنچ سکے اور اہل سنت و جماعت کا بھی یہی عقیدہ ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام صلیب پر مطلقاً نہیں لٹکائے گئے تھے۔

ایک اور استدلال بھی مرزا قادیانی کا وفات مسیح پر قائل ذکر ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ خاتم نبوت کو تو اللہ تعالیٰ نے بوقت ہجرت میں میل کے فاصلہ پر ایک غار میں چھپا لیا اور یہودیوں سے اس قدر ڈر گیا کہ مسیح علیہ السلام کو زمین سے آسمان پر لے گیا۔ اب انہوں نے کہ باوجود دعویٰ قرآنی معارف کے مرزا قادیانی کو اتنا بھی نہ سوچا کہ آنحضرت ﷺ کو کسی نے گرفتار نہیں کیا تھا۔ بلکہ انہوں نے خود ہجرت کی تھی۔ حالانکہ حضرت مسیح علیہ السلام کو یہودیوں نے گرفتار کر کے ایک کوٹھ میں بند کر دیا تھا۔ آنحضرت ﷺ کو ایسے غار میں پناہ دینا جو کفار کا دیکھا بھلا ہوا اور ان کے اس قدر قریب تھا۔ درحقیقت رفیع الی السماء سے بلا کہ مجزرہ ہے۔ ہجرت اختیار کی کے واسطے نہ بلکہ پناہ اور گرفتاری خطرہ کی کے واسطے آسمانی پناہ دونوں اہل شکاکات قدرت ہیں۔ اس

سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی فوقیت ثابت کرنا بے سود ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بعض امور میں خاتم النبوت سے خصوصیت ہے۔ مثلاً حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ماں صدیقہ تھی وہ بے باپ پیدا ہوئے تھے۔ انہوں نے طفولیت میں کلام کیا۔ وہ مردوں کو زندہ اور اندھوں اور کور میوں کو ندرست کرتے تھے۔ اب آنحضرت ﷺ ان امور میں ایک کے بھی صدیق نہیں تو کیا اس سے یہ نتیجہ نکل سکتا ہے کہ آنحضرت ﷺ کو ان پر شرف حاصل نہیں اور وہ افضل الانبیاء نہیں۔ جب کج علیہ السلام کی پیدائش اور طفولیت ترائی ہے تو ان کے انجام کے نزالا ہونے میں کون سا مستحب و لازم آتا ہے اور اللہ تعالیٰ کو کون سے مانع کہ جو نشان قدرت کاملہ کا اس کو دکھانا منظور ہو اس کے پورا کرنے سے اسے روک دے۔ اب ایسے خانہ زاد استاد لالوں پر تمسک کرنا اور امت محمدیہ کے اجماعی عقیدہ کو جو پختہ بنیاد پر مبنی ہے کو رانہ اجماع کہنا کیسا سراسر خلاف عقل و انصاف ہے۔ مرزا قادیانی کا وقت کج علیہ السلام پر دفتر سیاہ کرنے سے اسلامی دنیا کو عملی فائدہ کیا پہنچا۔ اس سے نہ اسلام کی کمزور دینی حالت کو تقویت پہنچی ہے۔ نہ دنیاوی حالت میں کچھ ترقی ہوئی ہے۔ اس مسئلہ کو اسلام میں نجات سے کیا تعلق ہے۔ تیرہ سو برس سے عام مسلمان تو ایک طرف ہے۔ ہزاروں ولی اللہ ایسے بھی فوت ہو چکے ہیں۔ جن کا عقیدہ اس مسئلہ میں مرزا قادیانی کے برخلاف تھا۔ جو کچھ علمائے سلف نے آیات اور صحیح حدیثوں سے اس مسئلہ کی بابت استدلال کیا ہے وہ مرزا قادیانی کے برخلاف ہے۔ اس لئے ہم بصورت امت کے عقیدہ کو چھوڑ کر اس نئے طرز کے مسئلہ کی طرف رجوع کرنا اپنا تضحیح اوقات سمجھتے ہیں۔ چونکہ یہ مسئلہ اصول نجات سے نہیں ہے۔ اس لئے ہم اس پر جملہ ایمان لاکر واصلی اور کامل علم اس کا اللہ تعالیٰ کے حوالے کر کے صرف ان امور کی طرف آمادہ ہونے کے لئے اللہ تعالیٰ سے توفیق چاہتے ہیں۔ جن کے کرنا سے ہم اہل جنت میں داخل ہوں۔ مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ کج معبود میں ہوں۔ اپنے دلائل اور ہر جاہل سے صلیب توڑ رہا ہوں۔ جب ہم دیکھتے ہیں کہ باوجود ان کے اس دعویٰ کے نصاریٰ کا دین ترقی پر ہے اور پادری لوگ مشن کے کڑو ڈھانڈ پیر سے جا بجا ادا اس اور شفا خانے کھولتے ہیں۔ وحظ تصنیف رسالہ جات میں از حد سرگرم ہیں اور مرزا قادیانی کی جماعت میں پچاس ہزار عیسائی بھی اپنے عقیدہ سے تائب ہو کر داخل نہیں ہوئے تو ہم بلا شک نتیجہ نکالتے ہیں کہ عملی طور پر کسر صلیب خاک بھی نہیں ہوئی۔ بلکہ ان کے وقت میں ہندوستان میں پادریوں نے تصانیف میں اسلام کے برخلاف سابق سے بھی زیادہ سرگرمی سے کوشش کی ہے۔ اس قسم کی بلکہ اس سے بھی بڑھ کر کسر صلیب تو

علمائے اسلام ہمیشہ سے کہتے رہے ہیں۔ نہیں معلوم مرزا قادیانی کی اس سستی سے دینِ مسمومی کو کون سا عملی ضعیف پہنچا۔ جیسا کہ دنیا تو مرزا قادیانی کے اس مسئلہ پر مضحکہ اڑاتی ہے۔ زیادہ تر کوشش مرزا قادیانی کی تو یہ ہے کہ حضرت مسیح کی موت کے ثبوت میں اپنا نصف سے زیادہ دولت بسر کیا اور پھر آخر شیر میں ان کی قبر دریافت کر کے فتح کا ڈھنگا بھاگے خوش ہو بیٹھے ہیں کہ اب جیسا کہ مسیح کا مسیح ایک سو بیس برس کی عمر پر کوفت ہو چکا اور تیرہ سو برس سے یہ مسئلہ یوں ہی لا حل پڑا رہا۔ آخر ہم نے ہی اس کو الہام سے کھوا ہے۔ اب بھی نصاریٰ کے دماغے تصانیف برخلاف اسلام کے یورپ اور ہندوستان میں اور دیگر ممالک میں جا بجا اس قدر پھیلے پڑے ہیں کہ مرزا قادیانی اور ان کی جماعت اگر ایک سو سال تک اور بھی زندہ رہے تو ان کے اثر سے دنیا کو نہیں چھوڑا سکتی۔ میں اگر مرزا قادیانی کے وجود باوجود کا کچھ عملی اثر نام دیکھتے تو دنیا کو ان لوگوں سے کسرِ صلیب کا مسئلہ بھی حل ہوتے سن کر تھکا دیتا۔ مگر افسوس کہ جس قدر وقت وفات مسیح کے ثبوت میں ضائع کیا ہے۔ اتنے وقت اگر انسانی کے رسالوں کی انگریزی اور اردو میں تردید کے بنائے اور خوانے میں خرچ کرتے تو بہت بڑی کامیابی حاصل ہوتی۔ علیٰ ہذا القیاس جس قدر روپیہ اور کاموں میں خرچ کیا ہے اور اب بھی کر رہے ہیں۔ اگر وہی روپیہ اس مذکورہ کام میں صرف کریں اور ایسے رسالے نصاریٰ کے گھر میں مفت اور با قیمت تقسیم کریں تو جب بھی قلم کے ذریعے کسرِ صلیب کا راستہ کھولیا جائے۔

### ۴۔۔۔ معجزہ یا خرقِ عادت

جب تک تو مرزا قادیانی اپنے سنے دعویٰ سے الگ رہے۔ معجزے کے اسی طرح قائل رہے۔ جس طرح کہ جمہور اہل اسلام۔ جیسا کہ ان کی کتاب مرزا چشم آریہ سے ظاہر ہے۔ مگر جدید دعویٰ کے ساتھ ہی ایک قلم معجزات کی تاویل میں سرسید صاحب کے قریب قریب نام خیال ہو گئے۔ آسمان پر رقعہ دہانی بالکل غیر ممکن ہے۔ آنحضرت ﷺ کا معراج جسمانی نہ تھا۔ مردہ برائے زندہ نہیں ہو سکتا۔ قرآن میں جس نبی کو مائتہ فیئانی نے زندہ کیا وہ خواب کی کیفیت ہے۔ ملائکہ کا وجود ہرگز نہیں آ سکتا۔ اگر قرآن سے غلام کا حضرت مرید، حضرت ابراہیم، حضرت لوط علیہم السلام اور مسیح حدیث سے حضرت جبرائیل علیہ السلام کا آنحضرت ﷺ کے پاس تصور ہے انسان آنا انہیں ان انفس ہے۔ حضرت مسیح علیہ السلام کے معجزات ناجائز التقریر مسخرہ اور عمل التبرہ کے شیعہ ہیں۔ یہ سب آئندہ سال کے جواب میں حکیم نور الدین قادیانی علیہ السلام



میں فرماتے ہیں کہ پرندوں کی صورت بنا کر زندہ کرنے والا معجزہ جیسا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کرتے تھے اذروئے شریعت اسلام اب مکروہ اور حرام ہے اور اسی واسطے مرزا قادیانی ایسی معجزات کو ناجیز اور قائل نفرت خیال کرتے ہیں۔ مگر اللہ تعالیٰ کے ان سے کوڑھیوں کو تندرست اور مردودوں کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام جو زندہ کرتے تھے۔ اس کے مکروہ اور حقیر ہونے کا جواب کچھ نہیں دیا۔ سبحان اللہ! انگلیس صاحب مرزا قادیانی کے پاس شریعت کے تو اس قدر مداح ہوں۔ مگر مرزا قادیانی کی تصویر اور اس کے فروخت کا اشتہار اخبار الکلم میں بر ملا اس پاس شریعت کی دھجیاں اڑائے۔ اللہ تو قرآن میں یہ فرمائے کہ ”مسح علیہ السلام اللہ کے حکم سے مردوں کو زندہ کرتے تھے کوڑھیوں اور نابیناؤں کو تندرست کرتے تھے اور ان کو یہ نشانات الہی عطا ہوئے تھے۔ مگر مرزا قادیانی کی رائے میں ایسے اولوالعزم نبی کے ہاتھ سے ان نشانات کا ظاہر ہونا مادی کے تراشے کی کیفیت سے زیادہ حقیقت نہیں رکھتا اور یہ بھی فرماتے ہیں کہ اس ”مسح کو اسرائیلی مسیح پر ایک جبری نصیبت حاصل ہے۔ کیونکہ اس کی دعوت عام ہے اور اس کی خاص تھی اور اس کو طفلی طور پر تمام مخالف فرقوں کے اولاد مردود کرنے کے واسطے ضروری طور پر وہ حکمت و معرفت سکھائی گئی ہے۔ جو مسیح ابن مریم کو نہیں سکھائی تھی۔“ (ازدہار ص ۱۳۸، خزائن ص ۳۰۵-۳۰۶) اگر یہ عاجز اس قائل (معجزات مسیح) کو مکروہ اور قائل نفرت نہ سمجھتا تو خدا تعالیٰ کے فضل و بخشش سے امید تھی۔ ان ایگو پرفمائیوں میں حضرت ابن مریم سے کم نہ رہتا۔“ (ازدہار ص ۹-۱۰، حاشیہ، خزائن ص ۲۵۸) یہ سود بانہ کھتے تو مرزا قادیانی کے ایک اولوالعزم نبی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی فہست ہیں۔ اب یہ شخصیت خاترجوہت علیہ السلام کی نسبت جو حسن ظنی کے الفاظ وہ استعمال کرتے ہیں۔ ان کا بھی طحطہ ہو۔ ”اگر آنحضرت ﷺ پر ابن مریم اور دجال کی حقیقت کا ملہ بوجہ نہ موجود ہونے کسی نمونے کے موہو و مشکف نہ ہوئی ہو۔ تو کچھ تعجب کی بات نہیں۔“ (ازدہار ص ۲۹۹، خزائن ص ۲۵۸) سبحان اللہ! آنحضرت ﷺ پر حقیقت و جلال وغیرہ کے عدم اظہار کو مومنات سے تصور کر کے اپنے لئے اس حقیقت کے انکشاف کی قابلیت ظاہر فرمائی۔ جن پر قرآن نازل ہوا اور جس کے واسطے ”الہم فسطوح لک صدرك“ کا خوشخبری سنائی گئی۔ جس کو معراج میں قدرت کے غیبی نشانات مشاہدہ کر آ کر عین یقین کا مرتبہ بخش گیا۔ اس کی ذات کی نسبت مرزا قادیانی کا حسن ظن اس طرح کا ہے۔ حالانکہ ان کی محبت کا سب سے بڑا حارم بھرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ اپنے فضل و کرم سے ایسے عقیدہ سے نجات بخشنے۔



فائدہ ہے۔ حضرت عمرؓ نے شجر بیعت کو صرف اس خاطر اکھڑا دیا تھا کہ لوگ اس جگہ کی عزت کرنے کے واسطے وہاں جمع ہو کر جلسہ کرنے لگ پڑے تھے۔ شارع مقدس نے قبر تک ہومہ لینے کے خواہ وہ کبھی ہی متبرک اور ولی کی کیوں نہ ہو اور کسی سے اپنی تعظیم کھڑے ہو کر کرنا ناجائز قرار دے دیا۔ جاندار کی تصویر کا بنانا گھر میں رکھنا مطلق منع کر دیا۔ مگر ہوسرکئی یا وحزکئی ہوئی ہو یا جہاں پاؤں کے نیچے یا فرش یا پائیدان پر رکھی جاوے تو بکراہت اس کی اجازت دے دی۔ اب اس کے بعد کسی عذر یا بیان سے جاندار کی تصویر کی اباحت کو قائم کرنا اس اسلام کی نقد صد اقت پر حملہ اور ریلبری کرنا ہے۔ جو تیرہ سو برس سے برابر محفوظ ہے۔ اس کی اباحت کے واسطے سلف کے انبیاء کے افعال اور شریعت کا حوالہ دینا گویا اس اسلامی شریعت پر جوکل سابقہ شریعتوں کی تاجخ ہے۔ صریح غلط کرنا ہے اور اپنے سادہ لوح مریدوں کو مردمن گتھلک کے منہاج کے واسطے تیار کرنا ہے۔

اس مسئلہ میں مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ میں نے محض نیک نیتی سے اپنی تصویر بنوائی ہے۔ تاکہ اہل یورپ قیافہ سے میٹھے صادق یا کاذب ہونے کو پہچان سبھان اللہ۔ عارف دانی ہوتو انکی بوجہ نیک نیتی کے ساتھ صنوع یا غیر مشرور فعل کے ارتکاب کو جائز قرار دیا جائے۔

کیا چوری اس نیت سے جائز ہو سکتی ہے کہ اس روپیہ سے مسجد بنوائی جاوے۔ اسلام کی صنوع چیزیں نیک نیتی کے لحاظ سے ہرگز جائز نہیں ہو سکتیں۔ حرام میں اللہ تعالیٰ نے کوئی برکت نہیں رکھی۔ میرے ایک واقف غلامی مسلمان عہدہ دار کے پاس اپنے مرشد کی تصویر تھی۔ وہ صبح کو بلا اس کے دیکھنے اور سلام کرنے کے کسی کام کو ہاتھ نہ لگاتے تھے۔ جب ان سے کبھی اس بات کا ذکر ہوتا کہ اسلام میں یہ کام جائز نہیں ہے۔ تو اکثر یوں کہہ دیا کرتے تھے کہ تصوف کے ممبرے اسرار کو تم کیا جانو۔ بعد وفات مرزا قادیانی ان کے مرید اپنے مرشد کی تصویر دیکھنا ہی بس غیبت سمجھیں گے۔ میں بھی کہہ سکتا کہ ان کے مرید اپنے مرشد کے فوٹو کو اب بھی شاید کس نگاہ سے دیکھتے ہوں گے۔ اسلام نے ہر پرستی، قبر پرستی، بت پرستی تینوں کو اپنے وارہ سے ایسا خارج کیا ہے۔ جیسا اللہ تعالیٰ نے ابلیس کو اپنی حضوری سے۔ اب دیکھئے اگر اسلام کے اقوال میں کچھ بھی صد اقت ہے تو یہ اباحت مرزا قادیانی کے گروہ کو کیا تماشا دکھاتی ہے۔ معمولی لوگوں کی تصاویر جن سے ہم کو اس قدر مگر تعلق نہیں ہوتا یا جیسی ڈکشنریوں میں ہوتی ہیں۔ جن کو ہم چنداں وقعت کی نگاہ سے نہیں دیکھتے۔ اس قدر بت پرستی کی طرف ہر نو و تھیل کر لے جانے کی قابلیت نہیں رکھتیں۔ جس قدر کہ پیشوائے دین کی تصویر میں خطرہ اور احتمال ہے۔ مولوی نور الدین قادیانی میرے ایک سوال کے جواب میں اخبار الحکم میں فرماتے ہیں کہ فوٹو کی جاندار تصویر کا کیا

مفہم اٹھ ہے۔ آپ یہ بھی فرماتے ہیں کہ اگر عقلی تصور حرام ہے تو کیا آپ نے آئینہ دیکھا چھوڑ دیا ہے۔ اب مسلمان بھائی ایران اور عجم کی بصیرت سے انصاف کریں کہ مولوی صاحب کے اس جواب سے کہیں تک اطمینان ہو سکتا ہے؟ فوٹو کی تصویر آئینہ کے عکس سے کچھ بھی سنا سبت نہیں رہتی۔ فوٹو سے عکس منتقل طور پر کاغذ پر چم جاتا ہے اور بعد ازاں ہاتھ سے مصدحوں کے ذریعے اس کی کپی پوری کی جاتی ہے۔ حالانکہ آئینہ کے عکس میں یہ دونوں امور منقور ہیں۔ سبحان اللہ! مرزا قادیانی کے فیض صحبت کے اثر سے ان کے خاص خاص مرید معارف اور اسرار دین کے موحیوں کی لڑیوں کو کس طرح پروتے ہیں اور دوسروں کو بھی اسی فیض سے قادیان میں رنگین ہونے کے واسطے ملوایا جاتا ہے۔

۱۔ الہام

تجلیخ رسالت کے واسطے جو انبیاء میں پیدا ہوتا ہے۔ صرف وہی ماسواں امضون ہے۔ باقی انبیاء میں غلطی کا احتمال ہے۔ جیسا کہ خود مرزا قادیانی قائل ہیں کہ الہام میں غلطی ممکن ہے۔ اب جب کہ حق سے باطن شامل ہو گیا تو الہام ہائے اعتبار سے ساقط ہو گیا۔ حتم رسالت نے تجلی فی لہب سرکار و ازہ بالکل بند کر دیا ہے اور اس دین کو اناموں اور بعدہ دوس کے الہام سے مستغنی کر دیا ہے۔ صادق الہام پر کھٹے کے لئے کتاب اللہ اور سنت کی کوئی موجود ہے اور اس مسئلہ میں صف اور ضعف کا امر عام ہے۔ جناب شیخ عبدالحق دہلوی وقاضی ثناء اللہ صاحب دواؤ سلیمان ورائی کی فرماتے ہیں کہ الہام اور کشف پر عمل کرنا جائز ہے۔ بشرطیکہ وہ کتاب سنت اجماع اور قیاس صحیح کے خلاف نہ ہو۔ حضرت فاروق چیمے محللی نے جن کی رائے کے مطابق بعض آیات قرآنی کا نزول نہ لایا ہے۔ آنحضرت ﷺ کے زمانے میں اور صدیق کبیر کے زمانہ میں اور اپنی خلافت کے زمانہ میں اپنی غلطیوں سے رجوع کیا۔ حالانکہ وہ حضرت فاطمہ الزہراء کی طرف سے محدث کا لقب پا چکے تھے۔ کئی مسائل میں اوروں سے مشورہ کرتے اور دوسرے بھی ان سے بحث کرتے اور ان کا یہ کہنا کہ اگر علی کرم اللہ وجہہ نہ ہوتا تو میں جلائی ہو جاتا۔ صاف ثابت کرتا ہے کہ اپنے جلیل القدر صحابی و محدث کا یہ جان سے جو دوسرے کو قطع فیہ دیتے ہو یہ کہہ کر یہ انہماک میں سے سزا ہے اور اگر میری نہیں مانو گے تو خدا کے نزدیک قابلِ موعظہ و نصیحت کے اور تم سے نجات صوبہ ہو جانے کا۔ غلطی تمیز الہام پر ہے۔ نوا کریں۔ سلام کا کیا حرج ہے۔ مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ اگر میں خدا تعالیٰ سے الہام پانے کا بھونڈا دعویٰ کرتا ہوں تو بدکلیوں نہیں ہو چکا۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ قرآن میں فرماتا ہے۔ "لو تفسول علیہا جناب من نفس"

جیسے الہام پر اللہ تعالیٰ ہلاک کرنے کا وعید فرماتا ہے۔ وہ الہام نبوت و تبلیغ فی المراتب ہے۔ اس کا رد و انزوحات سے مسدود ہو چکا ہے اور ہندوستان تو آج کل الہام کا عدلی ہونے کے لئے سب سے بہتر جگہ ہے۔ کوئی کچھ پڑا بنے مڑے کیا کرتے۔ مرزا قادیانی کا الہام پہلے تو کسی سے نہیں ڈرتا تھا۔ مگر اب پچارہ حکام جازی کے قانون شرائط کے ماتحت چلنے کی چال سیکھ گیا ہے اور طرفہ یہ کہ پھر بھی مرزا قادیانی بھی کہتے جاتے ہیں کہ میں تم میں حاکم عادل ہو کر سبوت ہوں۔ ایسے الہام کا کس کو حسد ہے۔ جب کبھی پر بھی اللہ تعالیٰ الہام کر سکتا ہے تو مرزا قادیانی تو آخرا انسان ہیں۔ ان پر الہام ہونے سے کیا تعجب ہے۔ حق اور باطل کو تیز کرنے والا آخری دن بھی ضرور آئے گا۔ اس وقت سب حالات روشن ہو جائیں گے۔

۸۔ ..... گرو نانک صاحب کا مسلمان ہونا

مرزا قادیانی اپنی کتاب ست یجن چوچی میں بیان کرتے ہیں کہ نانک صاحب کے بہت شلوک قرآن کے مطابق ہیں۔ جن کا اخذ کوئی ہندو کتاب نہیں ہو سکتی۔ ایک مسلمان دلی کی مراد کے پاس چلے بھی گیا۔ جولا صاحب پر بھی آیات قرآنی لکھی ہیں۔ ان قرآن سے یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ وہ ضرور مسلمان تھے۔ اب یہ واقعہ مسلمہ ہے کہ ان کی وفات پر مسلمانوں نے کہا کہ یہ مسلمان ہے اور ہندوؤں نے اصرار کیا کہ یہ ہندو ہے۔ تجربہ اور مشاہدہ اس امر کی تائید کرتا ہے کہ مسلمان ہے نماز، زکوٰۃ، شربی، قمار باز بھی فوت ہو جائے تو اہل اسلام اس کو دائرہ اسلام سے خارج نہیں کرتے۔ بلکہ مسلمان کی طرح اس کا جنازہ پڑھتے ہیں۔ مگر اہل ہندو جب دیکھ لیں کہ ایک شخص مسلمانوں کی طرح مسجد میں نمازیں پڑھتا ہے اور قرآن کی تلاوت کرتا ہے تو ایسے شخص کا ہندو ہونا برز نہیں مانتے۔ اور نہ ہی اس کے ہندو ہونے پر اصرار کرتے ہیں۔ یہ ایک نئی واقعہ ایسا زبردست ثبوت ہے جسے پاس رکھتا ہے۔ کہ اس کے باقی مرزا قادیانی یا بعض انگریزوں کی رائے کہ وہ مسلمان تھا کچھ وزن نہیں رکھتی۔

آپ صرف یہ ثابت کر دیں کہ جب سے ہندوستان میں اسلام نے اپنا ظہور کیا اور ہزاروں ہندو غریب بھی اور امیر بھی اور کٹر علم بھی اور صاحب علم بھی اسلام میں بخوشی داخل ہوئے ہیں۔ مگر کبھی کسی کی وفات پر ہندوؤں نے یہ بھی جھگڑا کیا ہے کہ یہ متوفی ہندو تھا۔ اور ہم اس کو دفن نہیں ہونے دیں گے۔ بلکہ ہندو رسم کے موافق اس کو آگ سے جلا دیں گے۔ نیز یہ بھی تجربہ اور مشاہدہ سے ثابت ہے کہ ہندو لوگ ایک معمولی کلہ کو مسلمان کو بھی ہندو کہنا اپنے دھرم کی چٹک سمجھتے ہیں۔ پس ایسے شخص کے واسطے جو بقول مرزا قادیانی ہندو مذہب سے بالکل جدا ہو کر

ظاہر و باطن میں ایک ہی مسلمان ہو کر ہر مکتبہ کی طرف توجہ دینا تھا۔ اہل ہندو نے اس کی وفات پر کیا بد بھاشا شور مچا دیا تھا کہ ہوانہ تک ہندو تھو اور ہمیں کو آگ میں جلا کر دیں گے۔ اگر تاک صاحب نے کسی مسلمان دلی کی حجاز کے پاس چلے کیا تو کیا قیامت ہے۔ ہندو فقیروں میں بھی کئی قسم کے چھوٹے اور بڑے ہیں۔ وہ محض خدا پرست موجد تھے اور صوفی مشنر مسلمانوں میں بے درودک ٹوک بیٹھتے اور باتیں سنتے اور سنتے تھے۔ جیسا کہ اب بھی وہ ہمیشہ سے اس شرب کے لوگوں کا وظیفہ رہے۔ چوہ صاحب بھی کسی صوفی نے ان کو بطور تحفہ دے دیا ہوگا۔ چونکہ ظاہری کل مذاہب سے تاک صاحب کی نگاہ اٹھ گئی تھی۔ اس عطیہ کی برائی خوشی سے قبول کیا اور اپنے پاس رکھا۔ ہندوستان میں اکثر مسلمان صوفی صاحب تصنیف کرتے ہیں اور ان کی تصنیف میں جو بھارتیوں اور اسلامی طرز کے عقائد نظر آتے ہیں جو دوسرے لوگوں نے بتلا دیے ہیں کہ اس کتاب کا مصنف بے شک مسلمان ہے۔ مگر بڑے خدا پرستوں کو بتلا دیں کہ تاک صاحب کے شلوکوں میں اسامی الفاظ سے کہاں تک کام لیا گیا ہے۔ اگر دو کہیں ہیں بھی تو ضرور جیسے پہلے شاد صاحب کی کالیوں اور سی مرقیوں میں اہل زور کی حرز کے بعض الفاظ مندرج ہیں۔ جو محض ظاہر و باطن میں مسلمان ہو گیا اس کے تبار تباری اہل ہندو کی حرز سے رنگین ہو کر رہتے ہیں۔ قرآن سے ان کے بعض اقوال کا مطابقت ہوتا ہے اور مسلمان نہیں بنا سکتے۔ صوفیوں کی مجلس میں اکثر اقوال انہوں نے سنے اور ان میں توحید اور تصوف کی یاد پائی۔ پس اپنی بولی میں بھی وہی طرح کروینے۔ صوفی مشنر جنم سے واسطے ایسا کردینا موصوبہ۔ روم نہیں ہوا کرتا۔ اور شلوک صاحب نے بھی بعض ہندو تصوف کی کتابوں کا فارسی میں اسی شوق کی بنا پر ترجمہ کیا۔ تسمیہ اور بھگت کبیر وغیرہ کے شلوکوں میں بھی توحید اور تصوف کی ہوتی ہے۔ مگر ان کا طرز بیان ہندو مذاق کے الفاظ میں ہے۔ ایسے لوگ ہر ایک مذہب کے بزرگوں کا ادب کرتے ہیں اور کئی باتیں سیکھنے کے لائق ان سے سیکھتے بھی ہیں۔ میں نے چھوٹے خود بہت سے ایسے ہندو دیکھے ہیں جو بہ سبب ایک مسلمان چہرے کے مرید ہونے کے اپنے چہرے بھائیوں سے کھینچ لیتے ہیں۔ اکثر ہندو چہرے کی کیا رنگیں بھی دیتے ہیں۔ بعض ہندو قرآن کی بعض سورتوں کے عالم بھی ہیں۔ پنجاب میں جسکی زرگر مشہور ہیں۔ وہ اپنی آمدنی کا ہر اربو اس حصہ پہنے جھوڑتے ہیں اور کٹر ان میں قریب قریب شیعوں کے عقیدہ رکھتے ہیں۔ عمر کے دن مرقم میں بھی شامل ہوتے ہیں اور کھانا اور شربت تقسیم کرتے ہیں۔ مگر باوجود ان امور کے بھی یہ لوگ ہندو کہلاتے ہیں اور ہندوؤں کی طرح آگ سے جلانے جاتے ہیں اور نہ کوئی ہندو یہ کہتا ہے کہ قلعہ اتنی مسلمان تھا۔ اس عورت جلاوا اور نہ کبھی کوئی ہندو

یہ کہتا ہے کہ یہ ہندو تھا۔ اس کو مست ذمہ کرو۔ کیونکہ ہر ایک شخص کے متعلق جو بدیہات اور واقعات ہوتے ہیں۔ وہ بلا تاریخ اپنے غلبہ کی وجہ سے جزوی دلائل پر حکم مطلق رکھتے ہیں۔ پس کچھ تعجب نہیں کہ نائک صاحب نے بھی بیچ صحبت صوفیاء اسلام بعض اسلامی عقائد کو قبول کر لیا ہو۔ کیونکہ ہر ایک انسان کی فطرت میں توحید کی شریعت موجود ہے۔ نائک صاحب کی قبر کا ثبوت تدارک ہندوؤں کے سامنے مسجدوں میں ایک مسلمان کی طرح نمازیں پڑھنا اور قرآن کی تلاوت کرنا پانچ ثبوت سے ساقط ہندو بیوی اور ہندو اولاد سے تعلق کی عدم تردید بھائی بالا ہندو جاٹ کا ان کا حضور کی چیلہ ان کی لائق کا مؤلف ہونا۔ ان کا گرنتھ ہندوؤں سے جا بجا پڑھا جاتا۔ سکھوں کی دس گد ہوں یعنی سلسلہ مرشد کا گرو نائک صاحب سے شروع ہوتا۔ ان کے کل معاملات میں محض اہل ہندو کا ہی اثر سن لیا اور اہل اسلام کا ان سے ہر امر میں قطع تعلق کرنا یہاں تک کہ مسلمان صوفیاء اور اولیاء کے ساتھ اپنی کتب میں ان کے تذکرہ سے بھی پرہیز کرنا حالانکہ بقول مرزا قادیانی نائک صاحب ایک مسلمان باکرست ولی تھے۔ پچاس مسلمانوں کا بھی ان کا الگ مرید یا نام بوانہ ہوتا۔ ان کے شلوکوں کا خالص صوفی مسلمان کی کتاب کی طرح اسلامی الفاظ کی رنگت سے مبرا ہونا۔ قرآن کی تعریف اور خوبی میں جو کتاب اسلام کا اعلیٰ سرمایہ نجات و ایمان ہے۔ نائک صاحب کے چار شلوک تک بھی موجود نہ ہونا۔ ان کا مرتے دم تک رباب اور سرنگی کے ذریعے سے بھجن اور شلوک سننا۔ ان کی وفات پر مسلمانوں اور ہندوؤں کا آپس میں غریب کی بابت تنازع پیدا ہونا یہ کل ایسے بدیہی واقعات ہیں کہ نائک صاحب کے خالص اسلام کو کل شبہ میں ڈالتے ہیں اور ان کا ظاہر و باطن میں صادق مسلمان ہونا ثابت ہونے نہیں دیتے۔ مگر تعجب ہے کہ باوجود ان کل بدیہیات کے بھی مرزا قادیانی ان کے غریب کی ذمہ داری مسلمانوں کو ہی دیتے جاتے ہیں۔ ہاں ایسا نائک صاحب ایک موجد خدا پرست، صوفی منش، اسلام اور ہندو دونوں مذاہب کی ظاہری قیود سے آزاد شخص ضرور ثابت ہوتے ہیں اور مرزا قادیانی کا استدلال ان کے خالص اسلام پر بالعمامہ مذکورہ بدیہات اور واقعات کے محض غلطی ہے اور غن حدائق کے مرتبہ تک نہیں پہنچ سکتا۔

۹..... صراط مستقیم

اگر سوائے مرزا قادیانی کے منہاج کے سب منہاج غلط ہیں تو تیرہ سو برس سے جس قدر مسلمان اور برگزیدگان اسلام مرزا قادیانی کے عقیدے کے برخلاف اس جہان سے کوچ کر گئے ہیں۔ ان کی نجات کے بارے میں آپ کی کیا رائے ہے؟ کیا وہ صراط مستقیم جو قرآن اور

رسول کی معرفت ہم کو پہنچا ہے اور جس کے پابند ہمارے بھائی سلف میں عرصہ تیرہ سو برس سے رہ چکے ہیں۔ ہماری نجات کا ذمہ اٹھانے سے عاجز اور قاصر ہے۔

بالخصوص جب ہم اپنی بدکرداریوں سے تائب ہو کر کسی نیک بندہ کی بیعت میں بھی داخل ہو جائیں۔ آپ برائے مہربانی اپنے اس لئے منہاج کے بغیر ایک مسلمان کے بشرائط مذکورہ نجات سے محروم رہنے کی دھمکی اور مسئلہ کی صداقت کو پوضاحت ثابت کر دیں اور یہ بھی واضح کر دیں کہ سلف میں مرزا قادیانی کے عقیدے کے برخلاف کوئی بھی اہل نجات، ظہیم اور مستجاب الدعوات اسلام دنیا میں گزرا ہے یا نہیں۔ اس امر کی بھی تشریح مطلوب ہے کہ آیا اسلام کو سوائے مرزا قادیانی کے تیرہ سو برس سے کسی اور مسلمان نے بھی اس طرح سمجھا ہے یا نہیں۔ جس طرح کہ اللہ تعالیٰ اور شریعہ کا مدعا اور منشاء تھا۔ جب تک آپ ان امور کے ثبوت قاطع اور مدلل نہیں دیں گے۔ جب تک آپ کے نئے خیالات کا منہاج قاطع توجہ نہ ہوگا اور جو کچھ آپ اس منہاج کی خاص فضیلت کو مانے ہوئے ہیں وہ سلف کے دیگر متعدد مہدویوں اور مسکوں سے زیادہ حقیقت اور وقت نہیں رکھ سکتی۔

۱۰..... قطعی فیصلہ

سلف کے بعض صوفیاء کرام نے بھی یوقت استغراق اور محویت الہی اور اللہ کے کلمات بولے۔ مگر ان کلمات کے کہنے سے وہ ہرگز حقیقی خدا نہیں بن سکتے۔ مگر باوجود اس امر کے کہ بھی صوفیاء کرام نے ان کو مؤمنین کے گروہ میں داخل رکھا ہے۔ اسی طرح اگر مرزا قادیانی بھی اس طرح دانا الہیدی کہتے ہیں تو بخدا الایہ الہم بھی ان کو بالکل معذور رکھتے۔ علیٰ ہذا القیاس راقم مراسلہ کی یہ گزشتہ تحریر بھی کسی ضد اور بحث کی خاطر نہیں لکھی گئی۔ بلکہ صادق طلب کی عین حالت کا تقاضا ہے اور اگر آپ سچے طالب کے دیکھیں ہیں اور واقعی اسلامی غیر خواہی اپنے اندر رکھتے ہیں تو ایک بھائی کی طرف تسلی بخش جواب نہایت فرما دیں نہ کہ جیسا آپ کی جماعت کا دستور ہے۔ ملاست اور خطر آمیز کلمات سے کام لیں۔ مگر قبل ازیں کہ آپ جواب مخلصانہ کے واسطے ظہیم افہامیں یہ بھی متذہبانہ گزارش ہے کہ بلا تعصب حتیٰ کے صادق طالب کی طرح غایت المرام کے ہر دو شخص اور کتاب الفرقان بین اولیاء الرحمن واولیاء الشیطان شیخ احمد مالک مطہر احمدی لاہور سے) منگوا کر بخوبی ملاحظہ فرمائیے تاکہ شاید آپ کو مذہب اور فکر میں حقیقت کی طرف راہنمائی ہو اور یا آپ کو یا بندہ خاکسار کو اپنے موجود عقیدہ سے توجہ نصیب ہو۔ فقط:

الراقم: خاکسار شیخ غلام حیدر ہندو ماشر



# کشف الاسرار

ریویو براگریزی ترجمہ قرآن  
از محمد علی لاہوری

ماسٹر غلام حیدر شیخ

# کشف الاسرار یعنی ریویو متعلق انگریزی قرآن

مولوی محمد علی ایم اے۔ ایل ایل بی۔ امیر احمدی جماعت لاہور

وجہ تصنیف

بسم الله الرحمن الرحيم!

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على رسوله الكريم حاتم النبیین

ورحمۃ للعالمین! اما بعد!

اس کتاب کی تصنیف کی وجہ مختصر صرف یہ ہے کہ جب مولوی محمد علی لاہوری مرزائی کا انگریزی قرآن طبع ہو کر ان کے پاس ولایت سے لاہور پہنچ گیا۔ خاکسار کو بعد مطالعہ بعض مقامات پر یقین ہو گیا تھا کہ کوئی اہل سنت انگریزی خوان بالضرور اس کے متعلق کم و بیش روشنی ڈالے گا۔ کیونکہ اس کی تفسیر کا بہت سا حصہ اہل سنت کی تفسیر کے بالکل خلاف تھا اور اس میں مرزائی و نیمبری مذہب کی جھلک جا بجا موجود تھی۔ جس سے انگریزی زبان کے خدات رکھنے والے اہل سنت مسلمان جو دینیات میں بالعموم کمزور ہوتے ہیں۔ اپنے عقائد کو خراب کر لیں گے۔ چند سال اسی انتظار میں گزر گئے۔ مگر کسی صاحب نے اس اہم فرض کو پورا نہ کیا اور کرتے بھی کیوں کر جب ان میں اکثر خور اہل سنت کے عقائد و علم تفسیر سے بے خبر تھے اور محدود سے چند اہل سنت انگریزی دان جو قرآن کو ٹھیک طور پر سمجھ سکتے تھے۔ انہوں نے خدا معلوم کیوں تسامح سے کام لیا۔ خاکسار کی عمر ستر سال کے لگ بھگ ہو چکی تھی۔ جس میں کوئی دماغی منت کا کام بالخصوص اپنے کانپتے ہوئے ہاتھ سے لکھنا آسان نہیں ہوتا۔ آخر ہم اللہ شریف پڑھ کر انگریزی زبان میں قرآن مذکورہ کے مجوزہ ریویو کے متعلق ایک مختصر ۳۲ صفحہ کا رسالہ لکھ کر معاذ نبین کی امداد سے مفت تقسیم کیا۔ جس میں آنکھ دہو ریویو لکھنے کا وعدہ کیا تھا اور ایک کٹلی چٹھی بھی مولوی محمد علی صاحب لاہوری کو براہ راست لہجہ میں بدیں مضمون لکھی تھی کہ آپ نے اکثر مقامات کی تفسیر اس تفسیر کے بالکل خلاف لکھی ہے۔ جو بروایات صحیحہ صحابہ سے ہم کو پہنچی ہے۔ لہذا آپ نے بسبب ناکافی علم حدیث و عدم یقین علم حدیث و ایک بھاری ذمہ داری کو بڑی جرأت سے قبول کر کے پبلک کی گمراہی کا سامان مہیا کیا ہے۔ چونکہ قہر کا دروازہ ابھی کھلا ہے۔ اس واسطے آپ تو یہ کہ اس وقت تک ملتوی نہ فرمائیں کہ سب تو یہ قبول نہیں ہو سکتی۔ فقط!

اس رسالہ میں مولوی محمد علی لاہوری کے قادیان سے یوریا بستر اٹھا کر لاہور میں

آجائے اور خود اپنی امامت کی علیحدہ بنیاد رکھنے کا بھی ذکر تھا۔ قادریانی جماعت اور مولوی محمد علی کی جماعت کے مابین جو عقائد و اصول میں فرق ہے اس کا حال بھی مذکور تھا۔ تورات و انجیل کے معجزات کی تخلیق قرآنی معجزات سے دے کر یہ بھی عرض کیا تھا کہ گو بیحد تحریف باقی اکثر مضامین تورات و انجیل قرآن شریف کے عین مطابق نہ ہوں۔ جسب بھی ہمارا کوئی حرج نہیں۔ کیونکہ خود قرآن مجید ہمارے پاس موجود ہے اور اللہ کی حفاظت میں ہے۔ مگر معجزات انبیاء علیہم السلام کے بیان میں ہر سہ انتہائی کتب حصہ مشترک اب تک رکھتی ہیں۔ جس سے انکار کرنا یا ان کو کسی تاویل میں ڈال کر ان کی واقفیت پر پردہ ڈالنا ایک بے سود کوشش ہے۔ کیا کوئی مومن بالقرآن اس مسئلہ کو عقل سلیم رکھتے ہوئے قبول کرنے کو الجاہد ہوگا کہ تورات و انجیل کے زمانے میں اللہ تعالیٰ کو معجزات کا وہ بیان سنا لازمی تھا۔ مگر قرآن شریف کے نزول کے وقت اس سے سائنس سے ڈر کر اپنی عقلی سنت کو کسی مصلحت کی بناء پر بالکل ترک کر دیا کہ جیسے خیال کرنا بھی اہل سنت کے نزدیک گمراہی ہے۔ لیکن مولوی صاحب کا معجزات کے بارے میں جو نہ صرف تورات و انجیل کے مطابق ہیں۔ بلکہ صحاح ستہ بالخصوص بخاری و مسلم میں بھی بروایات مجھے مروی ہیں۔ ہم سراسر انکار و تاویلات باطلہ کو ملاحظہ کر کے چونک اس قدر کہنے میں ذرہ بھی تاثر نہیں کرتے کہ یہ انکل آپ نے واقعی سرسید احمد خاں صاحب سے سیکھی ہے۔ جو ایسے عم کلام کے اس ملک میں باقی تھے۔ مگر سرسید صاحب نے اپنی تقریر میں صاف اس امر کا اقرار کر لیا تھا کہ اس کام میں میری نیت محض خیر کی ہے۔ خواہ خدا تعالیٰ اس پر مجھے عذاب کرے۔ خواہ عاف کرے۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ سرسید و حقیقت معجزات سے انکاری نہ تھے۔ زمانہ کی مصلحت نے ان کو اس خیال پر مجبور کر دیا تھا۔ مگر مولوی محمد علی نے اس قسم کا کوئی اعتراض و انگریزی قرآن کے دیباچہ میں یا کسی دیگر تحریر میں ظاہر نہیں کیا۔ اس واسطے ان کی تفسیر پر دیکھو لکھنا ایک اہم دینی فرض ہے۔ اب یہ مسئلہ قابل توجہ ہے کہ خواہ سرسید صاحب ہوں۔ خواہ کوئی اور صاحب ہوں۔ قرآنی صداقتوں کا جو اہم جمل اور احادیث صحیحہ میں موجود ہوں کسی عذر یا بہانہ کی بناء پر بے رحمی سے خون کرنا قابل معافی نہیں۔ حضرت امام غزالی نے اپنی مختلف تصانیف میں اور شاہ ولی اللہ صاحب نے جیز النباہ و دیگر کتب میں ایسے علم کلام سے کام لیا ہے کہ ایک مصنف اور محقق کو اسلامی صداقتوں پر پورا یقین حاصل ہو جاتا ہے۔ جہاں سرسید صاحب نے جنت کی نعمتوں، حج، قربانی، روزہ، بیت اللہ شریف و دیگر اسلامی صداقتوں اور شعائر اللہ کے ساتھ بے باکی سے نہایت شہرناہ لجاجت اختیار کر کے اپنے خانہ زاد علم کلام کو قاش و غارت بنا دیا ہے۔ وہاں امام غزالی صاحب اور شاہ ولی اللہ صاحب نے اپنے علم

کلام سے ان پر صداقت کا ایسا غالب رنگ چڑھایا ہے کہ عقائد مجھ کو سرسودہ نہیں پہنچتا۔ ہمارے مولوی صاحب نے اس استعزاء میں سرسید کی بیرونی پینک نہیں کی۔ مگر باقی خانہ خزانہ معلومات میں اور انکار مجزات میں اور مفسرین کو مٹھو مٹھو کرنے میں سرسید صاحب کو بھی پیچھے چھوڑ دیا ہے۔ مگر پھر تعجب ہے کہ ان بیروہ صاحبان نے انہی رد کردہ مفسرین کی کارہ لیس کر کے اپنا مقصد بھی پورا کیا ہے۔

مولوی صاحب کے مسیح موعود کا عقیدہ متعلق عجوزات انبیاء علیہم السلام کا اس طرح ہے۔  
 ”نہا اور پرانا کشف بالا حقائق اس بات کو ثابت کر رہا ہے کہ کوئی انسان اپنے اس جسم خاکی کے ساتھ کردہ زہریلے تک نہیں پہنچ سکتا۔ پس اس جسم کا کردہ ماہتاب و آفتاب تک پہنچنا اس قدر لغو خیال ہے۔“  
 (ازالہ ص ۷۴، خزائن ج ۳ ص ۱۳۶)

۲۔۔۔۔۔ یہ معراج اسی جسم کثیف کے ساتھ نہ تھا۔ بلکہ وہ اعلیٰ درجہ کا کشف تھا۔

(ازالہ ص ۷۴، خزائن ج ۳ ص ۱۳۶ ماہیہ)

۳۔۔۔۔۔ قرآن شریف میں جو عجوزات ہیں وہ سب مسکریز م ل ہیں۔

(ازالہ ص ۷۵، خزائن ج ۳ ص ۱۳۷ غلط)

۴۔۔۔۔۔ جبرائیل باطلانگہ کا اصل وجود نیا پر ہرگز نہیں آتا۔

(ترغیب المردم ص ۲۹، خزائن ج ۳ ص ۶۶)

۵۔۔۔۔۔ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کو حقیقت ابن مریم و جال و یا جوج ماجوج دلتہ

الارض کی مظلوم نہ تھی۔  
 (ازالہ ص ۶۹، خزائن ج ۳ ص ۱۴۲)

مرزا کا دیوانی اپنی کتاب سرمد چشم آریہ میں عجوزات کو بڑے زور سے ثابت کرتے ہیں اور اپنی کتاب (جنہ معرفت غبر ص ۴۴، خزائن ج ۳ ص ۱۴۱) میں متعلق مجرورہ شق و فقر اس طرح لکھتے ہیں۔ ”یعنی طور پر مظلوم ہوتا ہے کہ یہ واقعہ ضرور علہ در میں آیا تھا اور اس کے مقابل پر یہ کہنا کہ یہ قواعد ہیئت کے مطابق نہیں۔ یہ عذرات بالکل فضول ہیں۔ عجوزات ہمیشہ خارق عادت ہی ہوا کرتے ہیں۔ اور وہ عجوزات کیوں کہلائیں۔ اگر وہ صرف ایک معمولی بات ہو۔“

۱۔ مسکریز م کو آشریا کے میسر نے آٹھارویں صدی عیسوی میں ایجاد کیا۔  
 سائیکو پیٹیا بنی کا زیر لفظ Mes-Mor مسکر انبیاء علیہم السلام کے عجوزات عطیہ خدا کو مسکریز م تلاوت جس پر ایک غیر نبی در فاسق بھی قادر ہو سکتا ہے۔ خدا تعالیٰ اور انبیاء علیہم السلام کی صریح توحید ہے۔

مرزا قادیانی کے عقائد و خیالات کا سلسلہ ایسا ہے ربط و تضاد ہے کہ ایک حلقہ اور حلقہ کو بخدا ہرگز پہنچ نہیں سکتا کہ وہ کن اصول کے پابند تھے۔ بخبرہ کا اقرار بھی بڑے غلو سے ہے۔ انکار میں تجبیری سے بھی بڑھ کر ہیں۔ اسی طرح اپنی نبوت کے مدعی بھی اور انکاری بھی مسیح موجود کو بروئے احادیث و مشق میں جلائی رنگ میں نازل ہونے والا بھی مانتے ہیں۔ پھر جٹ انکار کر کے اپنے مسیح موجود منوانے پر کئی ورق سیاہ کر دیے ہیں۔ مسیح موجود پر ایمان لانا ایمانیات کی جرد سے خارج بھی کرتے ہیں۔

مگر پھر اپنے آپ کو مسیح موجود پیش کر کے اس پر ایمان نہ لانا موجب عذاب شدید بھی قرار دیتے ہیں۔ ۶

مولوی صاحب مرزا غلام احمد قادیانی کی تحریرات کی بناء پر ان کو نبی نہیں مانتے۔ مگر مرزا قادیانی کے بیٹے مرزا بشیر الدین محمود احمد قادیانی خلیفہ دوم مرزا غلام احمد قادیانی کی تحریرات کی بناء پر ان کو نبی اللہ مانتے ہیں۔ ہر دو جماعت کے عقائد و اصول کے اختلاف کے ہائی خود مرزا قادیانی ہیں۔ یہ رام کہانی المہل سنت کی مختلف جوابی کتب میں مشرع مذکور ہے۔ تاخرین کو صرف اب یہ بتانا ہے کہ ایسے مسیح موجود کے مرید مولوی محمد علی کے اگر بی بی قرآن پر بی بی کا ہر ایک نمبر صمد معارف قرآنی کے علاوہ ایک ایسے دلچسپ فاضل کا زریعہ ہے۔ جس سے طبیعت کو واقعی ایک ایسا لطف حاصل ہوتا ہے جس کو اردو کا لٹریچر آج کل انشاء اللہ مہیا نہیں کر سکتا۔ مرزا قادیانی کے چند اشعار ذیل متعلق ان کے عقائد کے نقل کئے جاتے ہیں۔ جو محض مسلمانوں کو بتا رہا ہوں کہ ان کے عیش سے اپنا گزارہ جاری رکھنے کے واسطے مانئے گئے ہیں۔ ان پر عمل کرنے سے کوئی مطلب نہیں۔ جس طرح بطور نمونہ ابھی ظاہر کیا گیا ہے اور ریلوے کے مطالعہ سے جا بجا خود واضح طور پر ثابت ہو جائے گا۔ ۵

ما معلّمینم از فضل خدا	مصطفیٰ مآوا امام و مقتدا
ہست او خیر الرسل خیر الانام	ہر نبوت و ابرو شد اختتام
اقتدائے قول او در جان ما است	ہر چه ز وثاہت شود ایمان ما است
معجزات او ہمہ حق اند و راست	منکر آن مورد لعن خدا است
معجزات انبیائے سابقین	آنچه در قرآن بیان شد بالیقین
بر ہمہ از جان و دل ایمان ما است	ہر کہ انکاری کند از اشقیاست

(سراج منیر ص ۲۵۲، خزائن ج ۱۶ ص ۹۱۳، ۹۱۴)

مولوی محمد علی صاحب کے انگریزی قرآن کو پبلک نے اس واسطے قیمت سمجھا کہ اس سے پہلے علاوہ پادریوں کے تفسیر تراجیم کے صرف دو تراجیم مسلمانوں کے موجود تھے۔ جن کی ہم خریداری کی وجہ یہ ہے کہ ڈاکٹر عبدالحکیم ہنڈالوی کے ترجمہ کے ساتھ عربی ہانکل نہیں اور تفسیر نچریت و مرزائیت سے خالی نہیں۔ ڈاکٹر صاحب اگرچہ مرزائی مذہب سے تابع ہو چکے تھے۔ جس کی دلچسپ و جرات کو اپنے ترجمہ میں تفصیل سے بیان کرتے ہیں۔ مگر ان کے ترجمہ و تفسیر سے ثابت ہوتا ہے کہ ان کے خیالات کا دامن مرزائیت سے کامل طور پر صاف نہیں ہوا تھا۔ کیونکہ وہ قریباً بیس سال مرزا کا دیانی کے حلقہٴ بیعت میں رہ چکے تھے۔ البتہ اس قدر غربی کے اہل بعد میں ضرور ہو چکے تھے کہ جناب رسول اللہ ﷺ کے معجزات مروجہ احادیث سمجھ کر اپنے ترجمہ میں بیان کر دیا تھا۔

دوسرا ترجمہ مرزا ابوالفضل کا تھا۔ جو آٹھ پادریوں کی تاجرانے مدد عربی طبع کر لیا تھا۔ جس میں قصیری نوٹ نا کافی تھے۔ مگر حقیقت میں وہ ان ہر دو تراجیم کے عام طور پر فروخت نہ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ عام اطلاع پبلک میں ان کے طبع ہو چکنے کی ہرگز نہیں ہوئی۔ تیسرا انگریزی ترجمہ عربی متن کے مرزا حیرت دہلوی کے زیر اہتمام مولوی محمد علی صاحب کے ترجمہ کے بعد صرف گذشتہ سال طبع ہوا۔ جس میں قریباً اسی ۸۰ گمراہ کن غلطیاں خاکسار نے ملاحظہ کیں۔ جن کا ظہور اس واسطے ہوا کہ باوجود اہل سنت کے عقائد کے مطابق ترجمہ کرنے کے مترجمان نے وجہ نا کافی علم عقائد و زبان عربی مرعاً شکر کر رکھا ہے۔ غلام حیدر سابق ہیڈ ماسٹر مقیم سرگودھا پنجاب!

تھیں قاضی ضیاء الدین صاحب ایم۔ اے۔ سند یافتہ..... دارالعلوم دیوبند! مولوی محمد علی صاحب ایم۔ اے۔ ایل۔ ایل۔ بی کے انگریزی ترجمہ قرآن پر دیو لکھ کر کمری مولانا غلام حیدر صاحب نے تمام علماء اسلام کی طرف سے ایک فرض کفایہ ہوا کیا ہے۔ جس جرات اور بے باکی سے مولوی محمد علی صاحب مذکور نے معجزات قرآن سے

(باوجود تسلیم اصل معجزہ) انکار کیا ہے اور احادیث معتبرہ کو (باوجود اذعان تصدیق و اتباع حدیث) اپنے معزومات کی بناء پر ترک کیا ہے۔ وہ ہر ایک سلیم النقل والا ایمان مسلمان کے لئے باعث حیرت و اندوس ہے۔ مولانا موصوف نے نہایت مدلل طریق سے مولوی محمد علی صاحب کی اس بے اصولی کے نتیجے اور جز سے ہیں۔ وہ اپنی کام تھا۔ ”فجزاہ اللہ خیراً عن سائر المسلمين ومتعمہ بطول حیاتہ“

رقیبہ!

(غیاث اللہ بن غنی عند پروفیسر عربی و فارسی سنٹرل ٹریننگ کالج لاہور ۲۳ رشوال ۱۳۴۰ھ) محترم مولانا غلام حیدر صاحب نے اہل اسلام پر نہایت درجہ کا احسان فرمایا ہے کہ ایک ایسی کلام پر (جس سے انگریزی زبان اپنا عقیدہ خراب کر رہے ہیں) ایک ریویو اردو زبان میں تحریر فرمایا ہے۔ اللہ اس سے ہدایت فرمائے اور مصنف کی سنی مشکور فرمائے۔ آمین ثم آمین!

(فقیر عبد اللہ خطیب جامع مسجد سرگودھا (پنجاب) سند یافتہ دارالعلوم دیوبند)

ناظرین!

اس ریویو کے اخیر میں اصحاب ذیل کے نام مصنف کی طرف سے مکمل چٹیاں قابل دید ہیں۔ ان سے یہ امر بخوبی ثابت ہو رہا ہے کہ اس زمانہ میں جب کہ جناب رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کی تفسیر تشریح کو نہات بے باکی سے بس پشت ذال کر قرآن کی آیات سے ہوا پرستی کا مقصد پورا کیا جا رہا ہے تو دنیا کے اسلامی ممالک اور نیز اس ملک کی اسلامی ریاستوں اور انجمنوں کو بغیر اہل حمایت اسلام اہل اہل سنت کے عقائد و اصول کی بناء پر قرآن شریف کا انگریزی ترجمہ و تفسیر کا جلد اور کافی و معقول انتظام کر دینا ایک اہم فرض ہے۔ جس سے غفلت کرنا موجب مواخذہ و خردی ہے۔ ورنہ بصورت تسامح جس انگریزی ترجمہ و تفسیر کے ریویو کا نمونہ پیش کیا جا رہا ہے۔ وہ بالضرور پبلک کی مگر ایسی کا موجب ہو چکا ہے اور آئندہ بھی ہو جائے گا۔ جس کا تذکرہ کرنا محال ہو گا۔

۱۔ بنام ریاستہائے اسلامی ملک ہند۔

۲۔ دوسری مکمل چٹھی بنام مولوی محمد علی ایم اے امیر احمدی جماعت لاہور۔

۳۔ مکمل چٹھی بنام مرزا حیرت صاحب دہلوی۔

۴۔ مکمل چٹھی بنام انجمن ہائے اسلامی (حمایت الاسلام انجمن نعمانیہ لاہور)

انجمن ہائے اہل حدیث پنجاب۔

۵۔ مکمل چٹھی بنام جو اہل اہل سنت مگر کچھ بٹ اہل ہند۔

۶۔ مکمل چٹھی بنام مولوی ابوبیسی (حشمت علی صاحب) قائم مقام مولوی

عبداللہ صاحب پیکر مولوی اہل القرآن۔ یعنی منکر اللہ حدیث نبوی لاہور۔

نہ کسار یا مشر غلام حیدر مقيم سرگودھا

## انگریزی قرآن مترجمہ و مفسرہ مولوی محمد علی صاحب ایم اے ایل ایل بی امیر احمدی جماعت لاہور نمبر ۱

اخبار اہل حدیث مورخ ۳ ستمبر ۱۹۲۰ء کے صفحہ ۱۳ پر ایک کتاب مسکئی بہ مقام حدیث مؤلفہ مولوی محمد علی صاحب ایم اے کا ریویو پڑھ کر خاکسار بہت ہی محظوظ ہوا کہ مولوی صاحب نے علم حدیث کی حمایت میں اپنا قلم اس زمانہ میں اٹھایا ہے۔ اللہ تعالیٰ ان کو جزاء خیر عطا فرمائے۔ یہ صاحب بحیثیت ڈیپٹی ریسالر ریویو آف ریٹریجر قادیان میں بھی احادیث پر اتالی شہادت کے عنوان سے ایک نہایت قابل قدر مضمون شائع فرمائے تھے ہیں۔ پس یہ کہنا بالکل بجا اور خالی از مبالغہ ہے کہ آپ حمایت حدیث میں ہردو احمدی جماعت میں ایک ممتاز اور قابل رشک پوزیشن رکھتے ہیں۔ آپ نے قرآن شریف کا ترجمہ انگریزی معنوں میں بھی شائع فرمایا ہے۔ جس کی کیفیت انگریزی دان کے سوا دوسرا نہیں جان سکتا۔ چنانچہ ناظرین کی ضیافت طبع کے واسطے خاکسار بطور نمونہ اس میں سے بائبل اس نمبر میں صرف دو مقامات کے نوٹوں کا ترجمہ پیش کرتا ہے۔

مثال اول: قرآن ص ۵۵ نوٹ نمبر ۳۴۶ مذرا آیت "وَبِكَلِمٍ الْفَاسِ فِي الْعَهْدِ

وَكَلَّهَا (آل عمران: ۶۷)"

مہد اور کھولت میں کلام کرنا مجزہ نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ ہر ایک تندرست بچہ آئندہ گونگا نہیں۔ مہد میں بولنے لگ پڑتا ہے۔ اسی طرح کھولت میں بھی ہر ایک انسان جو صحت کی حالت میں اس حد کو پہنچ جاتا ہے۔ کلام کر سکتا ہے۔ اس خوشخبری کا صرف یہ مفہوم ہے کہ بچہ صحت کی حالت میں رہے گا اور ایام طفولیت میں فوت نہ ہوگا۔

مثال دوم: ترجمہ قرآن ص ۹۰ نوٹ ۹۰۷: ۹۰۸ مذرا آیت "قُلْنَا يَا نَارُ كُونِي

برداً وسلاماً علی ابراہیم (انبیاء: ۶۹)"

بت شکنی کے واقعہ نے ابراہیم علیہ السلام کے خلاف مقابلہ کی آگ مشتعل کر دی۔ مگر اس کو اس سے کوئی ضرر نہ پہنچا اور دعا قیامت میں رہا۔ "اَرَا اَيْسَ كَيْدًا جَعَلْنَاهُمْ الْاٰخِصِرِينَ (انبیاء: ۷۰)"

سے یہ مظلوم ہوتا ہے کہ یہ آگ محض ایک کیدیہ مقابلہ تھا۔ ممکن ہے کہ انہوں نے ابراہیم علیہ السلام کو آگ میں جلانے کا ارادہ کیا ہو۔ مگر اس تدبیر میں کامیاب نہ رہا۔ یہ موجب آیت





کہائی ہے۔ قرآن شریف سورہ مریم میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا تکلم فی المهد الفاظ ذیل میں بیان کرتا ہے۔

”قال انسى عبدالله اتلنى الكتاب وجعلنى نبيا وجعلنى مباركا اين ما كنت واوصانى بالصلوة والزكوة سادمت حيا وبرأ يوالدنى (مترجم: ۲۱، ۲۰)“ یعنی حضرت عیسیٰ ابن مریم نے کہا میں اللہ کا بندہ ہوں۔ اس نے مجھ کو کتاب دی اور مجھ کو نبی بنایا اور جہاں کہیں میں رہوں برکت والا بنایا اور جب تک میں دنیا میں زندہ رہوں۔ مجھ کو تراز پڑھنے اور زکوٰۃ دینے کا حکم فرمایا اور اپنی ماں کا نام بعدا بنایا۔ الایات!

کاش پیغام صلح کے اذیتر صاحب امیر جماعت (مرزا نئیہ لاہوری) مولوی محمد علی صاحب کو اپنے عقیدے کے موافق جیسا بارہا انہوں نے ظاہر کیا ہے۔ بخاری اصح الکتاب بعد کتاب اللہ کی طرف توجہ کر کے خلاف رسول اللہ ﷺ کے قرآن کی تفسیر بالراے سے روکنے کا ثواب عظیم حاصل کریں۔

دوسری مثال کے متعلق بخاری ج ۱ ص ۳۷۲ باب قول عز وجل واتخذ الله ابراهيم خلیلاً

۱۔ ام شریک سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے مکرمت کے قتل کا حکم فرمایا اور کہا کہ یہ حضرت ابراہیم پر آگ کو پھونکتا تھا۔ یہ حدیث متفق علیہ ہے۔

(مشکوٰۃ ص ۳۶۱ باب ما یحل اقلہ وصایعہم)

ب۔ صحیح بخاری ج ۲ ص ۶۵۵ باب ان النمل قد جمعوا لکم حضرت ابن عباسؓ راوی ہیں کہ حسبنا اللہ ونعم الوکیل حضرت ابراہیم نے کہا تھا جب ابن کوۃ آگ میں ڈالا گیا اور رسول اللہ ﷺ نے اس کلمہ کو اس وقت کہا۔ جب منافقوں نے مسلمانوں سے یہ کہا تھا کہ ”قد جمعوا لکم فاخشوہم“

ج۔ صحیح بخاری ج ۲ ص ۶۵۵ میں مذکورہ حدیث کے بعد حضرت ابن عباسؓ راوی ہیں کہ جب حضرت ابراہیم آگ میں ڈالے گئے تو آخری کلمہ آپ کا یہ تھا کہ: ”حسبنا اللہ ونعم الوکیل“

د۔ تفسیر عباسؓ و دیگر تفسیر ذریعۃ یتیمان کوئی بردا و سلاماً علی ابراہیم حضرت ابن عباسؓ نے کہا کہ اگر اللہ تعالیٰ کلمہ سلاماً علی ابراہیم نہ فرمائے تو آگ اس قدر بخند ہو جاتی کہ آپ اس کی سردی سے ہلاک ہو جاتے۔

مولوی صاحب نے یہاں بھی کسی اہل سنت کے معتبر مفسر کو اپنا اہم خیال ظاہر نہیں کیا۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مولوی صاحب کے نزدیک ملف کے اہل زبان و اسخونی فی العلم بھی قرآن مجید سے محروم تھے۔ اس مسئلہ کے متعلق خاکسار نے نظاردی اور مسلمہ کی تصحیح اور مرفوعہ حدیث کو سب سے پہلے رکھا ہے اور بعد ازاں بطور تفسیر شواہد کو بیان کیا ہے۔ مولوی صاحب نے حدیث کی حمایت میں بیشک کئی دفعہ قسم اٹھایا۔ مگر عین امتحان کے وقت خود ایسے ٹکڑے لکرائی مگر یزید تفسیر کو مظہر تاویلات بالملک لکھ کر اس آیت کے صدق ہو گئے۔ ”يَحْزَنُونَ الْكَلِمَ عَنِ مَوَاضِعِهِ (ملئذہ: ۱۳)“

اس میں کوئی کلام نہیں کہ مولوی صاحب نے (ان کی نیت اللہ تعالیٰ کو معلوم ہوگی) کج سوچ و آئینہ جانی کی نیت سے بالکل نکار کر دیا ہے۔ اگر آئندہ بھی وہ تحقیق پر صدق دل سے غور بہت رہے تو ممکن ہے کہ پورے اہل سنت بن جائیں گے۔ بالفضل ان کے ترجمہ انگریزی میں تفسیریت کا اقتداء نمایاں ہے۔ نہیں معلوم آپ نے غم حدیث کی سند کس درجہ سے حاصل کی ہے اور یہ بھی پتہ نہیں لگتا کہ آپ حدیث مرفوعہ صحیحہ کو اپنی رائے بالفت پر ترجیح دینے کو آمادہ ہیں یا نہیں؟ اگر آمادہ ہیں تو بسم اللہ پڑھ کر اپنے انگریزی ترجمہ کی اصلاح کریں تاکہ جناب رسول اللہ ﷺ کے اقوال کے مطابق تفسیر شائع کرنے سے آپ کا ہر دو جہان میں حقیقی مرتبہ بلند ہو، اور اگر پھر بھی اعدادیث صحیحہ کے بارے میں آپ کا اعتقاد جذب رہے تو خدائے لایزال کی آپ کو قسم دے کر آپ کا فیصلہ سننے کا ہر آن منتظر ہوں کہ رسول اللہ ﷺ کی عدم موجودگی میں ذیل کی آیات کی تحویل کی کوئی صورت ممکن ہے؟ کہیں بڑے میاں کی طرح خواب نہ کشف کے ذریعہ سے جناب ﷺ سے اعدادیث کی صحت کا مسئلہ پیش نہ کر دیتا جس سے جناب سرور کونین کو بعد وفات بھی تبلیغ کا مکلف مانتا پڑے۔

..... "فان تنساز عنہم ہی شیء فردوہ الی اللہ والرسول ان کنتم تؤمنون باللہ والیوم الآخر (النساء: ۵۹)" یعنی پھر اگر تمہارے درمیان کسی امر میں اختلاف ہو جائے تو اللہ اور اس کے رسول کی طرف رجوع کرو اگر تم کو اللہ اور روز قیامت پر ایمان ہے۔

ب ... "فلا وربك لا يؤمنون حتیٰ يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا یجدوا فی انفسهم حرجاً مما قضیت ویسلمون تسلیماً (النساء: ۶۵)" یعنی،

نیا تیرے رب کی قسم ان کا ایمان ہی صحیح نہیں جو اختلافی امور میں تمھ سے فیصلہ نہ کرائیں اور یہی نہیں۔ بلکہ جو فیصلہ تو کرے اس کو بدوں چون و چرا کے خوشی منکھور کر لیں اور مولوی صاحب متوجہ ہو کر نہیں کہ اگر احادیث کا قرآن سے تعلق برحق ہے تو خدا تعالیٰ نے قرآن کی حفاظت کی طرح احادیث کا ضرور انتظام کر دیا ہے۔ مذکورہ ہر دو آیات کی اور ہی قسم کی دیگر آیات جن میں رسول اللہ ﷺ کے اتباع کا حکم ہے۔ اللہ تعالیٰ ہم سے فیصلہ کرائے گا کوئی حق نہیں رکھتا اور ہم ان آیات کو بعد وفات جناب رسول اللہ ﷺ منسوخ العمل یقین کر کے قیامت کے دن مواخذہ سے بری ہو جائیں گے؟۔

نوٹ!

قرآن شریف کی تفسیر کا یہ ایک مسئلہ اجتماعی اصول ہے کہ کسی لفظ کو اس کی ظاہری و متعارف مراد سے بدوں ضرورتی و ملحوظ قرینہ کے ہرگز پھیرنا جائز نہیں اور نکل سنت کے راسخون فی العلم نے آیات قشائہ مثلاً یذکر عرشہ (چہرہ) وغیرہ کی تاویل کو بھی ناجائز قرار دے کر ان پر صرف ایمان لانا کافی سمجھا ہے۔ کیونکہ ان کی تاویل میں ختمہ کا خطرہ لازمی ہے۔ لہذا اس روایت کا ہند کرنا گویا کندہ سے محفوظ رہتا ہے۔ امام ابوحنیفہ کا قول اس کے متعلق کتاب فقہ اکبر میں اس طرح ہے۔ (اللہ تعالیٰ کی صفات مخلوق کی صفات کی طرح نہیں۔ اللہ تعالیٰ کا ہاتھ، وجہ، نفس وغیرہ قرآن میں مذکور ہے۔ مگر ان کی کیفیت مجہول ہے اور ہاتھ سے قدرت یا نعمت کی مراد لینا جائز نہیں۔ کیونکہ ان کی تاویل کرنا فرقہ قدریہ و معتزلہ کا مشرب ہے۔ اگر یہ تاویل صحیح ہے تو "یدان (دو ہاتھ)" کی تاویل پھر کامل قدرت ہوگی اور (ید) ایک ہاتھ کی تاویل ناقص یا نصف قدرت ہوگی۔ جو بالکل باطل ہے۔ بعض نے بوقت ضرورت ایسے الفاظ کی تاویل کو جائز کہا ہے۔ کیونکہ "لا یعلم تاویلہ الا اللہ والراسخون فی العلم" (آل عمران: ۷) "نہیں ان کے نزدیک" راسخون فی العلم کے بعد و تلف ہے اور جو تاویل کو صرف اللہ تعالیٰ کے حوالہ کرتے ہیں۔ وہ اس آیت میں (اللہ) پر وقف کے قائل ہیں۔ باقی الفاظ جو آیات قشائہ کی مد سے خارج ہیں۔ مثلاً نار وغیرہ سو ان کا مفہوم ہمیشہ اپنے متعارف معنی سے متجاوز نہ ہوگا۔ الا محض اس صورت میں جب کوئی خاص قرینہ اس لفظ کے متعارف و ظاہری مفہوم کو روک دے۔ مثلاً قرآن شریف میں لفظ نار قریناً ایک سو میں دفعہ واقع ہوا ہے اور سو اٹھ تین سو مواقع ذیل کے ہستی کل سوائے میں مقررہ است میں بدوں قرینہ مذکور ہے۔

"کلما لو قد واناراً للحرب اطفالہا اللہ (مائتہ: ۶۰) یعنی

جس وقت یہ دو مسلمانوں کے واسطے لڑائی کی آگ سلگاتے ہیں۔ اللہ اس کو بجاواتا ہے۔ اس جگہ تار کے ساتھ قرینہ للخراب ہے۔ لہذا تار اپنے حصارف معنوں سے جدا ہو جائے گا۔

۲..... ”ما یا کلون فی بطونہم الا الفلک (البقرة: ۱۷۲)“

۳..... ”انما یا کلون فی بطونہم فلراً (الفصل: ۱۰)“ ”ان ہر دو مثالوں

میں تار کے ساتھ بطون قرینہ موجود ہے۔ جس کا حیات دنیا میں کھانا محال ہے۔ مگر بطور عذاب کے آخرت میں ہانکل ممکن ہے۔

اس تمہید کے بعد اب اس تار کی تحقیق مطلوب ہے۔ جس کا تعلق حضرت ابراہیم کے ساتھ ہے۔ ”قلنا یا نثار کونسی ہر دیا (انبیاء: ۶۹)“ ”میں تار کے ساتھ کوئی ایسا قرینہ متصل موجود نہیں جس کی خاطر تار اپنے ظاہری دو حصارف مراد سے جدا ہو سکے۔ پس مولوی محمد علی صاحب کا تار متعلق حضرت ابراہیم علیہ السلام سے مقابلہ کی تہ کہ مراد لینا تفسیر بالرائے محض باطل ہے۔ اگر اس کے متعلق کوئی صحیح حدیث نہ بھی ہوتی، جب بھی محض علم اصولی کے رو سے مولوی صاحب کی تفسیر باطل ہو جاتی۔ مگر اس آیت کے تفسیر کرنے کو جب چند احادیث بھی موجود ہوں تو پھر مولوی صاحب کی تفسیر کے باطل ہونے میں کیا شک باقی ہے۔ اسوس مولوی صاحب نہ علم اصول سے واقف نہ حدیث کے قائل۔ پبلک کو گمراہ کرنے کا وبال اپنے اوپر اتھا رہے جیسا۔

مولوی صاحب خدا مظلوم مفسر کے واسطے علم اصول کی واقفیت لازمی خیالی کرتے ہیں۔ یا انہیں مگر معلوم ہوتا ہے کہ لازمی نہیں سمجھتے۔ بلکہ وہ علم اصول سے واقف ہی نہیں۔ اسی واسطے بعض الفاظ کو اپنی مرضی کے تابع بنا کر جس طرف لے جانا چاہتے ہیں لے جاتے ہیں۔ چنانچہ موت و حیات سے بھی بدوں قرینہ روحانی موت و حیات کا مفہوم قائم کر لیتے ہیں اور علم اصول پر ان کا حکم اور جبر اس حد تک ہے کہ بعض واقعات کو معجزہ کی حد سے خارج کرنے کے واسطے بدوں قرینہ کے خواب کا قرینہ خود بخود جوڑ کر لیتے ہیں۔ جیسا کہ اس ریلوے میں ناظرین کو بعض مقامات کے مطالعہ سے بخوبی روشن ہو جائے گا۔ اگر مولوی صاحب کا ترجمہ و تفسیر صحیح ہے تو بالضرور یہ بھی تسلیم کرنا پڑے گا کہ کسی اہل زبان صاحب علم نے چودہ سو برس سے قرآن شریف کو ہانکل نہیں سمجھا اور اس قدر اولیائے کمالین و رامستحقون فی العلم قرآن کو ہوں سمجھنے کے دنیا سے رخصت ہو گئے۔ خدا تعالیٰ کا لاکھ لاکھ شکر ہے کہ قرآن شریف کے متعلق جو تعلیم جتیب رسول اللہ ﷺ نے سماج پر کرام کو دی وہ مسند صحیح ہمارے زمانہ میں موجود ہے۔ اب ناظرین خود انصاف کر سکتے ہیں کہ اس سے استفادہ کرنا کہاں تک خطرناک اور گمراہ کن ہے۔



مصیبت سیاحی یا تاریکی کے مشابہ ہوتی ہے۔

اس کے بعد مولوی صاحب نوٹ نمبر ۲۱۲۳ میں اس طرح لکھتے ہیں کہ قرآن میں کسی جگہ بھی مذکور نہیں کہ یونس کو مچھلی نے نگل لیا تھا۔ کیونکہ غلط التعمیم یہاں مذکور ہے۔ بالخصوص لقمہ کے نگل جانے کا مفہوم نہیں ہوتا۔ بلکہ صرف مذہب میں داخل کرنے کا (یعنی صاحب) اپنی لغت میں التعمیم فلانہا فی التقبیل کی تفسیر لکھ کر اس کے معنی کرتا ہے۔ (اس کا بوسہ لینے کے وقت اس نے اس کا مذاق اپنے ہونٹوں میں لے لیا) اس بارہ میں ایک حدیث نبوی ﷺ بھی موجود ہے کہ مچھلی نے حضرت کی صرف ایذا کی کومتہ میں لیا تھا۔ اس میں بھی قرآن بابت کی تردید کرتا ہے۔ یعنی بابت یونس کا مچھلی سے لکھا جاتا ہے اور اس کے پیٹ میں داخل ہونا بیان کرتی ہے۔ جو قرآن کے برخلاف ہے۔

اس کے بعد مولوی صاحب اس طرح لکھتے ہیں کہ: "بحوالہ لغات لین صاحب مطبعہ کے معنی قبیلہ اور پیٹ بردہ ہیں۔" مولوی صاحب قبیلہ کے معنی کو ترجیح دیتے ہیں۔ کیونکہ ان کے نزدیک ما بعد کے الفاظ سے یہ مفہوم خوب چسپاں ہے۔ مولوی صاحب اس طرح فرماتے ہیں کہ: "مگر یونس اللہ تعالیٰ کی تسبیح کرنے والوں سے نہ ہوتا تو وہ اپنی قوم میں ایک معمولی حیثیت کا انسان رہتا اور نبی کا مرتبہ نہ پاتا۔" مصلحت کے معنی پیٹ کے لئے جائیں تو ضمیر کا مرجع مچھلی ہوگا۔ مگر پھر بھی یہ نتیجہ برآء نہیں ہوتا کہ مچھلی نے یونس کو درحقیقت نگل لیا تھا۔ مفہوم صرف یہ ہے کہ اگر یونس تسبیح کرنے والوں میں نہ ہوتا تو مچھلی اس کو نگل جاتی۔"

جواب!

مولوی صاحب کی عجیب و غریب توجہ کی گونا گونا گویا نظرین قدر نہ کریں۔ مگر خاکسار تاویل سازی کے فن میں ان کے قابل رشک سوال کا قائل ہے۔ مولوی صاحب نے لغت سے بوسہ کی مثال سے فائدہ اٹھ کر مچھلی کو بھی اسی قیاس پر اجازت نہیں دی کہ اس نے حضرت یونس (علیہ السلام) کو لقمہ کر کے اپنے پیٹ میں نگل لیا ہو۔ اگرچہ برخلاف بوسہ کے اس قسم کی اشیاء کا لقمہ کرنا پیٹ میں ڈالنے کا ایک پیش خیمہ ہوتا ہے۔ دوسری خوش قسمتی مولوی صاحب کی یہ ہے کہ مصلحت کے معنی لغت نے قوم کے بھی بتا دیئے۔ جس ان کے واسطے اب من مانگی مراد بلا زحمت اٹھانے کے آسانی سے حاصل ہو گئی اور ترجمہ کرنے کا راستہ بالکل صاف ہو گیا کہ (یونس) اگر تسبیح نہ پڑھتا تو اپنی قوم میں ایک معمولی آدمی رہتا اور نبوت کا مرتبہ نہ پاتا۔ گویا یہ مفہوم ہوا کہ یونس اس واقعہ سے پہلے نبی نہ تھے۔ صرف تسبیح کی بدولت ان کو نبوت عطا ہوئی اور ان مولوی صاحب کے استدلال

سے یہ جدید مسئلہ بھی قائم اور ثابت ہو گیا کہ نبوت و اہم عطیہ رخصتیں ہمیں ملے سہی سے وابستہ ہے۔ اس کے بعد اہل یوم یبعثون کے متعلق مولوی صاحب نے ٹکس بتایا کہ گویا ان کے معنی قوم کے ہیں تو قیامت تک یونس معصومی آدمی کس طرح رہ سکتے ہیں۔ مولوی صاحب اس تاویل میں افسوس یوم یبعثون کو بالکل نظر انداز کر گئے ہیں۔

خیر اے سنئے؟۔ مولوی صاحب یمن کے معنی پیٹ کے تسلیم کر کے بھی ایک حدیث کی بناء پر جس کا کوئی پتہ و نشان ظاہر نہیں کیا حضرت یونس کی صرف ایٹری گھنٹی کے منقطع دیتے ہیں اور گھنٹی کے پیٹ میں ان کے داخل ہونے کا مقدمہ وکس کر دیتے ہیں۔ مولوی صاحب کو قانونی لیاقت نے جس کی سند وہ حاصل کر چکے ہیں۔ اس تاویل سازی کے فن میں بہت مدد دی ہے۔ اب مولوی صاحب کو اپنی توجیہ پر یہاں تک حق اطمین حاصل ہو گیا ہے کہ تواریخ جو تاہم نبی کی کتاب باب دوم میں جو واقعہ حضرت یونس (یونس علیہ السلام) کا قرآن شریف اور حدیث صحیح کے مطابق پایا جاتا ہے۔ اس کو بھی محرف اور جعلی قرار دے دیا ہے۔ گویا قرآن یا حدیث صحیح کے مطابق بھی انجیلی بیانات محرف ہیں۔

مولوی صاحب نے حدیث پیش کرنے میں ضرور کجی کا ثبوت دیا ہے۔ اگر اس حدیث کو روشنی میں لاتے تو ہم کو بھی اس حدیث کا دیدار نصیب ہو جاتا۔ ایک وفد ان کے بڑے میاں (مرزا غلام احمد دہلوی) نے بھی کرشن جی کی نبوت پر یہ حدیث پیش کی تھی۔

(پیشہ سفرات ص ۱۰، خزائن ص ۳۳۳، ۳۸۴)

”کسان فی الہند نجیباً اسود اللون اسمہ کلاہنا“ یعنی ملک ہند میں ایک نبی کا لے رنگ والا ہو گا۔ جس کا نام کاہن (کرشن تھا) ہم نے دس سال تک سعی طبع کی کہ ہم کو اس جماعت سے یا حضرت اقدس (بڑے میاں جی) سے اس حدیث کا کوئی سراغ ملے۔ مگر ہم ناکام رہ کر آخر ہار گئے۔ خیر کچھ ہوس مولوی صاحب نے حدیث کا حوالہ دے کر اس مثل کو صادق کر دکھایا ہے۔ جس میں ایک شخص روزہ تو بالکل نہ نہ کھاتا تھا۔ مگر سحری اٹھ کر خوب اہل خانہ کے ساتھ کھا لیا کرتا تھا۔ ایک دن اس کی اذان نے کہا بیانا تم روزہ تو نہ کھاتے نہیں سحری کس مطلب کے واسطے کھاتے ہو؟ وہ بولا نام مجھ کو اسلام سے بالکل خارج کرنا چاہتے ہو۔ روزہ نہ کھنا یا نہ رکھنا امر دیگر

۱۔ ان کا دہلوی کرشن جی کا تو قاعدہ تھا کہ جس کلام کو میں حدیث کہہ دوں وہ حدیث اور جس کو میں غلط کہہ دوں وہ غلط ہے۔ چنانچہ آپ اس قاعدہ کو نہیں مانتے۔ اس لئے آپ کو تکلیف بھی ہوئی اور کامیاب بھی نہ ہوئے۔



ہے۔ مگر محرمی چھوڑنے میں مرتع ترک سنت ہے تم مجھ کو کا فر بنانا چاہتے ہو۔

آیات مجملہ کے متعلق (مکتوہ ص ۲۰۰ کتاب انوار اللہ تعالیٰ فصل ۱۲۱) میں یہ حدیث مذکور ہے۔ ”عن سعد قال قال رسول اللہ ﷺ دعوة ذي النون اذا دعا به وهو في بطن الحوت لا اله الا انت سبحانك اني كنت من الظالمين لم يدع بها رجل مسلم في شئ الا استجاب له“ رواد احمد والترمذي ”یعنی محدث سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ حضرت یونس علیہ السلام کی دعا جب انہوں نے اپنے رب سے دعا کی جب وہ مچھلی کے پیٹ میں تھے یہ تھی۔ ”لا اله الا انت سبحانك اني كنت من الظالمين“ ہر ایک مسلمان جو کسی حاجت کے واسطے اس دعا کو اختیار کرتا ہے اللہ تعالیٰ اس کو قبول فرماتا ہے۔ روایت کیا اس حدیث کو امام احمد اور ترمذی نے۔

اس حدیث مرفوع نے جن کو دو معتبر محدثوں نے روایت کیا ہے۔ مولوی صاحب کی تمام محنت پر پائی پھیر دیا ہے اور ثابت کر دیا ہے کہ مولوی صاحب کو احادیث صحیحہ پر ذرا اعتبار نہیں۔ اگرچہ وہ احادیث کی حمایت کے مدعی ہیں اور یہ بھی اس حدیث سے ظاہر ہو گیا ہے کہ مولوی صاحب نے قرآن مجید کی غلط اور باطل تفسیر لکھ کر لوگوں کو گمراہ کرنے کا دہال اپنے اوپر لیا ہے۔ مولوی صاحب کو حضرت یونس علیہ السلام کے مچھلی کے پیٹ میں جانے سے معذور نہیں کیوں حمد اور انکار ہے۔ اگر بقول مولوی صاحب مچھلی نے حضرت یونس علیہ السلام کی صرف ایڑی ہی اپنے منہ میں رکھ لی تھی اور ان کو نقصان نہ پہنچا تھا تو عجزہ یا خرق عادت فعل تو اس طرح بھی ثابت ہو جاتا ہے۔ مولوی صاحب نے مزید روشنی نہیں ڈالی کہ مچھلی نے جب حضرت یونس علیہ السلام کی ایڑی کو اپنے منہ میں لیا تھا تو آپ کا باقی دھڑ سمندر میں کس پوزیشن میں موجود ہو گا ہزار ہا فیٹنار ہا یا فوٹے کھاتا رہا اور مولوی صاحب نے اس امر کا بھی اطمینان نہیں دلایا کہ مچھلی جیسے گوشت خور جانور حضرت یونس علیہ السلام کا کس بنا مارا وصول پر جسم خورد برد ہونے سے محفوظ رکھتا ہے اور جب تک ان کی ایڑی منہ میں ہے۔ خود روزہ سے رہتا ہے۔ حتیٰ کہ سمندر کے کنارے پر ڈال دیتا ہے۔ مولوی صاحب کے نزدیک یہ سب کچھ ہمارا اللہ جائز ہو سکتا ہے۔ مگر حضرت یونس علیہ السلام کا مچھلی کے پیٹ میں جانا جائز نہیں۔ اب بھی اگر قرآن کی ایسی تفسیر دیکھ کر کسی سہمی ریاست کے حکم یا اسلامی انجمن کے صدر یا سیکرٹری کی رگ خمیت میں جوش نہ آئے تو اس کی استقامت یا عدم برد بردا ہیں۔ اہل سنت کے صحیح مسلک پر انگریزی ترجمہ محدث تفسیر تیار کرو کہ انگریزی خوان مسلمانوں کو گمراہی سے بچانا سب کا اولین فرض ہے۔ کاش کوئی اسلامی انجمن یا اسلامی ریاست

اس طرف متوجہ ہو کر اجر عظیم حاصل کرے۔

نوٹ: اللہ تعالیٰ کا کرم ہے کہ اس وقت رابطہ عالم اسلامی نہ صرف انگلش بلکہ پنجابی سرٹھ سے بھی زائد زبانوں میں ترجمہ تفسیر شائع کر چکا ہے۔ فقیر مرتب!

ریویو نمبر ۳

کچھ عرصہ ہوا ہے کہ اخبار اہل حدیث امرتسر میں خاکسار کے دو مضمون یکے بعد دیگرے مورخہ یکم و دو اکتوبر ۱۹۲۰ء اور اکتوبر ۱۹۲۰ء کو شائع ہو چکے ہیں۔ جن میں اسی امر کو بخوبی ثابت کیا گیا تھا کہ مولوی صاحب امدیٹ صحیح کو صرف زبان سے تسلیم کرتے ہیں۔ مگر قرآن شریف کی تفسیر میں ان کو پس پشت ڈال کر تفسیر بالرائے کو پیش کر دیتے ہیں۔ ان کے اور قادیانی جماعت کے نزدیک اگرچہ یہ فعل باطل جائز ہو۔ مگر محمدی مسلم انگریزی دانوں کے واسطے جو دینی تعلیم سے کافی حد تک سنبھلے ہوئے ہیں تفسیر سر امر گمراہی کا موجب ہے۔ اسی قسم کے انگریزی دان گریجویٹ بالعموم قرآن شریف کو بھی انگریزی زبان کے ذریعے ہی نیکھنا پسند کرتے ہیں اور یاد دہار دہا کر سکتے ہیں وہ کسی محمدی مسلمان کا اردو ترجمہ یا اردو تفسیر دیکھنا پسند نہیں کرتے۔ چونکہ اہل سنت کے حصول اور عقائد کی ترمیم کوئی انگریزی ترجمہ مدد تفسیر اب تک شائع نہیں ہوا اور نہ کسی مسلم ریاست کی توجہ اس طرف ہوئی ہے۔ نہ انجمن حمایت اسلام لاہور انجمن نعمانیہ لاہور کسی انجمن اہل حدیث نے اس ضرورت کو اب تک پورا کرنے کا وعدہ یا اعلان شائع کیا ہے۔ اس واسطے ہمارے انگریزی دان بھائی مولوی صاحب کے ترجمہ اور تفسیر کو خرید کر منے سے باز نہیں رہ سکتے۔ صرف اسی قدر نہیں بلکہ اس کی تعریف میں چند کلمات مدح کے بھی ان کی زبان سے خاکسار نے خود اپنے کانوں سے سنے ہیں۔ اگر بنظر ہمدردی یا غیرت اسلام کوئی انگریزی دان اہل سنت سے مولوی صاحب کے ترجمہ اور تفسیر کے متعلق کچھ روشنی زبان انگریزی ڈال دیتے تو خاکسار کو اس ضعیف انگریزی میں وہ محنت برداشت نہ کرنی پڑتی۔ جو کچھ عرصہ سے سر رہا ہوں۔ مگر الحمد للہ کہ اللہ تعالیٰ نے آخر اس خدمت کے واسطے اس حقیر بے بدعت کو پسند فرمایا۔ ”ذالك فضل الله بوقية من يشاء والله ذو الفضل العظيم“ لہذا پورے ۳۲ صفحوں کا ایک انگریزی رسالہ مولوی صاحب کے قرآن کے متعلق بناء پر مفت تقسیم شائع ہو گیا ہے۔ جو قابل مطالعہ ہے۔ ممکن ہے کہ کسی وقت اس کے اقتباسات سے ناظرین کو محفوظ کیا جائے۔ اس قدر اطلاع دینا دلچسپی سے خالی نہیں کہ سرگودھا میں مذکورہ انگریزی تعلیمی رسالہ جس جس گریجویٹ نے پڑھا ہے اس کے دل میں مولوی صاحب کے ترجمہ اور تفسیر کی نسبت وہ سابقہ عظمت باقی نہیں رہی۔ اس سے بڑھ کر اور کیا ثبوت ہے کہ

میرے رسالہ کی چھپوائی کا زیادہ تر حصہ انہوں نے ہی ادا کر دیا ہے۔  
ریویو نمبر ۴

ناظرین گذشتہ تین نمبروں میں مولوی محمد علی لاہوری کے اس ترجمہ اور تفسیر کی مختصر کیفیت سے آگاہ ہو چکے ہوں گے۔ جو آپ نے بزبان انگریزی شائع کی ہے۔ مولوی صاحب نے پہلی دفعہ پانچ ہزار جلدیں ولایت سے تیار کرائی تھیں۔ جو قریباً کل فروخت ہو چکی ہیں۔ آپ نے دس ہزار جلد کا اضافہ ولایت میں بھیجی ہوا ہے۔ جس کی تفصیل امرور فردا ہواچہ جی ہے۔ امارے اسلامی بھائیوں کی بددعائی سے مولوی صاحب نے بہت فائدہ اٹھایا ہے۔ ان کو معلوم تھا کہ فیصدی اسی گریجویٹ اور ایگریگریزی رکن مسلمان بیچ مسلمان ہونے کے باوجود درمیش منڈوانے کے انگریزی قرآن کو ضرور کم و بیش پڑھیں گے۔ جس ترجمہ و تفسیر کے ذریعے سے اپنے جدید فرقہ کے عقائد سے ان کو متاثر کرنے کا بہتر موقعہ ہاتھ آجائے گا۔ اتر تحقیق کی جائے تو انشاء اللہ پہلی پانچ ہزار جلد سے چار ہزار جلد ضرور محمدی مسلمان خرید چکے ہیں۔ میں اس نتیجہ پر بعض شہدوں میں محمدی مسلمانوں کے پاس مولوی صاحب کا انگریزی قرآن پنجم خود کچھ چکا ہوں۔ ممکن ہے کہ میرا یہ تخمینہ پورا صحیح نہ ہو۔ مگر اس کے قرینہ صحیح ہونے میں شک نہیں۔ مولوی صاحب نے اپنے ترجمہ و تفسیر میں ملائکہ کے تشریح ہونے سے صریح انکار کر دیا ہے و حالانکہ بخاری اور مسلم میں علاوہ دیگر کتب احادیث کے ملائکہ کا انسانی وجود میں قسش ہونا بلا تاویل و درویش کی طرح ثابت ہے۔ ایک طرف مولوی صاحب کا احادیث صحیحہ کو برسرہ چشم قبول کرنا اور دوسری طرف ان سے صاف انکار کر دینا ایک ایسی بدامولی ہے۔ جس کو جس نہ رعنرت کی نگاہ سے دیکھا جائے کم ہے۔ قادیانی جماعت نے البتہ پہلے پارہ کے اردو ترجمہ میں اپنی تفسیر کے چند اصول شروع میں لکھے ہیں۔ جن میں احادیث صحیحہ مرفوع کو تسلیم کر لیا ہے۔ مگر آخر اس پر قائم نہیں رہی۔ چنانچہ ناظرین مصرین سے یہ راز پوشیدہ نہیں۔ اب غد تعانی کی قدرت کا تماشا لاہوری اور قادیانی ہر دو میں قائل دیدہ ہے کہ احادیث صحیحہ کو ہر دو جماعت تصدیق کرتی ہیں۔ مگر تم از کم تفسیر میں ان کو نہیں پشت ڈال کر اپنی رائے سے کام لیتی ہیں۔ اہل سنت کے ان ہر دو جماعتوں سے مناظرے ہوتے ہیں۔ جن میں اہل سنت نے ان کا قافیہ ایسا تنک کیا ہے کہ سو ان جماعتوں کو بچاؤ کی اور کوئی صورت نھر نہیں آئی۔ اس جماعت کے ہر دو فریق سے آنکھ اگر بکشت کا موقعہ ہاتھ لگے تو احادیث صحیحہ کے قبول کروانے کا اصول ضرور قائم کروانیا چاہئے۔ ورنہ ان کے چیلنج کی مغلطہ پروا نہ کرنی چاہئے۔ شکست کی صورت میں بھی یہ لوگ اپنے اخبارات میں اپنی فتح کا ڈنک بجا کر اپنا سکھ جھالیٹے ہیں۔

ان نمبر میں بقا طر فیاض طبع کا ظہرین ایک دو مثالیں مولوی محمد علی کے انگریزی قرآن سے پیش کرتا ہے۔ ان کی قرآن ٹیبل اور عربی دانی کا سٹینڈلٹ خیال کرنا مناسب ہوگا۔ مولوی صاحب صفحہ ۱۲۳ پر بذیل آیت ”او کالذی من علی غریۃ (ہمارہ ۲ رکوع ۷)“ کے واقعہ کو خواب کا واقعہ بتلا کر لکھتے ہیں کہ قرآن ایسے واقعات کے متعلق جو تفسیر عبارت یا طرز واقعہ یا کسی ماقبلی تاریخ کے رو سے خود بخود خواب کا مفہوم ہو۔ لفظ خواب کا بالعموم استعمال نہیں کرتے اور اس اصول خانہ زاد کی تصدیق میں مولوی صاحب حضرت یوسف کی مثال پیش کرتے ہیں کہ جب حضرت یوسف نے گمیاں دیکھیں اور سورج اور چاند کو اپنے کو سجدہ کرنے کا تذکرہ اپنے والد کو سنایا تو خواب کا لفظ بالکل استعمال نہ کیا۔

جواب !

اگر حضرت یوسف علیہ السلام نے اپنے باپ سے اس تذکرہ کے وقت خواب کا لفظ استعمال نہیں کیا تو کیا حرج تھا۔ کیونکہ اس وقت وہ بالکل نابالغ تھے اور واقعہ بھی ایسا تھا جس کا ظاہر ہی عالم باسوت میں امکان تھا۔ جب باپ نے یہ واقعہ سنا ہی کہہ دیا ”یا انسی لا تفسس برؤیاک علی اخوتک فیکیدوا لک کیداً (یوسف: ۵)“ یعنی اسے چٹا اس خواب کا ذکر اپنے بھائیوں سے مت کرنا نہیں تو وہ حیرے واسطے کوئی بری تجویز کریں گے۔ تو پھر کچھ میں نہیں آتا کہ قرآن نے اس واقعہ میں خواب کا لفظ استعمال کرنے سے کیوں کر پہلو تکی کی۔ اگر ایک بچہ نے سوا خواب کا لفظ ترک کیا تو دوسرے ہوشیار اور ذریکہ سے اس بات کو واضح کر دیا۔ لہذا مولوی صاحب کا اصول خانہ زاد تاریک کتبوت سے بھی کمزور ہے۔ یہ جماعت قرآنی معرف کے خاص غم کی مدلی ہے۔ مگر مولوی صاحب مگر کچھ آگے چل کر قرآن کو دیکھتے تو اس آیت کو خود حضرت یوسف کی زبان سے سن پڑے۔ ”قال یا ایت هذا تاویل رؤیای من قبل قد جعلہا رسی حقاً (یوسف: ۱۰)“

مولوی صاحب نے تخیل سے کام لے کر اپنا بیانیہ کام نکاڑ دیا ہے۔ یہ ثابت شدہ امر ہے کہ جو واقعہ خواب کا قرآن مجید میں مذکور ہے وہاں قرآن نے اس کو پڑواؤ اتفاق میں برگر نہیں رکھا۔ بلکہ صاف لفظ (مقام) رؤیا یا تاویل کا استعمال کر کے کسی اہل ہونے والے لکھنے نہیں دی۔ حضرت ابن عباسؓ نے اس اصول کو تاز کر لیا اسلام پر ایک بڑا بھاری احسان کیا ہے کہ قرآن شریف میں غلط (رؤیا) پورے سات واقعہ دیکھ کر صرف سورہ بنی اسرائیل والے رد کیا تو اس کے عام مضمون سے مستثنیٰ کر دیا ہے۔ چنانچہ امام بخاری علیہ الرحمۃ نے (ج ۳ ص ۲۸۹) اور بخاری

ج ۲ ص ۷۷) میں دو دفعہ اس پر باب باندھا ہے۔ ”وما جعلنا الرقيا التي اربناك الا فتنة للناس“ جس میں روایا کا صحیح مفہوم واقعہ چشم دید ہے۔ نہ کہ خواب کا حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے اس آیت میں لفظ فتنة کے قرینہ کو دیکھ کر مطلب اور مفہوم کو بخوبی واضح کر دیا۔ مگر افسوس اہل ہوائے اس سے فائدہ اٹھانے کی بجائے اپنے آپ کو فتنة کا صداقہ بہت کر دیا اور معراج نبوی کو خواب یا کشف سے منسوب کر کے اہل سنت کی جماعت سے علیحدہ ہو گئے۔ قرآن کو قرآن سے سمجھنا قرآن فیہی کا سب سے پہلا اصول ہے۔ دوسرا اصول حدیث مرفوعہ ذریعہ ہے۔ تیسرا اصول حضرت ابن عباسؓ دو دیگر جمہور صحابہؓ کا مفہوم چارم تاریخ و عمری علم ادب ہے۔ بشرطہ کہ یہ پہلے تین اصولوں کے خلاف نہ ہو۔ کچھ اور بھی اصول ہیں۔ جن کا محل بیان یہ مضمون نہیں۔

۱۔ ”فلما سبغا مجمع بينهما نسباً حوثهما فلأخذ سبيله في البحر سرباً (الكهف: ۶۱)“ یعنی جب ہر دو شخص دو دریاؤں کے ملنے کی جگہ پر پہنچے تو دونوں اپنی پھلی کو بھول گئے۔ پس پھلی نے دریا میں سرکب بنا کر اپنا راستہ لیا۔ مولوی صاحب کا معنی قاریانی جماعت کے جب مجروح سے صاف انکار کا عقیدہ ہے تو کس طرح ممکن تھا کہ ترجمہ میں تعریف نہ کرتے۔ آپ نے صفحہ ۶۷ پر یوں ترجمہ کیا ہے (اور پھلی سمندر میں راستہ لے کر چلی) مولوی صاحب نے سرباً کو جو راستہ لینے کی کیفیت کو ظاہر کرتا ہے۔ بالکل نظر انداز کر دیا ہے۔ اپنے نوٹ نمبر ۱۵۱۳، ۱۵۱۴ میں اس مسئلہ پر اس طرح لکھتے ہیں کہ (جو جب حدیث بخاری پھلی کا کلمہ ہوتا صرف منزل مقصود مل جانے کا نشان تھا۔ قرآن یا حدیث میں ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ یہ بھوتی ہوئی پھلی تھی۔ تعجب کا مضمون پھلی کے دریا میں چلے جانے پر نہیں بلکہ امر پر ہے کہ صاحب موسیٰ اس کا تذکرہ موسیٰ سے کرتا بھول گیا تھا) مولوی صاحب نے بخاری کا حوالہ دینے سے اپنی حدیث دانی پر تخت و سہبہ لگایا ہے۔ بخاری نے ۱۳ ویں پارہ میں حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت خضر علیہ السلام کے واقعہ کے متعلق ایک باب باندھ کر دو احادیث لکھی ہیں۔ جن سے پھلی کا عجیب طرح سے دریا میں راستہ بتانا ثابت ہوتا ہے۔ ناظرین خود بخاری کھول کر دیکھ لیں کہ مولوی صاحب نے کہاں تک دیانت داری سے کام لیا ہے۔ راقم بحیث طوالت ان کی نقل سے معذور ہے۔ پھلی کے عجیب طور پر راستہ بنانے پر ایک قول ظہر سرباً شد ہوا ہے۔ دوسرا حضرت موسیٰ علیہ السلام کے رقیق کا خود چشم دید واقعہ جس پر یہ آیت شاہد ہے۔ ”وانخذ سبيله في البحر عجباً“ باقی رہا مولوی صاحب کا فرمانا کہ قرآن شریف سے بہت تمیز کہ یہ پھلی بھوتی ہوئی تھی۔ سو ناظرین

مولوی صاحب کی قرآن نہی پر ضرور غصہ کر گئیں گے کہ جب مولیٰ نے اپنے رفیق سے ناشتہ طلب کیا۔ (اقتنا غدا نا) تو دگنشدہ پھنسی ناشتہ کا کیوں کر ایک جزو نہ تھی؟ اور بالقرض محال زندہ رہ سکے گی تھی۔ جب بھی اتنا عرصہ ہر دوں پانی کے وہ کیونکر زندہ رہ سکتی تھی؟ قرآن شریف سے پھنسی کا زندہ ہو جانا بہر صورت ثابت ہے۔ اور مولوی صاحب کی تفسیر بالرائے باطل ہے۔ مولوی صاحب کو خاکسار نے اپنے انگریزی جہیز رسالہ میں صادق توبہ کا اعلان کرنے کے واسطے ایک سو دہائی چھپی دکھائی ہے۔ دیکھتے مانتے ہیں یا نہیں۔

### ریویو نمبر ۵

### پیغام صلح کی لعنت کا مصداق کون ہے؟

مولوی محمد علی امیر جماعت احمدی ناہور بھگے انگریزی قرآن کا اردو میں حکم آکٹوبر ۱۹۳۰ء سے مسلسل ریویو شروع ہے۔ جس پر پیغام صلح کے ایڈیٹر صاحب نے انکی سکوت اختیار کی ہے کہ گویا ان کی روایت سے سیاقی نے جواب دے دیا ہے۔ اس ماہ کے بعد اب ذرہ بیدار ہو کر خود مولیٰ علیہ السلام کے متعلق مندرجہ نمبر مطبوعہ ہر اسٹ کا جواب لکھا ہے۔ مگر باقی اعتراضات کے نزدیک آنے سے آپ کا قلم کانپ گیا ہے۔ ہم شروع مسئلہ سے ہی ہر دو مرتبہ فی جماعت پر معجزہ کے انکار کا اصرار قائم کر رہے ہیں۔ جس پر پیغام صلح مورخہ ۱۹ ستمبر ۱۹۳۱ء صفحہ ۳ پر مرزا قادیانی کا شعر نقل کر کے ”لعنة الله على الكاذبين“ کا فتویٰ سناتا ہے۔ ہاں ہم تسلیم کرتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے قرآنی معجزات کے منکر کو طعون کیا ہے۔ مگر اب دیکھنا ہے کہ درحقیقت اس لعنت کا مصداق کون ہے؟ اصول عمل کی خاطر وضع کیا جا رہا ہے۔ مگر باوجود معجزہ ثابت ہو جانے کے اس کو تسلیم نہ کرنا منکر کو ”لعنة الله على الكاذبين“ کا واقعی مصداق بنا دیتا ہے۔ اہل حدیث مورخہ حکم آکٹوبر ۱۹۳۰ء، مورخہ ۱۸ اکتوبر ۱۹۳۰ء نمبر ریویو نمبر ۲۱ میں ہم نے متعلق تین معجزات کی بحوالہ احادیث صحیحہ تفسیر کی تھی جس سے مولوی محمد علی صاحب نے اپنے انگریزی قرآن میں بالکل انکار کر دیا ہوا ہے۔ ایک تو حضرت ابراہیم علیہ السلام کا واقعی آگ میں ڈالا جانا دوسرا حضرت یونس علیہ السلام کا مچھلی کے پیٹ میں داخل ہونا۔ تیسرا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بحالت رضاعت الہام سے غیب کے متعلق حکم کرنا اب پیغام صلح کے ایڈیٹر صاحب کی خدمت میں التماس ہے کہ یا تو حتی الواقعہ ثابت کر دیں کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے مذکورہ واقعات کے متعلق ہماری بیان کردہ تفسیر میں کی یا اس لعنت کو دیکھیں گے کہ صیب مراتب ہر دو احمدی جماعت میں تقسیم فرما دیں۔



طرح کی ہے کہ یہود کا مکر یہ تھا کہ وہ مسیح علیہ السلام کو صلیب پر لٹکی موت سے ماریں اور اللہ تعالیٰ کا یہ مکر تھا کہ مسیح علیہ السلام کو لٹکی موت سے بچالیا۔ مولوی صاحب واحاویٹ مرقومہ کے رد کرنے میں تو مولوی عبد اللہ چکڑالوی کے قریباً ہر پہلو سے ہی مگر تفصیل قرآنی کو بھی رد کر کے ان کی ایسی تاویل کرنے کے عادی ہیں۔ جس کی دیگر آیات مانع ہیں۔ نہیں معلوم اللہ تعالیٰ نے اس ناچیز خاکسار کو مولوی صاحب کی قرآنی تفسیر کی تردید پر بالخصوص کیوں مامور کیا ہے۔ جب ملک میں خاکسار سے بڑھ کر انگریزی اور عربی دان مسلم اصحاب موجود ہیں۔ جن کی شاگردی کو میں اپنا فخر کرتا ہوں۔ مجھ کو اس میں ایسی نصحت الہی معلوم ہوتی ہے کہ اللہ تعالیٰ قرآن فہمی میں میرا خاص معاون ہونا پسند کرتا ہے۔ ناظرین ایک کرشمہ قدرت کی مثال اس کے متعلق ملاحظہ فرما کر میرے حق میں دعا کریں۔ تاکہ آئندہ بھی اس اسلامی خدمت کو غلو میں باطنی سے انجام دیتا ہوں۔ وہ کرشمہ قدرت یا رحمت الہی یہ ہے کہ تدریس قرآن کی ایک ایسی آیت میرے سامنے لائی گئی ہے۔ جو مذکورہ چارہ آیات کی پوری اور صحیح تفسیر ہی نہیں بلکہ ہر قسم کی مردود تاویل کا پورا قلع قمع کر دیتی ہے۔ قرآن شریف کے پارہ ۹ رکوع ۱۸ میں آیت ذیل نے ہر قسم کی باطل تفسیر ہارائے گورو کر دیا ہے اور مسیح علیہ السلام کو یہود کے قابو میں ہرگز نہیں دیا اور جب یہود کو اچھے پر قابو ہی نہیں دیا تو ان کی گانگوں پر طمانچہ مارنا، منہ پر تھوکتا اور کانٹوں کا تاج پہناتا اور آخر سولی پر چڑھا کر کھیل کانٹے ہاتھوں اور پاؤں پر ٹھوک دینا۔ کیوں کر لائق تسلیم ہے؟ "وَالَّذِينَ كَفَرُوا لَيُجْزَيْنَ اللَّهُ خَيْرَ الْعَالَمِينَ" (انفال: ۲۰) یعنی اے محمد ﷺ تمہارے احسان کو یاد کرو۔ جس وقت کافروں نے تمہارے گرفتار کرنے یا قتل کرنے یا شہر سے نکال دینے کی تدبیر کی اور وہ تدبیر کرتے تھے اور اللہ بھی تدبیر کرتا تھا اور اللہ سب کی تدبیروں پر غالب آنے والا ہے۔ اس جگہ تفہیل سے شاید کوئی میرا بھائی اس طرح نہ کہہ دے کہ یہ آیت تو جناب سرور کو نہیں علیہ السلام کے بارہ میں نازل ہوئی ہے۔ حضرت مسیح علیہ السلام سے اس کا کیا تعلق؟ ہاں تعلق تو ایک طرف رہا بلکہ بعینہ یہی آیت حضرت مسیح علیہ السلام کی مخالفت کے متعلق نازل ہوئی ہے۔ اگر فرق ہے تو صرف یہ ہے کہ زمانہ چونکہ قرآن کریم کے نزول وقت گزر چکا تھا۔ اس واسطے اس آیت میں ہر دو افعال ماضی میں ہیں اور جناب رسول اللہ ﷺ کے متعلق جو مذکورہ آیت ہے اس کے ہر دو افعال مضارع میں ہیں۔ کیونکہ آپ نزول آیت کے وقت موجود تھے۔ مگر واللہ خیر المساکین برود آیات کے آخر میں مساوی مذکور ہے۔ "وَمَكْرُوا وَمَكْرَاللَّهِ وَاللَّهُ خَيْرَ الْعَالَمِينَ" (آل عمران: ۵۴) "مذکورۃ الصدرا یک ہی



قبیل اور مفہوم کے ماتحت ہیں اور تمام قرآن میں صرف دو دفعہ یہ آیت واقع ہوئی ہے، اور صرف دو پیغمبروں کے واسطے اب خاکسار کو ظن غالب ہے کہ اہل امت مسلمان تو ایک طرف رہے اور یہی اور قادیانی (احمدی) ہر وہ فریق بھی اس امر کو تسلیم کرتے ہیں کہ حضرت رسول کریم ﷺ پر کفار قریش کا ہونا پائے۔ جب انہوں نے ایک رات آپ کے مکان کا محاصرہ کر فاری باطل کے ارادہ سے کر لیا تھا، مگر آپ حضرت علیؓ کو اپنی چار پائی پر لٹا کر بھاڑ حضرت صدیق چپکے سے روپوش ہو کر خار ٹور میں جو کہ شریف کے قریب ہی مدینہ کے راستہ پر واقع تھا جا چپے تھے اور محاصرین اس غیبی اور اعجازی فرار کو معلوم کر کے باوجود مگر مگر متعاقب کے آپ کو گرفتار کرنے میں سخت ناکام اور مایوس ہوئے تھے۔ یہ ایک متواتر تاریخی واقعہ ہے۔ جس سے انکار کرنا گویا اللہ تعالیٰ کی نالائقی ہے کہ جس کا ظہار اور ثبوت (خیر الما کرین) میں سوجھ بوجھ ہے۔ بالکل باطل کر دینے کے مساوی ہے۔ اب اہل باطل کی کائنات و ایات باطلہ کو اس آیت نے بالکل حیا مشورہ کر دیا ہے۔

نہایت تعجب اور حیرت ہے کہ وہی آیت جب حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کے واسطے وارد ہوئی تو وہی یہ نتیجہ اخذ کیا جا رہا ہے کہ آپ عمار کے قبضہ بوجہ بعد الہی ہرگز نہ آسکے۔ لیکن جب بعینہ وہی آیت حضرت مسیح علیہ السلام کے بارہ میں وارد ہو تو یہ نتیجہ برعکس کیا جاتا ہے کہ یہودیوں نے مسیح ابن مریم کو گرفتار کر لیا رات میں ہر طرح کی نا اہتھی سے عزیٰ بھی کی اور آخر رسول پر چڑھا کر ان کے ہاتھوں اور پیروں میں کیل کائے بھی ٹھوکتے دیئے۔ (نعوذ باللہ من بدو فہمجان العظیم) ایک ہی قسم کی ہر دو آیات سے دو مختلف نتیجے پیدا کرنا اہل حق اور اہل علم کی شان سے نہایت بعید ہے۔ اب خاکسار اللہ تعالیٰ کی حکمت، باذکار از بیان کرتا ہے کہ اس نے صرف دو پیغمبروں کے واسطے ہی کیوں ایک ہی قبیل کی آیت نازل فرمائی؟۔ عالم الغیب جل شانہ کو معلوم تھا کہ مسلمان کہنا نے والوں سے بھی ایک فرق کسی وقت تقلید اہل کتاب کر کے حضرت مسیح علیہ السلام جیسے ہرگز یہ وہ پیغمبروں کو بھی بلو جو نہ ہو پانچ آیات ان کی شان میں پڑھنے کے ان کی تاویل باطلہ کر کے حضرت مسیح علیہ السلام کو یہود کے حوالہ کر کے بڑی بڑی آبروئی سے آخر صلیب پر چڑھائے گا اور ان کے ہاتھوں پیروں میں کیل کائے ٹھوکتے دیتا تسلیم کر کے کم علم مسلمانوں کو تراء کرے گا۔

جب سے قادیانی گروہ کا ظہور ہوا ہے اور اہل سنت نے اس سے مناصرے بھی کئے اس کی تاویلات باطلہ کی اپنی اکثر تصانیف میں خوب قلمی بھی کھوی۔ مگر جناب رسول اللہ ﷺ کے متعلق خیر الما کرین والی مذکورہ آیت کو حضرت مسیح کے متعلق خیر الما کرین والی آیت سے تفسیق دے کر اس قادیانی گروہ پر کسی نے اب تک بحث پوری نہیں کی۔ جناب سرور کونین کے متعلق خیر

الہ کریم والی آیت ہمیشہ قرآن میں ہر زمانہ میں زیرِ ملاحظہ رہی۔ سلف کے علماء اور مفسرین کو حضرت مسیح علیہ السلام والی خیر الہ کریم کی آیت سے تعلیق دے کر صحیح نتیجہ اخذ کرنے کی اس واسطے ضرورت محسوس نہ ہوئی کہ ان کے عہد میں قادیانی خیانت کا اس قدر چرچا نہ تھا۔ انہوں نے دیگر آیات مجملہ صدر کو مسیح علیہ السلام کے عدم صلیب اور عدم ذلت کا کافی نصوص خیال کیا۔ چنانچہ اہل سنت کے ایک بھی با علم معتمد یا مفسر نے حضرت مسیح علیہ السلام کا یہود سے گرفتار ہو کر صلیب پر چڑھایا جاتا تسلیم نہیں کیا۔ حتیٰ کہ مرزا قادیانی نے اپنے آپ کو مسیح ابن مریم بنانے کی خاطر جدید عقائد کی بنیاد الہی اور قرآنی آیات کی تادیبات باطلہ کا ورہ اندازہ لہا فراخ کر دیا کہ یہود جب پیش کوئی حضرت مسیح علیہ السلام اچھے لکھے پڑھے بعض مسلمان بھی اس چار دیواری میں داخل ہو گئے۔ خاکسار با نفع احادیث صحیحہ کو نظر انداز کر کے جن کی رو سے مرزا قادیانی مسیح موجود ہرگز نہیں بن سکتے۔ ہر دو لہجہ اور قادیانی جماعت کو اس آیت کی طرف متوجہ کرتا ہے۔ ”ویمکروا اللہ واللہ خیر المسکروبین (انفال: ۳۰)۔“ یہ آیت متعلق جناب رسول اللہ ﷺ حضرت مسیح والی آیت ”وَمَكُرُواْ امْكُرَاللّٰهُ وَاللّٰهُ خَيْرُ الْمَاكِرِيْنَ (آل عمران: ۵۴) کے مترادف ہے۔ اندر میں صورت خاکسار نہایت اشتیاق سے اس امر کا منتظر رہے گا۔ مرزائی جہانمیں میں کوئی فرد با انصاف قرآن شریف کو اللہ تعالیٰ کا سب سے مثیل بلوغ کلام یقین کر کے اس قرآنی نص کے سامنے جو کسی تاویل کی محتاج نہیں۔ اپنے تقلیدی عقیدہ سے توبہ کر کے اہل سنت کے زمرہ میں شامل ہونے کے واسطے آمادہ ہے۔ نہیں۔ مگر ”ابو جہل از کعبہ سے آیا ابراہیم از بیت خانہ کار با عاریت است باقی بہانہ“

ریونیون نمبر ۷

خاکسار نے نمبر ۵ مندرجہ اعلیٰ حدیث سوری ۶ ستمبر ۱۹۲۱ء میں چند آیات قرآنی کی بنا پر ثابت کیا تھا کہ یہود حضرت یحییٰ ابن مریم علیہ السلام پر ہرگز قابو نہ پاسکے۔ چہ جائیکہ ان کو بے عزت کر کے سولی پر چڑھا دیا ہو اور یہ بھی لکھا تھا کہ کسی اہل سنت کے مفسر یا عالم نے اس امر کو تسلیم نہیں کیا کہ حضرت مسیح علیہ السلام واقع میں سولی پر چڑھائے گئے تھے۔ اس پر ایڈیٹر پیغام صلح نے اپنے اخبار سوری ۵ اکتوبر ۱۹۲۱ء کے صفحہ ۳ پر اس کے متعلق اہل سنت کی ایک معتبر کتاب کے حوالے سے وہی مضمون کی تردید لکھی تھی۔ خدا بھلا کرے ایڈیٹر صاحب اخبار اعلیٰ حدیث کا جنہوں نے محض حق کی تائید کی خاطر اپنے اخبار سوری ۳۰ دسمبر ۱۹۲۱ء کے صفحہ ۲ پر ایڈیٹر پیغام صلح کی علیحدہ ویڈیو منت کیا اسکی نقلی کھولی دی کہ اب تک وہ ان کے پیش کے سامنے

آنے کی بالکل جرأت نہیں کر سکا۔ وہ مضمون بعد حذف امور غیر متعلقہ و بعد حذف عربی عبارت عنوان ذیل سے شروع ہوتا ہے۔

قادیانی امت علم و فضل میں کہاں تک درجہ کمال رکھتی ہے

ہم بتاتے ہیں کہ تحقیق مسائل میں اس امت کو کیا درجہ نصیب ہے۔ تاقرین و معلوم ہوگا کہ ہمارے مکرم دوست ماسٹر غلام حیدر صاحب ہنرمند سرگودھا قادیانی امت کے انگریزی ترجمہ کی تنقید کر رہے ہیں۔ چنانچہ ان کی طرف سے نمبر نکل چکے ہیں۔ ان کے جواب میں ایڈیٹر پیغام صلح لاہور ایک جگہ لکھتا ہے۔

ماسٹر غلام حیدر صاحب نے تو سنی سنائی ہی باتیں یاد کی ہوئی ہیں۔ اگر ماسٹر صاحب اس روایت ہی کو پڑھ لیتے۔ جو کتاب استیعاب سے مدارج النبوة میں نقل ہوئی ہے کہ بعد نزول سورہ نساء میں آیت ”حاصلیہ“ قارہ ہوئی ہے۔ حضرت حاطب بن ابی بلتعہؓ (جو بدر کی جھاپہ میں تھے) آنحضرت ﷺ کے قاصد ہو کر مقوقس والی اسکندریہ کے جو عیسائی تھا۔ نامہ مبارک آنحضرت ﷺ لے کر گئے۔ تو مقوقس نے ان سے یہ اعتراض کیا کہ اگر تمہارا صاحب نبی ہے تو اس نے کیوں خدا سے دعائ کی کہ اس کو مکہ سے ہجرت نہ کرنی پڑتی۔ اس پر حاطب نے فرمایا حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی تو نبی تھے۔ انہوں نے کیوں دعائ کی کہ وہاں پر کھینچے نہ جائے تو (ماسٹر غلام حیدر صاحب) یہ بھی کہتے کہ حضرت علامہ سیدنا محمدؐ کی صاحب کج کی صلیب پر کھینچے جانے میں خساری کے مقلد ہیں۔ (اخبار پیغام صلح ۱۵ اکتوبر ص ۳۸)

مطلب اس عبارت کا یہ ہے کہ کتاب استیعاب سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت حاطب بن ابی بلتعہ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے صلیب پر چڑھائے جانے کا اعتراف کیا ہے۔

آئیے! اہم استیعاب میں اس مضمون کو تلاش کریں۔ تحریریں کرنے سے پہلے ہم قادیانی امت کو چیلنج دیتے ہیں کہ اگر وہ اپنے اندر صداقت پاتے ہیں تو آئیں استیعاب کو بیچ میں رکھ کر ہمارے ساتھ فیصلہ کریں۔

تاسیہ روئے شود ہر کہ در پیش باشد

پس سنئے! (استیعاب فی معرفۃ الاسما ج ۱ ص ۳۷۶، ۳۷۷) میں یوں مذکور ہے۔

”حاطب نے کہا مجھے رسول اللہ ﷺ نے اسکندریہ کے حاکم مقوقس کے پاس بھیجا میں نے آنحضرت ﷺ کا قدم کو پہنچایا اس نے مجھے اپنے مکان میں اتارا میں اس کے پاس گئی روز ظہر ہوا ایک روز اس نے اپنے مذہبی علماء کو بلا کر مجھے بھی بلایا اور کہا کہ میں تجھ سے ایک بات

پوچھتا ہوں۔ میں چاہتا ہوں کہ تو وہ بات میری اچھی طرح سمجھ لیجیو میں نے کہا فرمائیے کہا تو مجھے اپنے صاحب کی طرف سے بتا کیا وہ نئی ہے میں نے کہا ہاں وہ رسول اللہ ہیں۔ یہ سن کر موقع سے لے کر کہا پھر کیا ہے۔ جب اس کی قوم نے اس کو اس کے شہر نکال دیا تھا تو اس نے ان پر بددعا کیوں نہ کی؟ میں (حاطب) نے کہا حضرت عیسیٰ کی آپ شہادت دیتے ہوں گے کہ وہ رسول اللہ تھے۔ پھر کیا وجہ ہے کہ جب ان کو ان کی قوم نے پکڑ کر مولیٰ پر جڑھانا چاہا تو انہوں نے ان پر اس مضمون کی بددعا کیوں نہ کی کہ خدا ان کو توبہ و سریتا۔ یہاں تک کہ اللہ نے ان کو اپنی طرف پہلے آسمان میں اٹھالیا۔ یہ جواب سن کر موقع سے (حاکم) نے کہا تو نے بہت اچھا جواب دیا تو بڑا بھیکر (دانا) ہے اور بڑے دانے کے پاس سے تو آیا ہے۔

بیکار روایت (مضامین گزری ج ۳ ص ۱۰۳) پر عبیدہ انہی غلطوں سے موجود ہے۔

تو دانی و دستور کیا ہم امید رکھیں کہ تم لوگ اپنے ہی پیش کردہ حوالہ کو سامنے رکھ کر ہمارے ساتھ فیصلہ کر لو گے؟۔ واقعات گذشتہ سے تو یہی ثابت ہوتا ہے کہ تم لوگ مدینہ کی ایک شریف قوم کی طرح خیر نادرین خیر تاکہ کر فوراً اپنے قول کے برخلاف شرابا دین شرابا کہنے لگ جاؤ کرتے ہو۔ پس اگر تم نے اپنے حوالہ استیعاب کے مطابق حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی اور آسمان پر جانے کے مسئلے کا فیصلہ استیعاب سے ہمارے ساتھ نہ کیا تو ہمارا دعویٰ ثابت ہوگا۔ اگر کرنا تو ہمارا غلط۔

بس اک نگاہ پہ ضمیرا ہے فیصلہ دیا کا

ضمیمہ ریویو نمبر ۷

خاکہ اس نمبر میں ایک مختصر مضمون میر برائیم صاحب سیالکوٹی کا اخبار اہل حدیث مورخہ ۳ دسمبر ۱۹۹۱ء سے اس واسطے نقل کرنے کی ضرورت محسوس کرتا ہے کہ ناظرین کو مرزا علی جماعت کے مسلک علم اور عقائد سے پورے طور پر واقفیت حاصل ہو جائے اور یہ بھی ممکن ہے کہ شاید کوئی نادانی بھی اس کے مطالعہ سے حق کی طرف رجوع کرے۔ لہذا اسام نمبر مولوی ثناء اللہ صاحب ایڈیٹر اخبار اہل حدیث امیر جماعت اہل حدیث پنجاب اور ان کے نائب اور وزیر کے قلم سے اپنی تائید کے واسطے مفید پا کر ناظرین کے سامنے بطور تحفہ کے پیش کرتا ہے

لاہوری مرزا علی اور مرزا تقی دانی

ہمارا پختہ خیال ہے اور بالکل حق ہے کہ لاہوری جماعت احمدیہ سنت نبویہ سے تو الگ تھی لیکن مرزا علی اصول سے بھی بہت پرے ہٹ گئی ہے۔ یہاں تک کہ وہ ان اہل حدیث کو بھی نظر

انداز کر دیتے ہیں۔ جن کو جناب مرزا قادیانی آنحضرتؑ نے نہایت مزے کی حالت میں خود اپنے مطلب کے لئے پیش کیا ہوتا ہے۔ چنانچہ ان کا رسالہ اشاعت اسلام: بہت ماہ دسمبر ۱۹۳۱ء اس وقت میرے سامنے ہے۔ اس کے اخیر میں ایک عنوان ہے۔

### حد درجہ کی لاعلمی

اس کے ضمن میں ایڈیٹر خواجہ کمال الدین صاحب نے بیان کیا کہ ولایتی اخبار السنہ فیہ کرائیکل میں اسلام کے متعلق کچھ غلط گویاں شائع ہوئیں۔ کسی (محمدی) مسلمان نے خدا اس کو جزائے خیر دے۔ ان غلط بیانیوں کا جواب کھلا ان میں سے ایک یہ ہے کہ اخبار مذکورہ کا مدیر نگار لکھتا ہے کہ حضرت محمد ﷺ کو حضرت مسیح کی نسبت کوئی ظلم نہیں تھا۔

اس کا جواب محمدی عجیب صاحب نے یہ دیا کہ یہاں غلط بیانی سے کام لیا ہے۔ آپ (آنحضرت ﷺ) حضرت مسیح کو خدا کا رسول اور اپنے سے دوسرے درجہ پر مانتے تھے اور مسلمانوں کے عقیدہ کے مطابق حضرت مسیح دوبارہ آئیں گے تو انہیں دفن کرنے کے لئے محمد ﷺ کے دروازہ مبارک میں جگہ رکھی ہوئی ہے۔

خواجہ کمال الدین صاحب ایڈیٹر رسالہ اشاعت اسلام کو یہ جواب مرزائیت کے خلاف نظر آ یا تو انہوں نے باوجود علم حدیث سے مطلقاً ناواقف ہونے کے محمدی عجیب صاحب کی غلطی کرتے ہوئے یوں رقمطراز شروع کر دی۔ اس موقع پر ہم مضمون نگار کو دو باتوں سے آگاہ کر دیتے ہیں۔ نبی کریم ﷺ نے یہ کہیں دعوے نہیں کیے کہ آپ کا ربہ حضرت مسیح سے بلند ہے۔ بلکہ اپنے پیروں کو حکم دیا کہ وہ اس قسم کی تعزیرات سے باز رہیں۔ یہ حضرت نبی کریم ﷺ کے وسعت قلب کی دلیل ہے۔ دوسری بات یہ کہ نبی کریم ﷺ کے مقبرہ میں حضرت مسیح کے دفن ہونے کے لئے کوئی جگہ نہیں رکھی گئی۔

شکر ہے کہ خواجہ صاحب نے سرے سے اس امر کی کاروائی نہیں کر دیا کہ مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام دوبارہ دنیا پر آئیں گے اور صرف قبر کی جگہ کے انکار پر اکتفاء کی۔ لیکن ہم ان کو بتاتے ہیں کہ محمدی عجیب صاحب کو آگاہ کرتے کرتے خواجہ صاحب خود کہتے ہیں کہ مرزا قادیانی کے مابین دوسرا یہ راستہ امر کو بھی بھول گئے۔ بخور سیکے!

آنحضرت ﷺ نے میدانِ آدم یوم النقیہ ہونے کا دعویٰ کیا۔ احادیث (مکتوہ ص ۱۵۱) باب فضل سید المرسلین (فصل اول) میں مذکور ہے۔

فصل اول یعنی قیامت کے دن اولادِ آدم علیہ السلام کا میں سرور ہوں گا اور انبیاء

علیہم السلام میں تفریق کرنے کا مطلب یہ ہے کہ بعض کو مانیں اور بعض کو نہ مانیں۔ جیسا کہ چھٹے پارہ کے شروع میں مذکور ہے ایک کا دوسرے سے افضل ہونا موجب تفریق نہیں۔ کیونکہ اس میں تو خود قرآن شریف کی نص صریح موجود ہے۔ آیت "تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض" (البقرة ۲۵۲) "اور ہے کہ" "ولقد فضلنا بعض النبيين على بعض (بنی اسرائیل ۵۰)"

دیکھو خیر اگر اس پر بھی آپ کو قناعت نہ ہو تو یوں سمجھ لیجئے کہ اگر فضیلت انبیاء کا مسئلہ موجب تفریق ہے تو جناب مرزا غلام احمد قادیانی کے اس شعر کے کیا معنی ہیں؟۔

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو

اس سے بہتر غلام احمد ہے

(دفعہ ابلاغ ص ۴۰ خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۰)

اور ان کے حق میں جو یہ ترانہ نہایت ذوق و شوق سے گایا جاتا تھا۔

سب اولیاء سے بہتر بعض انبیاء سے افضل

یہ مصطفیٰ ہمارا ہے دلہا ہمارا

اب سنائیے آپ کے خیال میں حضرت مسیح علیہ السلام سے برتری کا دعویٰ اگر آنحضرت ﷺ نے نہیں کیا اور ان کا نام تفریق ہے اور یہ ممنوع ہے تو مرزا قادیانی نے جو حضرت مسیح علیہ السلام سے برتری کا دعویٰ کیا۔ اس کے رد سے مرزا قادیانی کا کیا حشر؟۔ افسوس آپ لوگوں کے دلوں سے ایمان تو گھیا ہی تھا۔ دماغوں سے عقل بھی جاتی رہی۔ کیا آپ نے ان باتوں کے ہوتے ہوئے بھی مرزا قادیانی کو ہادی و مجدد ماننے پر ہیں گئے؟۔

۲..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دفن کی جگہ کے متعلق بھی احادیث میں فیصلہ ہو چکا ہے۔ خود جناب مرزا قادیانی مشکوٰۃ آسمانی اور معبود لاغابی محمدی بیگم کے نکاح کے متعلق (ضمیمہ انعام آئیم کے ص ۵۳، خزائن ج ۱ ص ۳۳۷) کے حاشیہ پر جس حدیث کو پیش کرتے ہیں۔ اسی حدیث میں آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں۔ "فیلقن معی فی قبری (مشکوٰۃ ص ۲۸۰) باب نزول عیسیٰ علیہ السلام" "یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام میرے پہلو میں میرے مقبرے میں دفن کئے جائیں گے۔

سنائیے! ابھی معلوم ہوا یا نہ کہ آنحضرت ﷺ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دفن کے متعلق خود فرما رہے ہیں اور مرزا قادیانی اس حدیث کو صحیح جان کر محمدی بیگم کے نکاح کے لئے

رستا پڑ جاتے ہیں۔

اسب یہ بھی بت چکے کہ داخل حجرۃ نبویہ علی صاحبہا الصلوٰۃ  
والنحوۃ ”ایک قبر کی جگہ ابھی باقی پڑی ہے۔ چنانچہ مشکوٰۃ میں ابو موسیٰ وہابی کی روایت سے عبد اللہ  
بن سلام سے مروی ہے کہ یحییٰ بن مریم رحمۃ اللہ علیہ کے پاس دفن ہوں گے۔ اس کے بعد ابو موسیٰ وہابی  
راوی حدیث جو مدینہ طیبہ کا باشندہ ہے۔ کہتا ہے کہ ”وقد بقی فی البیت موضع قبر  
(مشکوٰۃ ص ۵۱۰، ص ۱۰۱ فصل فی مدینہ المؤمنین)“ یعنی حجرہ نبویہ میں ایک قبر کی جگہ باقی  
ہے۔ یہ تو پرانے زمانے کی بات ہے کہ قاسم خود جب ۱۳۳۰ھ میں مشرف برزت مسجد نبوی ہو  
تو داخل حجرہ نبویہ ایک قبر کی جگہ خالی پائی اس امر میں قاسم کی مستقل تصنیف اخیر رحمۃ اللہ علیہ موجود  
ہے۔ جس میں پورا نقش بتایا گیا ہے۔ (محمد ابراہیم میر سیالکوٹی)

نوٹ! مسیح ابن مریم بعد نزول نکاح کریں گے اور صاحب اولاد ہوں گے۔ مسیح سرخود  
بننے کے واسطے مرزا کا دیانی نے حدیث مذکورہ کی بن و پر غیر معمولی نکاح کا اعلان کیا۔ مگر اس تدبیر  
میں ناکامی ہوئی۔ اللہ میاں نے ان کو مسیح موجود بننے نہ دیا۔ (معصوف)  
ریو یونیسر ۸

ظہیر بن کرام سے پیشودہ نہیں کہ حضرت ایوب علیہ السلام کا ذکر قرآن شریف میں  
صرف دو موقع پر ہے۔ ایک دفعہ تو سورۃ النبیہ ۲۱ء میں اور دوسری دفعہ سورہ ص ۳۷ء  
میں ہر دو موقع پر حضرت ایوب علیہ السلام کی ایک سخت امتلا کا ذکر ہے۔ جس سے مخلص پانے کے  
واسطے آپ نے بارگاہ ایزدی میں نہایت محنت سے دعا کی اور ہر دو موقع پر آپ کی دعا کے قبول  
ہونے کا ذکر ہے۔ پہلے موقع پر دعا کے الفاظ یہ ہیں: ”انسی مسنی الصدر وانت ارحم  
الرحمین (الانبیاء: ۸۳)“

اور موقع ثانی میں دعا اس طرح مذکور ہے: ”انسی مسنی الشیطان بنصب  
وعذاب (حر: ۱۰)“ ”جس کی دعا حاجت دعا کا دکھارہا جس الفاظ ہے: ”وکشف ما بہ من  
ضر (الانبیاء: ۸۵)“ اور دوسری دفعہ یوں ہے۔

”ارکض برجلک هذا مغتسل بارد وشراب (ص: ۴۰)“ ”جس سے عطایات  
ایزدی کا ذکر ہر دو مقامات میں مذکور باقی الفاظ ہے۔

”واتیناہ واهله ومثلهم معهم رجعت من عندنا و ذکر ی للعابدین  
ووهبناہ اہله ومثلهم معهم و ذکر ی لاولی الابواب (حر: ۳)“

۱. مولوی صاحب اس کے متعلق اپنے قرآن کے ص ۸۸۷، ۸۸۸ پر اس طرح تحریر فرماتے ہیں۔

”جس مصیبت کی حضرت ایوب شکایت کرتے ہیں وہ کسی ریگستانی سفر کا واقعہ معلوم ہوتا ہے۔ جس میں آپ کو تھکان اور پیاس سے تکلیف محسوس ہوئی۔ اس کی معاون رست سی دلائل ہیں۔ ایک توقف نصیب ہے جس کے معنی تھکان کے ہوتے ہیں۔ دوسرا قرینہ یہ ہے کہ بطور علاج یا سلامتی کے آپ کو ایسی جگہ اتلائی جاتی ہے۔ جہاں پینے اور غسل ہر دو کے واسطے شہنشاہ پانی موجود ہے۔ تیسرا قرینہ اس تکلیف کے ساتھ شیطان کا ذکر ہے۔ کیونکہ شیطان اغواء حسب قیاس اور عربی لغات مصنفہ لیکن صاحب پیاس ہے۔ حضرت ایوب کے اس مصیبت نامہ سفر میں بلا ریب اس طویل سفر کی طرف اشارہ ہے۔ جو نبی ﷺ کو عام مصیبت نامہ حالات میں مکہ سے مدینہ تک پیش آنے والا ہے۔ اور کھس برجلک بھی اپنے گھوڑے کو ایشری لگا کر دوڑاؤ۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ حضرت ایوب عیہ السلام وہاں جا پہنچے ہیں۔ جہاں پینے اور غسل کے واسطے ان کو پانی مل جاتا ہے۔ ایوب کو خیال ہوا کہ وہ ایک بے آب ریگستان میں وارد ہے اور اس نے تھکان اور پیاس کی جب شکایت کی تو اس کو جواب ملا ہے کہ گھوڑے یا سواری کے جانور کو تیز چلاؤ۔ پھر تم کو آرام مل جائے گا۔ یہ ایک نصیحت ہے کہ مشکلات میں ہوسیدہ ہونا چاہئے۔ ”خذ بيدك ضغثاً ولا تحنف“ اس آیت میں تین الگ الگ الفاظ ہیں۔ ان کے مفہوم کے متعلق عموماً غلط فہمی واقع ہوئی ہے۔ اس کے قصہ میں کل مفسرین ایک دوسرے کے مقلد ہیں۔ مفسرین کا بیان ہے کہ ایوب نے اپنی بیوی کو وہ اکوڑے مارنے کی حلف الہی تھی اور اس نے اپنی حلف کو آخر اس طرح پورا کر دیا کہ ٹکوں کا مٹھا لے کر اس کو مار دیا۔ قرآن یا کسی صحیح حدیث میں اس قصہ کا کوئی نشان نہیں ملتا۔ ضغث کے معنی اگرچہ ٹہنیوں کا مٹھا بھی ہے۔ مگر اس کے دوسرے معنی بھی ہیں اور مترجم کا فرض ہے کہ اصل عبارت کے موقعہ کو مد نظر رکھ کر مناسب معنی تجویز کرے اور صاف الفاظ کی تشریح کے واسطے قصہ ایجاد کرنے سے پرہیز کرے۔ حدیث ”أخذ الضغث“ کے معنی دنیاوی اسباب کے لینے والا ہے۔ قرآن میں بھی ان دو الفاظ کا یہ مفہوم ہے کہ ایوب کو سمجھ و نیادی مال و متاع دیا گیا تھا۔ اب صرف لخت کی تشریح باقی ہے۔ پس اس کا مثبتی مطلب سمجھنے میں کوئی بڑا مشکل نہیں۔ کیونکہ قاسم اور لیث صاحب کی لغت میں حدیث کے صاف معنی درج ہیں کہ غلام شخص حق سے باطل کی طرف مائل ہو گیا۔ اب اس آیت کا یہ مفہوم حاصل ہوا کہ ایوب کو نصیحت کی جاتی ہے کہ حصول دولت پر بدی کی طرف راغب مت ہوتا۔“



مولوی صاحب کی تفسیر متعلق قصہ حضرت ایوب علیہ السلام کے جس قدر تھی وہ خاکسار نے ان کے انگریزی قرآن سے اردو میں ترجمہ کر کے ناظرین کے سامنے رکھ دی ہے۔ ارکض برجلک کے متعلق مولوی صاحب نے اداسٹلہ رکضت الفرمس برجلی لینے میں گھوڑے کو اپنے پاؤں سے مار کر دو تیز چلے رکھ کر الدایۃ برجل یخنہ اس گھوڑے کو تیز چلانے کے واسطے پاؤں سے مارا ان کی تفسیر میں بحوالہ نجات مذکور ہیں۔ جو سمجھا سمجھتے رہ گئی ہیں۔ اس بیان کر دی گئی ہیں۔ تاکہ مولوی صاحب کا حق میرے پر باقی نہ رہے۔ مولوی صاحب حضرت ایوب علیہ السلام کے تذکرہ میں تین انیسویں طائر فرماتے ہیں۔ ایک یہ کہ سترجم حسب فہم متن قرآن ترجمہ نہیں کرتے۔ دوم یہ کہ کل مفسرین ایک دوسرے کی تفسیر بلا تحقیق کرتے ہیں۔ سوم یہ کہ سب مفسرین نے بدوں کسی صحیح روایت کے یہ قصہ خود بخود گھڑ لیا ہے۔ ایوب علیہ السلام نے اپنی بیوی کو سوہ اور ولکائے کی قسم کھائی تھی۔ سب کو انہوں نے اس طرح پورا کر دیا کہ سوہ انگوں کا منھا لے کر اپنی بیوی کو مار دیا۔ اب کون پوچھے کہ مولوی صاحب! کسی اہل زبان کا منہ لے گزشتہ صدیوں میں اگر قرآن کے اس مقام پر آپ کی طرح تفسیر نہیں کی تو آپ کی تفسیر کل کے مقابلہ میں کیوں کر قابل اعتبار ہے۔ حالانکہ یہ آپ کو اہل زبان ہونے کا فخر حاصل ہے۔ نہ عرب اور مصر میں رہ کر علماء سے عربی علم ادب سیکھنے کا۔ آپ نے اسی وجہ سے اس سمجھوتہ پھولی کر لی سیکھ کر اہل زبان مفسرین کی عربی دانی پر کٹ جینی شروع کر دی۔ سلف کے اہل زبان فضلاء سے کوئی بھی اس لائق نہیں تھا کہ قرآن شریف کو سمجھ سکتا؟ جو کچھ آپ کے ترجمہ کو مدعا اکثر دیگر مقامات کے ملبوم ہے وہ حدیث ذیل کا سہواً ہے۔

حضرت ابو ہریرہؓ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ اخیر زمانہ میں فریب دینے والے بھولے ایسی باتیں کریں گے جن کو نہ قرآن ہی سمجھتا ہے نہ تفسیر دہاؤں نے۔ پس ان سے بچو اور ان کو آپ سے بچاؤ۔ سہواً وہ تم کو گمراہ کر کے لکڑی میں ڈال دیں گے۔

(مشکوٰۃ ص ۲۹ باب ۱۰ منہام بہکت بہ اللہ لیس اولیٰ ریت یا ان کو مسلم نے)

اس زمانہ میں قرآنی محارف کے صم کی ہر اور مرزائی جماعتیں (لابوری اور قادیانی) مدعی ہیں۔ مگر جو جب حدیث مذکور آپ کے معنی پا گئی ہیں۔ کیونکہ سلف کے سب اہل زبان مفسر نے اس طرح ترجمہ نہیں کیا۔ آپ فرماتے ہیں کہ مفسرین نے قصہ خود گھڑ لیا ہے۔ جس کی بناء کسی حدیث صحیح پر نہیں۔ ہذا ان اللہ مولوی صاحب کی جرأت! عفا و سلف سے مطالبہ حدیث! یہ مطالبہ

محفل اس شخص کا حق ہے۔ جو جناب رسول اللہ ﷺ کی بموجب شہادت قرآن شریف "یعلمہم الکتاب والحکمۃ (جمعہ ۷۰)" تعلیم قرآنی کا قائل ہو۔ مگر جو شخص احادیث سیو متعلقہ تعلیم کو پس پشت ڈال کر تفسیر بالرائے یا لغت غیر متعلقہ کو ترجیح دیتا ہو وہ "جسہ دلاوا است دروے کہ بکف چراغ دار" کا صریح مصداق ہے۔ مولوی صاحب! اگر بعض مفسرین نے بوجہ عدم ضرورت قصہ زیر بحث کے متعلق حدیث کا حوالہ نہیں دیا تو اس سے یہ گزشتہ ثابت نہیں ہو سکتا کہ واقعہ میں بھی کوئی صحیح حدیث نہیں۔ ہمارا سنا داروہی اسی بات کا ہے کہ آپ تفسیر میں احادیث صحیحہ کو رد کر کے اپنی من مانی تفسیر کرتے ہیں۔ جس کی مثالیں گزشتہ نمبروں میں خاکسار پیش کر چکا ہے۔ کیا ان مثالوں کو دیکھ کر اور میری کھلی چٹھی مندرجہ جدید انگریزی رسالہ پڑھ کر آپ نے احادیث کو نہیں پشت ڈالنے سے اپنی توجہ کا اعلان شائع کر دیا ہے؟ اگر نہیں کیا تو اب اس قصہ کے متعلق حدیث پیش ہونے پر کیا آپ اپنی تفسیر بالرائے سے توجہ کرنے کا اعلان شائع کرنے کو مصدق دل سے آمادہ ہیں؟ مگر آپ میں تحقیق حق کی کچھ پیاس ہرگز نہیں۔ کیونکہ سائنس اور تقلید کی غیبب آپ کو اپنے محمد و درازہ سے ایک بال بھر بھی باہر قدم رکھنے کی جب ہر گز اجازت نہیں دیتے تو مطالبہ حدیث جسہ معنی دار دے؟ آئندہ نمبر کے تیار ہونے تک خاکسار آپ کے عہد کا انتقاد کرے گا۔ جس کو غالباً چند روزہ یوم تکلیس ہے۔ اگر اس عرصہ تک آپ نے حلفاً عہد کا اعلان شائع فرما دیا تو چشم مارو شن دل ماشاد۔ ورنہ ناظرین کی خاطر آپ کا مطلب انشاء اللہ پورا کر کے آپ پر بحث تمام کی جائے گی۔ آپ نے اوکسٹ بسم جٹک کا ترجمہ (اپنے گھوڑے کو ایڑی مار کر دوڑا لے چلو) قرآن مترجمہ مولوی عبداللہ چکرا لوی منکر حدیث نبوی سے لیا ہے۔ مولوی نور الدین صاحب خلیفہ اقل نے بھی وہیں سے لیا تھا۔ نیچری تفسیر نے اور مولوی صاحب نے کوہ کی تفسیر نے آپ کو بڑی مدد دی ہے۔ یہ ہر دو تفسیریں اہل سنت کے بالکل خلاف۔ تفسیر بالرائے کا نگارہ اور پورا فوٹو ہیں۔ جن سے بموجب فرمان رسول اللہ ﷺ بچنا لازم ہے۔ جیسا کہ بحوالہ مشکوٰۃ اور پڑ ذکر ہو چکا ہے۔ آئندہ نمبر میں انشاء اللہ مولوی صاحب کے ترجمہ و تفسیر کا بظان احادیث و عقلی دلائل سے ثابت کیا جائے گا۔

ریو یو نمبر ۹

یہ سلسلہ زیر باب عنوان نمبر ۶ مطبوعہ اہل حدیث مورخہ ۲۱ اکتوبر ۱۹۲۱ء میں خاکسار نے مولوی محمد علی صاحب سے جو کچھ اپنے ترجمہ اور تفسیر میں متعلق اجتلاء حضرت ابوب علیہ

اسلام لکھا تھا۔ اس کو یقین کر کے یہ وعدہ کیا تھا کہ اگر مولوی صاحب ۵ دن تک تفسیر بالرائے سے اپنی توبہ کا اعادہ بن شاکہ فرمائیں گے۔ ان شاء اللہ خاکسار بذریعہ احادیث صحیحہ اور اقتضاء بعض دلائل انصاف آئندہ نمبر میں ثابت کر دے گا کہ ابتلا و حضرت ایوب علیہ السلام کو جو پیش آیا تھا اس کی نوعیت کیا تھی اور انکسب بسر جلتک کا ترجمہ (اپنے گھوڑے کو بازی کی لگا کر تیز چلاؤ) نہیں اور خذ بیدک ضغشاً فاضرب بہ ولا تحنث کا مفہوم (دنیاوی اسباب) کسی قدر بے لوجھ اس پر قناعت کرو اور باطن کی طرف میلان مت کرو صحیح نہیں۔ مولوی صاحب نے انکسب کی جو دو مثالیں اپنے نوٹ میں پیش کی ہیں وہاں ہر دو میں جانور کا لفظ ساتھ شامل ہے اور ایسے موقع پر بار بار یہ مفہوم جانور کو تیز کرنے کے سوا دوسرا نہیں ہو سکتا۔ مگر نص زیر بحث میں نہ فرس ہے نہ دابہ لہذا مولوی صاحب نے (گھوڑا) اپنی رائے سے اس میں شامل کر کے ثابت کر دیا کہ سخت کی مثال کی بھی وہ بخوبی علاج کر سکتے ہیں۔ اسی طرح فاضرب یہ کا ترجمہ (پھر اسی پر قناعت کرو) ان کی خان زاد ایجاد ہے۔ ضرب کے معنی اگر قناعت کرنے کے عربی محاورہ میں ہو سکتے ہیں تو مولوی صاحب کو کسی لغت سے اس کی مثال پیش کرنا مناسب تھا۔ مگر اس میں ناکام رہ کر تفسیر بالرائے کا حق چوراہا کیا۔ جب مولوی صاحب کی اپنی غیبت کی یہ حالت ہو تو کل تفسیریں پر آیات زیر بحث کا غلط ترجمہ کرنے کا انزام لگانا انصاف سے نہایت بعید ہے۔ مولوی صاحب نے اس الزام سے شجر الہین رازمی کو بھی جن کی تفسیر کا اکثر دفعہ حوالہ پیش کرتے ہیں۔ سختی نہیں کیا۔ اگر کوئی فرشتہ رازمی مرحوم کی قبر میں جا کر ان کے کان میں پھونک دے کہ حضرت کچھ نمبر ہے کہ مولوی محمد علی لاہوری مرزا لائی جماعت کے امیر نے آپ کی تفسیر کو بھی ردی کر دیا ہے۔ تو وہ یقیناً ہنس کر یہ شعر پڑھ دیں گے۔

کس نچا موخت علم نبراز من

کہ مرا عاقبت نشانہ نہ کرو

چونکہ خاکسار کو کامل یقین ہے کہ وہ عمر بھر بھی اپنی تفسیر بالرائے سے رجوع نہیں کریں گے۔ کیونکہ خاکسار کی کھلی چٹھی مندرجہ گھریزی رسالہ معضفہ خاکسار کو پڑھ کر بھی آپ نے پانچ ماہ میں اب تک رجوع کا نام نہیں لیا اور علامہ دہلوی وہ اپنے انگریزی قرآن کے دیباچہ میں

۱۔ شملہ میں کسی مناظر اہل حدیث نے مولوی محمد علی صاحب سے آپ کے سلسلہ مضامین کا ذکر کیا تو مولوی صاحب نے کہا ما شر غلام حیدر صاحب اگر پابندی طور پر مجھے اطلاع دیتے تو میں خود بخود کرتا، اس کا مطالب کیا ہے؟۔ سب سمجھ سکتے ہیں۔ (اہل حدیث)

فرماتے ہیں کہ: ”مرزا غلام احمد قادیانی زمانہ جدید کے افضل مجدد و مہدی نے اس ترجمہ و تفسیر کے متعلق میرے دل میں نہایت عمدہ آگاہی بطور الہام ڈال دی ہے اور اس کے علمی چشمہ سے میں نے بخوبی سیر ہو کر دھریا ہے۔“

اس واسطے ان کے رجوع کا زیادہ انتظار فضولی بیان کرنا یاد دہندہ و خاکسار پورا کرتا ہے۔  
اول خود عبارت النص، دلالت النص، اقتضاء النص، اشارت النص سے بعد ان اس احادیث صحیحہ و دیگر معتبرہ رائج سے وما توفیقی الا باللہ العظیم!

حضرت ایوب علیہ السلام کو جب ایک خاص اثناء سے اللہ تعالیٰ نے نجات بخشی تو بطور تعریف و قدر دہائی کے انسا و حد نہ صابرؑ فرمایا آسمانی یونین و شہسفر کی معمولی یا غیر معمولی تھکان اور پیاس برداشت کرنے کی وجہ سے اس جسم کا کریمت یا اعلیٰ سرشتیت ہرگز نہیں دیا کرتی۔ کیونکہ سفر کی سخت سے سخت تکالیف ایک غیر مومن بھی بخوبی برداشت کرنے کی قابلیت رکھتا ہے۔ جس کی تاریخ اور واقعات برداشت نہیں۔ مولوی صاحب کی تفسیر میں یہی ثابت ہوتا ہے کہ حضرت ایوب علیہ السلام کو جب تھکان اور سفر میں یہ س نے بہت لاچار کیا تو آپ نے رفع تکلیف کے واسطے دعا مانگی۔ جس پر اللہ تعالیٰ نے الہام کیا کہ اے ایوب اپنے گھوڑے کو بڑی کا کر تیز کر لو تم کو قتل اور پیتے کے واسطے ایک جگہ مل جائے گی۔ اب کون پوچھے کہ مولوی صاحب! ایک آدمی دن کی تکلیف سے بھی جولا چار ہو کر مہر کا دامن چھوڑ کر دوا دیا کرنے لگ پڑتا ہے۔ کیا اللہ تعالیٰ اس کو ”انسا و حد نہ صابرؑ“ کی معنی سند عطا فرما کر قیامت تک اپنے قرآن میں ایک نمونہ قائم کر سکتا ہے۔ یہ اعلیٰ سند مولوی صاحب نے انکی سہل بلکھوس اور سستی کر دی ہے کہ بخدا ہم کو بھی مانجی ہوا ہو گیا ہے۔ مگر افسوس کہ سفارش کر کے دانا نے دلائل مزید موعود اب موجود نہیں۔ سمجھ میں نہیں آتا کہ جب قادیانی بخشی مقبرہ میں چھوٹ خالی جگہ بدوں کافی مانی ایمار کے ملتی و شوار ہے تو ایسی اعلیٰ سہنی سند ایک معمولی سفر کی تکلیف کی برداشت کے عوض نہیں بلکہ عدم برداشت اور دوا دیا کرنے سے کیوں کر مل سکتی ہے۔ بالخصوص ایک تنصیر کو جن کے حصہ میں اللہ تعالیٰ نے جو جب حدیث سب خلق سے بڑھ کر معائب و مقدر فرمائے ہیں۔ تاکہ وہ خلقت کے واسطے صلیق الاشیاء (ادب النعین) کا کام دیں۔ قرآن شریف میں انبیاء علیہم السلام کے خاص خاص اخلاق کا جہل مذکور، اس سے مراد ایسے کامل اخلاق کی بلاریب ہے۔ جس سے بڑھ کر بشر میں ہونا غیر ممکن ہے۔ تاکہ کسی نبی کا اخلاق (مشکور، محصور، صمیم، اذاب، صابرہ وغیرہ) مختلف مواقع پر بذر و بھر متواتر نتائج کے بہت نہ ہو جائے۔ آسمانی تعلیم گاہ کمالیت کی سند ہرگز عطا نہیں کرتی۔ ہمارے

مولوی صاحب نے قرآن مجید کے اصول سے پوری واقفیت نہ ہونے کی وجہ سے حضرت ایوب علیہ السلام کو "انف" و "حسد" سے متصف قرار دیا ہے۔ "کی ڈگری اور سند خدا تعالیٰ سے سر کی معمولی تکلیف کے واسطے جس کو وہ پورے طور پر برداشت نہ کر سکے دلوادی ہے۔ عافدرو اللہ حق قدرہ اور الہام بھی دیا گیا ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ایوب علیہ السلام نہایت مولیٰ عقل کے متغیر تھے۔ جن کو بہت زیادہ اہام ربانی کے اس قدر بھی سمجھنا دشوار تھا کہ سفر میں تھکان اور پیاس کے سبب پانی کا چشمہ تو تم کو مل جائے گا۔ مگر اپنی سواری کو بڑی بچ کر تیز کر لو۔ ایک معمولی بخارا تھم عمر انسان بھی اس قدر خدا داد عقل رکھتا ہے۔ کہ اسکا حالت میں اگر اس کو معلوم ہو جائے کہ آگے چل کر کچھ دوری پر پانی مل جائے گا۔ وہ بشرط یہ کہ سواری پر ہو۔ فوراً بلی تھک و ترغیب اپنی سواری کو ہر ممکن کوشش سے تیز کر کے لے گا۔ مجھ میں نہیں آتا کہ ایک متغیر کو رکض و حرکت یعنی سواری پر تیز کر دینا مولوی صاحب (اپنی سواری کو بڑی بچ کر تیز کر لو) کے اہام کی کیا ضرورت تھی۔ صرف ہذا معتمل جوار و شراب کا اہام کافی تھا۔ اور رکض و حرکت کا اہام ایک تحصیل حاصل ہے۔ جس سے معاذ اللہ خدائے ذوالجلال والا کرام کے ایک بولہ پیدہ متغیر پر یہ انرا سہ مائد ہوتا ہے کہ ایک مولیٰ عقل کے ایسے نشان تھے جو تکلیف میں پانی کے متغیر ملنے کی یقینی اطلاع پا کر بھی بدوین الہام کے اپنی سواری کو تیز کرنے کی انھل سے خانی اندازن تھے۔ ناظرین نے اس خاکسار کے مذکورہ بیان سے ضرور بھانپ لیا ہوگا کہ جس قادیانی علمی چشمہ سے سیرابی کا وافر حصہ یہ لے رہے۔ وہ چشمہ کیا حقیقت رکھتا ہے۔ جس کا بھارت مولوی صاحب کو اس قدر ناز اور فخر ہے کہ کل مفسرین کو بیک نوک و لرزش مستزاد کر دیا ہے کہ وہ سیاق و سباق کو دیکھ بغیر غلط معنی لے کر کے ایک دوسرے کی تفسیر میں نادانی قصے اپنے دل سے گزر لیتے ہیں۔

اب حدیث سے ثبوت کی پادری ہے۔ دلالت النسر و اقتضاء النص سے معلوم پیدا ہوتا ہے۔ محض یہ کسی اگر مولوی صاحب غور اور تہ پر سے تفسیر مرزا کی زنجیر سے آزاد ہو کر سمجھتے تو حدیث کا اس بارہ میں کوئی مطالبہ نہ کرتے۔ مگر ان کے قلم سے جو ٹھٹھا تھا وہ ہوسد و القلم و یسطرون رکنا محال تھا۔ خیر خدا ان کا بھلا کرے کہ خاکسار کو اللہ تعالیٰ نے خالص یہ خدمت سپرد کر کے اپنی بھی نصرت فرمائی اور ناظرین کے واسطے ایک غیر معمولی ضیافت طبع پیش کی۔ اللہ الحمد مبارکاً طبعاً

حدیث کی عربی عبارت کا ترجمہ انگریزی کو منظور ہو تو کتاب "رحمة المہداتہ" میں سرید ریادة الغم عسی (احادیث مشکوٰۃ ص ۲۸۱) "مطبوعہ مطبع فاروقیہ دہلی"

دیکھئے۔ اگر کسی کو اردو ترجمہ سلسلہ روایات متعلقہ اس حدیث کے دیکھنا پسند ہو تو (تفسیر سہامیہ الرحمن ص ۸۳، سورہ ص پارہ ۲۳، جامع البیان ج ۳۲ پارہ ۲۳ ص ۱۶۷) مطبوعہ کا ملاحظہ کرے۔ خلاصہ حدیث یہ ہے کہ شیخ ابن کثیر (تفسیر ابن کثیر ج ۷ ص ۱۶۵) نے اس مقام پر لکھا ہے کہ "قال ابن جریر وابن ابی حاتم جميعاً حدثنا يونس بن عبدالا على اخبرنا ابن وهب واخبرني نافع بن يزيد عن عقیل عن ابن شهاب عن انس بن مالك رضى الله عنه" کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ اللہ تعالیٰ کا خوبصورت ایوب علیہ السلام اپنی بلاء میں اٹھارہ سال تک جتنا رہا۔ اس کو نزدیک اور دور کے قرابتوں نے چھوڑ دیا سوائے دوسروں کے جو ایوب علیہ السلام کے خاص بھائیوں میں سے تھے۔ یہ ہر دو ایوب علیہ السلام کے پاس صبح شام آیا جایا کرتے تھے۔ ایک دن ان دونوں میں سے ایک نے دوسرے سے کہا کہ واللہ ایوب علیہ السلام نے کوئی ایسا سخت گناہ کیا ہے کہ شاید اہل عالم میں سے کسی نے ایسا نہیں کیا۔ اس کے ساتھی نے کہا تو کس دلیل سے ایسا کہتا کیے۔ اس نے جواب دیا اس دلیل سے ایسا کہتا ہوں کہ آج اٹھارہ برس گزرے کہ اللہ تعالیٰ نے ایوب علیہ السلام پر رحم نہ فرمایا کہ اس سے یہ بیماری دفع ہو جاتی۔ پھر آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ اس یہی میں ایوب علیہ السلام کی یہ حالت ہو گئی تھی کہ انہیں تقاضے حیات کے واسطے جاتے اور جب فارغ ہوتے تو ان کی زوجہ ان کا ہاتھ تھام لیتی۔ یہاں تک کہ اسی سہارے پر اپنی جگہ پہنچ جاتے۔ پر ایک دن ایسا اتفاق ہوا کہ جب ایوب علیہ السلام تقاضے حاجت کو گئے اور یہ نیک بخت عورت منظر تھی۔ مگر کوئی آواز نہ آئی اور اللہ تعالیٰ نے ایوب علیہ السلام کو یہ وحی فرمائی۔ "ان كض برجلك هذا مغتسل بسارد وشراب (ص: ۱۲۰)" پھر جب عورت کو انتظار میں بہت دیر لگی تو وہ پا کداسنہ بڑھ کر ادھر ادھر دیکھنے لگی۔ اس کی نگاہ پڑی کہ ایوب علیہ السلام ایسے حال میں اس کے سامنے آ رہا ہے کہ جو بیماری اس کو تھی وہ بالکل جاتی رہی ہے۔ عورت کو یہ گمان بھی نہ ہوا کہ یہی آدمی ایوب علیہ السلام ہے۔ وہ مخاطب ہو کر بولی بھلا تو نے اس خوبصورت کو نہیں دیکھا ہے۔ جو بیماری میں مبتلا تھا واللہ تندرستی کی حالت میں وہ بالکل تیرے مشابہ تھا۔ اس پر حضرت ایوب علیہ السلام نے جواب دیا کہ میں ہی وہ ایوب علیہ السلام ہوں۔ مآخذ اس حدیث کا حافظ ابو نعیم اصفہانی کی کتاب حلیہ ہے۔

اب تاخرین نے دیکھ لیا ہوگا کہ سووی محمد علی رحمہ اللہ نے جو ایک معمولی سفر کی تکلیف کے واسطے حضرت ایوب علیہ السلام کو دریا گاہ آسانی سے اتارا وحدثہ صابراً کی سند دلوائی تھی اور آپ کی طرف پانی ملنے کے موقع سے گھوڑے کو پھینک کر لیٹے گا البتہ جو نازل آرا دیا تھا واقعی وہ

مصیبت کس قدر عرصہ آپ پر وارد رہی اور (ارکض برجلک) سے مراد ایڑی مارنے سے بطور خارق عادت ایک چشمہ کا پھوٹ نکلتا تھا۔ انکی لا چاری کی حالت میں جب وہ چھٹے پھرنے سے عاجز تھے ۱۸ سالہ ابتلاء کے بعد اجابت دعاء کا نتیجہ اس سے کھڑکیا ہوتا۔ تو رات کے سارے بیان سے ہمارا اتفاق نہیں۔ مگر حضرت ایوب علیہ السلام کے پہلے اور دوسرے باب میں حضرت کے جسم پر تمام سخت چھالے پڑنے کا ذکر موجود ہے اور یہ بھی لکھا ہے کہ شیطان نے ایوب علیہ السلام کو ضرر پہنچانے کے واسطے اللہ تعالیٰ سے اجازت لئے لی۔ اللہ تعالیٰ کو بھی حضرت ایوب علیہ السلام کا ابتلاء منظور تھا۔ تاکہ وہ قیامت تک صبر کا عملی نمونہ خلق کے واسطے قائم ہوں۔ قرآن کا انہی مسنن الشیطان جنصیب تو رات کے اس بیان پر خود شاہد ہے۔ بہر صورت سخت قسم کی بیماری میں حدیث شریف اور تو رات و دنوں متفق ہیں۔ اگرچہ تو رات و دن خاص بیماری کے ہر قائل نہ ہوں کیونکہ جناب رسول اللہ ﷺ نے اس کو نہیں بتلایا۔ باقی بیماری کے عرصہ کا اور چشمہ حضرت ایوب علیہ السلام کی لات مارنے سے پھوٹ نکلتا صرف حدیث سے ثابت ہے۔ جو خاص آیات متعلقہ کی تفسیر ہے۔

باقی جو اسب خذ بیدک، صفتہ کی تشریح آئندہ کسی نمبر میں انشاء اللہ تعالیٰ ہوگی۔

ریویو نمبر ۱۰

سابقہ نمبر ۷ مطبوعہ اہل حدیث سورہ ۹ دسمبر ۱۹۴۱ء میں ہر دو ہفتے ۷۰ حصے قرآن و حوالہ صحیح حدیث یہ ثابت کیا گیا تھا کہ حضرت ایوب علیہ السلام پورے اٹھارہ سال تک ایک سخت بیماری میں مبتلا رہے۔ جس میں سوائے ان کی پاک و امین بیوی کے ان کی خدمت سے سب قرسی اور بیوی کی رشتہ دار بھاگ گئے تھے۔ حتیٰ کہ حضرت ایوب علیہ السلام کی دعا پر اللہ تعالیٰ نے انہیں کے پاؤں کی ٹھوکہ پے ایک ایسا چشمہ بطور فرق عادت کے جاری فرمایا۔ جس کے بازگشت پانی کے استعمال سے آپ بالکل صحیح و تندرست ہو گئے۔ جس غیر معمولی صبر سے آپ نے اس ابتلاء کو اٹھارہ سال تک برداشت کیا۔ اس کے صلہ میں اللہ تعالیٰ نے ان کو انسا و جندہ صابرا کی سند عطا فرمائی جو مولوی صاحب نے سفر کی ایک آدھ دن کی معمولی تکلیف کے واسطے ان کو دلوا دی تھی۔ باقی بیان کے اعادہ کی ضرورت نہیں۔ جمہور نمبر موجودہ کے واسطے اسی مقدار کی ضرورت تھی۔ نمبر ۷ میں "خذ ذریعتک ضغفہ آفاضوب بہ ولا تذللث" کے متعلق آئندہ لکھنے کا وعدہ تھا۔ جس کو اب بفضل اللہ تعالیٰ پورا کیا جاتا ہے۔ مولوی صاحب نے اپنے انگریزی قرآن میں اس

آیت کا اس طرح ترجمہ کیا ہے۔ اپنے ہاتھ میں کسی قدر روئیادی مال لے لو پھر اسی پر قناعت کرو اور باطل کی طرف مت جھکو۔ لغت کی بعض کتب سے اپنے معنی ثابت کرنے کی بہت کوشش بھی کی ہے۔ مگر فلسفہ ہے کہ مولوی صاحب نے فاضل صریح بہ کے معنی کسی عربی لغت کی کتاب یا محاورہ عرب سے (قناعت کرنے کے) ثابت کرنے کی زحمت کو کچھ گوارا نہیں کیا۔ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ جو اعتراض اس آیت کے بالکل غلط ترجمہ کرنے کا وہ کل مفسرین پر کرتے ہیں۔ اس کے صحیح ترجمہ کا خود بھی ثبوت نہ دے سکے۔ تخت متعدد معنوں کی پیشکش تحمل ہوتی ہے۔ مگر موجودگی صحیح حدیث یا معتبر قول صحابی جس سے دوسرے صحابہ نے انکار نہ کیا ہو لغت کے متعدد معنوں سے صرف وہی قبول کیا جائے کا حق رکھتے ہیں۔ جو مطابق حدیث یا قول صحابی ہو۔ جس کی تشریح ابھی ہو چکی ہے۔ صحابہؓ پر تعلیم جناب رسول اللہ ﷺ رہ چکے ہیں۔ جس پر دلیل یہ آیت ہے۔ "بَعَلِّهِمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ (ص: ۶)" بعض میں خصوصیت بطور مجزؤہ بضمیل و ما حضرت سرور کائنات ﷺ ثابت ہے۔ مثلاً حضرت عبداللہ بن عباسؓ۔ جلال الدین سیوطی اپنی تفسیر درمنثور ج ۵ ص ۳۱۹ میں زیر آیت مذکورہ بروایت امام احمد حضرت ابن عباسؓ سے بیان کرتے ہیں کہ حضرت ایوب علیہ السلام نے اپنی بیماری میں (کسی تصور کے واسطے) اپنی بیوی کو سو کوڑے مارنے کی صفحہ اٹھائی تھی۔ اب حال پوشیدہ نہیں کہ بعد صحت یاب ہونے کے اپنی قسم کو پورا کرنے کی فکر پڑی۔ اس کی خدمت یاد آتی تو کوڑے لگانا خلاف انصاف دیکھتے، قسم یاد آ جاتی تو اس کا پورا کرنا بھی ضروری معلوم ہوتا۔ اللہ تعالیٰ نے ایک آسان تدبیر بتلا دی کہ ایوب علیہ السلام اپنے ہاتھ میں سو بیٹکوں کا ایک منھا باندھ کر ایک دفعہ اپنی بیوی کے بارے اور قسم میں بھونٹا مت بنے۔ سب سے اوّل جناب رسول اللہ ﷺ نے اس آیت کی نص سے ایک ضعیف اقلکت قصص پر جوڑنا کی سو کوڑے کی حد برداشت نہ کر سکتا تھا۔ اسی قسم کی حد لگانے کا حکم فرمایا۔ دیکھو (تکذوب ص ۲۰۰) کتاب اللہ و فضل ثانی۔ (یت سعید بن سعید بن عبیدہ) مسند امام احمد میں بھی ایسا ہی آیت ذکر مذکور ہے۔ طبرانی نے بھی ایسا ہی لکھا ہے۔ مذہب فحش میں اس قسم کا حکم موجود ہے۔ اب اس قدر قرآن کو نظر انداز کر دینا مولوی صاحب کا ہی کام ہے۔ حضرت علیؓ جنہوں نے کوڑہ کو اپنی خلافت میں صدر مقام بنا دیا تھا وہاں کی مسجد میں لگا ہوا مصحف دیکھ تھا۔ جس سے حضرت ایوب علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے ان کی بیوی کو مارنے کا حکم فرمایا تھا۔ (دیکھو مجمع البحار اور وحید اللغات) مصنف کے ساتھ قرینہ (فاضل صریح بہ) کا صاف مانع ہے کہ اس کو لے دینا کے مفہوم میں خواہ مخواہ جہل کر جائے۔ اگر



مولوی صاحب لغت یا محاورہ عرب سے (ضرب) کے معنی قناعت کرنے کے ثابت کر دیے۔ جو انہوں نے بالکل نہیں کئے اور نہ آئندہ کر سکتے ہیں۔ تو البتہ اس صورت میں ہم اس مثال تاویل کی ایجاد پر ان کی جانبیت کی داد دیتے۔ مولوی صاحب کا کل مفسرین کو اس آیت کے غلط مفہوم بیان کرنے کے واسطے الحرام دنیا درست نہیں۔ جس مفہوم کے بیان میں کل مفسرین یا اکثر متعلق ہوں۔ وہ بالضرور تحقیق کی بناء پر ہوتا ہے۔ اس کو ایک دوسرے کی تقلید سے منسوب کرنا ہم قدر کا نتیجہ ہے۔ بلکہ ہم کہتے ہیں کہ مولوی صاحب نے خود مولوی عبداللہ چکڑا الہوی کی اس آیت میں اور اکثر مواقع میں تقلید کی ہے۔ تو رات میں اس قدر قناعت ہے کہ حضرت ایوب علیہ السلام کی بیوی نے ان کی بیماری میں ان سے اس طرح کہا۔ (کیا تو اب تک اپنی دیانت پر قائم رہتا ہے؟) خدا کو ملاست کہ اور مر جا! اس کے جواب میں انہوں نے کہا کہ تو نادان عورتوں کی بات بولتی ہے۔ کیا ہم خدا سے اچھی چیزیں ملے لیویں اور بری چیزیں نہ لیویں۔ (دیکھو تو رات ایوب ص ۱۰۹) مفسرین نے چند دیگر وجوہات بھی بیان کی ہیں۔ جو حضرت ایوب علیہ السلام کے اپنی بیوی پر ناراض ہونے کا باعث ہوئیں۔ مگر ہم ان کو نظر انداز کر کے اقتضائے اہل صرف قناعت کرتے ہیں کہ ضرور آپ اپنی بیوی سے ناراض ہو کر سزا دینے کی قسم کھا بیٹھے تھے۔ جس کو پورا کرنے کی اللہ تعالیٰ نے ان کو ایک نہایت آسان تدبیر بتلائی اور دلیہ شرعی کا جو اب بھی وہی نص کی بناء پر ہے۔ بشرط یہ کہ اس میں کسی کی حق تلفی نہ ہو۔ جس طرح خود جناب سرور کو تین بیٹے سے ایک زالی کی سزا میں ثابت ہوتا ہے۔ جس کا ذکر ابھی ہو چکا ہے۔

اس نمبر میں ہم ایک قرضہ سے بھی سبکدوش ہونا چاہتے ہیں۔ جو بصورت تبلیغ پیش کیا گیا تھا۔ (اخبار پیغام صلح مکتوبہ ۷ ستمبر ۱۹۶۱ء) کہ ماسٹر غلام حیدر قرآن کریم سے مچھلی کا بھنا ہوتا اور پھر زندہ ہونا ثابت کریں۔ اڈیٹر صاحب اپنے مضمون میں یہ بھی لکھتے ہیں کہ بخاری کی احادیث کتاب الاطعمہ و کتاب الانبیاء میں مچھلی کے مردہ ہو کر زندہ ہونے کی طرقہ کتابیہ اور اشارہ تک بھی موجود نہیں۔

شکر ہے کہ اڈیٹر صاحب نے بخاری کو اصح الکتاب بعد کتاب اللہ تسلیم کر لیا ہے۔ مگر معذور نہیں آپ کے امیر صاحب کا اس کے متعلق کیا عقیدہ ہے۔ ہم نے کھفشتوں نمبروں میں بعض آیات کی تفسیر بموجب حدیث بخاری کے ثابت کیا تھا کہ مولوی محمد علی صاحب امیر احمدی جماعت لاہوری نے ان سب احادیث کو ہنس پرشت ذلیل کر خیر یا لرائے کو ترجیح دی ہے۔ آئندہ ہم

بھی احادیث بخاری پیش کر کے ہم ہر دو جماعتوں پر ثابت کر دیں گے کہ بخاری شریف کے متعلق اصح الکتاب بعد کتاب اللہ کا دعویٰ ان حضرات کا محض زبانی ہے۔ نہ عملی گاؤں گاؤں بطور تبرک یا رفع بدلتی کوئی کوئی حدیث عملی طور پر مان بھی لیتے ہیں۔ احادیث صحیحہ خواہ وہ کسی محدث کی ہوں اہل سنت کے نزدیک قابل قبول ہیں۔ بہت سے مسائل شریعت اسلام کے ایسے بھی ہیں کہ بخاری یا مسلم ان کا کوئی فیصلہ ہرگز نہیں کر سکتے۔ فرض احادیث صحیحہ کے بارہ میں ہر دو جماعت کا عقیدہ مولوی عبد اللہ چیمڑا الہی شکر احادیث اور اہل سنت کے بین بین ہے۔ نہ تو بالکل اہل قرآن ہیں نہ بالکل اہل سنت، مرزا قادیانی۔ (ہر دو جماعت کے نام) کو بھی یہی مسلک تھا۔ پس بموجب آیت ”فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا في انفسهم حرجا مما قضيت ويسلموا تسليما (نساء: ۶۵)“ ان سے توقع رہنا بالکل فضول ہے۔ یہ آیت مومن اور غیر مومن کے بارے میں ایک قطعی نص ہے۔

اب ہم حوت (مچھلی) موسیٰ علیہ السلام کے متعلق ایڈیٹر صاحب پیغام صلح کا بخوشی منظرہ کر کے عرض کرتے ہیں کہ بموجب احادیث بخاری ایڈیٹر صاحب نے اس قدر تو تسلیم کر لیا ہے کہ مچھلی تڑپ کر برتن سے نکل کر دریا کے کنارے پر گرے گی۔ مگر اللہ تعالیٰ نے پانی کی رو کو مچھلی سے روک لیا اور وہ اس کے اوپر طاق کی طرح بن کر رہ گئی۔ یعنی اس مچھلی کو بھا کر نہیں لئے گئی۔ ایڈیٹر صاحب اگر صرف دلائل انصاف پر غور کرتے تو مچھلی کا موجودہ حالت سے زندہ ہو جانا سمجھ جاتے۔ ایک خاص مقام پر پہنچ کر مچھلی کا ذنبیل سے تڑپ کر باہر کو پڑا اور اس سے پہلے غیر متحرک رہنا صاف دلیل ہے۔ اس امر کی کہ اس مقام کی تاثیر کا اللہ تعالیٰ کو علم تھا کہ جس کو روایات صحیحہ میں چشمہ دیات یا آب حیات بتلایا گیا ہے اور اسی واسطے اللہ تعالیٰ نے حضرت علیہ السلام کے پتہ کا نشان یہی خاص مقام حضرت موسیٰ علیہ السلام کو بتلایا تھا۔ ایڈیٹر صاحب فرماتے ہیں کہ مچھلی کے مردہ سے زندہ ہو جانے کا احادیث بخاری و مسلم میں کتنا یہ اشارہ تک بھی موجود نہیں۔ پانی کی رو کا رگ جانا اور مچھلی کے اوپر اس کا طاق کی طرح بن جانا بھی خوارق عادت امور ہیں۔ جب ان کو ماننے سے چارہ نہیں تو خاص مچھلی کا اسی خاص مقام پر متحرک ہو کر اور اچھل کر خود بخود پانی میں جا پڑنا، مردہ سے زندہ ہونے کی کافی دلیل ہے۔ جس کو اہل علم و فہم انصاف کو لیتے ہیں۔ ایڈیٹر صاحب بخاری شریف کو اصح الکتاب بعد کتب اللہ نہ۔ بان سے کہتے ہیں۔ مگر اس کو غور سے مطالعہ کرنا یا اس کی مدد سے اپنے عقائد کی صداقت قرآن شریف کا مطلب سمجھنے کی ذرا پروا نہیں کرتے۔

اگر بخاری شریف کو آپ نے کسی اور طرز اہل سنت سے یا قاعدہ پڑھا ہو یا صرف مطالعہ کندہ زریعہ  
 میں پر عبور ہوتا تو اس کے بخاری میں ۶۸۸ ۶۹۰ میں سورہ کہف کے متعلق شیخ احادیث جمع  
 انجمن کی بھی آپ کی نظر سے گذری ہوگی اور آپ کو بے فائدہ شیخ ایسے کی زحمت اور شرمساری  
 برداشت کرنی نہ پڑتی۔ بروکریم ان برسات حدیث کی شرع و ترجمہ بھی ساتھ لیگا۔ کیونکہ یہ مضمون  
 کتاب نہیں کہ وہ ان (رائے کے) اس کے باریک نکات آسانی سے مل سکتے ہیں۔ آپ ان  
 حدیث میں مچھلی کا مردہ ہونا ضرور پائیں گے۔ "حدیثاً مبنیاً حبث بنفعہ فبہ امر راج  
 البخاری ج ۲ ص ۱۸۸ کتاب التفسیر" "روایت من مومن" وکن الحوت قد اکل منه  
 فما غصر علیہ الماء عماش" "فی اصل الصحرة عین یقال لہ الحیوة لا  
 صیغ من مائلہا تمشی الا حی" (بخاری ج ۲ ص ۶۹۰، مسج ۲ ص ۲۰۶، باب فسان  
 تحصر فقیل لہ فذود حوزاً بالغ) "بآلی احادیث اس حدیث کے متعلق ترمذی و دیگر محدثین کی  
 ہر طواریت نظر انداز کر کے بخوراً عرض کرتے ہیں کہ ہر دو احمدی جماعت دنیا میں باذن اللہ مردہ زندہ  
 ہونے کو تسلیم نہیں کرتیں۔ اگرچہ یہ قرآن اور احادیث ہر دو سے ثابت ہو جائیں اپنی رائے کے کھج  
 نہ کوئی تاویل کر کے دیتے، ائمہ کثر حق عادات فعل سے خارج کر دیتے ہیں۔ خواہ کوئی قرینہ اسکی  
 ضرورت کا موجود ہو یا نہ ہو۔

رنیو نمبر ۱۱

مولوی صاحب نے قرآن شریف کے ص ۳۶۷ نوٹ نمبر ۲۸۵ میں  
 "تعلق آیت اولیٰ قد جاءہ رسولنا ابراہیم بالبصری قالوا سماً (نور: ۶۰)"  
 فرماتے ہیں کہ قرآن مجید سے صافہ طور پر ثابت نہیں کہ وہ رسول واقعہ میں فرشتے تھے۔ تو رات  
 پیدائش باب ۱۸ سے مولوی صاحب نے اپنے اس بیان کو صحیح تسلیم کر لیا ہے۔ کیونکہ وہاں فرشتوں  
 کی بجائے حضرت ابراہیم علیہ السلام کے پاس مردوں کا آن اور حصار میں شریک ہونا لکھا ہے۔  
 مولوی صاحب اگر قور سے یہ پیدائش کے باب ۱۹ کو بھی دیکھتے تو ان مردوں کو فرشتہ لکھا ہوا  
 پاتے۔ جس ایک بحرف کتاب کا حوالہ جس میں وہ مختلف بیان ایک وجود کی شخصیت کے متعلق مذکور  
 ہوں۔ مولوی صاحب بھارت کے پیش نہیں کر سکتے عقل پار نہیں کر سکتی کہ جب مولوی  
 صاحب نے باب ۹ دیکھا تھا۔ باب ۱۹ دیکھا ہو۔ کیونکہ وہ باب نہایت قریب اور متصل ہے۔  
 ایسا مطلب پر اس نے کوئی شہر پیش نہ کیا۔ ابھی صاحب فرماتے ہیں کہ حضرت ابراہیم علیہ

اسلام کے مصلحین کو قرآن شریف وضاحت سے فرشتے بیان نہیں کرتے۔ جناب سن تو رات ایسے بیان سے قاصر ہے نہ قرآن شریف جس نے اس بارہ میں وضاحت کا ایسا حق ادا کیا ہے کہ اس سے بڑھ کر ممکن نہیں قرآن شریف میں افکار رسول و رسول مرسلین جو عرض ملائکہ قریبہ تیرہ دفعہ مذکور ہے۔ مثلاً "اللہ بصطفی من الملائکہ رسلاً ومن الناس (الحج: ۷۵)" "جعل الملائکہ رسلاً (فاطر: ۱۰)" "نوفتہ رسلاً (انعام: ۱۶)" "بللی ورسلاً لدیہم یکتوبون (زمر: ۸۰)" وغیرہ۔

قرآن شریف نے مقام زیر بحث کے لفظ رسلاً کی بعض دیگر مواضع پر ایسی تفسیر خود کر دی ہے کہ شب کی ہرگز عجیب کش نہیں۔ سورہ عنکبوت میں ہے۔ "قالوا انا مہلکوا اہل ہدہ النقریۃ (عنکبوت: ۲۱)" "انما منزلون علی ہذہ القریۃ رجز امن السماء بما کانوا یفسقون (عنکبوت: ۲۱)"

پھر اور جگہ میں اسی طرح "فانوا انما ارسلنا الی قوم مجرمین لدرسل علیہم حجارۃ من طین (الذاریہ: ۲۲، ۲۳)" ان میں ان تین مذکورہ مقامات سے بوضاحت ثابت ہو رہا ہے کہ وہ فرشتے انسان کی صورت میں نہیں تھے۔ کیونکہ جو مشن انہوں نے اپنا نظاہر کیا۔ یعنی مامور بہ بلا کہتے قریہ لوط علیہ السلام وہ نہ فی طاقت سے محال ہے اور یہ وہی مذکورہ امر ملائکہ مختلف امور پر مامور ہوتے ہیں اور اس عالم اسباب میں اللہ تعالیٰ کی سنت اسی طرح جاری ہے۔ اگرچہ وہ لا شریک لہ (کن فیکون) پر کیا قادر ہے۔ عمل نقصان دہ لے جان قبض کرنے والے مومنین کے واسطے استغفار کرنے والے غرض بہت سے امور پر ملائکہ مامور ہیں۔ جن سے مومن بالقرآن ہرگز انکار نہیں کر سکتا۔ مگر صرف وہی جس کی قسمت میں قرآن شریف کے متعلق شرح صدر کا حصہ نہیں رکھا گیا۔ محرف تو رات نے ان وجودوں کو مراد بھی لکھ دیا ہے وہ آئے کے پھٹکے اور دودھ اور گوشت بھی کھا دیا ہے۔ (پیدائش باب ۱۸) جس سے ان مولوی صاحب کو اپنی تفسیر بارائے کو صحیح ثابت کرنے کا عمدہ موقعہ قسمت سے مل گیا ہے۔ مگر مولوی صاحب نے اس باب آئندہ دیکھا جہاں ان اشخاص کو فرشتہ کھانا کھایا ہے۔ محرف تو رات کو کیا خبر ہے کہ فرشتے کھانا نہیں کھایا کرتے۔ یہ یصلہ قرآن کریم کے زمرہ تھا جو کمال کتاب نامکمل آخرت ایک زندہ معجزہ صداقت نبوت جناب محمد رسول اللہ ﷺ و دین اسلام پر شاہد ہے۔ قرآن شریف نے جہاں صنیف ابو اہیم العکرمین کو ایک بڑے معرکہ کی مہم پر مقرر کر کے ملائکہ ذہبوت و نہایت سے پہنچایا ہے۔ وہاں یہ بھی گوشت روٹی میں ان کی عمدہ شرافت بھی ظاہر کر دی ہے۔

تاکر آئندہ کوئی تورات کے بحرف حوالہ سے غلط فہمی سے ٹھوکر نہ کھائے۔ ”فعلیبت ان جاء بعجل حنیف فلعنار ایدیہم لا تصل الیہ نکرہم و اوحیس منہم خیفۃ قالو الا نسخف انسا را سلنا الی قوم لوط (ہود: ۶۹، ۷۰)“ یعنی جب حضرت ابراہیم علیہ السلام نے قوران کی توضیح کے واسطے غزہ ہوا پھرے کا گوشت ان کے سامنے لا رکھا اور جب دیکھا کہ وہ اس کھانے کی طرف اپنے ہاتھ نہیں بڑھاتے تو ان سے متوحش ہوئے اور ان سے دس میں ڈرے۔ انہوں نے کہا: درست ہم قوم لوط کی جانب بھیجے گئے ہیں۔ پھر اس واقعہ کا ذکر پارہ ۲۶ میں اس طرح ہے کہ: ”فراغ الی اہلہ فجاء بعجل سمیعین مقربہ الیہم قال: الا تاكلون الذریت: ۲۶، ۲۷“ اب اس سے زیادہ صراحت اور وضاحت ملانک مشکل بانسان ہونے کے بارہ میں اور کیا ہوگی۔ باب ۱۵ دیت مجھ سے بھی ثبوت ملائکہ کے متشکل بانسان ہونے اور صحابہ و نظیر آنے کا خفا کسہار پیش کر سکتا ہے۔ بخاری کو صرح و کتب بعد کتاب اللہ کا مقولہ اس جماعت کا قسم بخدا کھل زبانی ہے۔ درحقیقت یہ جماعت احادیث بخاری سے منکر اور قرآن شریف سے بے خبر ہے۔ قرآن شریف کو اپنی ہوا کے تابع کرتی ہے۔ مگر ان کو یہ تو فہم نہیں کہ اپنی ہوا کو قرآن شریف کے تابع کریں۔ ملائکہ کے بارہ میں مولوی صاحب اپنے قرآن مجید کے صفحہ ۲۱۲ نوٹ نمبر ۱۵۳۶ متعلق آیت ”فتتمثل لہا بشرا أسوأ (مریم: ۱۷)“ میں فرماتے ہیں کہ یہ واقعہ خواب کا تھا۔ کیونکہ فانی: ”لکھ انسان کی خانک کے وجود کو دیکھنے سے قاصر ہے۔ مومن صاحب بخاری جو سنے ہیں کہ ایمان بالمالائکہ ایمان کی ایک لازمی جز ہے۔ پس ملائکہ و قرآن شریف اور حدیث شریف نے جس حیثیت میں پیش کر دیا ہو اس پر ایمان نہ لانا واقعی ایمان کا صریح نقص ہے اور جب یہ صورت ہے تو ان کی تفسیر بجائے عقائد صحیحہ کا مظہر ہونے کے خود تراشیدہ بیانات کا آئینہ ہے۔ مریم صاحبہ کے روپر درشت جب حسب فرمودہ قرآن شریف انسان کی صورت میں متشکل ہو کر ظاہر ہو تو مولوی صاحب کا خواب کی تادیل کرنا حق و باطل درستیوں کا ہے۔ قرآن شریف نے کل خواب کے واقعات کو صاف کھول کر بیان کر دیا ہے۔ (دیکھو: ۱۰ نمبر ۱۷)

بلاقرینہ یعنی اپنی رائے سے قرینہ کھڑ لینا تفسیر بالرائے ہے۔ جس پر شارع علیہ السلام نے وعید فرمائی ہے۔ جب حضرت ابراہیم علیہ السلام کے پاس فرشتے متشکل بانسان ہو کر آئے تھے تو ان کی نبوی نے بھی ان کو فانی آنکھوں سے دیکھ لیا تھا بلکہ ان سے کلام بھی کیا تھا۔

(دیکھو: ۱۰ نمبر ۱۷: ۱۹ اور ۲۰)

جب یہ واقعہ خواب کا نہیں تو مریم صاحبہ کا فرشتہ کو دیکھنا بدولت قرینہ کیونکر خواب کا

واقف ہو سکتا ہے۔ خاکسار نے بتائید ایڑی کی اسی واسطے ضیف از ایم کو قرآن شریف سے ملائک ثابت کرنے کی پہلے کوشش کی ہے۔ تاکہ یہ امر ثابت ہو کہ آسان ہو جائے کہ جس طرح ان کی بیوی نے فرشتوں کو جانتی حالت میں دیکھ کر ان سے کلام کیا تھا۔ اسی طرح مریم صاحبہ کا یہ واقعہ بھی تھا۔ آپ بطور تکمیل حجت مجملہ احادیث کثیرہ جو ملائک کے متحمل بہ بشر ہونے پر وارد ہیں۔ خاکسار صرف تین احادیث پیش کر کے مولوی صاحب سے دریافت کرتا ہے کہ کیا یہ واقعات بھی خواب کے ہیں۔

۱ (مسکوٰۃ کتاب الایمان فصل اول میں ۱۱۰ بخاری ۱۱۰۱۱ باب سوال جبرائیل النبی ﷺ اور مسلم ۴۹ کتاب الایمان) برو کی حدیث میں جس میں جبرائیل علیہ السلام نے نہایت سفید لباس میں متحمل ہو کر جناب ﷺ سے ایمان، اسلام، احسان، علامات قیامت وغیرہ کے متعلق سوال کئے اور حضرت عمر راوی اس حدیث کے بیان کرتے ہیں کہ مجھ سے جناب ﷺ نے پوچھا کیا تم سائل کو پہچانتے ہو؟ میں نے عرض کیا نہیں۔ فرمایا جبرائیل تھے کہ تم کو سائل امین سکھادیں۔

ب۔ (مسکوٰۃ ص ۵۲۲ فصل اول باب المجدد و بدو کوئی) حضرت عائشہ نے جناب رسول اللہ ﷺ سے کیفیت نزول وحی دریافت کی جس پر آپ ﷺ نے مجملہ دیگر دیگر جوابات کے اس طرح فرمایا کہ: "واحيانا ينمثل بي العلك رجلاً فيكلمني فاعني" یعنی گاہ گاہ فرشتہ بصورت آدمی میرے پاس آ کر مجھ سے کلام کرتا ہے۔ پس اس کلام کو پڑھتا ہوں۔ (راوی بخاری و مسلم ہر دو)۔

ج۔ (مسکوٰۃ ص ۵۲۲ فصل اول باب المجددات) حدیث سعد بن ابی وقاص میں مذکور ہے کہ جنگ احد کے دن میں نے جناب رسول اللہ ﷺ کے دائیں بائیں سفید لباس والے دو شخص دیکھے جو سخت قال کر رہے تھے۔ جن کو میں نے نہ پہنے دیکھا تھا نہ بعد میں دیکھا۔ یعنی جبرائیل میکائیل بخاری و مسلم ہر دو اس کے راوی ہیں۔

اللہ تعالیٰ آپ کو ہدایت دے کیا اب بھی آپ یہی کہیں گے کہ مریم صاحبہ کو فرشتہ خواب میں نظر نہ آیا تھا؟ قسم بخدا خاکسار آپ کو آیت ذیل کا صدق پاتا ہے۔ "وَيَقُولُونَ آمَنَّا بِاللّٰهِ وَبِالرَّسُولِ وَأَطَعْنَا ثُمَّ يَتَوَلَّى فَرِيقٌ مِنْهُمْ مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ وَمَا أُولَٰئِكَ بِالْمُؤْمِنِينَ (النور: ۱۷)" جب اس آیت کے مطابق آپ لوگوں کا ایمان ہی صحیح نہیں تو ایسے سرور و مسعود ایمان کی اشاعت قابل فخر؟ ہرگز نہیں بلکہ آخرت میں قاتل مواخذہ ہے۔ رسول

اللہ تعالیٰ پر قرآن شریف نازل ہوا۔ آپ ﷺ نے بموجب حکم ”واخذلنا البک الذکر لنجین للناس مائزل الیہم (النحل: ۱۱)“ جہاں مناسب جانا صحابہؓ کو بتلادیا۔ اب اس معلم حقانی کی تفسیر کو رد کر کے تم لوگ دین الہی کو صریحاً کاذب کہہ رہے ہو۔ ”دنیا درود چاند است عاقبت کسلر با خداوند است“ آخر میں قرآن فیہی کا ایک بار یک نکتہ بھی سامنے رکھ دیتا ہوں۔ جس سے ممکن ہے کہ مولوی صاحب یا ان کی جماعت سے کوئی فرد وغور کر کے حضرت ابراہیم علیہ السلام کے رسل کو فرشتے یقین کر سکے۔ قرآن میں جہاں جہاں الفاظ (دسل اور حرف س کی حسب سے تمن الفاظ (یل میں مرسل مرسلون مرسلین ہا مستغنیہ بمع یرجع المرسلون (نحل: ۱۶) ہاں ہی اللہ یا فرشتہ سے مراد ہے۔ یعنی سوا ایک موقعہ کے باقی کل مقامات میں غیر نبی اللہ یا غیر ملائکہ برگزیدہ نہیں۔

۲۔۔۔ مولوی صاحب اپنے ترجمہ قرآن کے صفحہ ۵۳۰ نوٹ نمبر ۹۱۸، ۹۱۹ میں متعلق آیت ”فجعلنا علیہا سافلہا وامطرنا علیہم حجارة من سجيل (حجر: ۷۴)“ فرماتے ہیں کہ بستیوں کا تہہ بالا ہونا زلزلہ کا نتیجہ تھا اور زلزلہ کے ساتھ کوہ آتش فشاں سے نکل کر پتھر بھی گرے تھے۔ جبرائیل کا بستیوں کو آسمان تک اٹھا کر پھر زمین پر اوندھا کر کے پھینک دینا بالکل بے بنیاد قسے ہیں۔ یہی مطلب علی گڑھی تفسیر میں مذکور ہے۔ جس کی تقلید ہمارے مولوی صاحب نے کی ہے۔ اب کون پوچھے کہ آپ نے ایم اے پاس کیا۔ کس پرانے اور نئے جغرافیہ میں تمام عرب یا شام میں کوہ آتش فشاں کا محل وقوع لکھا ہے؟۔ یہ خطہ کوہ آتش خیز سے بالکل خالی ہے۔“ جزاء سیفۃ سیفۃ مثلھا (شورہ: ۱۰)“ اصولی الہی کے مطابق حضرت لوط علیہ السلام کی بستیوں کو بسبب خلاف فطری لواطت کے گناہ کے اللہ تعالیٰ نے زمین سے اٹھا کر پھر اوندھا کر دیا تو اس میں کوئی تعجب کہ بات نہیں۔ اب ان بستیوں کو قرآن کریم میں موسیٰ کا کات یعنی انسانی حق بستیاں بھی اس وجہ سے لکھا گیا ہے۔ ان بستیوں کے محل وقوع پر بحر مردار ہے۔ جس میں کوئی چاند اور چیز زندہ نہیں رہ سکتی۔ یہاں زلزلہ سے اوندھا کرنا ایجاد بندہ ہے۔ جبرائیل کو اللہ تعالیٰ کا اس کام پر موسیٰ کا خلاف منت نہیں۔ جیسا کہ اس سے پہلے ابھی خاکسار ثابت کر چکا ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو فرشتوں نے کہا تھا کہ ہم لوط علیہ السلام کی بستیوں کو تباہ اور ہلاک کرنے کے واسطے جا رہے ہیں۔ کیا انہوں نے جھوٹ بولا تھا؟۔ اور کیا ملائکہ کو انسان کی طرح لیا کام کرنا دشوار ہے؟۔ کیا آسمان سے ہلاکت کا ذریعہ نازل کرنا ایک غیر ممکن امر ہے؟۔ چونکہ جعلنا علیہا سافلہا میں فاعل اللہ تعالیٰ ہے اور انا مہلکوا انا منزلون لہ مرسل مذکورہ

آیات کے افعال میں قائل فرماتے ہیں اس واسطے مولوی صاحب کو بہانے تطبیق دینے کے تفسیر  
بارائے سے کام لینا پڑا۔ قرآن کریم کے طرز بیان کا علم ہر کسی کو حاصل نہیں محض دعوے سے کام  
نہیں چل سکتا۔ بلکہ خواہے

ہزار شکنہ باریک تراز موزا بنجاست

نہ ہو کہ مریہ تراشد قلعدری دافند

کچھ علمی طور پر کام کر کے عہدہ ویرا ہو پڑا ہے۔ اللہ تعالیٰ بسبب علت اعلیٰ ہونے  
کے بعض دفعہ بعض افعال کو اپنی طرف منسوب کرتا ہے۔ جس سے ملائکہ کے ذریعے افعال کا سر  
انجام باطل خیال کرنا قرآن میں سے بے علمی کی دلیل ہے۔ سورہ یٰسین میں ونكتب ما قد موا  
وانا اوهـم (یسین: ۱۰) میں اللہ تعالیٰ قائل ہے۔ اب کیا اس سے یہ بات منسوخ ہو  
جائیں گی؟ ”ان رسولنا یکتبون ما تمکرون (یونس: ۲۱)“ ”بلی ورسولنا لدیہم  
یکتبون (و خوف: ۸۰)“ جن میں ملائکہ قائل ہیں۔ مولوی صاحب نے شیروں کا اٹھایا جانے  
اندھا کیا جانا یہود و نصاریٰ سمجھ کر گویا ان مفسرین پر چوٹ کی ہے۔ جنہوں نے روایت صحیحہ کی بناء پر  
ایسا لکھا ہے۔ اگرچہ روایات کو بعض نے بیان نہیں کیا۔ اب چند معتبر روایات بیان کر کے خاکسار  
مولوی صاحب پر بخت پوری کرتا ہے۔

۱۔ ابن جریر محمد بن کعب قرظی جو اہل تہذیب و تعین سے ہیں۔ بیان کرتے ہیں  
کہ جب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے جبرائیل علیہ السلام کو قلم لودھ کے الٹ جانے  
والے (موت فکات) کی طرف بھیجا وہ ان شہر کو اپنے پر وں پر لے کر اڑنے لگے۔ یہاں تک  
کہ آسمان و نیا کے ملائکہ نے ان کے کتوں کے بھونکنے اور مرغیوں کی آواز سنیں۔ پھر وہاں سے  
اندھا اللہ یاد پھر پڑھی یہ آیت ”فحرفنا علیہا سافلہا و مضربنا علیہم حجازہ  
من سبیل (حجر: ۷۱)“

ب۔ ... عبد الرزاق اپنی تصنیف اور ابی منذر اور ابی حاتم اپنی تفسیر میں حضرت  
حدیفہ بن یمان سے اسی طرح روایت کرتے ہیں۔

ج۔ ... سعید بن منصور اپنی سنن میں اور حاکم اپنی مستدرک میں اور امام ابو یوسف  
ابی الدنیا بھی کتاب الصحاح میں حضرت ابن عباس سے اسی طرح روایت کرتے ہیں۔

د۔ ... اب جریر مجاہد شاگرد ابن عباس اور قتادہ شاگرد انس بن مالک سے بھی ایسا  
بیان کرتے ہیں۔ مولوی صاحب بسبب بخاری اور مسنن کی احادیث کو بھی اپنی تفسیر بارائے کے  
م



۳۔۔۔ مولوی صاحب اپنے قرآن کے حصہ ۵۵۵ نمبر ۱۳۳۲ میں متعلق آیت متناہیہ میں رد اور ترک کروینے کے پلٹے عادی ہو چکے ہیں تو بھلائے خود روایات کس شمار میں ہیں۔

”الا من استغرق السمع فاتبعه شهاب مبین (حجۃ: ۱۸)“ فرماتے ہیں کہ کاہن آسمانی  
 و شہاب کے حصول کا دعویٰ کرتے تھے۔ مگر وہ اللہ تعالیٰ کے حضور سے وضع کئے جاتے ہیں اور (شہاب  
 مبین) سے ان کا کام ہوتا مراد ہے۔ مگر مولوی صاحب نے اس ماقملی آیت و حفظ ظاہر میں  
 کمال شیطن و جہیم کو نہیں دیکھا۔ یعنی ہم نے ہر شیطان مردود سے آسمان کو محفوظ کیا ہے۔ پس  
 استغرق السمع کا تعلق شیطان سے ہے نہ کاہن سے۔ صریح طور پر شیطین پر آسمان سے انکار  
 کرنے کی دلیل نہ کامی سے کر کے مولوی صاحب نے غلط فہمی کی حمایت میں جناب رسولی خدہ بخت  
 کی تصویر کو نہیں پشت ڈال دیا ہے۔

امام بخاری نے کتاب (تفسیر ج ۲ ص ۶۹۲) میں آیات الامین استرق السمع  
فاتبعہ شہاب معین کا ایک طبعہ باب باندھ کر مرفوع حدیث سے تفسیر کر دی ہے۔ جس میں  
قسم والی کے نزول پر ملائک کا مرحب اور حیرت زدہ ہو جانا اور ایسے موقع پر شیاطین کا آسمان پر جانا  
اور کسی ایسے آدمی خبر کا وہاں ملائک سے سن کر زمین پر سنا کر یا کان کو سوجھوٹ ملا کر سہو دینا اور کبھی  
اوپر والے شیطان کو نیچے والے شیطان کو اس خبر کے جانے کی مہلت کا نہ ملنا اور اس کا آگھ کی  
ہنگامی سے جس جانا سب کچھ بھراحت نہ کر رہے۔

دیا چہ میں مولوی صاحب نے ترتیب قرآن شریف کے متعلق احادیث سے بخوبی فائدہ اٹھایا ہے۔ بس یہ خیال صحیح نہیں کہ آپ نے بخاری کی احادیث حلقہ کی تفسیر کو نہ دیکھا ہو۔ خاکسار کو خود کئی کہنے میں شرم، نفع نہیں ہو سکتی۔ لہذا یہ امر تحقیق شدہ ہے کہ مولوی صاحب کو بخاری کی تفسیر اور احادیث پر بیان کرنے والی احادیث پر مطلقاً یقین نہیں۔

روز پونہ پندرہ

مولوی صاحب اپنے قرآن کے صفحہ ۸۴ پر "حتیٰ اذا فزع عن قلوبہم قالوا اما اذا قل ربکم قالوا الحق وهو العلیٰ الکبیر (ص: ۲۰۳)" کا ترجمہ اس طرح کرتے ہیں کہ جتنی کہ جب ان کے دلوں سے خوف دور ہو جائے گا۔ وہ کہیں گے کہ تمہارے خدا نے کیا فرمایا۔ وہ جواب دیں گے حق فرمایا اور وہ عالیشان سب سے بڑا ہے۔ اس آیت کی تفسیر میں مولوی صاحب نے دو صریح غلطیاں کی ہیں۔ ایک تو یہ ہے کہ اس آیت کا تعلق قیامت سے کچھ کر ترجمہ زمانہ مستقبل میں کیا ہے دوسری غلطی یہ کہ ہے کہ اس آیت سے بھی

شفاعت کا وہی عام مسئلہ نکالا ہے۔ جس کا ذکر وہ ایک دو ماقبل مقامات پر نوٹ نمبر ۳۹۰ میں کر چکے ہیں۔ مگر اس آیت کا خاص اشارہ ملا، الاطی (ملائک) کی طرف ہے۔ جن کی شفاعت کی توہم سے مشرک ان کو پوچتے ہیں۔ (دیکھو ماقبل والی دو آیات) اللہ تعالیٰ ان کے دُعا کا عمل کی یہ تردید فرماتے ہیں کہ وہ بچاؤ سے انہیں شفاعت میں کیوں کر دخیل ہو سکتے ہیں۔ جب خود ان کی یہ حالت ہے کہ کسی حکم الہی کے نزول پر ان پر ایسی ہیبت طاری ہو جاتی ہے۔ کہ گویا ان میں جان ہی نہیں۔ جب ان کی اس شدت خوف سے افاقہ ملتا ہے تو ایک دوسرے سے پوچھتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے کیا حکم فرمایا۔ دوسرا (جو غالباً زیادہ قریب ہوتا ہے) جواب دیتا ہے کہ جو کچھ اللہ تعالیٰ نے فرمایا سو حق فرمایا۔ اس کیفیت پر انہیں بخاری نے (ریح ص ۸۷) تحت سورہ سہم میں ایک خاص باب بلند کر مرفوع حدیث سے تفسیر کر دی ہے اور یہ خاص واقعہ ہمیشہ جاری رہتا ہے۔ اس واسطے قیامت والے عام مسئلہ شفاعت سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔ یہ آیت حال استمراری کو بیان کرتی ہے۔ جس طرح سورہ فرقان کی آیت وَاِذَا خَاطَبَهُمُ الْجَاهِلُونَ قَالُوا سَلَامًا ہے۔ مولوی صاحب نے انہیں بخاری کی کتاب التفسیر سے کوئی فائدہ نہیں اٹھایا اور عمرہ بن ابی سلمہ کی تفسیر کو پس پشت ڈال کر ایک بخاری ذمہ داری کو بڑی جرأت سے قول کر لیا ہے۔ ”وَسَيُعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا اَيَّ مَنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ (شعرا: ۲۷۷)“

۲۔۔۔۔۔ ”وَلَقَدْ فَتَنَّا سُلَيْمَانَ وَالْقَيْنَا عَلٰی كُرْسِيِّهٖ جَسَدًا ثُمَّ اَنَابَ (ص: ۳۱)“ کے معلق مولوی صاحب اپنے قرآن شریف کے ص ۸۸۵ نوٹ نمبر ۲۱۴ میں فرماتے ہیں کہ سلیمان کو معلوم تھا کہ اس کا بیٹا رجھام تخت کا وارث حکومت کے قائل ہے۔ اس واسطے اپنی سلطنت کی تباہی کے آثار دیکھ کر یا الہام کے ذریعہ سے مطلع ہو کر اللہ کی طرف رجوع کیا۔ ان کے تخت پر محض جسد کے رکھ جانے کا منہموم اسی بیٹے کی نالائقی اور ناقابلیت ہے۔ جیسا تو رات اولیٰ سلاطین ب ۱۲ آیت عام میں مذکور ہے۔ رجھام سے نبی اسرائیل کے کل قبائل سوائے ایک کے متعرف ہو گئے یا یہود مملو ہے۔ جس نے داؤد کے خاندان کے برخلاف علم بقوت کھڑا کیا اور نبی اسرائیل کے دس قبائل پر حاکم ہو کر بت پرستی کو قائم کیا۔

(تورات اول سلاطین ۱۲ آیت ۲۸، اول سلاطین ب ۱۲ آیت ۱۵)

پس سلیمان کے تخت پر ایک جسم بے جان کے ذالاج نے سے مراد رجھام یا یہرجام ہے۔ صحیح تفسیر کا یہ ایک مسلمہ اصول ہے کہ اہل کتاب کی روایت بصورت قرآن شریف حدیث کے خلاف ہونے کی ہرگز قائل حجت نہیں۔ اس واسطے مولوی صاحب کی یہ تفسیر آیت

مذکور کے متعلق باطل ہے۔ کیونکہ (بخاری ج ۱ ص ۸۷) کتاب الانبیاء میں ایک حدیث حضرت ابو ہریرہؓ سے اس طرح مذکور ہے کہ جناب رسول کریم ﷺ نے فرمایا کہ سلیمان بن داؤد نے کہا کہ آج شب کو میں ستر عورتوں کے پاس جاؤں گا۔ ہر عورت کے پیٹ میں شہسوار آ جائے گا۔ جو خدا کی راہ میں جہاد کرے گا تو ان سے ان کے ہم نشین نے کہا کہ انشاء اللہ کہئے۔ مگر سلیمان نے نہ کہا۔ پس کوئی عورت حاملہ نہ ہوئی۔ سوائے ایک کے اور اس کے ایک ایسا بچہ پیدا ہوا۔ جس کا ایک جانب گراہوا تھا۔ پھر نبی ﷺ نے فرمایا اگر وہ انشاء اللہ کہہ لیتے تو سب عورتیں حاملہ ہو جاتیں اور وہ سب بچے راہ خدا میں جہاد کرتے۔ اس حدیث کو مسلم نے بھی لیا ہے۔ عورتوں کی تعداد میں قدر سے فرق ہے۔ باقی ہی طرح ہے۔

نوٹ !

تفسیر روح المعانی و شرح بخاری سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ تھیں اقلقت پچھانا (دایا) نے حضرت سلیمان رضیہ السلام کے تحت پران کے سامنے لا رکھا تھا۔ جس پر آپ انشاء اللہ کہنے کی فروغداشت پر بہت جادہ ہوئے۔

اب اس حدیث سے حقیقت جسد اور کرسی اور وجہ اثابت حضرت سلیمان صاف ظاہر ہے۔ اس آیت کے بعد ”حال رب الغفرلی وھب لی ما کفای یغنی لاحد من بعدی انک انست الوھاب (ص ۲۰)“ کی آیت میں حضرت سلیمان علیہ السلام کا مغفرت طلب کرنا محض ترک انشاء اللہ کی وجہ سے تھا۔ کیونکہ مغفرت ذاتی فروغداشت کے واسطے تھی۔ جس کا تعلق غیر کی ذات سے نہیں تھا۔ مولوی صاحب حضرت سلیمان علیہ السلام کی مذکورہ دعا کے متعلق نوٹ نمبر ۱۳۲ میں فرماتے ہیں کہ اس دعا والی آیت کے ماقبل ثلاث جانشین کا چونکہ مذکور ہے۔ اس واسطے حضرت سلیمان نے روحانی سلطنت مانگی۔ کیونکہ ایسی ہی سلطنت کو ثلاثی وارث خراب نہیں کر سکتا اور سلیمان کی دنیوی سلطنت ان کی وفات کے بعد جادہ ہو گئی تھی۔

جب ماقبلی آیت میں جانشین کا اشارہ علی حدیث مذکورہ کی بناء پر غلط ہے تو پھر دعا کا مقصود روحانی سلطنت بیان کرنا خود باطل ہے۔ قرآن شریف نے اس دعا کا مضمون جب حرف سے بعد میں خود اس طرح فرما دیا ہے۔ ”فسخرنا له الريح تجري بأمره رخاء حوض اصواب والشياطين كل بناء وغواص و اخرین مقرنین فی الاصفاد (ص ۳۸، ۳۷، ۳۶)“ تو اب اس کے سامنے حضرت سلیمان کی دعا کو روحانی سلطنت پر محمول کرنا قرآن شریف پر تنکرم ہے۔ اب مولوی صاحب سے کون پوچھے کہ کیا ایک پیغمبر بعد نبوت کے

روحانی سلطنت سے محروم ہوتا ہے کہ حضرت سلیمان علیہ السلام کو ایک تحصیل حاصل کے واسطے دعا کی ضرورت محسوس ہوئی؟ اگر مولوی صاحب کا مفہوم صحیح تسلیم کیا جائے تو مطلب یہ حاصل ہوا کہ حضرت سلیمان علیہ السلام نے لا ینبغی لاحد من بعدی سے قیامت تک بعد کے ظہیروں اور صالحین کے واسطے روحانی سلطنت سے محرومی کا سوال کیا تھا۔ جو شان نبوت سے نہایت جبرو ہے۔ مولوی صاحب نوٹ نمبر ۸۳۳ میں فرماتے ہیں کہ شیاطین کی تسخیر سے مراد غیر ملک کے قبائل ہیں جن کو آپ نے مطیع کر کے مختلف کاموں پر لگا رکھا تھا اور مزید ثبوت میں یہ دلیل پیش کرتے ہیں کہ نہ تنجیروں میں جنات یا شیاطین کو بسبب ان کے غیر مادی اجسام کے قید کرنا غیر ممکن ہے۔ پھر تورات ۲ تواریخ باب ۲ آیت ۱۸، ۱۹ کے حوالے سے شیاطین کو انسانی وجود ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ پھر انست کا حوالہ بھی دیا ہے کہ عرب میں ہوشیار آدمی کو بھی جن بولتے ہیں۔

بارہا اس سے پہلے خاکسار عرض کر چکا ہے اور اب پھر خاص توجہ دلاتا ہے کہ اہل کتاب کی روایت اور اہل سنت کے فقہی معانی کا حوالہ صرف اسی صورت میں جائز ہے۔ جب وہ قرآن شریف کے خلاف نہ ہو۔ جب خاکسار گذشتہ نمبر ۱۱ میں ابھی ثابت کر چکا ہے کہ ضیف ابراہیم علیہ السلام کی شخصیت کے متعلق تورات کوئی صحیح فیصلہ نہیں کر سکتی کہ آیا وہ انسان تھے یا فرشتہ۔ (کیونکہ ان کو کھانے میں شریک کر کے انسان بھی لکھ دیا ہے اور پھر بابت باب میں ان کو فرشتے بھی لکھا ہے) تو شیاطین کی شخصیت کے فیصلہ کی توقع تورات سے رکھنا فضول ہے۔ لہذا اؤیل میں (بخاری ج ۱ ص ۲۹، کتاب وہ الجن) سے ایک مرفوع حدیث لکھی جاتی ہے۔ جس سے یہ امر یوضاحت ثابت ہو جاتا ہے کہ تسخیر شیاطین کی کیا حقیقت تھی۔ جو حضرت سلیمان علیہ السلام کی دعا کی اجابت کا نتیجہ تھا۔ حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا کہ ایک سرکش جن (عنقریب من الجن) ایک ایک رات کو میرے پاس آیا تاکہ میری نماز خراب کر دے۔ پس اللہ تعالیٰ نے مجھ اس پر قابو دے دیا۔ میں نے اس کو پکڑ لیا اور چاہا کہ اس کو مسجد کے کسی ستون سے باندھ دوں تاکہ تم سب اس کو دیکھ لو۔ مگر مجھ کو اپنے بھائی سلیمان علیہ السلام کی دعا "رب ھب لی ملکاً لا ینبغی لاحد من بعدی (ھن: ۳۰) " یاد آگئی۔ پس میں نے اس کو مارا دواؤں کر دیا۔ بخاری نے حضرت سلیمان علیہ السلام کی اس دعا پر سورہ صں کے متعلق (بخاری ج ۲ ص ۱۷، کتاب التفسیر) میں بطور تفسیر ایک خاص باب بھی باندھا ہے اور پھر وہی مذکورہ حدیث بیان کی ہے۔ اب مولوی صاحب سے کون پوچھے کہ خرقہ کوئین سید لرسلینؑ تو ایک پیغمبر کے قول کا اس قدر پاس اور لحاظ کریں کہ تسخیر جناب کی مشابہت سے

بھی پرہیز کریں۔ مگر آپ ان کے امتی ہو کر ان کی تعمیر کی پراہت کریں اور محرف تورات و دیگر ذرائع کا سہارا لے کر اپنی تفسیر بالرائے کو ترجیح دیں۔ مولوی صاحب کو واضح ہو کہ ایک غیر نبی جنت وغیرہ کو زنجیر وغیرہ سے بے شک باندھ نہیں سکتا۔ مگر ایک جھمبیر کے واسطے ان کو باندھ رکھنا اور لوگوں کو دکھلانا آسان ہے۔ حضرت سلیمان بھی بعض جنت کو زنجیر میں قید کرتے نہ سب کو جیسا ”وآخرین مغربین فی الاصفاد (ص ۸۰)“ سے ثابت ہے۔ جو شخص ”وخلق الجن من نار (رحمن: ۱۷)“ سے واقف ہے وہ جنت کو غیر مادی وجود نہیں جانتا۔ البتہ آگ کے لطیف مادہ سے ان کی خلقت ہے۔ جو آفتاب ظہار ہر دو کی متصل ہے۔ مولوی صاحب کو واضح ہو کہ جنت کی خوراک لید، ہڈی اور کولک اور آدمی کے دست و پاؤں پر سے گرے ہوئے ریزے ہیں۔ (دیکھو مشکوٰۃ، باب آداب الخلاء، فصل طائی ص ۴۲، ۴۳) وہ احادیث بروایت ابن مسعود اور مشکوٰۃ کتاب الاطعمہ ص ۳۶۳ حدیث جابر (بخاری نے بھی اسی طرح روایت کی ہے۔ جس سے ثابت ہوا کہ جنت غیر مادی نہیں۔ کیونکہ جب ان کی خوراک مادی ہے تو ان کا مادی وجود ہونا خود ثابت ہوا۔ اسرار الہی۔ جس قدر پر وہ شریع علیہ السلام سے اٹھا کر ہم کو بتا دیا۔ اسی سے زیادہ کرنا موجب گمراہی ہے۔

تفسیر ربیع کے متعلق بھی مولوی صاحب کی تفسیر خود باطل ہوئی۔ جو انہوں نے نوٹ نمبر ۲۰۲۵ میں متعلق ”غندوہا شہر و رواحما شہر (ص ۱۶۰)“ بیان کی ہے۔ کیونکہ تفسیر ربیع اسی صورت میں درست ہو سکتی ہے کہ حضرت علیہ السلام کو جس وقت اور جس طرف کی ربیع مطلوب ہو وہاں اللہ ان کی سحر اور مطیع ہو۔ ورنہ بادبانی جہازوں کو چلانے والی قدرتی ہوائ و دلت کی پابند ہے نہ سمت کے نہ نرمی و درمندی میں کسی کے نہ حکم ہو سکتی ہے۔ اگر مولوی صاحب والی بادبانی جہازوں کی قدرتی ربیع سے یہاں مراد لی جائے تو پھر مطلب یہ ہو گا کہ حضرت سلیمان خود اس ربیع کے تابع تھے۔ جب وہ ظہیر میں یا حد سے زیادہ تیز ہو گئی یا سمت مطلوب کی طرف متحرک نہ ہوئی تو سلیمانی جہاز بھی بدلتوں کنارہ پر لنگر ڈالے پڑے رہے۔ لاہوری اور کادیانی ہر دو جماعت خفیہوں کے واسطے جو معجزات بطور خرق عادت اللہ تعالیٰ نے عطا فرمائے ہیں۔ ان سے درحقیقت منکر ہیں۔ اگرچہ مسلمانوں کو تابو کرنے کے واسطے یہ شعر ان کے درد بان ہے۔

معجزات نبیاء سابقین

آنچ نہ قرآن بیانیں بالیقین

برہمچار خان وڈن ایمنس اسٹ  
ہرکہ اسکارے گنڈ از اشغیا اسٹ

(سراج منیر میں من بخزانہ ج ۱۶ ص ۹۲)

اب مولوی صاحب سے کون پوچھے کہ کیا حضرت سلیمان علیہ السلام کو اپنے گھٹ میں  
خفگی کے سفر کی حاجت بھی اور پیش نہ ہوتی تھی کہ تخیر ریح کو محض باد وئی جہ زوں تک محدود سمجھا  
جائے۔ ”فسحر ساءہ الریح تحریر بامروہ رحاء حبیب اصحاب (ص: ۳۶)“ یعنی ہم  
نے ہوا کو سلیمان علیہ السلام کے تابع کر دیا۔ جو اس کے تخیر کے مطابق جہاں وہ پہنچنا چاہے تھے نرم  
نرم چلتی تھی۔ اس آیت میں ہر طرف گھٹ میں سفر کرنے کا اشارہ ہے۔ بس کو ہمارے مولوی  
صاحب محدود بہ بحر سفر کرتے ہیں۔ اس ہی ذی علیہ کو بکار نے کے واسطے مولوی صاحب کو  
قرآن شریف کی تحریف کرنے میں ذرا بھی ان کے ضمیر نے ملامت نہیں کی۔ چنانچہ آیت مذکورہ کا  
ترجمہ اس طرح لکھتے ہیں کہ ہم نے ہوا کو سلیمان کے تابع کر دیا، اور وہ اس کے حکم کو چوں ۱۰ پہنچانا  
چاہتا تھا۔ آہستگی سے پہنچا دیتی۔ (یعنی حضرت سلیمان علیہ السلام کے صرف حکم کو چوں ۱۰ رو چاہتے  
پہنچا دیتی) مولوی صاحب نے ریح کو ذریعہ انتقال حکم سیمانی کا قرار دے کر اپنی عربی دانی پر سخت  
دعہ لگایا ہے۔ حالانکہ صحیح ترجمہ اس طرح ہے۔ جس طرح اوپر پہلے مذکور ہوا کہ ریح حضرت  
سلیمان علیہ السلام کو جس جگہ وہ پہنچنا چاہتے تھے۔

ریو یو نمبر ۱۳

”سمحان الذی اسری بعیدہ لیلاً من المسجد الحرام الی المسجد

الاقصی الذی بارکنما حوالہ لنریہ من ابائنا انہ هو السبع العظیم (بسم  
اسرائیل)۔“ (یعنی ہر عیب و نقص سے پاک ہے وہ ذات جو اپنے بندہ (ﷺ) کو راتوں رات  
لے گیا۔ مسجد حرام سے مسجد بیت المقدس تک جس کے آس پاس ہم نے برکت دے رکھی ہے۔  
تا کہ ہم اس کو اپنی قدرت کے نشانات دکھائیں۔ یہ شک و شبہ دور کیا جائے والا ہے۔

اس آیت میں ذکر معراج نبی ﷺ کا ہے۔ جو ایک سال قبل ہجرت جب نبی رسول ﷺ

کو کرائی گئی تھی۔ مسجد الحرام سے مسجد بیت المقدس تک رات کے ایک حصہ میں تاکہ آپ کو بہشت  
اور ۱۰۰۰ سال کی کیفیت دکھائی جائے اور انبیاء علیہم السلام سے ملاقات کرائی جائے۔ مولوی محمد علی  
تاہوری اپنے نگریزی قرآن کے صفحہ نمبر ۷۰ خانہ نمبر ۱۴۰ میں اس کو واقعہ معراج کا تفسیر کر کے  
نوٹ نمبر ۱۳۱ میں متعلق آیت ”وما ادرینک ان رویسا للنسی ادرینک الا فتنة للناس

والشجرۃ الملعونۃ فی القرآن (بفتح الميم، ایل: ۲۰۰) ”یعنی ہم نے (اے محمد ﷺ) جو دکھلاؤ اتر کو دکھا، یا اتر تو ہر کھٹون درخت جو قرآن میں مذکور ہے۔ ان ہر دو سے ہم کو لوگوں کی آزمائش نغور ہے۔ اسی طرح نکلتے ہیں کہ ”مفسرین اس امر میں متفق ہیں کہ اس سے مراد واقع معراج کا ہے۔ علماء میں اختلاف ہے کہ آیا یہ معراج جسمانی تھی یا روحانی۔ جمہور جسمانی کے قائم ہیں۔ مگر حضرت معاذیہ اور عائشہؓ اس کو روحانی بتاتے ہیں۔ مگر بلا لحاظ صاف اللہ ظاہر و باہر اریضہ النوریا السی اریضہ“ کے جمہور کی رائے رد کر دینا کے لائق ہے۔ قرآن شریف کی مواضع میں یوں ذکر خواب کے خواب کا حال بتاتا ہے۔ مگر اس آیت میں جب صاف خط (رویا) خواب مذکور ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ اس کو خواب یا کشف تعبیر کیا جائے۔ احادیث سے یہ امر ثابت نہیں ہوتا کہ یہ واقعہ خواب کا تھا یا بیداری کا۔ ایک آدھ اور دانش بھی اپنی رائے کی تائید میں لکھی ہیں۔ جو جواب میں قائل نہ تھیں۔

جواب!

۱۔ قرآنی معجزات میں معراج سب سے اعلیٰ درجہ کا معجزہ ہے اور اس کے قبول کرنے سے رفع و نزول حضرت یحییٰ علیہ السلام کی تاویں کو سخت حد تک پہنچا ہے۔ اس واسطے مولوی صاحب کو سخت ضرورت پڑی۔ (جس طرح ان کے مجدد صاحب کو پڑی تھی) کہ جمہور کا عقیدہ جسمانی معراج کا تسلیم کر کے بھی اس کو خواب یا کشف سے زیادہ ترجیح نہ دی جائے۔ اہل سنت کے عقائد جمہور صحابہ اور جمہور اہل علم کے واکل پر مبنی ہوتے ہیں اور بعض کا اختلاف عقائد اہل سنت میں معزز نہیں ہوتا۔ جمہور صحابہ میں اختلاف جسمانی میں نہ تھا۔ بلکہ صرف روایت اللہ تعالیٰ میں تھا۔ نہ کہ معراج کی حقیقت میں بیت الحرام سے بیت المقدس تک معراج جسمانی کا منکر اہل سنت کے نزدیک کافر ہے۔ اور باقی معراج آسمانی مذکورہ سورہ نجم کا منکر بدعتی ہے۔

۲۔ حضرت معاذیہ اور حضرت عائشہؓ کا یہ ماننا ہے کہ حضرت معاذیہؓ طرح کے بعد اسام میں داخل ہوئے اور حضرت عائشہؓ کو کوئی زندگی میں جناب کے پاس رہنے کی رخصت نہیں ملی تھی۔ ”غایت ما فی الغیب“ معراج میں ان ہر دو کا یہاں اس روحانی معراج کا سمجھا جا ہے۔ جو جب رسول اللہ ﷺ کو نکلا وہ معراج جسمانی کے کئی بار ہوا تھا۔

۳۔ مولوی صاحب جمہور کی رائے جسمانی معراج کے تحقق تسلیم کر کے بھی قرآن کے صرف لفظ (رویا) کی بناء پر فرماتے ہیں کہ غدا اپنے معنی کے لحاظ سے خواب پر چسپاں ہوتا ہے۔ نہ بیداری پر سودی صاحب بخاری کو ”اصح الکتاب بعد کتاب اللہ“ ان کر بھی

اس کی احادیث کو جو ان کے عقیدہ کے خلاف ہیں۔ روئی میں پھینک دیتے ہیں۔ جس آیت کی بناء پر مولوی صاحب معراج کو کشتی یا لوی واقعہ تلا کر جمہور کا فیصلہ دس کر دیتے ہیں۔ اسی آیت پر امام بخاریؒ ایک باب باندھ کر حضرت ابن عباسؓ سے روایت کرتے ہیں۔ (نہیں کیا ہم نے اس روایت کو جو تجھے دکھائی شب معراج میں مگر آدمیوں کے لئے فتہ اور اس روایت سے خواب مراد نہیں۔ جسد میں وہ یہ مراد ہے۔ جو شب معراج میں محمد ﷺ کو دکھائی گئی تھی۔) (بخاری ج ۲ ص ۶۸۶، کتاب التفسیر) اس حدیث نے مذہب صحابہؓ پر اور باقی علماء کے مذہب سے افکار کر دی ہے کہ کوئی اس روایت کو خواب پر محمول نہ کرے۔ مگر مولوی صاحب صحابہ سے قرآن کو بہتر سمجھنے کے مدعی ہیں۔ اس واسطے ان کو جبراً کون منوا سکتا ہے کہ آپ ﷺ غلطی پر ہیں۔ معراج کے متعلق قرآن شریف نے لفظ فتہ اسی واسطے آیت نمونہ میں استعمال کیا ہے کہ کئی آدمی جسمانی معراج سے انکار کریں گے کہ ایسا سفر جو چالیس دن میں ختم ہوتا ہے۔ رات کے ایک قلیل حصہ میں کیونکر ممکن ہے؟۔ مولوی صاحب آیت میں لفظ روایا تو دیکھ کر بڑے خوش ہو گئے کہ ذکر گری ہم کو مل گئی۔ مگر امام بخاری نے خدا ان کا بھلا کرے اعلیٰ محول آیت پر باب باندھ کر صحیح تفسیر تلامذہ اور مولوی صاحب کو بالکل کام کر دیا ہے۔

۴۔ زیادہ تر تعجب تو اس بات پر ہے کہ مولوی صاحب فرماتے ہیں کہ احادیث سے ثابت نہیں ہوتا کہ معراج کا واقعہ بیداری کا ہے یا خواب کا۔ مولوی صاحب کی نسبت ریویو کے قریباً ہر نمبر میں یہی ثابت کرنا ہمارا نصب العین ہے کہ مولوی صاحب ان احادیث سے صاف منکر ہیں جو ان کے عقیدہ کے خلاف ہیں۔ اب مولوی صاحب سے کون پوچھے کہ اگر احادیث سے معراج جسمانی ثابت نہیں تو اعلیٰ صفت کے جمہور اس کے کیوں کر قائل ہو گئے؟۔ امام بخاریؒ ج ۲ ص ۶۸۳ کتاب التفسیر میں ”اسیری بعیدہ لیلان“ پر بھی باب باندھ کر جابر بن عبد اللہ سے یہ حدیث لکھ دی ہے کہ جناب محمد ﷺ نے فرمایا کہ جب قریش نے مجھ کو (معراج کے قصہ میں) جھٹلایا تو میں کعبہ میں مقام حجر میں آیا تو اللہ تعالیٰ نے مجھ پر بیت المقدس ظاہر کر دیا اور میں دیکھنے لگا۔ مگر ان کو اس کی نشانیاں ملنا نہ لگا۔

۵۔ مسئلہ نے بھی ج ۱ ص ۱۹۶ باب الاسراء میں روایت ابو ہریرہؓ جناب محمد ﷺ سے روایت کی ہے کہ قریش نے معراج کے متعلق مجھ کو اپنے سوالات سے اس قدر غلط کیا کہ اللہ تعالیٰ نے جب بیت المقدس کا مجھ سے انھار دیا۔ مگر جو پند وہ بیت المقدس کا مجھ سے پوچھتے میں ان کو تنہا کرتا۔



۶..... بریدہ نے جناب نبی ﷺ سے روایت کی کہ جب ہم بیت المقدس پہنچے تو جبرائیل علیہ السلام نے اپنی انگلی کے اشارہ سے پتھر میں سوراخ کر دیا اور براق کو اس سے باندھا۔  
(رواہ ترمذی، مشکوٰۃ ص ۵۳۰، باب ہجرات فصل ۵۱۱)

۷..... ہرقل شاہ روم کے پاس ابو سفیان جی بعد واقعہ معراج کے جب وارد ہوا تو منجملہ دیگر باتوں کے جو اس نے ہرقل سے نبی ﷺ کی بابت ذکر کیں۔ واقعہ معراج بھی تھا۔ اس وقت بیت المقدس کا ایک پارہ بھی ہرقل کے دربار میں موجود تھا۔ جس نے کہا میں اس رات کو خوب بچھاؤں ہوں۔ ہرقل نے متوجہ ہو کر اس سے پوچھا کہ تم کو اس کا علم کیوں کر حاصل ہوا؟ اس نے جواب دیا کہ میں بدوں مسجد کے دروازے بند کرنے کے کبھی نہیں سوتا تھا۔ اس رات میں نے کل دروازے بند کر دیے تھے۔ موائے ایک دروازہ کے جس کو میں نے بعد اکل ملازمان بند کرنے کی نہایت کوشش کی مگر ناکام رہا۔ حتیٰ کہ بعض نگاروں کو طلب کر کے کہ ان سے وہ دروازہ بند کرانا چاہا۔ نگاروں نے دیکھ بھال کر جواب دیا کہ ایسا نقص واقعہ ہو گیا ہے کہ جس کو ہم صبح سے پہلے درست نہیں کر سکتے۔ صبح کو جب میں اس دروازہ پر گیا تو وہ بالکل ٹھیک تھا اور جو پتھر مسجد کے زاویہ میں تھا جہاں پیغمبروں کی سواری بندھتی تھی۔ اس میں سوراخ دیکھا اور چوپایہ بندھنے کے آثار موجود تھے۔ پس اس عجب واقعہ کے مشاہدہ کے بعد میں نے اپنے لوگوں سے کہا ضرور کوئی نبی اس رات آیا ہے اور اس نے نماز بھی پڑھی ہے۔ اس واقعہ کو شیخ ابن کثیر نے بروایت صحیح بیان کیا ہے۔  
(دیکھو تفسیر سورجہب الرحمن المشہور جامع البیان ج ۱۵ ص ۱۲۲، ۱۲۳ تفسیر سورہ نبی اسرائیل)

۸..... ۲۱ رے مولوی صاحب جب عصائے موسیٰ کے عجیب الجبر اور شق و بحر کے ہوتی معجزہ کو تسلیم نہیں کرتے تو معراج جسمانی کو کیوں مرقبول کر سکتے ہیں۔ چند احادیث بخاری مسلم اور ترمذی کی خاکسار نے پیش کر دی ہیں جو اس معراج کی حقیقت کو بخوبی ظاہر کر رہی ہیں۔ بیت المقدس کے پتے پر چھٹا مگرین معراج جسمانی کا اسی صورت میں درست ہے کہ نبی ﷺ نے اس واقعہ کو یمن بیداری کا بتایا تھا۔ ورنہ خواب میں خواہ کوئی کیسے عجائبات کا معاینہ کرے۔ اس پر سوالات متعلقہ پند و نشان کے کرنا بالکل بے معنی ہے۔ بعض روایات میں جو خاکسار نے بوجہ اختصار یہ لکھی نہیں کیں۔ نبی ﷺ نے قریش کو بعض قاطعوں کا مال بھی بتایا تھا۔ جو راستہ میں سفر کر رہے تھے۔ حضرت ابو بکرؓ نبی ﷺ نے صدیق کا لقب اسی واسطے عطا کیا تھا کہ جب ابو جہل و دیگر مکررین حضرت ابو بکر صدیق کے گھر جا کر کہنے لگے کہ حیرا یا رکبتا ہے کہ میں آج کی رات

سات آسمانوں کی میر کر آیا ہوں۔ تو انہوں نے جواب دیا کہ اگر میرے بار نے ایسا کہا ہے یہ ضرور واقعہ صحیح ہے۔

۹ سبحان کا لفظ معمولی واقعہ پر نہیں بولا جاتا۔ عیدِ جسم اور روح پرود کا مرتب ہے۔ امراء انھما جسمانی پرودہ جاتا ہے۔ ”ان اسر بعدای (ہنہ و شعراء) فاسر باھلک (عہود و حصر)“

۱۰ جو مرتبہ اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب ﷺ کو بخشا ہے جس کا بیان قرآن کریم اور احادیث میں مذکور ہے۔ اس کو مد نظر رکھتے ہوئے معراج جسمانی ہرگز محال نہیں۔ آپ کی روحانی حالت ہی اس قدر ترقی پر پہنچی تھی کہ جسم بھی روح ہی روح ہو گیا تھا۔ آپ وصال کے روزے برابر کئی دن تک بدن بحری واقعہ رکے رہا کرتے اور فرماتے کہ میں تہار کی طرح نہیں ہوں۔ اللہ تعالیٰ ہی مجھ کو کھلاتا اور پلاتا ہے۔ پھل صاف کو بدن کو سٹنہ کے برابر دیکھ سکتے۔ آپ کے پیسہ سے صخر کی خوشبو آتی تھی۔ خاک پر لڑکھا۔ تب بیان کرے مگر جو احادیث صحیحہ کو بھی لفظی کہتا ہو جس کو خاکسار کسی طرح بھی منواف نہیں ملتا۔ معراج کا واقعہ سن کر کئی مسلمان مرتد ہو گئے تھے۔ اب مولوی صاحب سے کون پوچھے کہ خواب کی کیفیت بیان کرنے سے بھی کبھی کوئی مرتد ہو جایا کرتا ہے؟ قرآن نے اس واقعہ پر فقہ کا لفظ استعمال کر کے خود تفسیر کر دی ہے کہ یہ معراج جسمانی تھا۔ ورنہ خواب موجب فتنہ نہیں ہوتا۔ خاکسار نے نہایت اختصار سے دس دلائل پیش کئے ہیں۔ ”مران سے کہنی کو اللہ تعالیٰ ہدایت نصیب کر دے تو اس کے فضل سے کچھ بعید نہیں۔ کشتی معراج تو اس ہمت مرحوم میں کٹر کاٹھن کو بھی ہوا ہے اور حدیث شریف (المصلوۃ معراج المؤمنین) ہر ایک کے واسطے جو صلاہ صحیح طور پر ادا کرتا ہے۔ معراج کا وعدہ پیش کرتی ہے۔

رہو یو... حصہ دوم

میر جناب نبی کریم ﷺ کے معراج کو خاص ایہ رجب حاصل ہے جس میں امتی شریف نہیں ہو سکتا۔

سورہ فجر میں اس معراج کے تعلق آیات: ”ما زلناغ البصر وما طعننا لقد رای من ایات ربہ العجری (نجم: ۱۷، ۱۸)“ یعنی پیغمبر ﷺ کی نگاہ نہیں چوکی نہ حد سے بڑھی۔ بیشک اس نے اپنے مالک کی بڑی بڑی نشانیاں دیکھیں (سے ثابت ہوتا ہے کہ معراج روحانی نہیں تھا۔ بلکہ جسمانی تھا۔ کیونکہ الفاظ بھر رویت کشف اور خواب کے مفہوم کے خارج ہیں۔

نوٹ!

اب ریویو کے حصہ دوم کے متعلق صرف اس قدر عرض کرنا باقی ہے کہ اس شہر میں بسبب بیماری دو ہر مطالع بند چکے تھے۔ دوسرے پبلک کی بے مبری اور اشتیاق مطالعہ امر واقعہ تھا۔ لہذا ہر دو مطالع کے جاری ہونے پر ریویوی طبع کا کام بابت کر تقسیم کرو پنا قرین مصلحت معلوم ہے تاکہ کام کی تکمیل جلد ہو۔

خاکسار: غلام حیدر سابق ہیڈ ماسٹر مقیم سرگودھا پنجاب

مولوی محمد علی امیر جماعت لاہوری

کے انگریزی قرآن کار ریویو نمبر ۱۴

”وورث سلیمان داود وقال یا یہا الناس علمنا منطق الطیر واوتینا من کل شئی ان هذا لہو الفضل المبین وحشر لسلیمان جنودہ من الجن والانس والطیر فہم یوزعون“ (نمل: ۱۶-۱۷)

یعنی سلیمان جانشین ہوا اور داد کا اور کہنے لگا۔ اے لوگو! ہم کہ پرندوں کی بولی سکھائی گئی ہے اور ہم کو ہر چیز عطاء کی گئی ہے۔ واقعہ میں مرنج فضیلت ہے اور سلیمان کے واسطے جمع کئے گئے۔ شکر جات اور انسانوں اور پرندوں کے پس وہ آگ آگ صاف ہاندھ کر کوچ کرتے۔

ان مذکورہ آیات میں جو حکمت و جبروت فکر سلیمانی کا بیان مذکور ہے اور ضمیر کی آگ آگ! مثلاً قرآن مجید آئندہ بیان کرتا ہے۔ ۱۲۷ مولوی صاحب کے نزدیک وہ ایک معمولی درجہ سے زیادہ نہیں۔ چنانچہ اپنے (قرآن شریف ص ۳۶ پر پرنٹ نمبر ۱۸۸۳) فرماتے ہیں کہ منطق الطیر سے یہ مراد ہے کہ حضرت سلیمان پرندوں سے پیغام رسانی کا کام لیتے تھے۔ پھر بہت سے معافی لغت سے اخذ کر کے نوٹ نمبر ۱۸۸۶ میں فرماتے ہیں کہ طیر سے مراد رسالہ یعنی سواہر کی جماعت ہے۔ ایک تیسری تاویل یہ بھی کرتے ہیں کہ پرندوں کے غول قاصد فکر کے ہر وہ مشقہ فکر کی لاشوں کو کھانے کے واسطے بھی بنایا کرتے ہیں اور اس خیال کی تائید میں عرب کے کچھ اشعار بھی نقل کئے ہیں۔ لے دے کر آخر ہر صنف مذکورہ کو نون انسان میں داخل کرتے ہیں۔

مولوی صاحب کی ہر سہ توجیہات قابل وار ہیں۔ مگر دیکھنا یہ ہے کہ سلیمانی فکر کی صنف طیر کی اصل حقیقت کیا تھی۔ اگر واقعہ میں وہ انسان کی ہی قسم تھی تو باقی دو تاویل کا خود اپنی قلم سے بیکار کر دیا۔ جز اس کے اور کچھ نہیں کہ اپنی وسعت مطلوبات کا پبلک کو یقین دلاویں۔

قرآن شریف میں الفاظ طیر کل انیس ۱۹ دفعہ طیر متاوعہ فیہ مذکور ہے اور کچھ میں نہیں آتا کہ پوری اٹھارہ دفعہ یہ لفظ اپنی اصلی حقیقت اور شخصیت میں سوائے پرند یعنی پرندہ یا نور کے غیر وجود پر استعمال نہیں ہوا۔ تو یہ بحث مقام پر اس عام اصول سے کیوں بچھڑے جو کہ جزاً و سواروں کا رسالہ بن گیا۔ مولوی صاحب نے اس کے متعلق یہ بوجھ لکھی ہے کہ حضرت سلیمان کو گھوڑوں کا شوق تھا۔

”اذ عرض عليه بالعشى الصافات الجياد (ص: آیت نمبر ۲۱)“  
 مولوی صاحب نے لفظی معنوں کی طرف مائل ہونے والوں کے پاس خاطر کے لئے پرندوں کی بھی دو طرح بتا دی کہ حق تفسیر کا کردار ادا کر دیا ہے۔ ۲ کہ کوئی ان پر یہ اثر مٹانے کے قابل نہ ہے کہ کسی اللہ زبان منہ سے آج تک طیر متاوعہ کا مفہوم سواروں کا رسالہ ہرگز بیان نہیں کیا۔  
 پینہ مرسائی کے واسطے مولوی صاحب نے بالکل نہیں بتایا کہ اس قدر تہذیب کی حضرت سلیمان علیہ السلام کو کیوں غیر معمولی حاجت تھی۔ جب کہ ایک تھلیل تہذیب پرندوں کی ایک بڑی جنگ میں کافی ہوسکتی ہے۔ دوسری توجیہ مولوی صاحب کی تو بالکل معنی خیز ہے۔ کیونکہ پرندہ اگر شخص مفتوحہ لشکر کی لاشوں کو چٹ کرنے کی خاطر حضرت سلیمان علیہ السلام کے لشکر کے امراء ہوتے تھے تو بالضرور وہ دانتہ غور قسم سے تھے۔ بلکہ مردار خور قسم سے تھے اور اسی قسم کے پرندہ کوچ و مقام میں قبل جنگ شروع ہونے کے راستہ میں کسی چیز سے پیٹ بھرتے تھے۔ مولوی صاحب نے قبل حصول مفتوحہ لشکر کی لاشوں کے نہ ان پرندوں کی روزہ داری کا ثبوت دیا نہ ان کے واسطے حیوانی خوراک کے واسطے کسی خاص انتظام کا ذکر کیا اور مردار خور پرندوں کی خوراک کو محض مفتوحہ لشکر کی لاشوں تک محدود کر دیا۔ اب کون ہوجھے کہ مولوی صاحب کی فاتح لشکر سے کسی کا بالکل نہ مارا جانا اور ہیئت مفتوحہ لشکر سے مفتوحوں کا ذخیرہ لگ جانا تا کہ مذکورہ پرندوں کو پیٹ بھرنے کا موقعہ ہاتھ آئے۔  
 ایسی عاقلانہ تاویل ہوسکتی ہے۔ جس کو معمولی عقل بھی قبول کرنے کے واسطے آمادہ ہو؟ اگر واقعہ میں یہ پرندہ مردار خور تھے تو فاتح لشکر کی لاشوں کو چٹ کرنے سے بالکل باز رہنا اور مفتوحہ لشکر کی محض لاشوں کی انتظار میں بھوکے پڑے رہنا ایک ایسی تاویل ہے کہ بدوں امارے مولوی صاحب کے کسی دوسرے کی عقل میں آنا نہایت دشوار ہے۔ ۳۔ اگر مولوی صاحب مجرہ سلیمانی سے منسوب کر دیتے تو ہم کو پھر اس پر جرح کرنے کا کوئی حق نہ تھا۔ مگر مولوی صاحب کوئی مجرہ بھی کیوں ماننے لگے۔ بلکہ ان کی ساری امت کا تصدوہ صرف یہی ہے کہ کوئی اعجازی واقعہ مذکورہ قرآن کریم کا ثابت علی نہ ہو سکے۔ جیسا کہ ہم بار بار اہل سنت و جماعت میں بخوبی ثابت کر چکے ہیں اللہ اب بھی اور آئندہ بھی انشاء اللہ ثابت کر رہا ہے۔ امارے مولوی صاحب نے اپنی اس

تاویل کی بناءً کرب کے بعض اشعار پر قائم کر دیا۔ مگر شعراء کے سبباً میر کا کام کو بوجہ ”السم  
تسوا انهم فی کل وان یھیمون (شعراء: ۲۲۵)“ پر ذرا بھی توجہ نہ تھی۔ کیونکہ واقعات کا تجربہ  
اور مشاہدہ اس ذرا لی تاویل کی ہرگز تائید نہیں کرتا۔

۳۔ چونکہ حضرت سلیمان علیہ السلام نے فضیلت میں سب سے پہلے منطق  
الطیر کی تفہیم کا ذکر کیا تھا۔ اس واسطے قرآن شریف بھی پہلے اسی کی دو مثالیں بیان کرتا ہے۔ پہلے  
مثال نمل کی منطق کی ہے۔ کیونکہ وہ تخلیقاً طیر میں داخل ہے۔ جس طرح اٹیس تخلیقاً ملائک میں  
داخل کیا گیا ہے۔ درحالیکہ وہ جنس ملائک سے نہ تھا اور یہ باریک نکتہ علم معانی کے ماہر سے پوشیدہ  
نہیں ہے۔ قرآن شریف جب خود خیر کی مثال میں نمل کا ذکر شروع کرتا ہے تو طیر میں اس کا تخلیقاً  
داخل ہونا بلا ریب صحیح ہوا۔ چنانچہ قرآن شریف حضرت سلیمان کے لشکر کے کوچ کا ذکر اس طرح  
شروع کرتا ہے۔ ”حتی اذا انوا علی واد النمل قلنا یا ایھا النمل ادخلوا  
مسکنکم لا یحطمنکم سلیمان وجنودہ وہم لا یشرعون فیتبسم ضاحکا من  
قولہا وقال دب اوز غنی ان اشکر (نمل: ۱۸، ۱۹)“ یعنی حتیٰ کہ جب وہ چوٹیوں کے  
میدان کے قریب پہنچے تو ایک چوٹی نے اپنی بولی میں کہا کہ اے چوٹیو! اپنی بولوں میں تمس جاؤ  
کہیں ایسا نہ ہو کہ تم کو سلیمان علیہ السلام اور اس کا لشکر کچل ڈالے اور ان کو خبر بھی نہ ہو۔ پس سلیمان  
علیہ السلام اس کی بات پر مسکرا کر بزم پڑے اور دعا کرنے لگے کہ اے میرے رب مجھ کو توفیق دے  
کہ تیری نعمت کا شکر ادا کر دوں۔

مولوی صاحب سے کون بندہ خدا کا پوچھے کہ اگر نمل واقعہ میں کوئی انسان ہی تھا تو  
حضرت سلیمان علیہ السلام اور ان کے لشکر سے باقی اس کے ہم جنس انسانوں کے کچلا جانے سے  
متعلق کلمات سن کر مسکراتے اور بزم پڑتا حضرت سلیمان علیہ السلام جیسے دانا و ناخبر کی شان کے کیوں  
خلاق نہیں؟۔ نمل کے اس حکام میں جو حضرت سلیمان کے محکم کا سوجب ہوا۔ آخر کوئی نہ کوئی غیر  
معمولی راز حلیم کئے بغیر چارہ نہیں۔ کیونکہ ایک پیغمبر کسی معمولی بات پر ہرگز نہیں ہنسا کرتا۔  
بالخصوص ایک ایسا پیغمبر جس کی تھکدی ضرب النمل ہے۔ نمل کی اس گفتگو پر حضرت سلیمان علیہ  
السلام کا اللہ تعالیٰ سے شکر گزار بندہ بننے کے واسطے دعا کرتا بھی اس راز کی غیر معمولیت پر شاید  
ہے۔ اگر وہ نمل انسان تھا تو کیا حضرت سلیمان بالخصوص اور ان کا لشکر اس قدر بے لگام اور غیر محتاط  
تھا کہ گھروں سے باہر نکلے ہوئے سب آدمیوں کو تڑا ڈالے اور ان کو خبر بھی نہ ہوتی؟۔ ایک آدم  
انسان کا تاراج جانا تو ممکن ہے۔ مگر انی تعدا کا حضرت سلیمان علیہ السلام جیسے پیغمبر اور ان کے لشکر

سے ائمہ عہد و چند کھلا پانا اور پھر ان کا اس سے بے خبر رہنا ایسی توجیہ ہے کہ اس کو عقل سلیم ہرگز قبول نہیں کر سکتی۔ اگر وہ غصہ اور اس کے باقی ہم جنس واقعہ میں انسان تھے تو کیا وہ سارے ہی اندھے تھے کہ اس قدر لشکر کی مدد کو محسوس نہ کر سکتے تھے؟ اس قصہ سے صاف معلوم ہو رہا ہے کہ حضرت سلیمان اپنے لشکر کے آگے آگے کوچ کر رہے تھے۔ کیونکہ سب سے اول حضرت زید بخت کا کھام آپ نے ہی منانا تھا اور جب یہ صحیح نتیجہ ہے اور ہونا بھی چاہئے۔ کیونکہ وہ لشکر کے اعلیٰ افسر بھی تھے تو پھر ان کی بے خبری میں باقی آدمیوں کا پس جانا صحیح نہیں ہو سکتا۔ مگر خدا کو حضرت سلیمان علیہ السلام کا نام معلوم تھا تو ان کا پیغمبر ہونا بھی بالظہور معلوم تھا۔ بندہ اندریں صورت وہ بے خبری میں اس کے ہم جنسوں کے کھلا جانے کا اقرار ایک پیغمبر پر سب سے اول کیونکر لگا سکتا تھا۔ مگر صمد آفرین اس عمل پر کہ اس نے ایک پیغمبر کو مع ان کے لشکر کے اس بے خبری میں اتنا ڈالنے کے التزام سے بری کر دیا۔ اب سلیمان اور ان کے لشکر کے بے خبری میں کھلا جانے کا امکان اور امتحان اسی صورت میں یقین کا سر نہ حاصل کر سکتا ہے کہ خدا اور اس کے باقی ہم جنسوں کو نبی و نبیاں تسلیم کیا جائے۔ جو سفر میں کوچ کرنے والے لشکر سے بسبب اقل مقدار کے تڑپی جاسکتی ہیں۔ جیسے ہم روزمرہ کے واقعات سے پچھتم خود مشاہدہ کرتے ہیں۔ پس خدا تعالیٰ کی ایک اس قدر حقیر اور اونی جاندار کے مزہ سے ایسی ناقلات بات کا شناسا جس میں وہ حضرت سلیمان علیہ السلام کو مع ان کے لشکر کے بے خبری سے کچل ڈالنے کے التزام سے بری کر رہا ہے۔ بالظہور حضرت سلیمان علیہ السلام کے ملک کا باعث ہوا۔ جس کے بعد آپ نے مذکورہ عالم اعلیٰ درجہ کسی انسان سے ایسی بات سن کر ایک معمولی انسان بھی جب تعجب سے نہیں ہستا تو ایک عقل اور سنجیدہ پیغمبر کیوں کر مستحکم کر سکتا ہے؟۔

داری عملہ پیشک ملائقت میں اب تک ایک میدان موجود ہے۔ مگر یہ ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا کہ اس میدان کا ابتداء میں نام کسی انسان کی قوم عملہ کے جب سے تھا اور اکثر آدمیوں کے نام اور ان کی کنیت پرندوں اور جانوروں کے نام سے مشہور ہوتی ہے۔ مگر اس سے ہرگز یہ لازم نہیں کہ باقی کل قرابین قویہ اور اولیٰ عقلیہ کو بالکل نظر انداز کر کے اپنے اسامہ کو ہر حالت میں جرنیاساں سمجھ لیا جائے اور اصلی دستعارف مراد کو بالکل رد کر دیا جائے۔

قرآن شریف طبرکی دوسری مثال اب بیان کرتا ہے۔ تاکہ منطبق و مطر کے علم کی فضیلت کا اظہار حضرت سلیمان علیہ السلام کے حق میں کامل طور پر ثابت ہو ورنہ طبراکر جس انسان میں داخل ہے تو اس کی بڑائی کے وہی علم پر حضرت سلیمان کا اظہار فضیلت بالکل مضبوط جاتا ہے۔ ایک معمولی بے علم آدمی بھی جب غیر ملک کی زبان کو سمجھ سکتا ہے تو یک پیغمبر کی شان سے

نہایت بعید ہے کہ ایسی زبان والی پرفضیت کا اظہار کرے۔ پس یہ حقیقی پرندوں کی پہچان کے علم کا واقعی ایک وہی اور انجائزی غصہ تھا اور اس میں حضرت سلیمان علیہ السلام کے والد داؤد علیہ السلام بھی شامل تھے۔ جس پر یہ آیت شاہد ہے۔ ”وَسَخَّرْنَا مَعَ دَاوُدَ الْجِبَالِ يُسَبِّحْنَ وَالطَّيْرِ“ (انبیاء: ۷۹) اسی واسطے حضرت سلیمان علیہ السلام نے علم منطوق الطیر میں بوقت اظہار تفصیلات اپنے والد کو بھی شامل کر لیا تھا۔

۵۔ اب جنس طیر سے دوسری مثال قرآن شریف جہد کی بیان نکھتا ہے۔  
 ”وَنَفَقَدَ الطَّيْرَ فَيَقَالُ مَالِي لَا أَرَى الْهَدْيَ مِنْ كَثَرِ مِنَ الْغَائِبِينَ لَا عَذَابًا مُشْدِيدًا أَوْ لَا نَذِجْنَهُ أُولَئِكَ يَدْعُوْنَ بِسُلْطَانٍ مُبِينٍ“ (الزلزال: ۶۰، ۶۱) اور سلیمان علیہ السلام نے حاضری لی پرندوں کی اور کہا کیا وجہ ہے کہ میں جہد کو نہیں دیکھتا کیا وہ غیر جہد ہے۔ میں اس کو سخت سزا دوں گا یا اس کو ذبح کر ڈالوں گا۔ ورنہ میرے سامنے کوئی مقبول عذر پیش کرے۔ پس جہد تصور کی عیاد میں آ گیا اور تپنے لگا کہ میں نے اسکی بات معلوم کی ہے جو آپ کو معلوم نہیں اور میں سیاست آپ کے واسطے ایک کچی خبر لایا ہوں۔ وہاں ان لوگوں پر ایک عورت حکمرانی کرتی ہے اور اس کو ہر ایک ضروری چیز دی گئی ہے اور اس کا تخت بڑا عالی شان ہے وہ ملکہ اور اس کی قوم سوائے اللہ تعالیٰ کے سورج کو عبادہ کرتی ہے۔ الخ! حضرت سلیمان علیہ السلام نے کہا ہم غریب عی معلوم کریں گے کہ آیا تم نے جہد کیا ہے یا تم جہد سے بولنے والوں سے ہو۔ میرا یہ خط بے گران کے آگے ذلہ و پھران سے کیسہ ہو کر نہ بھوکہ دو کیا جواب دیتے ہیں۔ وہ ملکہ بولی اے دربار دانو میری طرف ایک معزز خط ڈالایا ہے یہ حضرت سیدان علیہ السلام کی طرف سے ہے اور اس کا مضمون یوں شروع ہوتا ہے۔ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ تم میرے مقابلہ میں تکبر مت کرو اور مسلمان ہو کر میرے پاس چلے آؤ۔ (باقی ملکہ اور درباریوں کی باہمی گفتگو خاص قرآن شریف میں دیکھنا چاہئے) اس کے متعلق مجاہد و سعید ابن جبیر حضرت ابن عباسؓ سے بیان کرتے ہیں کہ جہد کی یہ شان تھی کہ اللہ تعالیٰ نے اس کو ہندسہ کا علم دیا تھا۔ پس سفر میں حضرت سلیمان علیہ السلام اس کو طلب کر کے پانی کا پیوڑ برز مین دریافت کر لیتے۔ جس کو لشکر کے واسطے کھود کر نکالا جاتا۔ لہذا جہد کا ایسے موقع پر غائب ہو جاتا حضرت سلیمان علیہ السلام کی فطرت کا باعث ہے۔

(تفسیر سوارب (المن) ص ۱۶۵، پارہ ۱۹، سورۃ نمل)

ملکہ سہاء کے ہاں بعد صلاح مشورہ یہ اقرار پایا کہ حضرت سلیمان علیہ السلام کے یہاں کچھ تعارف قاصدوں کے ہمراہ بھیج کر نتیجہ دیکھنا چاہئے۔ جہد نے ان سے پیسے ہی پہنچ کر ملکہ کی

جبوہ سے حضرت سلیمان علیہ السلام کو اطلاع کر دی تھی۔ جب قاصد تھانف لے کر حضرت سلیمان علیہ السلام کے پاس آئے تو آپ نے تھانف کو بے منظور کر کے کہا کہ ہم زبردست لشکر لے کر ان پر جہاد کریں گے۔ وہ ہرگز متاثر نہ ہو کر گھس گھس کر اٹھا اور ان کو ذلیل کر کے وہاں سے نکال دیں گے۔ اس کے بعد حضرت نے اپنے دربار والوں کو کہا کہ کون تم میں ایسا ہے جو اس ملکہ کا تختہ ان کے مطیع ہونے سے پہلے میرے پاس لا کر حاضر کر دے۔ ایک بڑے جن نے کہا کہ میں اس کو لا سکتا ہوں۔ قہر اس کے کہ آپ اپنی جگہ سے اٹھیں اور میں یہ کام کرنے کی طاقت رکھتا ہوں اور امین بھی ہوں۔ جس درباری کو طرہ و لکب یعنی اسم اعظم کا علم تھا وہ بولا میں آپ کی آنکھ جھپکنے سے پہلے تخت کو لا سکتا ہوں۔ پس جب سلیمان نے اسی دم تخت کو اپنے پاس موجود پایا تو کہا کہ یہ کام میرے رب کے فضل سے ہے۔ تاکہ مجھ کو آزمائے کہ میں شکر کرتا ہوں یا ناشکری۔ پس حضرت سلیمان علیہ السلام نے قہم دیا کہ تخت کی صورت کو بدل ڈالو تاکہ معلوم کیا جائے کہ کھد اپنے تخت کو شناخت کر سکتی ہے یا نہیں۔ جس وقت ملکہ خود حاضر ہوئی تو سلیمان علیہ السلام نے اس سے پوچھا کہ آیا تیرا تخت ایسا ہی ہے؟ وہ بولی کہ ہاں یہ تخت وہی ہے اور میرا اس سے پہلے ہی آپ کے متعلق آگاہی ہو چکی ہے اور ہم آپ کے مطیع بن چکے ہیں۔

۲۔۔۔ مولوی صاحب اس جگہ جہاد کو مشہور برہنہ سمجھ نہیں کرتے۔ بلکہ کوئی دلیل کار بظاہر اس کو انسان قرار دیتے ہیں۔ مگر قرآن شریف جو انصاف اور انبغ الکلام واقع ہوا ہے۔ سلیمانی لشکر کے تین الگ الگ قسم ہی بیان نہیں کرتا۔ بلکہ ہر ایک قسم کی الگ الگ انجائزی امثلہ بھی پیش کرتا ہے۔ یعنی دو مصلحتیں منطق الطیر کی ایک عبرت جن کا ایک آدمی کی۔ مولوی صاحب نوٹ نمبر ۱۸۵ میں فرماتے ہیں کہ ”یا ایہا المداء ایکم یا انیسین بعد شہا قبل ان یأتونی مسلمین (نمل: ۲۸)“ اس مراد اس تخت کی ہے۔ جو حضرت سلیمان ملکہ بلقیس کو بھلانے کے واسطے اپنے اہل کاروں سے بھجوا دیا کرتا چاہتے تھے۔ پس یا انیسین بعد شہا کا صحیح ترجمہ اس طرح ہے۔ (اس کے واسطے تخت لے آؤ) یعنی تیار کر کے یا کرو۔ اگر اس سے بلقیس والے تخت مراد نہیں۔

۳۔۔۔ اب مولوی صاحب سے کون عربی زبان منوائے کہ عرش کے پیچھے بقیع ہے اور لازمی فعل کو متعدی بنانے میں اکثر یہ قاعدہ ملحوظ ہوتا ہے۔ مگر مولوی صاحب نے اس بکری بدولت بقیع کے علاوہ مفعول لہ کے معنی بھی خود بخود گھڑ لئے ہیں۔ آنکھ جھپکنے تک تخت بنا کر تیار کر دینے کو جندی بنا سکے پر محمول کیا ہے۔ تو ان پوچھے کہ جب ”قال فکسر والہا عرشہا“



(سورۃ: ۱۱) ”میں آپ نے (اس کا تخت) ترجمہ کیا ہے۔ تو ”یا نبی بنی اسرائیل“ میں (اس کے واسطے) کس کا عدویٰ کی رو سے ترجمہ کیا ہے۔ سوہوئی صاحب نے ”نکسروا الہا عرشہا“ کا صرف ترجمہ کیا ہے۔ (اس کے واسطے اس کا تخت بدل ڈالا) مگر کوئی نوٹ اس پر نہ لکھیں لکھنا یہی تھوڑا سا ہے۔ جب مولوی صاحب بلقیس کے واسطے سلیمانی اہل تبارہ کی مدد سے ایک جدید تخت کا تیار کر لیا جائے گا مطلب بیان کر چکے ہیں۔ تو اب اصل تخت کی حاکمیت کو بخاطر ملک بلقیس بدل ڈالنا بالکل بے جوہر سمجھ کر نوٹ لکھنے سے ڈر گئے تھے۔ ساری محنت پر یکدم فہ پانی نہ پھر جائے۔ مولوی صاحب نے ”مغریب من الحزن (سورۃ: ۲۰)“ کو ایک دراز قد انسان لکھا ہے۔ ”فقل ان تقوم من مقامک“ نشست کی حالت سے انھن مراد نہیں۔ بلکہ اس جگہ سے کسی دوسرے مقام پر پہنچنے کا مشہور لکھا ہے۔ ”فلما رآہ مستقراً عنده“ ”تاکہ یہ منہ نہیں کر سکی“ گفتگو کی بناء میں وہ آیا تھا۔ بلکہ یہ ہم فلک ایک علیحدہ واقعہ ہے۔ قرآن شریف کے صاف صاف الفاظ میں عجیب عجیب حکایات اس خیال کی بناء پر مفسرین داخل کر لیتے ہیں کہ یہ کل واقعات ایک ہی سلسلہ میں وقوع پذیر ہوئے۔

الجواب!

مولوی صاحب سے کون پوچھے کہ جب اسی زبان مفسرین نے بھی حیرہ سوہوئی کے اندر قرآن کو صحیح نہ سمجھا اور وہ سب پر اپنی لکیر کے فقیر تھے تو پھر قرآن کو باقی امت نے کس ذریعہ سے سمجھا۔ مولوی صاحب کو کون سمجھائے کہ جو سلیمان ملک بلقیس کے پیش قیمت مخالف کوکل تجارت سے روکر کے اس کو جہاد کا اہل معمر دیتا ہے۔ پھر اس کی آؤ بھگت کی خاطر اس کے بہ عزت بھٹلانے کے واسطے ایک شاندار تخت کی تیاری کا حکم دے کر اپنے دہرہ دار رعب کو ایک سو روپے پر دست ملک کے مقابل یوں گرایا فقیف کر سکتا ہے اور یہی نہیں بلکہ ایسے تخت کی تیاری میں بڑی آتشیں آمیز کا م بھی استعمال کرتا ہے اور یہی نہیں بلکہ جب وہ تیار کر دہ تخت اس کے سامنے لکر رکھا جاتا ہے تو نہایت موکد بانہ طور پر اللہ تعالیٰ کے فضل کا شکر یہ دہا کر رہا ہے کہ اس تخت سے میری آزمائش دور ہی ہے کہ آج میں شکر کرتا ہوں یا ناشکری۔ ایک دولت مند امیر بھی ایسی معمولی چیز کی تیاری کو موجب اعتناء نہیں سمجھتا تو اس قدر مسلمانوں کا غیور اور بادشاہ اس کو کیوں کر موجب اپنے املا کا سمجھ سکتا ہے؟ کیا حضرت سلیمان علیہ السلام کو اپنی توفیق اور اپنے بھل اور باری کا ہیبت بے بالکل یقین نہ تھا کہ وہ سب لہو و لہو تخت خواہتے ہیں اور پھر اس تخت کے تیار ہو کر پیش کے جانے پر اس کو ایک ایسا اچھا اور غلاف توقع ثلوت سمجھے کہ صرف اللہ تعالیٰ کے خاص فضل کا شکر یہ ہی ادا نہ

کر رہے بلکہ اپنے ابتلاء کا موجب بھی قرار دے۔ جب حضرت سلیمان علیہ السلام نے بلقیس کے قاصدوں کو مع تحائف کے واپس کر کے جہاد کا اپنی معیت میں روانہ کیا تو اپنے اہل دربار کی قابیلیت جس کو وہ بالعمدہ دیکھ رہے تھے۔ عملی تجربہ کر چکا تھا اور جس عرش عظیم کی جتنی بلقیس کو بھی پہلے اس کے جلد منگوانے کا اس دور ہار کو حکم دیا۔ اس کام کو مغربیت جن نے بھی جلد پورا کرنے کا اگر چہ مدعا اٹھایا تھا۔ مگر جتنی قوت چونکہ آخر فطرتی قوت ہوتی ہے۔ اس واسطے اعجازی قوت کی بناء پر جس پر وہ ہاری مومن بطفیل اسم اعظم قادر تھا۔ عرض کرنے لگا کہ طرفہ العین میں بلقیس کا تخت لاسکتا ہوں۔ پس اس کا اتنا عرض کرنا اور تخت کا آپ کے سامنے لا رکھنا حضرت کی شکر مند رنی اور حمل ابتلاء کا باعث ہوا۔ مولوی صاحب کو کون یقین دلائے کہ قرآن شریف میں قرینا بارہ دفعہ جن و انس ملک کرنا کور ہیں اور ہر دفعہ بدوں استثناء دو الگ الگ جنس کی جب مراد ہے تو اس جگہ جن و انس کیوں کر ایک ہی واحد جنس (انسان) ہو سکتا ہے؟ اللہ تعالیٰ کو کوئی اور عربی لغت کیا بوقت نزول قرآن شریف یاد نہ تھی۔ جس کے استعمال سے مولوی صاحب کے مروجہ جن کا اظہار کر سکتا۔ اسی طرح طیر بھی قرآن مجید میں بدوں مفہوم پرند ہرگز نہ کور نہیں۔ جس کو مولوی صاحب نے تسلیم کر کے بھی آخر ایسا بگاڑا ہے کہ عقلی دلائل اور مشاہدہ کی بناء پر ایسے نرالے پرند کا وجود ہی پایہ ثبوت کا نہیں پہنچ سکتا۔

ریو یونیسفر ۱۵

۱۔۔۔ مولوی صاحب اپنے قرآن (ص ۲۹ نوٹ نمبر ۷) میں متعلق وارکھوا مع الراکعین (البقرہ: ۲۳) "اس طرح فرماتے ہیں کہ: "چور کور کر جے ہیں وہ مسلمان ہیں اور نماز میں ان کو مسلمانوں کی طرح اقتدا کا حکم ہے۔"

جواب!

آج تک مشاہدہ سے ثابت نہیں ہوا کہ مولوی صاحب نے خود یا ان کی جماعت کے کسی رکن دیکھنے نے کسی غیر احمدی مسلمان کے پیچھے نماز پڑھی ہو۔ اگر مولوی صاحب کا واقعی یہ عقیدہ ہے کہ وہ مرزا غلام احمد قادیانی کو صحیح موجد نہ ماننے والے کو کافر نہیں کہتے۔ جیسا کہ خواہ کمال الدین صاحب کے اعلان مطبوعہ احمدیہ تسلیم پر پس لاہور سے ثابت ہے۔ جس میں (بحوالہ تریاق القلوب ص ۱۳۰، ج ۱، ص ۱۵) حاشیہ ۳۲۲) مرزا غلام احمد قادیانی کا فتویٰ درج کیا ہے۔ کہ "لفظ کافر صرف انہی پیغمبروں کے منکروں پر صادق ہوتا ہے۔ جو خدا تعالیٰ کی طرف سے شریعت اور احکام جدیدہ لائے ہیں۔" تو پھر اس جماعت کا غیر احمدی مسلمانوں کے ساتھ نماز میں عداقت اور تہ کرتا یا بطور امام کے نماز کے وقت آگے کھڑا ہو جائے یا صاف اس امر کا اعلان ہے کہ آیت "انما مرون

الناس بالظہر وتفتنون انفسکم (البقرة: ۱۷۷) ”پر عمل کرنا اس جماعت کے واسطے نہیں بلکہ دوسروں کے واسطے فرمایا گیا ہے۔ اس قسم کے الفاظ کا ظہر کھنڈہ وصول کرنے کی خاطر ہے۔ ورنہ مرزا قادیانی کو جو مسلمان مسیح موعود نہیں۔ تا یہ لوگ درحقیقت اس کو اچھا نہیں جانتے اور نہ نماز میں اس کی اقتداء کرتے ہیں۔

۲ ص ۳۰۴ نوٹ نمبر ۵۵۲ میں متعلق آیت ”اتخذوا احبارہم و رہبانہم ارباباً من دون اللہ والمسیح ابن مریم (توبہ: ۳۱)“ مولوی صاحب فرماتے ہیں کہ جو مسلمان اپنے پیروں یا بزرگوں کو یہی مرتبہ دیتے ہیں وہ بھی اس اہرام کے ماتحت ہیں۔

جواب!

اب مولوی کو کون قائل کرے کہ جو مرتبہ آپ نے مرزا قادیانی کو دے رکھا ہے اس میں آپ کا پلڑا اس قدر بھاری ہے کہ پیر پرست بعض مسلمان اس کے متاعن کوئی حقیقت نہیں رکھتے۔ نہیں معلوم آپ نے کیوں قبول کر لیا ہے کہ مرزا قادیانی درحقیقت وہی مسیح موعود ہیں جن کی قرآن شریف میں نمونہ اور احادیث صحیحہ میں مفصلہ اخلاص دی گئی ہے۔ کیا آپ نے حضرت مرزا قادیانی کے الہامی دعویٰ کی بناء پر ان کو مسیح موعود تسلیم کر لیا ہے۔ یا جو فراموش جناب رسول اللہ ﷺ نے مسیح موعود کے متعلق بتائے ہیں۔ ان کی تکمیل کا مصداق ان کو دیکھ کر قبول کیا ہے۔ مولوی صاحب ابھی مسیح موعود کی شخصیت کا فیصلہ بھی ضروری ہے۔ کیونکہ مسیح موعود کی شخصیت کا فیصلہ جناب رسول اللہ ﷺ ایسی وضاحت اور تفصیل سے فرمایا چکے ہیں کہ اس پر کسی تاویل کا رنگ نہیں چڑھ سکتا۔ اب صرف دو معیار ہیں۔ جن سے مرزا قادیانی یا کوئی اور صاحب پرکھے جاسکتے ہیں کہ آیا وہ واقعی مسیح موعود ہیں یا نہیں۔ وہ دو معیار کیا ہیں؟ ایک شخصیت کا دوسرا تکمیل مشن یا خاص فراموش کا ہم مل سنت مسلمان آپ کے مسیح موعود کو جب ان پر ہر دو معیار مقرر کر دو جناب رسول اللہ ﷺ سے پرکھتے ہیں تو ان کو ہر دو میں پورا ملے جاتے ہیں۔ جس طرح سلف نے مدعی مسیحیت کو بالکل لیل شدہ پا کر مسیح کا ذب کا لقب دے دیا۔ اب آپ بڑا کرم ظاہر کریں کہ مذکورہ معیار مقرر کردہ ”و ما یبذل عن الہوی“ کے سوا کوئی تیسرا معیار آپ کے پاس موجود ہے؟ اگر موجود ہے تو کس مطلب اور غرض کے واسطے اس کو اب تک پبلک سے پوشیدہ رکھا ہوا ہے؟ آپ لاکھ ہاتھ پاؤں ماریں ان کو مسیح موعود ثابت نہیں کر سکتے ہم اس کے جواب میں آپ کی

طرف سے ہر آن منظر ہیں۔ جب تک آپ مذکورہ معیاروں کا مصداق مرزا قادیانی کو مسیح موعود ثابت نہ کر سکیں گے۔ (ارباباً من دون اللہ) والی آیت کا مصداق ہم آپ کو سب سے بڑھ کر یقین کرتے ہیں۔ جناب رسول اللہ ﷺ کے مقرر کردہ معیار پر تو آپ انشاء اللہ مرزا قادیانی کو ہرگز مسیح موعود ثابت نہیں کر سکتے اور اسی کے انکار کی وجہ سے آپ پر (ارباباً من دون اللہ) خوب چسپاں ہو رہا ہے۔ بعض مسلمان اگر بیہ پرست ہیں تو وہ بخدا آپ کی مرزا پرستی کی حد سے بہت نیچے ہیں۔

معیار شخصیت و فرائض مسیح موعود

۱۔ جناب رسول اللہ ﷺ نے بھی ابن مریم عین وہی نام زبان مبارک سے فرمایا۔ جو قرآن شریف میں قرآن ۱۹ دفعہ مذکور ہے تاکہ شخصیت کی پوری تیز ہو کر امت کو غلط فہمی نہ ہو۔ اس مسئلہ میں بھی مرزا قادیانی نے ایلیاہی کے دوبارہ آنے کو حسب ایماء مسیح یوحنا بنی بتلا کر غلط فہمی سے کام لیا ہے۔ اس انجیلی حرفِ بیانی میں چونکہ تاج ثابت ہوتا ہے۔ اس واسطے اہل سنت کے عقائد کے بالکل خلاف ہے۔ اگر بالفرض باقی پہلی آیتیں سب کی سب گمراہ بھی ہو سکیں تو محمد رسول اللہ ﷺ کی امت ساری کی ساری ہرگز گمراہ نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ جناب رسول اللہ ﷺ نے اہلود خوشخبری میں یا تمس بتا دی ہیں۔ اقول یہ کہ بہری ساری امت گمراہ نہیں ہو سکتی۔ دوم یہ کہ تمہارا نبی بدعا کر کے تم سب کو ہلاک نہیں کروائے گا۔ سو یہ کہ اہل باطل اہل حق پر غالب نہ ہو سکیں گے۔ (دیکھو مشکوٰۃ ص ۵۱۳، باب فضائل سید المرسلین، مشکوٰۃ ص ۵۹۳، باب ثواب ذوالامۃ) میں مذکور ہے کہ یہ امت خیر امت ہے اور ایک گمراہ اس کا ہمیشہ حق پر قائم رہے گا۔ جس کو کوئی مخالف فریق گمراہ نہ کر سکے گا۔ اس الہامی بیان کے سامنے مرزا قادیانی کا ابن مریم کی شخصیت کے بارہ میں کل امت کو گمراہ بتانا درست نہیں۔ ایلیاہی کی آمد ثانی کی بابت یوحنا نبی سے پوچھا گیا کہ تو ایلیاہے تو اس نے انکار کر دیا۔ (دیکھو انجیل یوحنا باب ۴ آیت ۳۶) ایسا مشتبہ حوالہ قائل حجت نہیں ہو سکتا۔ مسیح ابن مریم ہم علم ہے۔ جس کی تاویل ازروئے علم معانی ناجائز ہے۔ الادومصوتوں میں اقول جب تشبیہ مطلوب ہو مثلاً لکھل ضرعون موسیٰ اس مثال میں گل کا قرینہ خرغون اور موسیٰ کو اہم قسم کی تعریف سے خارج کرتا ہے۔ دوم جب ایک نام کے وجود ہوں۔ مثلاً "اخذت حارون" حضرت مریم کو قرآن شریف نے لکھا ہے اور یہ بارون حضرت موسیٰ علیہ السلام کا بھائی نہ تھا۔ شخصیت کے متعلق سب سے ازل علم اصول کے قاعدے کا بیان کر دیا ہے۔ تاکہ معلوم ہو کہ مسیح ابن مریم کایک

کر پھر نکاح کر کے صاحبِ اولاد ہونا پھر مقبرہ نبوی کے اندر مدینہ میں حضرت ابو بکر صدیق و حضرت عمر فاروق کے پہلو میں دفن ہوا۔ پھر جناب رسول اللہ ﷺ کا فرمانا کہ: ”ابن مریم قیامت کے دن نشانات میں سے ایک نشان ہے۔ جیسا سورہ زخرف میں ”وانہ لعلم للساعة (زخرف: ۶۱)“ وارد ہے۔ ”یؤتدیان کا نزل من السماء، ایک خارقِ عادت فعل باقی خارقِ عادت افعال کا ایک پیش خیمہ ہے۔ یعنی دجالیہ الارض طلوع الشمس من المغرب وغیرہ کا اسی معیار پر پہلے کے مدعیانِ مسیحیت نکل ہوئے اور یہی معیار مرزا قادیانی کے واسطے ہے۔ مرزا قادیانی (حقیقت الہی ص ۱۰۹، خزائن ج ۲۲ ص ۴۱) میں ابن مریم مسیح موعود کی شخصیت اور فرشتے پر پردہ اٹھانے کی خاطر اس طرح فرماتے ہیں۔ (یہ بات بالکل غیر منقول ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی ایسا نبی آئے والا ہے کہ جب اوگ نماز کے لئے مساجد کی طرف دوڑیں گے تو وہ کلیسیا کی طرف بھاگے گا۔ اور جب لوگ قرآن شریف پڑھیں گے تو وہ انجیل کھول بیٹھیں گے۔ اور جب لوگ عبادت کے وقت بیت اللہ کی طرف نہ کریں گے تو وہ بیت المقدس کی طرف متوجہ ہوگا اور شراب پئے گا اور سور کا گوشت کھائے گا اور اسلام کے حلال و حرام کی کچھ پروا نہیں رکھے گا۔ معاذ اللہ!) مگر جناب رسول اللہ ﷺ نے اس کے برخلاف اس طرح فرمایا ہے کہ ابن مریم مکہ وقت میں اسلام ہی اسلام، دینِ واحد رہ جائے گا اور وہ حاکمِ عادل ہوں گے اور صلیب کو توڑیں گے اور خنزیر کو قتل کریں گے۔ یعنی نصاریٰ بھی اسلام میں داخل ہو جائیں گے اور قتال و جزیہ منسوخ ہو جائیگا۔ حضرت ابو ہریرہؓ نے اس حدیث کو بیان کر کے یہ آیت پڑھی ”وان من اهل الكتب الا لیؤمنن به قبل موته و یوم القیامة یکون علیہم شہداء (سورہ: ۱۰۹)“ ابن مریم کے ساتھ یہی حکومت کا ہونا حدیث سے ثابت ہے اور ”الْبظاہرہ علیہ الدین کلہ“ کا پورا اظہار مدآپ کے عہد کے ساتھ ثابت ہے۔ دجال مخصوص وہ نہیں جس کو مرزا قادیانی نے عیسائی پادری بنا دیا ہے۔ اس کو الف، لام، معرقہ اسی واسطے احادیث میں لگا دیا ہے کہ ”ثلاثون دجالون کذابون“ سے اس کی شخصیت ممتاز ہو جائے۔ جو بعد حضرت عیسیٰؑ کے جھوٹا دعویٰ نبوت کر کے لوگوں کو گمراہ کریں گے۔ اس دجال خاص کے خرقِ عادت افعال کا ذکر (مستفاد ص ۵۴، باب العلامات بن عبد اللہ و ذکر الدجال) میں مذکور ہے۔ جو تو مسیحیوں سے ہوگا اور خیمہ داری کی حدیث میں اس کی شخصیت کا سارا پردہ اٹھایا جاتا ہے اور جس طرح فرعون کی ہلاکت حضرت موسیٰؑ کے ہاتھوں سے واقع ہوئی۔ اسی طرح الدجال کی ہلاکت

حضرت ابن مریم کے ہاتھوں سے احادیث میں مذکور ہے۔ امام مہدی کے پیچھے ابن مریم کا نماز ادا کرنا بھی احادیث میں بوضاحت مذکور ہے اور صرف اسی شخص کو اس بارہ میں شبہ ہوگا۔ جو مرزا قادیانی کے کلام و دہلی کو جناب علیہ السلام کی احادیث صحیحہ پر ترجیح دینا پسند کرے گا۔ اللہ تعالیٰ پر افتراء کرنا موجب فوری ہلاکت نہیں۔ کیونکہ مرزا قادیانی سے پہلے بھی مدعیان نبوت و مسیحیت، مبدعیت گذر چکے ہیں۔ جنہوں نے قریباً قریباً مرزا قادیانی کے برابر دعادی کئے ہیں اور ان کو حکومت سیاسی بھی حاصل تھی۔ جس سے مرزا قادیانی محروم رہے۔ چنانچہ صالح بن خریف ۳۷ سال تک مدعی نبوت رہا۔ یونس ۳۳ سال تک، حسن بن صباح ۳۵ سال تک۔ (دیکھو تاریخ ابن طلحون ج ۲ تاریخ کامل ابن اثیر تذکرہ پیاداران اسلام۔ ابو منصور حسنی سید محمد جوہر بنوری مدنی، الباء و مبدعیت) (انجمن مرقس باب ۱۳ آیت ۲۸) میں حضرت مسیح علیہ السلام کی ایک پیش گوئی مذکور ہے کہ کاذب مسیح اور کاذب نبی بہت ظاہر ہوں گے اور اس قدر عجائب کرشمے دکھائیں گے کہ بعض برگزیدہ بھی گمراہ ہو کر ان کو قبول کر لیں گے۔

”وَلَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا بَعْضُ الْأَقَاوِيلِ لَا خَفَا مَنَّهُ بِالْيَمِينِ - ثُمَّ لَقَطَعْنَا مِنهُ الْوَتِينَ (المحلقۃ: ۴۹، ۵۰، ۵۱)“ ”بعض قرآن کی عظمت کی خاطر جناب محمد رسول اللہ ﷺ کو فرمایا گیا ہے۔ ورنہ اس کے علاوہ افتراء علی اللہ ہمیشہ بدلتا رہا ہے اور مرزا قادیانی بھی افتراء علی اللہ اور افتراء علی محمد رسول اللہ ﷺ کرتے رہے اور آیات ذیل کے تحت ان کا حال اللہ تعالیٰ کے سپرد ہے۔ جیسا کہ خود اللہ تعالیٰ اپنے رسول کی معرفت ہم کو اطلاع دیتا ہے کہ غیر قرآن کا افتراء فوری ہلاکت کو مستلزم نہیں۔ جس کی صداقت پر تاریخ گواہ ہے۔

”قُلْ إِنْ الْفَٰئِزِينَ يَفْتَرُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ لَا يَفْلَحُونَ (يونس: ۶۹)“

”وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ كَذَّبَ بِآيَاتِهِ إِنَّهُ لَا يُفْلِحُ الظَّالِمُونَ (انعام: ۶۱)“

”وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ قَالَ أُوحِيَ إِلَيَّ وَلَمْ يُوحَ إِلَيْهِ شَيْءٌ (انعام: ۹۳)“

”قُلْ مَنْ كَانَ فِي الضَّلَالَةِ فَلْيَمْدُدْ لَهُ الرَّحْمَنُ مَدًّا حَتَّىٰ يَذَارِهُمُ الْيَهُودُ أَوْ الْمَسِيحُ أَوْ الْصَلْبُ (مريم: ۷۵)“

اب ان حالات کی موجودگی میں مولوی محمد علی صاحب کا بعض چیز پرست مسلمانوں پر

”اتخذوا احبارهم ورهبانہم ارباباً من دین اللہ (نوبہ: ۲۶)“ کے تحت الزام لگاتا ہے۔ جیسا کسی دوسرے کی آنکھ میں ایک تھکا دیکھنا اور اپنی آنکھ میں ہتھیر نہ دیکھنا ہے۔

ریویو نمبر ۱۶

۱۔ مولوی محمد علی صاحب اپنے قرآن کے صفحہ نمبر ۲۷۶ نوٹ نمبر ۹۸۳ میں متعلق آیات ”اذ تستغیثون ربکم فاستجاب لکم انیس مددکم باللف من الملئکة مرد قین وما جعلہ اللہ الا بشری ولتطمئن بہ قلوبکم وما النصر الا من عند اللہ ان اللہ عزیز حکیم (انفال: ۹۱-۱۰۰)“ اس طرح فرماتے ہیں کہ قرآن شریف میں کہیں نہ کوئی نہیں کہ فرشتے درحقیقت لڑائی میں شریک ہوئے۔ امداد ملائک سے مراد مومنوں کے دل کو اطمینان دلانا مطلوب تھا۔ پس جب مومنوں کے دلوں کو اطمینان حاصل ہو گیا تو کفار کے دلوں پر رعب طاری ہو گیا۔ ہزار ملائک کی تعداد کفار کی تعداد کے مطابق تھی۔ جو جنگ بدر میں مسلمانوں کے مقابلے پر سر پرکار ہوئے۔ چند دیگر حوالہ جات بھی مولوی صاحب نے اس نوٹ میں کیے ہیں۔ جن کا مفہوم بھی یہی ہے کہ فرشتے جنگ میں بالکل شریک نہ ہوئے تھے۔

جواب!

۱۔ مولوی صاحب جب ملائک کے وجود کا متشکل ہونا ہی تسلیم نہیں کرتے۔ (دیکھو ریویو نمبر ۱۱) تو جنگ میں ان کا ایسی صورت میں شریک ہونا کیوں قبول کر سکتے ہیں؟ اب آیات نہ کوہر کو بکھنے والے تو مومنین کے استغاثہ و دعا سے اس کی قیوت پر انھیں کی موجودگی میں ضرور یقین کرتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ملائک کے ذریعہ سے امداد اور اطمینان کا جھوٹا وعدہ نہیں کیا تھا۔ اگر ملائک سے صرف دلی اطمینان کا حصول مطلوب ہے تو مومنین کے واسطے یہ تحصیل خود حاصل ہے۔ خاص جنگ کے موقع پر جب تعداد مخالف کی بہت زیادہ تھی۔ تو مومنین کی تصریح کا عملی رنگ میں بھی قبول ہو جانا محال نہ تھا اور اسی کا ذکر ان آیات میں ہے۔ جن کو مولوی صاحب کا تقلیدی عقیدہ واقعیت سے خارج کرنے پر مجبور کر رہا ہے اور پھر لطف یہ کہ فرماتے ہیں کہ قرآن شریف میں مذکور نہیں کہ ملائک واقعی جنگ میں عمل طور پر شریک ہوئے تھے۔ اب اگر کوئی مولوی صاحب سے پوچھے کہ آپ ہر نماز میں جو رکعات کی تعداد معینہ ادا کرتے ہیں اور پھر ہر رکعت میں دو حمد سے کرتے ہیں۔ اس کا ذکر کس آیت میں ہے؟ تو عاتقاً حدیث نبوی و عمل جمہور کا حوالہ دے کر اپنی خلاصی کرائیں گے۔ مگر ان آیات کی تفسیر میں بخاری و مسلم کی روایات مندرجہ (بخاری ص ۵۳۶، ۵۳۷ باب فی السجرات) میں حدیث عائشہ و حدیث انس جن میں ملائک کا عملی طور

پر جنگ میں شریک ہوا مذکور ہے۔ حتیٰ کہ فرشتوں نے جو کفار سے قتال کیا تھا اس میں بعض مقتولوں کے زخموں کے نشان بھی صحابہؓ نے ملاحظہ کئے۔ جو اس وقت بھی کوزے سے لگے تھے۔ جس کی آواز بھی بعض صحابہؓ نے سنی تھی اور بعض نے ایسے سواروں کی صورت کو بھی دیکھا تھا۔ جو نہ جنگ کے پہلے موجود تھے نہ جنگ کے بعد موجود ہے اور جناب رسول اللہ ﷺ نے بھی بعض ان بیانات کو سمجھا ہے۔ سے من کر فرمایا تھا کہ تم حج کہتے ہو۔ مولوی صاحب! آپ کو فیصلہ محمدی قبول کرنے سے مرزا قادیانی کی کورانہ تقلید مانع ہے۔ کیا پھر بھی آپ یہ دعویٰ کریں گے کہ ہم مرزا قادیانی کو رسول اللہ ﷺ مانتے؟ ہاں بلکہ مرزا اپنی ساری عقیدہ آپ کے کان میں پھونک دیا ہے۔ اس کے خلاف محمد رسول اللہ ﷺ کی صریح تفسیر بھی آپ کے سامنے کوئی وقت نہیں رکھتی۔ جن احادیث میں قرآن شریف کی صحیح تفسیر کا پتہ ملے۔ یا جن میں سجاوٹ اخفاء و عظیم السلام کا ذکر ہو۔ آپ ان سے چکر الہوی مولوی عبداللہ صاحب کی طرح عملی طور پر منکر ہیں۔ دعویٰ اشاعت اسلام! اور عقیدہ انکار فیصلہ محمدی!

۲۔۔۔ "وَاذْهَبْ إِلَىٰ مِصْرَ فَإِنَّهُ يَأْتِي بِكَ وَبِأَهْلِكَ إِلَىٰ مِصْرَ" (البقرة: ۶۰) یعنی جب سوئی علیہ السلام نے اپنی قوم کے واسطے ہم سے پانی طلب کیا تو ہم نے اس کو کہا کہ اپنے عصا کو پتھر پر مارو اور پھر (جب اس نے عصا مارا) تو اس پتھر سے بارود نکلے پتھر پڑے۔

اس کے متعلق مولوی محمد علی صاحب اپنے قرآن نمبر ۳۵ نوٹ نمبر ۹۶ میں فرماتے ہیں کہ ضرب کے معنی چلنا بھی لغت میں لکھا ہے اور عصا جماعت کے واسطے بھی لغت میں مذکور ہے۔ اس واسطے اس کے معنی یہ ہیں (اپنی سوئی یا جماعت کے ساتھ پہاڑ میں راستہ کی تلاش کرو۔۔۔ لغت سے چند امثالہ اپنے ترجمہ کے ثبوت میں پیش کی ہیں۔

جواب!

تیسرے سویرس سے کسی اہل زبان مفسر نے یہ معنی بیان نہیں کئے۔ حالانکہ وہ لغت کو مولوی صاحب سے بہتر جانتے تھے۔ قرآن کا اسلوب بیان ایسے المیع اور فصیح اور طرز میں واقعہ ہوا ہے کہ کسی اہل ہوا کی وہاں والی نہیں گل سکتی۔ ہم تسلیم کرتے ہیں کہ جو معنی مولوی صاحب نے ضرب اور عصا کے لغت سے بیان کئے ہیں وہ صحیح ہیں۔ مگر کم از کم قرآن شریف میں وہ معنی ناجائز ہیں۔ کیونکہ قرآن شریف میں جس جس جگہ ضرب اور اس کے مشتقات کے معنی چلنا کے ہیں۔ وہاں اس کے بعد صلا حرف جارئی مذکور ہے۔ مثلاً



۱۔ "لا یستطیعون ضرباً فی الارض (البقرة: ۲۷۳)"

ب۔ "اذا ضربتم فی سبیل اللہ (النساء: ۶۱)"

ج۔ "اذا ضربتم فی الارض (النساء: ۷۰)"

د۔ "ان اقم ضربتم فی الارض (المائدہ: ۷۰)"

ہ۔ "واخرون یضربون فی الارض (الزمر: ۲۰)"

یہ کل پانچ مواقع قرآن شریف میں لفظ ضرب اور اس کے مشتقات کے ہیں۔ جہاں اس کے بعد صلی مذکور ہے اور بالضرور معنی اس کے چلنا ہے۔ برخلاف دیگر مواقع کے جہاں ضرب کے معنی حسب صلوٰۃ قرآن مختلف ہیں۔ مولوی صاحب کو قرآنی اسلوب کا چونکہ علم نہیں۔ اس واسطے "اضرب بعضا" میں بھی ضرب کے معنی چلنا بدوئی کے بیان کر رہے ہیں۔ دوسری غلط فہمی متعلق اسلوب قرآنی کے لفظ عصا کے مفہوم میں کر رہے ہیں۔ یہ لفظ بطور اسم قرآن شریف میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کے ساتھ ایسا مقید و موزوم ہو چکا ہے کہ پوری گہوارہ دفعہ محض سوئی کے مفہوم میں واقع ہوا ہے اور اس خصوصیت کو قرآن کی بلاغت نے یہاں تک ملحوظ رکھا ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے متعلق اگر جماعت کا ذکر مطلوب ہوا ہے تو وہاں لفظ قوم یا عبادی استعمال کر کے ایک آئندہ واقعہ ہونے والے اٹھ ہوا کے مخاطب سے ہم کو پسینہ بخائی متنبہ کر دیا ہے۔ عربی زبان میں عصا کا مفہوم جماعت پر ہوا کرے مگر قرآن نے اس مفہوم کو ایک دفعہ بھی اختیار نہیں کیا۔ کیونکہ یہ لفظ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی سوئی کے مفہوم میں مخصوص ہو چکا ہے اور مجھ کو شرح صدر کے فور سے اس کے متعلق ایک اور عجیب نکتہ معلوم ہوا ہے۔ جس کا کسی مفسر نے ذکر نہیں کیا۔ کیونکہ اس سے پہلے ان کے زبانوں میں ایسے باطل معنی پیدا نہیں ہوئے تھے۔

وہ عجیب نکتہ یہ ہے کہ پارہ ۸۴۲ع میں حضرت سلیمان علیہ السلام کے عصا کو لفظ خدا سے ظاہر کیا گیا ہے اور اس میں راز یہ ہے کہ لفظ عصا کو قرآن شریف نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کے واسطے مخصوص کر دیا ہے۔ تو پھر ضرور تھا کہ سوئی یا لکڑی کا مترادف بوقت ضرورت دیگر موقع پر کسی اور لفظ سے ظاہر کیا جائے۔ پس "فلما قضینا علیہ الموت ملادلہم علی موتہ الادابۃ الارض تکمل منسلاتہ (سبا: ۱۶)" میں عصا موسیٰ کی خصوصیت کا راز سمجھنے والے تو اس بار یک نکتہ کی ضرورت درودینا گئے۔ مگر اہل ہوا زیادہ چاہیں گے۔ مولوی صاحب نے اپنے ترجمہ میں مرید صاحب اور مولوی عبداللہ صاحب مگر حدیث نبوی کے ترجمہ کی تقلید کی ہے۔ کیونکہ زمانہ حال میں تنقیح کے صرف یہی دو شخص قدرت نے پیدا کئے ہیں۔ جن کی تفسیر سے

ہمارے مولوی صاحب کو فائدہ اٹھانے کا موقعہ ہاتھ آیا ہے۔ باقی صد ہا اہل زبان مفسرین کے مقابلہ میں یہ کل تین صاحب فرعون کے حقیقی مفہوم کو بگاڑنے میں ہرگز کامیاب نہیں ہو سکتے۔ مولوی صاحب اگر اس مصائے موسیٰ کو بموجب ہدایت قرآن (آیت اللہ) تسلیم کر لیتے۔ جس کی بدولت حضرت موسیٰ علیہ السلام نے فرعون اور اس کے جادو گروں کو مغلوب کیا تھا تو ان کو اس قدر باطل توجیہ کی طرف جھکنا نہ پڑتا۔ مگر کسی بھی مجرہ کو تسلیم نہ کرنا ان کا اصل عقیدہ ہے۔ اس واسطے وہ حضرت موسیٰ کا عصا مار کر بطور خادق عادت کے پتھر سے پانی کب نکالنے سے بچتے ہیں۔ تو رات مقدسہ خروج باب کا حوالہ اس واقعہ کے متعلق لکھ کر بھی مولوی صاحب نے پھر اس کو ایسا ردی کرنے کی کوشش کی ہے کہ مجرہ کا اعجاز اس سے منظور ہو جائے۔ قادیانی جماعت نے بھی مولوی صاحب کی ریس کر کے پہلے پارہ کا اردو ترجمہ تفسیر شائع کیا ہے۔ انہوں نے اس واقعہ کے متعلق مولوی صاحب کے بھی کان کتر ڈالے ہیں۔ دو اس طرح لکھتے ہیں کہ (پہاڑوں میں بعض جگہ سطح زمین کے ساتھ ساتھ پانی کا چشمہ بہتا ہے اور ذرا سی ٹھوکر سے باہر نکل کر پڑتا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے الہام کے ذریعہ بتلا دیا کہ فلاں جگہ پانی ہے۔ اپنا عصا مار کر فلاں پتھر کو توڑ دو اس کے نیچے پانی نکل آئے گا) اس توجیہ کی ضرورت ان کو بھی ایسی واسطے پیش آئی کہ ان کے عقائد میں بھی معجزات انبیاء کو بگاڑ کر باطل تاویلات میں تبدیل کرنا ضروری ہے اور تاویل سازی میں ایک جماعت دوسری جماعت سے بڑھ چڑھ کر ہے۔ جب کوئی محمدی مسلمان ان ہر دو جماعت کے کسی فرد کو کہتا ہے کہ تمہاری تحریروں میں معجزات انبیاء کا انکار ثابت ہوتا ہے تو صحت مرزا قادیانی کے اعداد:

معجزات انبیاء مبالغہ  
آنچه در قرآن بیانش بملیقین  
ہر سے از جان و دل ایمان است  
ہر کہ انکار کند از اشقیاست

(حوالہ گزر چکا)

اس کو سنا کر نبی اللہ علیہ السلام (کا) زمین پڑھ دیتے ہیں۔ تاکہ غیر احمدی مسلمانوں کو یقین حاصل ہو جائے کہ واقعہ میں مرزا قادیانی معجزات کے منکر کو ملعون قرار دیتے ہیں۔ مگر ان اشعار کا مصداق اللہ تعالیٰ نے کذب بیانی میں خود انہیں ہر دو جماعت کو بنا دیا ہے۔

قادیانی جماعت کی تاویل عصا موسیٰ کے اعجازی قوت زائل کرنے میں نہایت مستحکم خیر ہے۔ موجودات زمین:

..... اگر پہاڑ کے قریب سطح زمین کے نیچے بعض جگہ پانی دوتا ہے تو ذرا سی ٹھوکر مارنے سے سطح زمین کیہ کوئی اغڑے کا چھکا تھا کہ جھٹ ٹوٹ گیا۔

ب کیا حضرت موسیٰ کا عصا کوئی ٹوٹے کا تھا۔ جس نے سطح زمین میں جھٹ سوراخ کر دیا ہے۔

ج اگر نگڑی کا تھا تو براہ مہربانی کسی قوی مجسم شخص کی معرفت پہاڑی زمین میں ہم کو نگڑی کی سوئی سے سوراخ نکال دیں اور وہ نگڑی بھی نوٹے سے بچ رہے تو ہم آپ کی تاویل کی داد میں گئے۔ ورنہ آپ کے انکار سے مصائب کا کوئی کی بجائے قوت ہرگز ناکل نہیں ہو سکتی۔ اگر وہ نگڑی سناپ بن سکتی ہے اور جادوگروں کے سناپ بھل سکتی ہے تو پانی کو خشک اور جاری بھی کر سکتی ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ آپ کو معجزات سے انکار کرنے کی خاص تعلیم اس واسطے دی گئی ہے کہ مبادا کوئی تمہارے مرزا قادیانی سے حضرت عیسیٰ یا موسیٰ عیسیٰ اسلام جیسا معجزہ طلب کر بیٹھے اور وہ دکھانا نہ سکے۔ پس شروع سے ہی معجزہ کی نفی کی تعلیم دی گئی ہے۔ تاکہ کوئی معجزہ طلب ہی نہ کیا جائے۔ نہ نو من تل ہوگا نہ اروا مانا ہے گی۔ فسوس کہ ہر دو جماعت کو تقلید کو روانہ کرنے میں اسے خالی کر دیا ہے کہ تاویل سازی کے وقت ان کو اس قدر بھی سوچنے کی فرصت نہیں ملتی کہ یہ تاویل ہم بڑے فخر سے کرتے ہیں۔ آیا وہ عقل کے تراز دشمن کچھ وزن بھی رکھتی ہے یا نہیں۔ ہر دو جماعت روحانیت کی مدنی ہو کر مادہ پرستوں کے اصول کو اختیار کر رہی ہیں۔ جن کا یہ اصول ہے کہ جہاں کوئی چیز نہیں ہوتی وہاں سے کوئی چیز نہیں نکال سکتی۔ اس واسطے عصا موسیٰ سے بطور خرق عادت پانی کا جاری ہونا ان کے نزدیک غیر ممکن ہے۔

۳ مولوی محمد علی صاحب معجزہ کو بگاڑنے کے واسطے اس بات کی ہرگز پرواہ نہیں کرتے کہ جو معنی ہم بیان کر رہے ہیں وہ تو اہل عربی زبان کے مطابق بھی ہیں یا نہیں۔ چنانچہ سورہ النہل میں "تَرْجُمِهِمْ فِي مَجْلَدٍ مِّنْ مَّجْلِدٍ (الفصل: ۱)" کا ترجمہ آپ انگریزی قرآن کے صفحہ نمبر ۱۲۳۵ پر اس طرح کرتے ہیں۔ (اصحاب انجیل کو وقت پتھروں پر پٹکا کر مارتے تھے) یعنی پر ہم اصحاب انجیل کی لاشوں کو وقت پتھروں پر زور سے پٹکا تے تھے۔ مولوی صاحب نے یہاں عربی قواعد کو جس نے باقی سے نظر انداز کر کے اپنے مطلب نکالنا چاہا ہے اس کی نظیر سلف و خلف میں نہیں ملتی۔ یہی مولوی صاحب سورہ مہملات میں انہما تو میٰ بشرود میں لفظ شر کو رسی کا مفعول بنا کر یا نقل صحیح ترجمہ اس طرح کرتے ہیں۔ (وہ مخلوق کی طرح چنگاریاں بھجھکتی ہے) مگر سورہ فصل میں دسی محاورہ اب تحریف کا رنگ اختیار کر کے لازمی فعل کو متعدی بنانے والی ب حرف جار بنائی

جاتی ہے اور اس سے غلی کا کام لیا جا رہا ہے تاکہ کسی طرح یہ مراد حاصل ہو جائے کہ پرندوں نے اصحاب اخیال پر قہری چتر نہیں پھینکے تھے۔ بلکہ اصحاب اخیال کو چونک بھل پڑی۔ جس سے وہ مر گئے اور ان کی لاشوں کو توڑ توڑ کر وہ سخت چتروں پر مارے گئے۔ جب مولوی صاحب نوٹ نمبر ۱۳۸ میں بیان کرتے ہیں کہ مقتولہ لشکر کی لاشوں کو چٹ کرنے کے واسطے پرغا جاتے ہیں تو پھر کچھ میں نہیں آتا کہ وہ پرغا بجائے کھانے کے لاشوں کو چتروں پر کیوں مارے تھے؟۔ اس میں کلام نہیں کہ پرغا قہری چتروں کو اصحاب اخیال پر پھینکتے تھے۔ جس سے ان کے جسموں پر ایسے چھالے پڑ جاتے کہ وہ کھائے ہوئے بھوسہ کی طرح اچھا ڈیر ہو جاتے کہ مولوی صاحب کا اس مقام میں مفسرین پر طعن کرنا کہ انہوں نے پیسہ دے کھسک گئے ہیں غیر معقول ہے۔

تفسیر مواہب الرحمن میں سورۃ لیل کی تفسیر اٹھارہ صفحے سے کچھ اور مذکورہ ہے۔ جس میں روایات صحیحہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ام ہانی حضرت علیؑ کی ہمشیرہ صاحبہ کے پاس ان چتروں کا نوکرا موجود تھا۔ جن کو پرندوں نے اصحاب اخیال پر پھینک کر ہلاک کیا تھا اور بعض صحابہؓ نے ان جانوروں کی بیٹ کا چشم دید رنگ وغیرہ بھی بتلایا تھا۔ مگر مولوی صاحب کو پرندوں کے ذریعہ سے چتر گرا کر اصحاب اخیال کی اعجازی طاقت سے سخت انکار ہے۔ اس واسطے مفسرین پر بھی سخت ناراض ہیں اور چتر بھی وہ جو جو کرتے ہیں۔ جو آسانی نہیں بلکہ کدہ شریف کے گرد و آفاق میں جو قدرتی طور پر پائے جاتے ہیں۔ جن پر پرغا اصحاب اخیال کی لاشوں کو مارتے تھے اور ”تبر میہم بحجلۃ من سجیل“ کے اصل معنی بگاڑ کر ”یسرفون الکلم عن مواضعی“ کے صدوق ہو رہے ہیں۔

ریح یونیسر ۱

بخاری نے بخاری ج ۲ ص ۳۱ میں ”وانشق القمر وان یروا کل ایه یعرضوا ویقولوا سحر مستنصر“ یعنی سورۃ قمر کی پہلی آیت پر یاب باعدہ کہ اس کے بعد چار احادیث نقل کی ہیں۔ جن کا مفہوم یہ ہے کہ کدہ الوں نے حضرت محمد ﷺ سے کہا کہ ہم کو کوئی معجزہ دکھاؤ۔ آپ ﷺ نے ان کو شق القمر کا معجزہ دکھلایا کہ چاند چٹ گیا اور اس کے دو ٹکڑے ہو گئے۔ ایک ٹکڑا پہاڑ پر اٹک نظر آتا تھا اور دوسرا ٹکڑا اس کے پار جس پر حضرت محمد ﷺ نے فرمایا کہ دیکھ لو۔ (مشکوٰۃ ص ۲۳، باب طوائف فصل اول) اس پر بھی معجزہ شق القمر کا بیان ہے۔ جس کے متعلق امام بخاری و امام مسلم کی تفسیر علیہ احادیث مذکور ہیں۔

مولوی محمد علی صاحب اپنے انگریزی قرآن کے صفحہ نمبر ۲۲۰ الفوٹ نمبر ۲۳۸۸ میں اس

والہ کو حضرت محمد ﷺ کا معجزہ تسلیم کر کے بھی آخرا یہاں بکاڑتے ہیں۔ کہ وہ شخص نصف کی صورت میں بن جاتا ہے اور حوالہ تفسیر کشاف اور فخر الدین رازی کا اس کے تعلق دیتے ہیں۔ مولوی صاحب اور ان کے بعد دلی عدالت ہے کہ جس شخص سے مقصود پورا ہو سکے اس پر چار ہجروں سے لیتے ہیں۔ ان کو اس بات سے کوئی غرض نہیں کہ اخذ کی صداقت یا عدم صداقت کی تحقیق بھی ضروری ہے۔ مولوی صاحب جن مفسرین کو زہری کی طرح کئی دفعہ اٹھلے بیٹھے ہیں۔ بحر ان کی بیرونی میں ذرا بھی غیرت نہیں کرتے۔ مولوی صاحب کو شاید معلوم نہیں کہ تفسیر کشاف کا مصنف زہری اہل سنت کے مفسرین سے بعد محترم ہوئے کے خارج ہے۔ البتہ اخت کا سلسلہ نام ہے۔ آخرت میں خدا تعالیٰ کے دیدار کا خوف منکر ہے اس کے حق کو مضلل بیان کرنا ہماری بحث سے خارج ہے۔ اس کا اس قدر بھی پتہ اس واسطے لکھ دیا ہے کہ کوئی ہمارے مولوی صاحب کی طرح شوق القہر کے مجرہ کو چاہے کہ خضوف نہ سمجھے۔ تفسیر کبیر کے مصنف فخر الدین رازی اگرچہ اہل سنت کے مفسر ہیں۔ مگر چونکہ ان کی طبیعت میں فلسفیانہ میلان زیادہ تھا۔ اس واسطے بعض دفعہ معتزل کی طرف بڑی رغبت سے جھٹ پڑتے ہیں۔ حتیٰ کہ کبھی کبھی امام بخاری پر بھی بعد عدم تعلق کا اعتراض کر دیتے ہیں درنہم حدیث میں ان کی نظر وسیع نہیں۔ البتہ سماعتیابی نے معتزلہ کے حوالہ جات سے اپنی تفسیر کو بے اعتبار کر دیا ہے۔

ابن ہرود مفسرین مذکورہ کے حوالہ جات سے مولوی صاحب کو یہ دکھانا مطلوب ہے کہ مجرہ شوق القہر کو مصنف آثارنا صرف ہمارا ہی عقیدہ نہیں۔ بلکہ سلف کے دو مسئلہ مفسرین آں اس مسئلہ میں ہم سے متفق ہیں۔ اب کون پوچھے کہ اگر آپ کے نزدیک ابن صاحب کی واقعی ایسی قدر و منزلت ہے تو پھر اپنی تفسیر کے کئی مقامات پر جہاں کہیں مفسرین کا کسی امر میں تفاق ہوتا ہے۔ آپ سب کو بدوی اشتہ کے کیوں رد کر دیتے ہیں۔ ایک آدھ کی تقید میں احادیث صحیحہ اور جمہور کا فیض نظر انداز کر دینا آپ کا مسلک ہے۔ ہم اہل سنت کا اصول اس مسئلہ میں قرآن وحدیث وجمہور ہے۔ درحقیقت مجرہ شوق القہر میں چونکہ مرزا قادیانی نے بھی دوسرا پہلو اختیار کیا ہے۔ یعنی اس کو معجزہ تسلیم کر کے علمائے اہل سنت سے تو اہل کفر و بدعتی کر دیا ہے اور نصف بھی بتا دیا ہے۔

پس مولوی صاحب اپنے مرشد و امام کی سنت سے مسجد نہیں ہو سکتے۔ بخاری اور مسلم کی متفق علیہ احادیث میں چاند کا دو الگ الگ ٹکڑے نظر آتا جب صاف طور پر مذکور ہے تو پھر ان کے مقابل کوئی ایسا قول پیش کرنا جو اس کے خلاف ہو۔ فیصلہ محمدی سے بے علمی یا بے یقینی کا نشان ہے۔ ریت کے وقت چاند گرہن کا صرف وہی ایک ٹکڑا نظر آتا ہے۔ بدروشن ہوتا ہے اور جس

قد ركلے پر خسوف کا اثر ہوتا ہے۔ وہ مدھم ہوتا ہے۔ قرآن شریف جیسا مبلغ الکلام شق القمر یعنی چاند کا پھٹنا۔ جب بیان کرتا ہے اور متفق علیہ احادیث سے بھی ہر دو کھڑوں کا الگ الگ نظر آتا ہے۔ جب ثابت ہے تو پھر خسوف کی طرف اس معجزہ کو منتقل کرنا ساف طور پر معجزہ محمدی سے انکار کرنا ہے۔ یہاں اللہ تعالیٰ نے مجھے توفیق دی ہے کہ مرزا قادیانی کی نبوت کا ایک راز ظاہر کروں کہ جب آپ "یا قیس من بعدی اسمہ احمد" کے صداق بننے کے مدعی ہوئے تو ان کے خیال میں آیا کہ لوگ کہیں گے کہ محمد رسول اللہ ﷺ نے توشیح القمر کا معجزہ منکروں کو دکھلایا تھا تم بھی دکھلاؤ۔ اس پر آپ کو یہ معجزہ بگاڑ کر حنفیہ بنانے کی حاجت ہوئی تاکہ ایک طور پر مساوات کیا بلکہ حضرت محمد ﷺ پر بھی فضیلت ثابت ہو جائے۔ پھر یوں فرماتے ہیں کہ محمد ﷺ کے واسطے ایک نصف واقعہ ہوا اور میرے واسطے دو نصف اب بھی مولوی محمد علی صاحب کہیں گے کہ مرزا قادیانی نے نبوت کا دعویٰ نہیں کیا۔ بلکہ محمد رسول اللہ کی پیروی سے مجددیت کا رتبہ پایا۔ مولوی صاحب نے شاید کہیں چننا ہوا ہوگا کہ کسی سلف کے مجدد نے حضرت محمد ﷺ سے اپنی فضیلت کا انکار کیا ہے؟ حضرت محمد ﷺ کے قرآنی معجزہ شق القمر کو نصف بنا کر اپنے واسطے ذیل نصف ثابت کر دیا۔ اب باقی رہے حضرت مسیح علیہ السلام کے قرآنی معجزات سودہ معجزات کی مد سے بالکل خارج کر دیے گئے ہیں۔ وہ سحر سحریم شعبہ بازی ہیں اور نہایت مکروہ اور قابل نفرت ہیں۔ ورنہ مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ میں ان میں مسیح نامی ہوں۔ سے بڑھ جاتا۔ انجیل میں حضرت مسیح نے جو فرمایا تھا کہ کاؤب مسیح ایسے عجائبات دکھلائیں گے کہ اچھے اچھے فہمیدہ لوگ بھی ان کے چال میں قابو آ جائیں گے۔ اس پیش گوئی کی تصدیق ہم اس زمانہ میں چشم خود دیکھ رہے ہیں۔ مہابھارت میں بھی اسی معجزہ کا ذکر موجود ہے اور تاریخ فرشتہ میں بھی اس معجزہ کی تصدیق ایک ہندو راجہ کی طرف سے لکھی ہوئی پائی جاتی ہے۔ بعض اس عہد کے اہل ہوائے واقعہ شق القمر کو قیامت کے وقت لکھنا ہے۔ مگر اس وقت اس کو سحر مستمرہ کہنے والا کون ہوتا ہے ثابت نہیں اس واسطے یہ تاویل بالکل بیہودہ اور غم حدیث سے بے خبر ہونے کی دلیل ہے۔

ریونیو نمبر ۱۸

"وانا قبال اللہ یا عیسیٰ انی متوفیک ورافعک الی" کے متعلق مولوی محمد علی صاحب فرماتے ہیں کہ ابن عباسؓ نے بروایت صحیح بخاری "متوفیک" کے معنی "محتیک" بتلائے ہیں اور مولوی صاحب "رافعک" کے معنی بروئے لغت عزت دینے کے بیان کرتے ہیں

اور فرماتے ہیں کہ دفع کے معنی مع الہم حضور خدا تعالیٰ اٹھایا جاۓ۔ مگر خدا تعالیٰ کو ایک مکان میں محدود کر دینا ہے اور مزید ثبوت میں فرماتے ہیں کہ مسلمان ہر روز اپنی نمازوں میں ”وارفعی“ پڑھتے ہیں۔ جس کا مفہوم یہ ہے کہ میرا مرتبہ باندھ کر۔

(الحجۃ فی قرآن صفحہ نمبر ۶۶ نمبر ۳۳۶، ۳۳۷)

جواب!

جو مقدمہ دوی صاحب نے لکھا ہے کہ عبدکواس سے ہرگز ہنگام نہیں۔ مگر اس تفسیر میں حقیقی پہلو نکھٹا چونکہ مولوی صاحب کے عقیدہ کے خلاف تھا۔ اس واسطے اس کو بالکل نظر انداز کر کے اہل سنت کے عقیدہ کو سخت نقصان پہنچایا ہے۔ حضرت ابن عباسؓ سے متوفیک کا مفہوم صحتیک و شک جلا یا ہے۔ مگر اس مفہوم میں ان کا مذہب تقدیم و تاخیر کا ہے۔ یعنی میں تم کو پیسے و چنی طرف اٹھا دوں گا اور بعد نزول کے فوت کروں گا۔ تفسیر در مشورہ معتضہ جلال الدین سیوطی کی جلد ۲ صفحہ ۳۶ میں روایت ابن عباسؓ کہ اسی حق بن بشر حضرت ابن عباسؓ کا مذہب اس آیت میں تقدیم و تاخیر کا مذہب ہے۔ ”انفسان فی علوم القرآن“ (۲ ص ۳۶، مصنفہ حلال الدین سیوطی) میں تقدیم و تاخیر قرآن پر باب ۶۳ تک بندھا ہوا ہے۔ تفسیر ابن کثیر ج ۱ ص ۱۷۱، تفسیر ابن کثیر ج ۱ ص ۱۲ ص ۸۸ میں بھی زیر آیت ”وانہ للعلم للسمعۃ“ ”سورہ زخرف“ حضرت ابن عباسؓ کا مذہب تقدیم و تاخیر کا مذہب ہے۔ ”فتح الباری و قسطلانی“ ہر دو مشرین بخاری میں حضرت ابن عباسؓ کا مذہب تقدیم و تاخیر کا مذہب ہے۔ ”اس حدیث کا ایک محدث شیخ طیبہ السلام میں پورا ہو چکا ہے۔ دوسرے محدثین کا یہ ہوا کہ ”جس پر حدیث صحیحہ کی کثرت سے وارد ہیں۔ کہ ہر زمانے میں اہل سنت نے ان کی بناء پر اپنا عقیدہ قائم کیا ہے۔ مگر افسوس کہ مرزا قادیانی کو باوجود دعویٰ نبوت و محمدی مسیحیت و محمدی معارف قرآنی اس قدر بھی مفہوم نہ تھا کہ ترتیب ذکر کی ہمیشہ ترتیب وقوفی کو لازم نہیں کرتی۔ چنانچہ (انوار میں ص ۵۹، بخاری ج ۳ ص ۳۸۵) میں تقدیم و تاخیر کے مسئلہ کے متعلق مرزا قادیانی مفسرین کو برا بھلا کہتے ہیں۔ مگر ہم چند امثالہ تقدیم و تاخیر اٹھا کر قرآنی کی ذیل میں پیش کر کے اس مسئلہ مجدد صاحب کے دعویٰ معارف قرآنی کا ناظرین پر حال روشن کرتے ہیں۔

”واللہ یدعوا الی الجنت والمغفرة باذنه (البقرة: ۲۱)“

اس آیت میں دعوت جنت کی مقدم ہے اور دعوت مغفرت کی مؤخر ہے۔ حالانکہ بدون حصول مغفرت جنت کا حصول محال ہے۔ چنانچہ پ ۵ ص ۵ میں ”سار عوا الی مغفرة من ربکم و الجنة (آل عمران: ۱۰۳)“ میں مغفرت مقدم ہے اور جنت مؤخر ہے۔

ب۔ ”کنتم خیر امة اخرجت للناس تأمرون بالمعروف وتنہون عن المنکر وتؤمنون باللہ (آل عمران: ۱۱۰)“ اس آیت میں امر بالمعروف ونہی عن المنکر مقدم ہے اور ایمان باللہ مؤخر ہے۔ حالانکہ ایمان باللہ کے بدوں امر ونہی کوئی فضیلت نہیں رکھتا نہ موجب ثواب ہے۔

ج۔ ”والذین یبیتون لربہم سجداً وقیاماً (الفرقان: ۶۴)“ اس آیت میں سونٹوں کا وصف پہلے مجہد ہے اور قیام بعد ہے۔ در حال یہ کہ واقعہ میں مجہد قیام کے بعد ہے۔  
 د۔ ”وادخلوا الباب سجداً وقولوا حطّۃ (البقرة: ۵۸)“ اور ”قولوا حطّۃ وادخلوا الباب سجداً (اعراف: ۱۶۱)“ ہر دو آیات میں ایک ہی واقعہ واقعہ کا بیان ہے۔ مگر ترتیب الفاظ میں تقدیم و تاخیر موجود ہے۔

ء۔ ”انا اوحینا الیک کما اوحینا الی نوح والذیین من بعدہ و اوحینا الی ابرہیم واسماعیل واسحاق و یعقوب والاسباط و عیسی و ایوب و یونس و ہارون وسلیمان واتینا داود ربوراً (نساء: ۱۶۴)“ اس آیت میں بعد عیسیٰ علیہ السلام جن پیغمبروں کا نام مذکور ہے۔ وہ محض ترتیب ذکر کی کے طور پر ہے۔ حالانکہ بطور واقعہ کے وہ سب پیغمبر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے پہلے گذر چکے ہیں۔  
 نوٹ!

قرآن شریف کی بلاغت میں تقدیم و تاخیر الفاظ کا مسئلہ بالضرور داخل ہے۔ جس کی بعض امثلاً ابھی مذکور ہو چکی ہیں۔ اس کی متعدد وجوہات علم بلاغت میں پائی جاتی ہیں۔

(دیکھو تقاضی علوم القرآن نور مبین ج ۲ ص ۳۲۰، منہج جلال الدین سیوطی)

مگر مرزا کا دیوانی (ازالمص ۳۵۹، خزائن ج ۲ ص ۲۴۵) میں اس مسئلہ سے سخت انکاری ہو کر مفسرین کو مطعون کرتے ہیں۔ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ کو باوجود دعویٰ محارف قرآنی اس معمولی مسئلہ کا بھی علم حاصل نہ تھا اور یہ مسئلہ واقع میں بہت سے مسائل و معارف کی کلیہ ہے۔

مولوی صہ جب فرماتے ہیں کہ رفع کو آسمان کی طرف محمول کرنا خدا تعالیٰ کی جہت کو آسمان میں ظاہر کرنے کا مترادف ہے۔ مگر مولوی صاحب سورہ ملک کی آیت ”المانع من فی السماء (الملك: ۱۶)“ کو واقعہ پڑھتے ہیں۔ جس میں اللہ تعالیٰ اپنی ذات کی نسبت آسمان کی طرف اشارہ کر رہا ہے۔ عظمت کے لحاظ سے اور مقامِ ملائکہ اور اجرائے احکام کے لحاظ سے قرآن شریف ہمیشہ آسمان ہی کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ معراج شریف میں بھی پیغمبروں کی



ملاقات کا ذکر آٹھوں میں ان طہ پر کیا گیا ہے اور اسی دعا پر اٹھتے الی آسمان کی طرف بھیجنا خلاف نص و دلیل ہرگز نہیں مگر تمام مولوی صاحب رسول حمزہ قرآن کی عدم واقفیت سے یا دبا دھوکھ کھاتے ہیں۔ بیشک مسلمان غار کے پاس استراحت میں اگر بعض قرآنی مسئلت کے واسطے دعا کرتے ہیں۔ مگر اس سے دوسرا یہ بلاورزش کرنا چونکہ مولوی صاحب کے عقیدے سے مطابقت ہے۔ اس واسطے قرآنی نص کی بھی پروا نہیں کرتے! ایسے یضعف الکلام الحیث والعمل اصابع برفعہ زناطیر: ۱۰ ”تو پڑھیں تو، فقہ کی مزید حقیقت ان کو منظور ہو۔ قرآن شریف میں حضرت ادریس علیہ السلام کے واسطے اور فضلاء مکاماً علیاً (ابن عبد الوہاب) کے واسطے جس کی قورات ۲ سواشن باب ۲ آیت اول میں تصدیق موجود ہے کہ وہ آسمان پر موعودہ کے لئے گئے تھے۔ یوں قرآن شریف اور قورات کا مصادق و مشتمل کہ ہو۔ اس مسئلے کے ہاں وہ متنبہ ہیں۔ مگر مولوی صاحب کے نزدیک ان کے عقیدے کے خلاف ہونے کی وجہ سے دوزخ کا قائل ہے۔

مرزا قادیانی جب بیانات میں ہونے نصرانی سے پاک تھے نفع و نزال مسیح کو جو باطل سنت کی طرح برابر مانتے رہے اور متوفیک کا ترجمہ (برائین) مولوی صاحب نے ۵۲۰ زائحات ۱۶۱ میں اور خلیفہ نور محمد بن صاحب تصدیق (۱۸۷۱ء) میں ۸۹ میں تجھ کو پوری نعمت دینے والا اور تجھ کو لینے والا ہوں۔ گریختے ہیں مگر جب مرزا قادیانی کا کتب موجود ہوئے کا خیال غالب ہوا۔ جس میں بخاری، مسلم، نور الدین صاحب نے بڑی تعداد کی قورات سنت اور عقیدہ متعلق رفع و نزول مسیح علیہ السلام سے درخصت آیا و تاہم بدلت کا اور نزول و اربعہ فرما کر بولیا کہ جس کا نظریہ تاریخ میں نہیں ملتی۔

ریونیئم ۱۹

مولوی محمد علی صاحب اپنے تفریبات قرآن کے سطر ۲۷۷ میں متعلق آیات ”السموات الذین مشقوا ففی النار لہم فیہا رفیع و شہیق خالدین فبہا عا دامت السموات والارض الا ماشاء ربك ان ربك فعال لعیرید (ہود: ۱۰۷، ۱۰۸)“ جتنی ترکوت بد بخت ہیں وہ آگ میں ہوں گے۔ وہاں دو چٹائیں گے وہ دھماکیں گے۔ ہمیشہ اس میں رہیں گے۔ جب تک کہ آسمان و زمین قائم ہیں۔ مگر جو تیرا رب چاہے بھٹک حیرا رہ کر رہتا ہے جو چاہتا ہے۔

اس طرح فرماتے ہیں کہ اہل شقاوت و دوزخ میں ہمیشہ نہیں رہیں گے۔ کیونکہ ”مسادات السموات والارض“ کے بعد ”الاماشاء ربك ان ربك فعال

لسمایرید " ہے جس میں استثناء موجود ہے اور لفظ فعال مبالغہ کا صیغہ ہے۔ یعنی خدا ایسی بات بھی کر دیتا ہے جو انسان کو غیر ممکن معلوم ہوتی ہے۔ مگر جنت والی آیت میں بھی اگرچہ استثناء بھی موجود ہے۔ لیکن اس کے بعد "عطاء" خیر مجذوذ " ہے۔ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ بہشت کی حالت غیر منقطع ہے۔ برخلاف جہنم کے جو ابدی بہشت کی طرح نہیں۔

۲..... رسول اللہ ﷺ کی بعض احادیث سے بھی یہی مفہوم ثابت ہے۔ یعنی جہنم ابدی نہیں۔ بلکہ منقطع الزمان ہے۔ مثلاً مسلم کی صحیح حدیث کا آخری حصہ اس طرح مذکور ہے۔ پھر اللہ یوں فرمائے گا کہ پیغمبر فرشتے اور مومنین اپنی اپنی باری میں گناہ گاروں کے واسطے شفاعت کر چکے ہیں اور اب ان کو واسطے سفارش کرنے والا سوا رحمن کے کوئی نہیں۔ پس اللہ تعالیٰ آگاہ سے ایک لپ بھر کر ایسے لوگوں کو آگ سے باہر نکال دے گا۔ جنہوں نے ہرگز کوئی نیکی نہیں کی۔

(نوٹ نمبر ۱۲۰)

۳..... "کنز العمال" میں بھی بعض احادیث اسی مضمون کی ہیں۔

۱..... جہنم پر یقیناً ایک ایسا دن آئے گا جبکہ وہ ایسے نتائج کے کھیت کی طرح ہوگی جو کچھ عرصہ سرسبز رہ کر بالکل خشک ہو گیا ہے۔

ب..... بیشک جہنم پر ایک ایسا دن آئے گا کہ اس میں ایک شخص بھی نہ ہوگا۔

(کنز العمال ج ۵ ص ۲۳۵ نوٹ نمبر ۱۲۰)

۴..... حضرت عمرؓ کا ایک مشہور قول اس طرح ہے۔ گو جہنم کے رہنے والے ریختان کی ریت کے دانوں کی طرح بے شمار ہوں۔ جب بھی ایک دن بیشک ایسا آئے گا کہ وہ اس میں سے باہر نکالے جائیں گے۔

(دیکھو تفسیر فتح الباری شرح صحیح بخاری تفسیر در منثور۔ حاشیہ دارالارواح مستند ابن قیم نوٹ نمبر ۱۲۰)

۵..... مکرر لفظ ابد کا عمل کرنا باقی ہے۔ جس کا مفہوم بالعموم عینگی خیال کیا جاتا ہے۔ یہ لفظ ابد قرآن میں جہنم کے متعلق تین دفعہ مذکور ہے۔ ایک سورہ نساء پ ۶ ع ۳ میں۔ دوسرا سورہ احزاب پ ۵۲ ع ۵ میں، تیسرا سورہ جن پ ۲۹ ع ۱۲ میں ان ہر سورہ موقعہ پر ہیں۔ محمد علی نے طویل عرصہ کا ترجمہ کیا ہے اور یہ مفہوم مذکورہ احادیث کی بناء پر صحیح معلوم ہوتا ہے۔ مختلف وقت کی کتب میں "ابد" ایسے وقت پر بھی حادی ہے جو ہرگز ختم نہیں ہوتا اور ایسے وقت پر بھی جہاں کچھ دراز اور طویل ہے۔ مگر ختم ہو جاتا ہے۔

(نوٹ نمبر ۱۲۰)

۶..... سورہ نباء پارہ ۳۰ ع ۱ میں جہنم کا عرصہ "احقاب" سے ظاہر کیا گیا ہے۔ جو

”حطب“ کا جمع ہے اور ”حطب“ اسی ۸۰ سال کا عرصہ ہوتا ہے۔ پس خواہ کس قدر ایسے ”احقاب“ ہوں۔ آخر منقطع ہونے والے ہیں۔ مگر ”احقاباً“ سے ہمیشہ رہنے والا زمانہ مراد ہوتا تو جہنم کے واسطے ”احقاباً“ قرآن میں نہ دیتا۔ پس ابد کا مفہوم طویل عرصہ ہے۔ لہذا قرآن جہنم کی ہمیشہ کی زندگی کا مسئلہ بالکل رد کرتا ہے۔ (نوٹ نمبر ۱۲۰)

۷۔ بہشت کے متعلق غیر مجذوذ سورہ مجرپ ۱۴ آیت ۴ میں ”وما ہم منہا بمعرجین“ بھی وارد ہے۔ جس سے ثابت ہے کہ بہشت سے بہشت والے ہرگز نکالے نہ جائیں گے۔ (نوٹ نمبر ۱۲۰)

۸۔ جو لفظ احقاب جہنم کے واسطے قرآن میں مذکور ہے وہ جنت کے واسطے ہرگز پایا نہیں جاتا۔ جس سے ثابت ہے کہ اگر احقاب سے ہمیشہ کا مفہوم صحیح ہوتا تو جنت کے واسطے بھی اس کا استعمال جائز ہوتا۔ جہنم کی محدود الوقت سزا کے ابطال کو مفسرین نے اس طرح دفع کیا ہے کہ یا تو یہ آیت محدود الوقت سزا والی منسوخ ہے۔ یا جہنم سے وہ طبقہ مراد ہے جس میں قاسم مسلمان رہیں گے نہ کہ کافر۔ مگر بحوالہ آیات ”جزاء وفاقاً“

”انہم کانوا لا یرجون حساباً“ وکذبوا بآیاتنا کذاباً“ مفسرین کی یہ توجیہ صحیح قول ہے۔ عذاب کا محدود اور قابل منقطع ہونا سرسری قرآن کی روح ورواں ہے۔ (نوٹ نمبر ۱۲۱)

۹۔ ”ولو شاء ربک لجعل الناس امة واحدة ولا یزالون مختلفین الا من رحم ربک۔ ولذالك خلقهم وسمت کلمة ربک لا ممن جہنم من الجنة والناس لجمعین (ہود: ۱۱۸-۱۱۹)“ یعنی اور اگر میرا رب چاہتا تو کل آدمیوں کو ایک ہی دین پر کر دیتا اور لوگ ہمیشہ اختلاف کرتے رہیں گے۔ مگر جس پر میرا رب رحم فرمادے اور اسی بات کے واسطے ان کو پیدا کیا اور میرے رب کا فرمان پورا ہوا کہ میں دوزخ کو ضرور جنوں اور آدمیوں سب سے بھروسہ نہ گا۔

۱۰۔ نوٹ نمبر ۱۲۰ میں مولوی صاحب اس طرح لکھتے ہیں کہ اس آیت سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے کل انسانوں کو رحم کے واسطے پیدا کیا ہے۔ وہ اپنے رحم سے بعض کو راہ راست پر چلاتا ہے۔ مگر بعض کو جہنم کے سبب بدگلی کے اپنے آپ کو جہنم کا مستحق بنا دیا ہے۔ اللہ کا رحم بعد سزا کے حاصل ہوگا۔ وہ لوگ اپنے اچھے اچھوں سے تکلیف و مشکلیں گرفتار ہوتے ہیں۔ مگر اللہ رحم کر کے ان کو اس سے نکالتا ہے۔

۱۱۔ پھر نوٹ نمبر ۱۳۱۰ میں مولوی صاحب اس طرح لکھتے ہیں کہ چونکہ ان لوگوں نے اس طریق پر عمل نہ کیا جو اللہ نے بسبب رحم کے ان کو بتایا تھا۔ اس واسطے ضرور ہے کہ وہ ایک دوسری مصیبت یا اذیاء میں داخل ہوں تاکہ بدی سے پاک ہو کر روحانی ترقی کے لائق ہو سکیں۔

جواب !

مولوی صاحب کا بیان مسئلہ فناء النذر کے متعلق خاکسار نے پورے گیارہ نمبروں میں نہایت تفصیل سے لکھ دیا ہے۔ تاکہ اہل نظرین و محققین کو خدا کا جواب نمبر وار بخود مطلع کر کے اس مسئلہ میں اہل سنت کا جو صحیح عقیدہ ہے۔ اس کی اطلاع ہو۔ و ما توفیقی الا باللہ العلیٰ العظیم !

تمہید

چونکہ اہل سنت کے عقائد میں یہ مسئلہ معرکہ فراء ہے۔ اس واسطے اس کے متعلق کچھ سلف کا حال بھی لکھنا ضروری ہے۔ تاکہ جن کو پورا علم نہیں ان کو توضیح ہو جائے کہ یہ مسئلہ فناء النذر کا ایسا مسئلہ نہیں جس کی ایجاد ہم بعض دیگر مسائل کی طرح محض قابویانی فتنہ سے منسوب کر کے اس سے اعراض کرنے کو مصلحت سمجھیں یہ بالکل نیک ہے کہ محی الدین ابن العربیؒ، وفاء ابن قیمؒ اور مشہور اشخاص اپنی بعض کتب میں اس مسئلہ کے مؤید ثابت ہوتے ہیں کہ دوزخ کسی وقت آخر بالکل نابود یا نہ ہو جائے گی اور اگرچہ اللہ تعالیٰ کی وسیع رحمت کے خیال نے ان صاحبوں کو ایسے عقیدہ کی طرف مائل کر دیا ہو تو تعجب کی کوئی بات نہیں۔ مگر ہم نے یہ دیکھا ہے کہ محی الدین ابن عربیؒ سے پہلے اور ابن قیمؒ کے سوا کسی اور اہل علم مسم کا روحان اس طرف تھا یا نہیں۔ تحقیق سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ عقیدہ ان مذکورہ دو اشخاص یا ان کے شاگردوں کے دوزخ تک محدود رہا اور بعض صوفیہ بھی جو رعب و یائس روایات کی تنقید نہیں کرتے۔ اس مسئلہ کے قائل ہوئے ہیں۔ مگر جمہور اہل سنت کے واسطوں غسی العلم نے اس مسئلہ میں برگز ان سے اتفاق نہیں کیا۔ بلکہ اس کی تردید میں ابن جوزیؒ، امام شوکانیؒ، زبیریؒ نے اس قسم کی اذیت کو موضوع ثابت کیا ہے۔ شیخ احمد مجد الف ثانیؒ نے محی الدین ابن عربیؒ کے بعض عقائد کے اوپر ایک رسالہ لکھا ہے جس کو خاکسار نے ۱۹۰۳ء میں دیکھا تھا۔ جس میں اس مسئلہ کا بطلان بخوبی مذکور تھا۔ محمد بن اسماعیل نے اس مسئلہ پر ایک مضبوط رسالہ بنام (رفع الاستار لا بطلان أدلة القائلین بفناء النار) تصنیف کیا ہے۔ مگر یہ سب رسالے اب نایاب ہیں۔ البتہ اہل سنت کی اکثر تفاسیر میں اس مسئلہ کے قائلین کی





و... "ان الذین کفروا و ماتوا و هم کفار اولئک علیہم لعنت اللہ و الملائکۃ و الناس اجمعین" خالدين فيها لا یخفف عنهم العذاب ولا هم ینظرون (المقره: ۱۱: ۱۱۶۰)

نوٹ: ان آیات میں کافروں کے واسطے دو باتوں کی ہدایت ہے۔ اول لعنت اللہ و الملائکۃ و الناس کا جو ایسی سخت لعنت ہے کہ اس میں کسی مخلوق کو بھی۔ نہ درجہ کی گنجائش نہیں رہتی۔ دوسرا دوامی لعنت جس کا انجام روانی و دوزخ ہے۔ تیسرا عدم تخفیف عذاب۔ چوتھا عدم مہلت و تیار معذرت یہ توقع معافی۔ اب ایسی نہیں زمین کے سامنے الا ماشاء ربک سے کفار کو نجات دلائے کا مقبوضہ ثابت کرنا تفسیر ہارائے ہے۔ البتہ استثنیٰ کی تفسیر اگر بروئے نص کی جائے تو وہ صرف اس آیت میں نہ کہتی ہے "ان اللہ لا یغفر ان یشرک بہ و یغفر ما دون ذالک لمن یشاء" (نساء: ۱۰۷) مگر قرآن شریف میں دوزخ سے نجات کی نص کفار کے واسطے پیش کرنا غیر ممکن ہے۔ الا ماشاء ربک و ان آیت میں بھی فاسق کی طرف اشارہ ہے۔ نہ مطلق کافر کی طرف۔

و... "ان الذین کذبوا سآینا و استکبروا و اعتھا لا نفتح لہم ابواب السماء و لا یدخلون الجنة حتی یرسل الیہم الخیاط" (اعراف: ۱۰) یعنی جن لوگوں نے ہماری آیات کو جھٹلایا اور ان سے تکبر کیا ان کے واسطے آسمان کے دروازے برتر نہ ہوں گے نہ جائیں گے اور نہ وہ بہشت میں داخل ہوں گے۔ جب تک کہ وہ اپنے گناہوں کے تار سے گزر نہ جائے۔

بعض احادیث سے ثابت ہے کہ دوزخ ابدی نہیں بلکہ منقطع و ازمن ہے۔ "یہ آپ کا خاص اجتہاد ہے۔ اس کے متعلق جو حدیث مسمنہ آپ نے بیان کی ہے اس میں کوئی لفظ ایسا موجود نہیں جس سے بطور نص یہ عقیدہ ثابت ہو سکے۔ صرف اسی قدر مذکور ہے کہ فرشتے اور پیغمبر اور مومنین سفارش کر چکے اور اب صرف اللہ و زمین باقی رہ گیا ہے۔ پھر وہ بخیر اللہ تعالیٰ دوزخ سے ایک منہی ایسے لوگوں کی نے کر نکال دے گا جنہوں نے کوئی نیک برکت نہیں کی ہوگی۔ اس آپ یا مٹھی (قبضہ) سے آپ نے کیونکر سمجھ لیا کہ کل اعلیٰ دوزخ کو نکال کر جنت میں داخل کر دے گا۔ حتیٰ کہ کافر و شرکین و اطمینان تک کو بھی نکال کر نجات دے گا۔ بہشت کا وارث بن دے گا۔ یہ حدیث متفقہ منہی ہے۔ یعنی مسلم کے علاوہ بخاری نے بھی اس کو نقل کیا ہے۔ مذکورہ جواب نمبر ایک میں قرآن شریف کی چھ آیات موخر سے مذکور ہیں۔ ان میں

بالقرآن کا کوئی حق نہیں کہ اس حدیث کی تفسیر و تشریح قرآن کی خطا کے خلاف بیان کر کے لوگوں کو گمراہ نہ رہے۔ لفظ (تفسیر) اللہ تعالیٰ کا آیات متشابہات میں داخل ہے۔ جس کی تاویل و جب رسول اللہ ﷺ نے بھی صاف نہیں بتلایا تو آپ کی حقیقت دیکھتے ہیں۔ عجب نہیں کہ اس میں نابالغ بچا نہیں اور ایسے لوگ داخل ہوں جن کو تبلیغ نہیں پہنچی۔ یا ہا فلک کان سے بہرے اور آنکھوں سے اندھے معذور لوگ ہوں اور اس قسم کے لوگوں کو اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں جانتا۔ بخاری اور مسلم کی بہت سے شروح اہل سنت کے واسطوں فی العلم نے لکھی ہیں۔ مگر کسی ایک میں بھی مولوی صاحب کا مفہوم ثابت نہیں۔ باقی رہی تاویل تفسیر کی سوشلی میں اگر قلیل مقدار لی جائے جب بھی منہی کا محاورہ اس پر اطلاق کر سکتا ہے اور اگر کثیر مقدار ہو جب بھی یہی محاورہ دولا جائے گا۔ یہ منہی کو خواہ اسم آئے یا نہ خواہ ظرف مکان بناد۔ ماخوذات و معمولات کا تعین انسانی نفس سے برتر ہے۔ لہذا جو قرآن کی تفصیلات کے خلاف کھلے زبانوں کے شرکین اور کفار اور شیطان اور اس کی ذریت کو بھی اللہ تعالیٰ کی منہی میں داخل کر کے ان کو بہشت دلواتا ہے۔ دو بے شک اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول پر افترا کرتا ہے۔

۳۔ بے شک کنز العمال میں ایسی بعض احادیث مذکور ہیں۔ احادیث کی صحت کا دار سند روایت پر ہے۔ نہ اس دلیل پر کہ خلاف کتاب میں موجود ہیں۔ ان کی صحت مشکوک ہے۔ جیسا کہ مدیہ المبدی مصنفہ نواب وحید الزمان مترجم و شارح سماج سے صفحات ۲۷۷ میں درج ہے۔ تفسیر موابب الرحمن پارہ ۱۲ صفحہ ۱۰۸، ۱۰۹ میں بھی ان احادیث کو بخرواح لکھا ہے۔ مد ولال کے کتب اسماء الرجال سے روایان کے صدق و کذب و ضعف کی بابت تحقیق کرنا محض ان علماء کا کام ہے جو اس فن کے ماہر ہیں اور جب ان کے نزدیک اس قسم کی احادیث کی صحت میں عی کا کام ہے تو ماہرین کو بطور محنت کے پیش نہیں کر سکتے۔ بالخصوص جب وہ خاص قرآن اور احادیث صحیحہ مرفوعہ کے خلاف ہوں۔ اس مسئلہ کے متعلق ابن حجر کی ایک رسالہ ازواجہ من اقراف الکلیات لکھا ہے۔ امام شوکانی نے بھی اس کے متعلق سوال و جواب کے طور پر ایک مستقل رسالہ تصنیف کیا ہے۔ غرض سب نے یہی نتیجہ نکالا ہے کہ اخبار متواتر اس امر پر شاہد ہیں کہ خاسق ایمانہ از خواہ ذرہ بھی ایمان رکھتا ہو روزِ شمس ہمیشہ ندر ہے گا اور روزِ شمس کے متعلق جو الاما شاہد ایک والا اشتناء مذکور ہے اس سے صرف مراد الی کہا مرصود ہیں۔ اس کی تفسیر جناب رسول اللہ ﷺ نے خود کر دی ہے۔ چنانچہ احادیث ذیل اس بارہ میں نص قطعی ہیں۔

الف۔ (بخاری ۲/۹۹ ص ۹۹ بواب صفة الجنة والنار) ابن عمرؓ نے رسول



کریم ﷺ سے روایت کیا کہ جب اہل جنت جنت میں اور اہل دوزخ دوزخ میں داخل ہو جائیں گے تو ایک آواز دینے والا آواز دے گا کہ اہل جنت حکومت نہ آئے گی اور اہل دوزخ تم کو سوت نہ آئے گی۔ تم اسی میں ہمیشہ رہو گے۔ اس سے بھی واضح تر حدیث (بخاری ج ۲ ص ۶۹۱ میں ماب و اندرہم يوم الحصرۃ) کی تفسیر میں مذکور ہے جس سے علو جنت و ناز مساوی ثابت ہوتا ہے۔

ب۔ ابو ہریرہؓ نے بھی اسی طرح حضرت ﷺ سے مذکورہ حدیث کے بعد بیان کیا (بخاری ج ۲ ص ۷۹۱ ماب صفۃ لعل الجنة والفلک)!

ج۔ (بخاری ج ۲ ص ۷۳۳ کتاب الانبیاء) میں حضرت ابو ہریرہؓ نے جناب رسول اللہ ﷺ سے روایت کی کہ قیامت کے دن حضرت ابراہیم علیہ السلام اپنے باپ آذر سے ملیں گے اور آذر کے چہرہ پر اس وقت سیاہی اور غبار ہوگا ان سے ابراہیم علیہ السلام کہیں گے کہ کیا میں نے تم سے نہ کہا تھا کہ میری نافرمانی نہ کرتا تو ان کا باپ کہے گا کہ اب میں تمہاری نافرمانی نہ کروں گا۔ پس ابراہیم عرض کریں گے کہ اے پروردگار تو نے فرمایا تھا کہ تجھ کو روانہ کروں گا جس دن تو گمراہ ہوئی۔ پس اب کوئی رسوائی میرے باپ کی ذلت سے زیادہ ہوگی۔ اللہ تعالیٰ فرمائے گا میں نے تو جنت کو کافروں پر حرام کر دیا ہے۔ اتنی آخربا۔

اس قسم کی احادیث بخاری اور مسلم میں اور بھی ہیں جن کو بوجہ طوالت خاکسار درج کرنے سے معذور ہے۔ اس آخری حدیث نے قطعی فیصلہ کر دیا ہے کہ جب ابراہیم علیہ السلام کی سفارش پر یہ جواب ملا ہے کہ کافر پر جنت حرام ہے تو پھر اسی کے سامنے ایسی احادیث سے حجت پکڑنا کہ کافر و مشرک اور اٹھیں بھی ایک دن بہشت میں چلے جائیں گے علم حدیث سے بے خبری نہیں تو اور کیا ہے؟

مولوی صاحب حدیث صحیح قرآن کے خلاف نہیں ہوا کرتی۔ جو چھ آیات قرآن شریف سے خاکسار نقل کر چکا ہے آپ بخور ملاحظہ فرمائیں کہ آپ کی پیش کردہ احادیث ان کے مطابق ہیں یا بخاری کی یہ تین احادیث۔ کاش علم حدیث کسی عالم اہل سنت سے پڑھتے تو آپ کا برا ایسا عقیدہ نہ ہوتا۔

۴۔۔۔۔۔ یہ قول سہل ہے اس سے معلوم نہیں ہوتا کہ جنہم سے آپ کی مراد کی خاص

طبقہ کی ہے یا بالعموم۔۔۔ دوزخ کی۔ اگر پہلے مراد ہے تو وہ بے شک قرآن شریف اور احادیث صحیحہ کے مطابق ہے اور اگر دوسری مراد ہے تو آیات و احادیث صحیحہ کے بالکل خلاف ہے۔ لہذا

ایسے قول سے حجت قائم نہیں ہو سکتی۔ تفسیر فتح البیان اور مشورہ حوالہ دے کر لوگوں کو دھوکا دینا بہت برا ہے۔ ان تفسیر قائلین نے انکار کے دلائل ضرور مذکور ہیں جن کی آپ نے کاسہ طوسی کی ہے۔ مگر افسوس کہ ان دلائل کے بعد جو تردیدیں درج ہے ان کو آپ باطل مضمون کر گئے ہیں۔ البتہ ابن قیم نے حاوی الارواح الحی جلد الافراح میں مسئلہ انکار کی تردید و تائید میں بہت کچھ لکھا ہے۔ جس کی امام شوکانی و دیگر اہل علم نے دھیان اور ذہنی ہیں اور معتبر اہل سنت کی سب تفسیر میں اس مسئلہ کا رد و ابطال کم و بیش پایا جاتا ہے اور دو صرف چند لوگ ہیں جو اس مسئلہ و عقیدہ کے قائل تھے جو بالتحال جمہور کے بالکل قائل اعتبار نہیں۔ اہل سنت کے عقائد کی بنا محض قرآن و احادیث صحیحہ پر ہے اور اہل سنت عقائد میں ضعیف حدیث تک بھی جب قول نہیں کرتے تو بھلا مشکوک اور موضوع احادیث ان کے یہاں کب لائق حجت ہیں؟

۵۔۔۔۔۔ آپ نے جن محدیث کی بنا پر اسد آ کا ترجمہ طویل مدت آیا ہے۔ ان احادیث کو قرآن شریف اور احادیث صحیحہ پر پہلے پیش کرنا مناسب تھا۔ مگر ان احادیث کے باطل فقید و نے آپ کی فصل پر ایسا غلبہ حاصل کر لیا تھا کہ حدیث کی صحت معلوم کرنے کے ایسے آسان ذمہ داری اصول کی طرف بھی آپ کو توجہ نہ ہو سکی۔ مولوی صاحب لفظ لہذا خال الدین کو مؤید کرنے کے واسطے بہشت کے واسطے قرآن شریف میں چار دفعہ آیا ہے اور دوزخ کے واسطے تین دفعہ پھر کیا وجہ ہے کہ حدیث والا خال الدین ایداً تو خیر محدود زمانہ اور دوزخ والا خال الدین ایداً محدود زمانہ بن جائے۔

موضوع و مشکوک احادیث کی بنا پر ایک مسئلہ جماعی اہل سنت کے عقیدہ و گویا ذکر خاص احمدی فرقہ کے تشہد و قرآن سے ثابت کرنے کی کوشش اور پھر دعوے کرنا کہ ہم اسلام کی تبلیغ کرتے ہیں بالکل عبث ہے۔

۶۔۔۔۔۔ سورہ نساء آیت نمبر ۲۳ میں لا تجتنب فیہا احقاباً چٹکے مذکور ہے۔ آپ نے احقاب کو حسب کا جمع تلا یا ہے اور حسب سے آپ صرف اسی سال کا عرصہ سرا لیتے ہیں۔ لغت میں اسی سال عرصہ سے زیادہ پر بھی یہ لفظ بولا جاتا ہے۔ حتیٰ کہ اس عرصہ کا خاص تعین نہیں ہے۔ پس جب واحد کی حالت میں عرصہ بہم ہے تو جمع کی صورت میں اسے بھی زیادہ کہہ دیا جائے۔ پھر یہ دیکھنا ہے کہ یہ سزا کون لوگوں کے واسطے فرمائی گئی ہے۔ یہ سزا ان ظالمین کے واسطے ہے جن کی ہارست اس طرح وہاں مذکور ہے۔ ”انہم یسأونوا لایرجون حسنا وکذبوا بآیاتنا“ کذابا (نساء: ۶۸) یعنی ان کو جواب دہی کا کوئی خوف نہ تھا اور دوزخ کی آیات کی تکذیب کرتے

تھے۔ اس کا حاصل یہ ہوا کہ وہ لوگ کافر تھے۔ اب کافر پر جنت کا مطلق حرام ہونا جواب نمبر دو۔  
قرآن شریف کی چھ آیات سے اور جواب نمبر تین میں احادیث بخاری سے جب بخاری ثابت ہو چکا ہے تو پھر اس قسم کے نوگوں کا درجہ میں محدود وقت تک رکھا جانا صرف احمدی مذہب کا عقیدہ ہوگا۔ نہ جمہور اہل سنت کا اور وہ احتیاباً کو خالد بن ابداء کا مرنوف سمجھتے ہیں۔ تاکہ تفسیر قرآن بالقرآن کا سب سے مقدم اصول قائم رہ سکے۔ اہل سنت قرآن کو قرآن سے پہلے سمجھتے ہیں۔ پھر اہمال و دہام کے واسطے صحیح حدیث کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ لغت و قواعد صرف دعو و غیرہ کو سب سے آخر میں رکھتے ہیں۔

۷۔۔۔ آپ فرماتے ہیں کہ بہشت کے متعلق غیر مجذوذ کے علاوہ سودہ حجر ۸۸ میں ”و ما ہم منها بخرجین“ بھی وارد ہے۔ جس سے ثابت ہے کہ بہشت والے ہرگز نکالے نہیں جائیں گے۔

تاخرین: یہی ہے مولوی صاحب کا مبنیٰ علم آپ نے اس لفظ کا استعمال محض بہشت کے واسطے مخصوص کر دیا ہے۔ مگر اللہ تعالیٰ تو بے شک منظور تھا کہ کسی وقت آپ کی قرآن و دینی کارائز غائب کر کے آپ نمبر وار پڑھتے جائیں اور ”و نوکی صاحب کی قرآن و دینی کی بھی داد دیتے جائیں۔“  
الف۔ ”و ما ہم بخارجین من النار (المعرہ: ۱۶۷)“

ب۔ ”یریدون ان یخرجوا من النار و ما ہم بخارجین منها (الباقیہ: ۲۷)“

ج۔ ”و ما واکد النار و مالکم من ناصرین۔ ذالکم بان کم اتخذتم آیات اللہ ہزواً و غرتکم الحیاۃ الدنیا فالیوم لا یخرجون منها و لا ہم یرجعون (الباقیہ: ۲۵)“

مولوی صاحب نے انوار کے عقیدہ میں ایسے بے خود ہو رہے ہیں کہ قرآن شریف کی دیگر آیات بھی حانقہ سے بھاگ گئی ہیں اور مولوی صاحب (اضلہ اللہ علی علم) کا مصداق ہو چکے ہیں۔

۸۔۔۔ اس پر گھلے دیگر شگفتگی ابھی ضروری نہیں کہ بہشت کے متعلق۔ ب۔ محاورت و الفاظ جن سے دوسرا ظاہر ہوتا ہے وہ جہنم کے دوام کے واسطے بھی استعمال ہوں۔ جواب نمبر ۱۰ میں احادیث بخاری سے بھی ثابت ہے۔ اس واسطے اس کے علاوہ اس نمبر کے جواب میں ضرورت نہیں۔ اللہ تعالیٰ حرمی کو آپ سے اور آپ کے بل لغت سے بہتر۔

ہے۔ اگر احباب کا محاورہ بعض وقت خالد بن ابداء کا مراد آپ تسلیم نہ کر لیں تو ہم کو کوئی  
تعب نہیں۔ کیونکہ جب آپ جناب رسول اللہ ﷺ کی تلافی دینی تفسیر و تسلیم نہیں کرتے تو ہم اسی  
کس شمار میں ہیں۔ مولوی صاحب! بہشت اور دوزخ کی عباد و عالت کے متعلق بعض الفاظ  
مشترب ہیں۔ بعض مختلف!

نقشہ الفاظ مشترک جو جنت اور جہنم ہر دو کے دوام پر نہیں ہیں

نمبر	الفاظ متعلق جنت	محل وقوع	الفاظ متعلق جہنم	محل وقوع
۱	مالہ منها معمر حین	پ ۳۳ ج ۱، ۴ ج ۲، ۲۸		
۲	الذین دیوا الدوا	پ ۵۵ ج ۱، ۵۵ ج ۲، ۱۶۶	الذین دیوا الدوا	پ ۵۵ ج ۱، ۵۵ ج ۲، ۱۶۶
۳	مقیم مقیم	پ ۱۰ ج ۱، ۵ ج ۲، ۲۱	مالہ معمر حین من کما	پ ۲۵ ج ۱، ۲۵ ج ۲، ۱۱۰
۴	مختلفین	پ ۵ ج ۱، ۳ ج ۲، ۳	باندہ معمر حین معمر	پ ۱۰ ج ۱، ۱۰ ج ۲، ۳۷
۵	کانت لہم حرا و مصبرا	پ ۱۰ ج ۱، ۱۰ ج ۲، ۱۵	لا بحر حور معمر	پ ۱۵ ج ۱، ۲۰ ج ۲، ۳۵
۶	حسنت مستغرا و عفا	پ ۹ ج ۱، ۹ ج ۲، ۹ ج ۳	ملکوت	پ ۲۵ ج ۱، ۳ ج ۲، ۵۰
۷	حسنت الماوی	پ ۱۵ ج ۱، ۱۵ ج ۲، ۲۱	سیرت معمر	پ ۱۵ ج ۱، ۱۵ ج ۲، ۹۷
۸	حسنت الماوی	پ ۱۵ ج ۱، ۱۵ ج ۲، ۲۱	سیرت معمر	پ ۱۵ ج ۱، ۱۵ ج ۲، ۹۷
۹	حسنت الماوی	پ ۱۵ ج ۱، ۱۵ ج ۲، ۲۱	سیرت معمر	پ ۱۵ ج ۱، ۱۵ ج ۲، ۹۷
۱۰	لا حور حرا و مصبرا	پ ۱۵ ج ۱، ۱۵ ج ۲، ۲۱	سیرت معمر	پ ۱۵ ج ۱، ۱۵ ج ۲، ۹۷
۱۱	اصحاب الجنة	پ ۱۵ ج ۱، ۱۵ ج ۲، ۲۱	سیرت معمر	پ ۱۵ ج ۱، ۱۵ ج ۲، ۹۷
۱۲	مرکز و حور من	پ ۱۵ ج ۱، ۱۵ ج ۲، ۲۱	سیرت معمر	پ ۱۵ ج ۱، ۱۵ ج ۲، ۹۷
۱۳	الذین لکسر	پ ۱۵ ج ۱، ۱۵ ج ۲، ۲۱	سیرت معمر	پ ۱۵ ج ۱، ۱۵ ج ۲، ۹۷
۱۴	لا حور حرا و مصبرا	پ ۱۵ ج ۱، ۱۵ ج ۲، ۲۱	سیرت معمر	پ ۱۵ ج ۱، ۱۵ ج ۲، ۹۷
۱۵	دار الثرار	پ ۱۵ ج ۱، ۱۵ ج ۲، ۲۱	سیرت معمر	پ ۱۵ ج ۱، ۱۵ ج ۲، ۹۷

۹ آیت کولہ میں مولوی صاحب **وَلَدَالِكْ خَلْقِهِمْ** کا اشارہ صرف رحم تک محدود رکھتے ہیں۔ درحالیہ کہ اس اشارہ کے قائل و لایزالوں مختلفین نے کور ہے۔ پس لذلک خلقہم کا صحیح التفہیم صرف یہی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو اختلاف اور رحم ہر دو کے واسطے پیدا کیا ہے۔ یعنی بعض میں کدھم کے سبب سے جو تعلق رسالت کو قبول کرنے کا موافق ہے۔ اختلاف کو ترک کر دیتے ہیں۔ مگر بعض بلا جب ہم قبول تعلق اختلاف میں ارفقار رہتے ہیں تاکہ اللہ تعالیٰ کا فرمانا موقع ہو کہ (میں دوزخ کو جنات اور تسنوں سے ضرور بھربوں گا) اس آیت کے شرارح میں ہم سے متنبہ ہوئی تائید میں خود یہی لفظ شہید ہے۔ اگر اللہ چاہتا تو بھورج کے) سب مومنوں کو ایک ہی امت یا واحدین کا معتقد بناتا۔ اب مطلب کے سمجھنے میں سرمہ بھی بہا نہیں کہ یہی اللہ تعالیٰ کی سنت کے خلاف ہے کہ لوگوں کو ہر ایک دین کا معتقد بنادے کوئی دین حق قبول کرے تو اس کی مرضی رحم کا مسکن بن جائے اور قبول نہ کرے۔ جب بھی اس کی مرضی اختلاف کی وجہ سے دوزخ میں جائے "فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر" (کہف: ۲۹) اصول قرر پانچا ہے۔ اگر اللہ تعالیٰ ہدایت کے واسطے کوئی چہری اصول قائم کرنا تو بھرا اختلاف بھی کوئی نہ رہتا۔ اور دوزخ کی ضرورت بھی نہ ہوتی۔ اس بات کو اللہ تعالیٰ اپنے سنت کے خلاف جان کر ہدایت اور ترمیمی ہر دو کو انسان کا اختیاری فعل قرار دیتا ہے تاکہ آخرت کے عامہ کی آبادی بہشت اور دوزخ ہر دو سے قائم رہے۔

**وَلَدَالِكْ خَلْقِهِمْ** کا اشارہ صرف رحم تک محدود رکھنا کل مضمرین اور اہل علم کے خلاف ہے۔ کیونکہ ذالک کے قائل مختلفین اور رحم ہر دو موجود ہیں۔ مگر مولوی صاحب کا ارادہ ان آیات سے بھی جو کہ خدا و انصار کے مسئلہ کو بخیر کرتا ہے۔ اس واسطے تفسیری نوٹوں میں آیات کی تفسیر میں ہی خلاف مجاور و دوشہ نزالیہ اختلاف و رحم کے بجائے پیسے لفظ کو نظر انداز کر کے صرف دوسرے لفظ رحم کو قائم کر دیا ہے۔ تاکہ اس بناء پر اپنی "کندہ نیالیہ عزارت کو پورا کریں۔ عیند اس طرح فرماتے ہیں۔ (چونکہ اللہ تعالیٰ کے رحم سے ہلائے ہوئے طریق پر انہوں نے عمل نہ کیا ان واسطے ضرور ہے کہ وہ ایک دوسری مصیبت میں گرفتار ہوں تاکہ بدی سے پاک ہو کر روحانی ترقی کے مائق ہو سکیں۔) اس ذیلی تفسیر میں مولوی صاحب نے ارادہ صحیح تو ایک طرف رہیں۔ خاص قرآنی آیات کو بھی ایسا نظر انداز کر دیا ہے کہ گویا وہ

قرآن میں داخل ہو نہیں۔ اب ان آیات کا مختصر بیان کرنا مناسب ہے۔ جو مولوی صاحب کی آخرت کی روحانی ترقی یا اصلاح کے عدم امکان پر نہیں ہیں۔

الف۔ ”ومن كان في هذه اعمى فهو في الآخرة اعمى بنى“ (اسراء: ۷۶) یعنی جو اس دنیا میں اندھا ہو وہ آخرت میں بھی اندھا رہے گا۔

ب۔ ”قد افلح من تركها وقد خاب من دسها“ (الشعشع: ۱۰۰، ۹۹) یعنی جس شخص نے فلاح پائی جس نے فتنے کا ترک کر لیا اور دھوکا کھایا۔ جس نے فتنے کو (پاکیوں میں) فرق کر دیا۔

ج۔ ”قد جاءكم بعداؤ من ربكم فمن أبصر فلنفعه ومن عمى فعنينا“ (الانعام: ۱۰۵) ”اے لوگو! تم کو تمہارے رب کی طرف سے ہدایت کے دلائل آچکے۔ پس جو سمجھا اس کا حق فائدہ ہے اور جو نہ سمجھ کر اندھا بن جائے اس کا دہاں اس پر ہے۔“

د۔ ”فاليوم ننسى هم كما ننسى القاء يومهم هذا“ (اعراف: ۵۱) ”یعنی قیامت کے دن ہم ان کو بھول دیں گے۔ جس طرح وہ اس دن میں حاضر ہونے کو بھول جاتے تھے۔“

۲۔ ”قال رب لم حشر نفسي اعمى وقد كنت بصيرا“ قال كذلك اُنْتُكَ آياتنا فَنَسِيتُهَا وَكَذَلِكَ الْيَوْمَ نَنسِي . وَكَذَلِكَ نَجْزِي مَنْ اَسْرَفَ . اَلَمْ يَزَلْ مِنْ آيَاتِ رَبِّهِ وَلِعَذَابِ الْآخِرَةِ . شَدَّ وَاسْقَى (طہ: ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸) یعنی غافل انسان کہے گا۔ ”اے میرے رب تو نے مجھ کو اندھا کر کے کیوں اٹھایا ہے۔ حالانکہ میں دنیا میں سواکھا (بصیر) تھا۔“ اللہ تعالیٰ فرمائیگا۔ ”اس طرح دنیا میں ہماری آیات تمہارے پاس آتی تھیں۔ پس تو نے ان کو بھول دیا تھا اور آج کے دن ہم تم کو بھولائے دیں گے اور ہم اسی طرح بدلہ دیں گے۔ اس کو جو حمد سے تجاوز کرتا ہے اور اپنے رب کی آیات پر ایمان نہیں لاتا اور واقعی آخرت کا عذاب دنیا کے عذاب سے زیادہ سخت ہے اور ہمیشہ رہنے والا ہے۔“

۳۔ ”والَّذِينَ كَفَرُوا لِيُؤْخَذُوا بِرَبِّهِمْ لَيْسَ لَهُمْ مَقْرَبٌ وَلَا يَكُونُوا سَائِمِينَ“ (الزمر: ۱۲) ”اور جو لوگ کفر سے باز نہ آئے، ان کو اپنے رب سے قریب نہ ہوگا اور نہ وہ سانس لیں گے۔“

تذکرہ وجاءکم نذیر، غذ وقوا لعل للظالمین من مصیر (مطہر: ۳۷، ۳۸) یعنی جو لوگ کافر ہوئے ان کے واسطے دوزخ کی آگ ہے۔ نہ تو ان کی قضاء آگے گی کہ وہ مرجائیں اور نہ دوزخ کے عذاب میں ان کے واسطے تخفیف ہوگی۔ ہم ہر کافر کو کسی طرح سزا دیتے ہیں اور وہ اس میں پناہ نہ پا کر یوں نہیں گئے اے ہمارے رب ہم کو اس سے نکال دے ہم نیک اعمال کریں گے۔ دنیا والے بدگمن بھرنے نہیں کریں گے۔ ان کو یہی جواب ہے گا کہ ہم تم کو سن قدر عمر نہیں دی تھی کہ جس کو سوچنا منظور ہوتا۔ وہ اس میں سوچ لیتا اور تمہارے پاس ڈرانے والے کیا نہیں آئے تھے؟ پس اب عذاب چھوٹ لوگوں کے واسطے دینی مددگار نہیں۔

ز۔ ”بوم یقول المنافقون والمنافقات الذین آمنوا انظرونا نغلبن من نورکم قبل ان رجعوا وراہکم فالتمسوا فوراً (تحدید: ۱۳)“ یعنی قیامت کے دن منافق مرد اور منافق عورتیں ایمان داروں کو کہیں گے ذرا ٹھہر جاؤ تا کہ ہم بھی تمہارے نور سے کچھ نور لے لیں۔ ان کو جواب ملے گا تم پیچھے جا کر دنیا میں نور کی تلاش کرو۔

ح۔ ”ونسادی اصحاب النار اصحاب الحنة ان أقیضوا علینا من السماء او سادزکم الله قالوا ان الله حرمها علی الکفرین (اعراف: ۵۰)“ یعنی دوزخ والے بہشت والوں کو پکار کر کہیں گے کہ ہم کو کچھ پانی یا پے کھانے سے کچھ بخشو وہ جواب دیں گے کہ ان چیزوں کو اللہ تعالیٰ نے کافروں پر حرام کر دیا ہے۔

ط۔ ”ربنا اخرجننا منها فان عدنا فانا ظالمون“ قالوا اخسوا فیہا ولا تکلمون (مومنوں: ۷۷، ۷۸، ۷۹)“ یعنی اہل دوزخ فریاد کریں۔ ہمارے رب ہم کو اس سے نکال دے۔ اگر ہم پھر ایسا کریں گے تو بیشک ہم بے انصاف ہوں گے۔ اللہ تعالیٰ فرمائے گا اسی میں پڑے ہو اور مجھ سے مت ہلو۔

ی۔ ”والذین کفروا بآیاتنا ولقائہم اولائک یسئروا من رحمتی واولائک لہم عذاب الیم (عنکبوت: ۲۳)“ یعنی جنہوں نے ہماری آیات سے اور ہمارے ملنے سے انکار کیا وہ میری رحمت سے ناامید ہو گئے اور ان کو واسطے تکلیف وہ عذاب ہے۔

ک۔ ”والذین کذبوا بآیاتنا فاعلاء الآخرة حبیطت اعمالہم (اعراف: ۱۶۷)“ یعنی جنہوں نے ہماری آیات اور آخرت کی ملاقات سے انکار کیا ان کے سب

عمن بر باد ہو گئے۔

۱. "وَمَنْ دَاوَّابًا مَّا لَكَ لِمَقْصُصِ عَلِيْفَا رَمَكْ قَالَ اَنْتُمْ مَّا كُنْتُمْ  
(دورود: ۷۷۰) "یعنی افسردوزخ، فسرود زرخ سے فریاد کریں گے کہ ہمارے واسطے اپنے رب سے  
سوٹ کا فیصلہ کرا دے۔ وہ جواب دے گا تم کو اسی جگہ رہنا ہوگا۔

۲. "وَمَادَّعَا الْمَكَافِرِيْنَ اِلَّا فِي ضَلَالٍ (الرعد: ۱۰۰) "یعنی کافروں  
کی فریاد ضائع ہو جاتی ہے۔

۳. "لَا يَنْفَعُ الْكَافِرُوْنَ (مؤمن: ۱۰۷) "یعنی مشق کافر کو ٹک  
نہایت نہیں پاسکتے۔

۴. "وَإِنْ لَيْسَ لِلْإِنْسَانِ اِلَّا مَا سَعَى (نجم: ۳۹) "یعنی انسان کے  
ہاں سب سے جو اس نے خود سعی کر کے حاصل کیا۔

۵. جب سے دنیا بنی ہے اور انبیاء کا سلسلہ تبلیغ شروع ہوا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے سکر لوگوں  
سے کیا سلوک کیا ہے؟ قرآن کریم سے ایسے لوگوں کا یا نقل ہلاک ہونا ثابت ہوتا ہے۔ آیات  
ذیل قائل توجہ ہیں۔

۱. "وَجَاءَ فِرْعَوْنُ وَمَنْ قُلُهٗ وَانْمُوتْ فَكَاتَ بِالْحَاظِنَةِ فَعَصَوْا  
رسول ربهم فَاخَذَهُمْ اَخْذَةً زَابِيَةً (حافہ: ۹۰) "یعنی فرعون اور اس کے پہلے لوگوں  
نے اور لوگوں کی ان کی مٹی بستیوں نے گناہ کئے اور اپنے رب کے رسولوں کی نافرمانی کی۔ پس ان کو  
نخت پڑنے کا ہوا کیا۔

۲. "اِنَّا اَرْسَلْنَا عَلَيْهِمْ هٰبِيَةً وَاحِدَةً فَكَذَّبُوْا كَذٰبًا سَیِّئًا  
(الفجر: ۲۱) "یعنی ہم نے ان پر ایک سخت طوفان کاغذاب نازل کیا کہ وہ ہندی ہوئی ہار کی طرح  
چورہا چورہا ہو گئے۔

۳. "فَاخَذْتَهُمُ الرِّجْفَ فَاَصْبَحُوْا فِيْ دَارِهِمْ جٰثِمِيْنَ  
(عنکبوت: ۲۷) "یعنی پس ان کو بھونچال نے آکڑ اور وہ مگر اپنے گھروں میں اوندھے  
رو گئے۔

۴. "فَكَلَّا اَخَذْنَا بِذَنبِهِ فَمِنْهُمْ مِّنْ اَرْسَلْنَا عَلَيْهِ حَاصِبًا



ومنهم من اخذته لصيحه ومنهم من حسنفاه الارض ومنهم من اغرقنا وما كان الله ليظلمهم ولكن كانوا انفسهم يظلمون (عمکوت: ۱۰۰) یعنی ہم نے سب کو سبب ان کے گناہوں کے پکڑا بعض پر پتھر برسائے اور بعض کو سخت جج نے پکڑا اور بعض کو زمین میں دھنسا دیا اور بعض کو پانی میں غرق کر دیا اور اللہ تعالیٰ نے ان پر ظلم نہیں کیا۔ بلکہ انہوں نے اپنے آپ پر ظلم کیا تھا۔

۵ "واتبعوا في هذه الدنيا لعنة ويوم القيامة (ہود: ۶۰)"  
یعنی فرعون کی قوم کے پیچھے اس دنیا میں بھی حنت لگائی گئی اور قیامت کے دن بھی۔

نوٹ! اس قسم کی آیات قرآن مجید میں کثرت سے مذکور ہیں۔ جن سے معلوم ہوتا ہے کہ سنت اللہ تعالیٰ کی منکرین کے واسطے دنیا میں کیا ہے اور "ولن تحذلسنة الله تبديلاً (احزاب: ۶۱)" ایک قانون الہی اٹل ہے۔ آخرت میں۔ یہی لوگ مولوی صاحب کے نزدیک اصلاح اور تزکیہ کے واسطے ایک اور موقعہ دیئے جائیں گے۔ تاکہ وہ آخر اللہ تعالیٰ کے اس رحم سے حصہ حاصل کریں۔ جس کے واسطے وہ پیدا کئے گئے ہیں۔ مولوی صاحب کی یہ منطق اور فاضل عقل اور خصوص ہر دو کے خلاف ہے۔ کیونکہ آخرت و اہل العن نہیں۔ بلکہ دارالجزا ہے۔ آخرت میں یہ لوگ۔ ایسی نیت کے ساتھ منتقل ہوئے ہیں جس میں ایمان یا اصلاح کے خیال تک بھی موجود نہ تھا۔ پس ایسی حالت کو محدود زندگی سے منسوب کر کے ان کے واسطے آخرت میں دوسرے موقعہ کی منتجائش کا مسئلہ کائنات نہایت باطل استدلال ہے۔ کیونکہ اس سے پہلے آیات میں اس مسئلہ کی تردید بخوبی ہو چکی ہے کہ جب منکر عذاب میں فریاد کر کے عرض کریں گے کہ ہم کو دوزخ سے نکالا جائے۔ تو پھر ہم ایسے کام ہرگز نہیں کریں گے اور ان کو جواب ملتا ہے کہ ہم نے تم کو کافری سہت دی تھی۔ جس میں تم اپنی اصلاح کر سکتے تھے۔ اب اسی جگہ پڑے رہو اور ہم سے ہرگز کام نہ کرو۔ یہ یمن و انصاف ہے کہ جس سے ساری عمر کفر ترک نہ کیا۔ حتیٰ کہ ایمان یا اصلاح کی نیت لے کر بھی فوت نہ ہوا۔ وہ اس کے عوض ہمیشہ تک دوزخ میں رہے۔ کیونکہ دنیا میں اگرچہ اس کی زندگی محدود تھی۔ مگر یہ لحاظ عدم نیت اصلاح وہ غیر محدود زمانہ پر حاوی تھی۔ اسی واسطے جو روح ایمان کا کوئی اقل حصہ بھی لے کر فوت ہوتی ہے۔ خدا کے انصاف سے نہایت بعید ہے کہ ہمیشہ وہ دوزخ میں رہے۔ مولوی صاحب کے مسیح موعود نے اس مردود اور باطل مسئلہ کو جو اہل سنت کے عقائد کے

خلاف ہے اور سلف میں جس کی تردید جمہور کافی طور پر کر چکے ہیں۔ ان سر نو تازہ کر کے اپنے خاص عقائد میں داخل کر کے مسئلہ گفارہ کے قائم مقام گھڑ لیا ہے۔ تاکہ نصاریٰ کے ساتھ اس فرقہ کی ایک قسم کی مشابہت قائم ہو اور یہ اللہ تعالیٰ کے رسول ﷺ کا ایک صریح معجزہ ہے کہ جو فرقہ اسلام میں اہل سنت کے اصول و عقائد میں جزاً بھی مختلف ہو گا وہ دلائل میں اہل سنت کے سامنے ہمیشہ مغلوب ہو گا۔ چنانچہ سلف میں بھی اس صداقت کا ثبوت پیشہ کتب میں ملتا ہے اور آج کل بھی نیچری پکڑ الوی (منکر حدیث) مرزائی وغیرہ اہل سنت و اہل حق کے سامنے مغلوب اور ذلیل ہوتے ہیں۔ محریست پرست کی طرح اپنی ضد اور تعصب کو ترک نہیں کرتے۔ الا ماشاء اللہ۔

نوٹ! ماقبل نوٹ میں اللہ تعالیٰ کا سلوک دنیا میں بجن منکرین مہد آیات منصوصہ و دلائل متعنی، نبوی ظاہر ہو چکا ہے۔ اب ہم عرض کرتا چاہتے ہیں کہ منکرین سے اور منافقین سے کسی قسم کے سلوک کا اللہ تعالیٰ اس دنیا میں اپنے رسول اور مہمنین کو حکم دیتا ہے۔

الف "استغفرلہم اولا تستغفرلہم سبعین مرۃ فن یغفراللہ لہم نالک بانہم کفروا باللہ ورسولہ (نوبہ: ۸۰)" یعنی اے پیغمبر! ان مکروں کے واسطے خواہ تم بتعیش طلب کرو خواہ طلب نہ کرو اور گو ہر دفعہ بھی ان کے واسطے معافی طلب کرو۔ جب بھی اللہ تعالیٰ ان کے معافی دینے کا نہیں۔ کیونکہ انہوں نے اللہ اور اس کے رسول سے انکار کر دیا ہے۔

ب۔ "ولا تصل علی احد منہم مات ابدآ ولا تقم علی قبرہ انہم کفروا باللہ ورسولہ و ماتوا و ہم فاسقون (نوبہ: ۸۱)" یعنی اے رسول! ان میں سے کسی کا چناؤ نہ بھی سب سے پہلے اور نہ اس کی قبر پر کھڑا ہو۔ کیونکہ ایسے لوگوں نے اللہ اور اس کے رسول کا انکار کر دیا ہے اور فراموشی کی حالت میں ہی فوت بھی ہو گئے ہیں۔

ج۔ "ماکان للنبی والذین آمنوا ان یستغفروا اللہ واما کانوا اولیٰ قرین من بعد ماتین لہم انہم اصحاب الجحیم واما کانوا استغفار وبراہیم لابیہ الا عن موعده وعدھا ایاہ فلما تبین لہ انہ عدولہ تبرأ منہ (نوبہ: ۱۱۳، ۱۱۴)" یعنی نبی و رسولوں کو مناسب نہیں کہ مشرکوں کے واسطے بتعیش مانگیں۔ خواہ وہ ان کے قریبی رشتہ دار ہوں اور تم کو براہیم علیہ السلام کے بارہ میں کہیں غلط فہمی نہ واقع ہو کہ اس نے اپنے باپ کے واسطے بتعیش مانگی تھی۔ سو اس کی یہی وجہ تھی

کہ اس نے اپنے باپ سے استغفار کا عہد کیا تھا۔ مگر جب ابراہیم علیہ السلام کو مظلوم ہو گیا کہ وہ اللہ کا دشمن ہے تو اس سے وہ بیزار ہو گیا۔

”لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ

حَسَدَ اللَّهُ رَسُولَهُ وَلَوْ كَانُوا آبَاءَهُمْ أَوْ أَبْنَاءَهُمْ أَوْ إِخْوَانَهُمْ أَوْ عَشِيرَتَهُمْ (مجادلہ: ۲۲) یعنی اے پیغمبر تم ہرگز نہیں دیکھو گے کہ اللہ اور آخرت پر ایمان رکھنے والے لوگ اللہ اور اس کے رسول کے دشمنوں سے دلی دوستی کو اختیار کر لیں گے۔ خواہ وہ ان کے باپ ہوں۔ خواہ بیٹے، خواہ بھائی، خواہ اورشتہ دار۔

”مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ

وَحِمَاءٌ مِنْهُمْ (الفتح: ۲۹) یعنی محمد اللہ کا رسول اور اس کے اصحاب کا فروں پر سخت ہیں اور آپس میں رحم دل ہیں۔

ناظرین! مولوی محمد علی قادیانی سے کون جا کر پوچھے کہ اگر ایسے لوگوں کے واسطے اللہ تعالیٰ کا ارادہ آخرت میں کسی طرح بھی رحم کرنے کا ہوتا تو اپنے پیغمبر اور مومنین کو ان کے جنازہ اور استغفار اور دلی محبت سے ایسی سختی سے کیوں منع فرماتا۔ حالانکہ خود بھی دشمن اور احم اور رحیم ہے اور اس کا رسو بھی رحمت للعالمین ہے۔ مولوی صاحب کو کون قائل کرے کہ اللہ کا ایسے ایسے لوگوں سے خود تین میں جب ایسا سلوک قرآن سے ثابت ہے کہ ان کو بالکل ہلاک کر کے ملعون اور مضموب کر دیتا ہے اور اپنے پیغمبر کو اور مومنین کو بھی ان کی دوستی، جنازہ اور استغفار سے روک دیتا ہے۔ تو درحقیقت اللہ تعالیٰ اس سلوک کا پیش خیمہ ظاہر کر رہا ہے۔ جس کے یہ لوگ بسبب کفر و شرک و غناق کے از روئے انصاف آخرت میں سختی ہیں۔ کیونکہ یہ ایسی حالت میں فوت ہوتے ہیں کہ اصلاح کی نیت سے بھی گورے ہیں۔ مولوی صاحب تنقید کی زنجیر میں ایسے جکڑے ہوئے ہیں کہ قرآن اور احادیث کی روشنی میں اس مسئلہ کو دیکھنا ہرگز پسند نہیں کرتے۔ جس طرح بعض دیگر مسائل میں بھی ان کی یہی نفسوس پاکہ حالت ہے۔ اس مسئلہ کے یقیناً نے قادیان میں بیشکی مقبرہ کی بنیاد ڈال دی ہے۔ حضرت مسیح علیہ السلام کے اور ان کے معجزات کے حق میں کیسے کیسے ناشائستہ کلمات مرزا قادیانی کے قلم سے نکھوائے ہیں۔ پیغمبروں پر اور امام حسن و حسین پر اور کل صحابہ پر فضیلت کے دھوے ان سے کرائے ہیں۔ حتیٰ

کہ بعض مسائل میں جناب رسول اللہ ﷺ پر بھی عدم تفہیم کا احساس ان کے قلم سے نہ رکھ سکا۔ جو جو سبے عمدایاں مولوی صاحب کے نسخہ و عود کی سوئخ میں ثابت ہیں۔ جس بیباکی اور دلیری سے مولوی صاحب نے قرآن کریم کے ترجمہ اور تفسیر میں جناب رسول اللہ ﷺ کی تفسیر کو بالکل پس پشت ڈال دیا ہے۔ وہ محض اسی فتنہ انگار کے باطل عقیدہ کا نتیجہ ہے۔

دوسری کھلی چٹھی بخند مت مولوی محمد علی صاحب ایم۔ اے ایل ایل بی

امیر احمد کی جماعت لہور

برادر مہتمم: گزشتہ سال خاکسار نے اپنے انگریزی ٹریکٹ میں آپ کو بذریعہ کھلی چٹھی کے اطلاع دی تھی کہ آپ نے اپنے انگریزی قرآن کے اکثر مقامات میں اس تفسیر کو جو روئے احادیث صحیحہ و سنن میں محمد بن مسلمہ رحمہ اللہ سے ثابت ہے بالکل نظر انداز کر کے اپنی تفسیر و تراجم کو ترجیح دی ہے اور یہ بھی عرض کیا تھا کہ آپ نے اس ذمہ داری کو بڑی برکت سے قبول کر کے چٹک کی گمراہی کا وبال اپنے سر اٹھایا ہے۔ اندر میں صورت حال سارے محض لوبہ اللہ برادرانہ سجدہ میں مؤدبانہ طور صادق توہ کی طرف آپ کو دعوت دی تھی۔ جس کو آپ نے عقارت سے اسب تک نال رکھا ہے۔ ترتیب و جمع قرآن کا حال لکھنے میں آپ محض حدیث کا ہی سہارا لیں۔ خلافت نے مضمون میں بھی احادیث سے مدد لیں۔ اسلام کے ارکان قرآن میں بھی احادیث ہی کو آپ مد نظر رکھیں۔ تاریخی بیانات میں بھی احادیث ہی آپ کی معاون ہوں۔ حوالہ اللہ خیراً! مگر قرآن شریف کے صحیح معنی یا معجزات (خارق عادت افعال) بیان کرنے کے متعلق وہی احادیث آپ کے عقیدہ میں ایسی زیر آلودہ ہو جاتی ہیں کہ گویا وہ کسی بھی موضوع ماخذ سے نکلی ہیں۔

برادر مہتمم! "علا و ربك لا یؤمنون حتی یحکموہ فیما شجر بینہم ثم لا یجدوا فی انفسہم حرجاً مما قضیت و یسئوا تسلیماً" (سورہ: ۵۷) یعنی اے پیغمبر تیرے رب کی قسم ان کا ایمان ہی صحیح نہیں۔ جو اختلافات میں تم کو اپنا حکم مقرر نہ کریں۔ پھر جو فیصلہ تم کو جب تک اس کو وہ بدو نہ چوں و چرا کے خوشدلی سے قبول نہ کر لیں۔ چونکہ آیت غیر منسوخ ہے اور ایک مسلم کے صحیح ایمان کا معیار ہے۔ اس واسطے جس قدر زیادت کے متعلق احادیث

مجید نقیر نبوی (فیصلہ محمدی) ثابت ہو جائے اس کو نظر انداز کر کے نص اور طرف مائل ہو: قیامت کے دن "یا الیتمی اتخذت مع الرسول سبیلاً (یوسف: ۱۷۰)" کا مصداق بنائے۔

قادریانی جو مدت تو مرزا قادیانی کوئی اور رسول مانتی ہے۔ اس واسطے ان کی حدیث مرزا قادیانی کے اقوال ہیں، محمد رسول اللہ ﷺ سے ان کا صرف اس قدر تعلق ہے جس قدر کہ تعلیم اور اچانک ان کے اپنے رسول نے دی ہے۔ مگر آپ مرزا قادیانی کو رسول اور نبی نہ مانتے کہ وہ جو دیکھ اپنے رسول محمد ﷺ کا فیصلہ (حاجیہ سمجھو) کو کیوں قبول نہیں کرتے؟ وہ حقیقت آپ کا عین بھی اس بارہ میں، عقل و قادیانی جو امت کی طرح ہے، در محمدی مسلمانوں میں اپنے بھیج اسلام پر غرورنا اور پبلک کو یقین دینا کہ ہم اہل سنت ہیں۔ حلقی مذہب پر عامل ہیں۔ مرزا قادیانی کو صرف حق و محمود مانتے ہیں کہ نبی یا رسول بالکل نہیں مانتے۔ محض ایک خلاف و آج امر ہے۔

قادریانی جماعت کا اسلام مرزا قادیانی کو غیر منسوب ہے۔ آپ کا اسلام مرزا قادیانی کو صحیح موعود اور مجدد موعود ہے۔ محمد رسول اللہ ﷺ کا فیصلہ سوانہ ہر وہ کے مشن سے خارج ہے۔ اب تک آپ مرزا قادیانی کے مقلد ہیں۔ آپ میں فیصلہ محمدی کے قبول کرنے کی مساحیت اور قابلیت کی توقع رکھنا بالکل غلط ہے۔ "اتخذوا احبارہم و زہدانہم ارباباً من دون اللہ (توبہ: ۳۰)" کے ماتحت جو الزام آپ نے بعض جہ پرستوں پر اپنے قرآن میں لگایا ہے۔ وہ بخدا اے لایزال آپ پر زیادہ عائد اور ہائے۔ کسی دیکھ پرست مسلمان نے یا کسی سلف کے احکم مجدد نے حضرت مسیح علیہ السلام کو غیر خدا کے معجزات یعنی حیات و آیت اللہ کو جو وہ باذن اللہ کرتے تھے۔ یہود کی طرح "تسحر صیون (صف) مہمیزم اور کرمہ و قاضی نعت عمل نہیں کیا اور نہ اپنے معجزوں سے (ابن مریم) کے ذکر کو چھوڑ دیا۔ ان سے بہتر تمام احمد ہے) کا رد کر دیا ہے۔ نہ ان میں سے کسی نے حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کو حقیقت ابن مریم و جلال و اہمیت الائنس وغیرہ سے بے علم جتنا ہے۔ نہ غلامی ترک کر کے خود کو احمد موانے کی تعلیم دی ہے۔ پھر یہاں جو ان واقعات سمجھ کے آپ مرزا قادیانی کو صحیح موعود اور مجدد اور مہدی اور کرشن احمد مانتے ہیں۔ لہذا ایتد بعد پھر خانہ سار آپ کی نہ مدت میں عرض کرتا ہے کہ آپ کے مجدد صاحب کا موعود تو اللہ تعالیٰ کے حوالہ دینا ہے۔ مگر آپ کے دانش و پنے کا موقد بھی باقی ہے۔ جس مبارک ہے۔ وہ جس جو چند روز و مدت کی باطل خوشی اور عہد کو صد وقت پر

قربان کر کے سابقین اور انہوں میں داخل ہو جانے کو ترجیح دیتا ہے۔

امید ہے کہ ”واذا دعوا انسی اللہ ورسولہ لیحکم بینہم اما فریق  
منہم معروضون (سورہ ۹۸: ۲۲)“ کی آیت کا مصداق بن کر آپ اپنی جماعت کے واسطے برا  
نمونہ قائم نہ کریں گے۔

خاکسار اظلام حیدر سابقین، بیڈ، سنٹر۔ ستمبر سرگودھا (مغرب)

### معذرت از مصنف

ناظرین کرم! سے چند مجبور یوں کی وجہ سے معافی کی درخواست کی جاتی ہے۔

۱..... شہر سرگودھا میں بیماری نے کل کارخانوں کو دو ہر دم برآم کر دیا ہے اور بعد  
میں جب لوگوں نے واپس آ کر اپنے کامرکان کو سنبھانا اس وقت بھی ہر دو مطابع کا کام دل جمعی  
سے نہ ہو سکا۔ خاکسار نے اس رویہ کے طبع کرانے میں جس سخت محنت کو برداشت کیا اس کی  
شہادت ہر دو مطابع کے ملازم دے سکتے ہیں۔ اگر صبح کو کاتب کے پاس بیٹھا ہے تو پچھلے پیر  
پریمین کے سر پر کھڑا ہے۔ غرض تین ماہ میں یہ مشکل طبع کا کام انجام کو پہنچا۔ مگر میری غلط نامہ ذیل  
شامل کئے بغیر چارہ نظر نہ آیا۔ تاکہ مضمون کی ممکن طور سے تلافی ہو سکے۔

۲..... رویہ کو سلسلہ وار نہیں لکھا بلکہ فراغت کے وقت مولوی محمد علی صاحب کے  
انگریزی قرآن سے مختلف مقامات کا نشان قلم بند کر لیا۔ جن پر رویہ لکھتے مفید و مناسب سمجھا۔ جس  
جگہ اہل سنت کے عقائد کو سخت نقصان دیکھا اس کو تحریر میں لانا زیادہ قرین مصلحت جانے۔

اگر شائقین نے اس رویہ کی قدر دانی فرمائی تو انشاء اللہ ایک اور حصہ بھی طیار ہونے کی  
رویہ میں گنجائش ہے۔ ورنہ جو کچھ موجود ہر دو حصوں میں درج ہو چکا ہے۔ وہ اہل بصیرت کے  
واسطے کافی ہے۔ ہاں اس رویہ کا انگریزی زبان میں طبع ہونا بھی غیر ممکن نہیں۔ مگر یہ کام قدرت کی  
تائید پر منحصر ہے۔

۳..... جن کھلی چٹھیوں کا ذکر حصہ اول کے صفحہ نمبر ۱۷ ہے۔ ان میں سے صرف  
مولوی محمد علی صاحب کے نام رویہ میں شامل کر دی گئی ہے اور باقی چٹھیاں فریق متعلقہ کے نام  
عہدہ علیحدہ جاری ہوں گی۔ انشاء اللہ!

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# کشف الحقائق

ریویو بر ترجمہ بخاری شریف  
از محمد علی لاہوری

ماسٹر غلام حیدر شیخؒ

## کشف الحقائق

جناب غلام حیدر ہینڈ ماسٹر سرگودھا

دیکھا چہ

اس تنقید کا ایک جزوی ماحصل اخبار اہل حدیث امرتسر مورخہ ۱۲ نومبر ۱۹۲۶ء میں طبع ہوا تھا۔ مگر اس کا مطالعہ اخبار مذکورہ کے صرف ناظرین تک محدود ہوا اور بعض قابل توجہ نکات بھی جلدی میں نظر انداز ہو گئے۔ اس واسطے بعد تر حکم و اضافہ اس تنقید کو زیر سر نو رسالہ کی صورت میں غنیمت و شائع کرنا قرین مصلحت معلوم ہوا۔

خاکسار کو اس امر کے اظہار میں کوئی حجاب نہیں کہ مولوی محمد علی صاحب (قادیانی لاہوری) اپنے خاص مشرب کے عقائد کے ماتحت جس چیرا یہ میں اسلام کی خدمت بصورت تقریر و تحریر بجالا رہے ہیں۔ وہ علماء اہل سنت کے زیر نظر رہنا چاہتے۔

چونکہ محمد علی لاہوری مرزوائی کے انگریزی ترجمہ و تفسیر قرآن شریف کی تنقید بصورت انگریزی دیباچہ ص ۳۰ بزبان اردو کتاب (کشف الاسرار ص ۱۵۲) بھی اسی خاکسار نے عرصہ چھ سال ہوا شائع کرائی تھی۔ اس واسطے قدرت الہی نے محمد علی لاہوری کے بخاری شریف کے اردو ترجمہ و شرح کی تنقید کی خدمت بھی اسی ناچیز کے سپرد کردی۔ اب آئندہ پاروں کی تنقید کے متعلق خاکسار کا یہ عذر ہے کہ برواہ کے بعد ایک ایک پارہ شائع ہونے کی توقع دلائی گئی ہے اور قوائے وحی دو ماہی بھی اب سابق کی طرز اس کام کا نقش برداشت نہیں کر سکتے۔ اس واسطے علماء اہل سنت سے الدال علی الخیر کفایہ علیہ عرض کر کے آئندہ پاروں کی ترمیمی تنقید کی خدمت مجبوراً ان کے سپرد کرتا ہے۔

غلام حیدر... سابق ہینڈ ماسٹر  
شکریہ: خاکسار ان علماء کرام کا دلی شکر یہ پیش کرتا ہے۔ جنہوں نے اس رسالہ کے ملاحظہ کی تکلیف گوارا فرمائی۔ خصوصاً حکیم عبدالرہمن صاحب و مولوی امیر علی صاحب رومی کا جنہوں نے بعض مقامات پر مناسب اصلاح و مشورہ سے مدد دی۔



## تمہید تنقید پارہ اول

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

محمد علی لاہوری مرزائی نے اپنے انگریزی ترجمہ و تفسیر قرآن شریف اور نیز ان کا بعد اپنے اردو ترجمہ و تفسیر کے اکثر مقامات میں اہل سنت کے صریح خلاف تفسیر و ترجمہ کیا ہے اور وہاں کسی معتبر اہل سنت مفسر کو اپنا ہم خیال نہ ہر نہیں کیا۔ بلکہ بعض دفعہ کل مفسرین کی متفقہ تفسیر کو کلیئر کے فقیر بنا دیا ہے۔ آپ بوجہ عدم موجودگی انگریزی ترجمہ قرآن بر مسنک عقائد اہل سنت انگریزی دان اصحاب محمد علی لاہوری کے ترجمہ و تفسیر سے کم و بیش متاثر ہوئے سوائے معدودے چند کے جو خوش قسمتی سے اس جدید مرزائی فرقہ کے خیالات سے پہلے ہی واقف تھے۔ لہذا جائے تعجب نہیں کہ وہی سلوک آپ نے اب اردو ترجمہ و شرح بخاری شریف سے شروع کر دیا ہے۔ اگرچہ اپنے دیباچہ میں علم حدیث کی عدم تکمیل کا بخیر پیش کر دیا ہے اور اس بے بضاعتی کی معقول وجہ بھائے اس کے کہ ان کو اس ہائز کام سے روک دیتی۔ تاہم ایک خاص (لاہوری مرزائی) جماعت کی امارت و مولویت کے فرض کی خدمت کا خیال غالب آ گیا اور آپ نے ہمہ انداز شروع کر دی۔

پارہ اول ص ۱۴، ترجمہ حدیث نمبر ۲۰ (بخاری روایت)

”قال يدخل اهل الجنة الجنة واهل النار النار ثم يقول الله اخرجوا من كان في قلبه مثقال حبة من خردل من ايمان فيخرجون منها قد اسودوا فيلقون في نهر الحياء او الحيلة (شك مالك) فينبتون كما تنبت الحبة في جانب السيل ثم تراها تخرج صفوا ملقوية“ فرمایا نبی ﷺ نے بہشت والے بہشت میں داخل ہوں گے اور دوزخ والے دوزخ میں۔ پھر اللہ تعالیٰ کہے گا اے نکال دو جس کے دل میں ایک برائی کے دانہ کے برابر ایمان ہو۔ وہ اس سے نکالے جائیں گے۔ انہی حالت میں کہ ان کے جسم سیاہ ہوئے ہوں گے۔ پھر برسات یا زندگی کی نہر میں ڈالے جائیں گے۔ (یہ مالک راوی کو شک ہے) اور وہ اگیں گے۔ جس طرح دانہ ندی کے کنارے اگتا ہے۔ کیا تو نہیں دیکھتا کہ وہ زرد رہتا ہوتا نکلتا ہے۔

اس پر محمد علی لاہوری کی شرح ذیل ملاحظہ ہو

”مشرک کے نہ بچنے سے مراد یہی ہے کہ وہ سزا پالے گا۔ مگر سزا کے بعد پھر اسے :  
صرف اس سزا سے نکال دیا جائے گا بلکہ وہ بھی ایک نئی زندگی حاصل کرے گا۔ یہی مراد نہر حیات

میں ڈالے جانے سے ہے۔ یہ امید سوائے اسلام کے کسی دوسرے مذہب نے نہیں دی کہ آخر کار سب ہی ایک ہی زندگی پائیں گے اور یوں سزا کو فلسفہ بھی چھوڑ دیا کہ وہ دکھ دینے کے لئے نہیں بلکہ بیماریوں سے پاک کرنے کے لئے ہے۔ اس کی قرآن شریف اور بہت سی احادیث سے تائید ہوتی ہے۔ چنانچہ ابن تیمیہ نے بہت سے صحابہ کے اقوال اس بارہ میں نقل کئے ہیں کہ تار پر آخراً آئے گی اور حضرت عمر کا قول بھی یہی ہے اور حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا: ”سَيَأْتِي عَمَلِي جَهَنَّمَ زَمَانٌ لَا يَغْفِي فِيهَا أَحَدٌ“ یعنی جہنم پر ایک ایسا زمانہ آئے گا کہ اس میں کوئی شخص باقی نہ رہے گا۔“ (نفس الباری ترجمہ صحیح بخاری ج ۳ ص ۱۴۱ اور علی لاہوری) تنقید

عمر علی لاہوری: خدا را انصاف! حدیث زیر تنقید میں لفظ مشرک ہرگز موجود نہیں کہ اس کی شرح کی ضرورت لاحق ہو۔ بالکل ایک غیر متعلقہ مسئلہ کو بے موقع چھیڑ دینا اعلیٰ مہم کا شیوہ نہیں۔ یہ صریح تحریف لفظی ہے۔ مگر جب آپ کے تو پانی مسیح صاحب بارم تحریف لفظی سے اپنا مقصد پورا کرنا جائز سمجھتے رہے۔ (جس کا ثبوت انشاء اللہ عقرب اسی مضمون میں پیش ہوگا) تو آپ بھی اسی جہمہ ہدایت سے فیض یاب ہو کر اس عادت کو کیوں ترک کرنے لگے۔ مشرک کی عدم مغفرت و عدم خروج از مہم پر نص صریح تو بعد میں مذکور ہوں گی۔ بائصال آپ اس قدر تو بتلائیں کہ نہر حیات کے ذریعہ سے اس کے نئی زندگی پانے کا ثبوت حدیث کے کس لفظ سے حاصل ہو رہا ہے۔ نہر حیات کوئی استعارہ ہرگز نہیں۔ بلکہ ایک حقیقت منصوصہ ہے۔ جس میں صرف انہی کا ترک ہوگا۔ جن کا ذکر اس حدیث اور بعض دیگر احادیث میں موجود ہے۔ جہنم ترک کا مقام نہیں۔ بلکہ ”جزاۃ و فلاحاً“ (نفس، ۶: ۶) ”مقام مستوجب سزا کا ہے۔ مگر آپ فرماتے ہیں کہ وہ بیماریوں سے پاک کرنے کی جگہ ہے۔ اس خاندانہ فلسفہ پر کوئی نص پیش کی ہوئی۔ اس عقیدہ کے ثبوت میں مجوزین نے (جن میں آپ کی ساری جماعت بھی شامل ہے) جس قدر آیات و احادیث و اقوال الرجال و انھوی و لائل پیش کئے ہیں۔ ان کو غیر مجوزین عقیدہ ہڈانے نکلتا و احادیث صحیحہ و فروع کے تحت میں لا کر خیالات باطلہ ثابت کر دیا ہے۔ مجوزین کی تعداد اس قدر گلیل ہے کہ بمقابلہ کثیر تعداد غیر مجوزین اہل سنت، اس کی وقعت صفر کے برابر ہے۔ امام شوکانی، حضرت مجدد سربندی، بلاغی قادری حنفی و بعض مشرین اہل سنت نے اس پر کم و بیش لکھ کر کافی تردید کی ہے۔ مجوزین محد دے چھ سے صرف و د اصحاب قابل ذکر ہیں۔ ایک شیخ محی الدین ابن عربی جعفر مومن کے با ایمان فرق ہوئے۔

کے قائل ہیں اور ان کے منقسم کے اقوال غیر معقول کاروبار بعض علماء اہل سنت نے (جن میں مجدد سرہندی بھی ہیں) بڑے شعور سے کیا ہے۔ ہوتی رہے دوسرے صاحب ابن تیمیہ جو باوجود اکمال دہنے کے بعض مسائل میں جمہور اہل سنت سے الگ ہو گئے ہیں۔ مثلاً وہ ذات باری کی سمیت کے قائل ہیں۔ تجارتی ماں پر زکوٰۃ کو ناجائز مانتے ہیں۔ عمرات شرک صنوۃ کی قضاء عند اللہ مردود کہتے ہیں۔ چاندی کے زبور طفل اور مردوں کے پسینے میں باک نہیں سمجھتے۔ جنسی کے من قرآن و حدیث فرماتے ہیں۔ مسئلہ طلاق عشا اور شدہ جان میں ان کا سب سے علیحدہ مسلک ہے۔ (دیکھو کتاب دلیل الطالب) جب اہل سنت کی اجتماعی و متفقہ منصوص بعض مسائل میں وہ غلطی میں مبتلا ہو چکے ہیں۔ تو (خدا انار) کے مسئلہ کا مؤید ہوا ان کی طرف سے جائے تعجب نہیں۔ اہل سنت کا فلسفہ تائید منصوص نہایت معقول بناء پر یہ ہے کہ بوقت موت ایک نفس میں اگر رائی کے دائرہ جتنا بھی ایمان ہے تو دوائی دوزخ سے ان کو بچا سکتا ہے۔ برخلاف اس کے جس کے دل میں بوقت موت سوا شرک کفر اور نفاق کے اور کچھ نہیں اور چونکہ نہر حیات میں تزکیہ پانے کا استحقاق یا اقل درجہ بھی بوقت موت اس میں موجود نہیں۔ اس واسطے مدعی دوزخ میں پڑا رہنے سے کوئی چارہ نہیں۔

مولوی صاحب نے جو ضعیف حدیث حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت سے "سیدائے علی جہنم زمین لا یبغی فیہا احد" پیش کی ہے وہ کتاب کنز العمال میں مذکور ہے۔ جو مطلب دیا جس روایات کا ایک مجموعہ ہے۔ صحاح ستہ اس سے بالکل خالی ہے اور خود یہ حدیث حضرت ابو ہریرہؓ کی احادیث بخاری کے صریح خلاف ہے۔ جس میں مشرک و کافر کے واسطے مدعی دوزخ ثابت ہے۔ لہذا یہ حدیث قائل حجت نہیں۔ کیونکہ عقائد میں ضعیف حدیث کا بافتاح محدثین و فقہاء ہرگز کوئی دخل نہیں۔ اسی طرح عمرؓ کے قول کی صحت میں کلام ہے۔ غایت مطلب ان کے قول کا (کہ افرام جہنم اس سے نکالے جائیں گے۔ خواہ مدت کتنی ہی دراز ہو۔) اہل سنت متعین کے نزدیک آیات و احادیث مرفوعہ کو مد نظر رکھتے ہوئے یہ ہے کہ صرف وہی اہل دوزخ آخر کار نکالے جائیں گے۔ جن پر بھل قرآنی نص "خالدین فیہا ملاذمت العنات والارض الا ماشاء ربک ان ربک فعال لما یرید" شاہد ہے۔ اس آیت (سورہ ہود: ۷۱) کی تفسیر بوضاحت جناب سرور کا تائید نے خود فرمادی ہے۔ جن کو آج ہم صحاح ستہ بالخصوص بخاری شریف میں محد کمال استاذ مجید مرفوعات کے درجہ میں پاتے ہیں۔ جس اس کے خلاف جو بھی موبہ

قائمین نے (مسئلہ خاناوار) کے متعلق پیش کیا ہے۔ اہل سنت جمہور کے محدثین و نقب نے اس پر ہرگز اتفاق نہیں کیا۔ اس واسطے اہل سنت کی کتب عقائد میں یہ مسئلہ شامل نہیں۔ ایک اسلامی فرقہ (اشاعرہ) اور بعض مذکورہ چند ہستیاں مثلاً ابن تیمیہ و خوارج ابن عربی ظلف و عید کے قائل ہیں۔ یعنی خدا تعالیٰ عذاب کے وعدہ کو اگر آخرت میں پورا نہ کرے تو یہ باطل ممکن ہے۔ کیونکہ وہ ہر بات پر قادر ہے۔ مگر اس میں امکان کذب باری تعالیٰ تسلیم کرنا پڑتا ہے۔ جو شانِ قدسیت کے منافی ہے اور مصلحت و حکمت تخلیق دنیا و آخرت و مصلحت تبلیغ رسالت باطل ہو جاتی ہے۔ اس واسطے اہل سنت کے جمہور علماء نے نصوص صحیحہ کی بناء پر اس سے انکار کر دیا ہے۔ اس حدیث کی شرح میں تحریف لفظی کر کے محمد علی لاہوری "کبروت کلمۃ تخرج من افواہہم" (کتاب: ۵۰) "نہیں فرماتے ہیں کہ کافر مشرک غرض ہر ایک انہیں تک کو بہشت میں آخر کار چلا جانے کی امید" اسلام کے کسی مذہب نے نہیں دلائی۔ مگر اس اجتہاد سے محمد علی لاہوری نے آیات محکماتہ و احادیث مرفوعہ مجیدہ پر ہی باجمہ صاف نہیں کیا بلکہ اس عقیدہ کو نصاریٰ کے پولوی عقیدہ کفارہ کے قریب قریب پہنچا دیا ہے۔ اور ان بروہ عقائد میں جو صمد متعویٰ وحیثیت اللہ کی تکمیل کو پہنچ سکتا ہے۔ وہ باریک بین نظر سے جتنی نہیں۔ اسلام بے شک اللہ تعالیٰ کی رحمت و وسیع کی منادی کرتا ہے۔ مگر باغیوں اور منکروں و فیرہ کو موت تک بھی تو یہ سے اعراض کرنے پر ابدی جہنم کی وعید سنا ہے۔ حتیٰ کہ ایمان بے ترک کے ساتھ اپنے بندوں کو تمام گناہوں کی معافی کی توقع دلاتا ہے اور ایسی توقع کوئی مذہب بدون اسلام کے پیش نہیں کر سکتا۔ "قل یا عبادی الذین اسرفوا علی انفسہم لا تقنطوا من رحمۃ اللہ ان اللہ یغفر الذنوب جمیعاً" انہ ہوا الغفور الرحیم (رعد: ۵۳) "یعنی اے پیغمبر میرے بندوں کو جنہوں نے اپنی جانوں پر زیادتی کی ہے۔ (خواہ عمدہ خواہ سبوتا) کہہ دو کہ میری رحمت سے امید نہ ہوں۔ بے شک اہم سب گناہوں کو معاف کر دے گا۔ بے شک وہ مغفرت اور رحم کرنے والا ہے۔

لیکن منکروں اور باغیوں کو اور پیغمبروں سے وعدہ کرنے والوں کو ہلاک اور ہر دو کر کے اسی دنیا میں اللہ تعالیٰ نے اپنے اصول کا پتہ و ثبوت دے دیا ہے کہ آخرت میں بھی یہ اشد العذاب کے مستحق ہیں۔ علف و عید پر کوئی نص قرآنی یا حدیث صحیحہ وجود نہیں۔ بلکہ ایفائے وعدہ کا اللہ تعالیٰ نے جس طرح ان وعدہ الہی جمعی سے ثابت فرمایا ہے۔ بالکل اسی طرح وعید کا بھی دیکھو سورہ رعد: ۱۲ تا ۱۴ میں۔



ہیں۔ ایسے لوگوں کے جنازہ سے بھی روک دیتا ہے اور ان کے مرتے ہی عذاب ان پر نازل کر دیتا ہے۔ تو یہ سب کچھ کیوں؟۔ یقیناً اس لئے کہ اُمید کا اثر حقیقی اور کامیاب پیدا ہو۔ پس جو وعید میں خوف باری تعالیٰ کا عقیدہ رکھتا ہے۔ اگرچہ دل خوش کن و امیدوار ہے۔ لیکن نصوص کو بالکل نظر انداز کر کے محض ہوا کا اتباع کرتا ہے۔ دوسرا بدتر عقیدہ کا یہ ہے کہ وہ اُمتوائے تو بہ و اصلاح کا محرک ہے۔ گو بہ نجات جیسی وہم مزہ کے حصوں میں غفلت کو دہر دیتا ہے۔ جب اس عقیدہ سے غلامی و برکت ہوگی تو وہ توں میں سے ایک کا دل میں اثر یقینی ہوگا۔ یا تو نجات کی فکر سے تو بہ و اصلاح کا فوری میلان پیدا ہوگا۔ یا منکریں کی جماعت میں داخل ہو کر آئندہ آئے والی مداحی ہلاکت و عذاب کے خدشہ میں مبتلا رہے گا۔

چند نصوص متعلق عدم نجات مشرک وغیرہ

۱۔۔۔۔۔ "ان الله لا يغفر لى بشرک به ویغفر ما دون ذالک لمن یشاء (النساء: ۱۸)"

۲۔۔۔۔۔ "انه من بشرک باللہ فقد حرم اللہ علیہ الجنة وما واه النار (ماخذہ: ۷۷)"

نوٹ: اس محکم آیت نے قطعاً فیصلہ کر دیا ہے کہ مشرک پر جنت کو اللہ تعالیٰ نے حرام کر دیا ہے۔ پھر اس فیصلہ کے خلاف جس قدر بھی ضعیف احادیث و اقوال الرجال ہیں وہ قابلِ حجت نہیں رہتے۔ کیونکہ صحیح تفسیر و مفہوم اس آیت کا صرف وہی قابلِ حجت ہو سکتا ہے جو زبانِ مبارک رسول اللہ ﷺ سے مرفوعاً صحیح ثابت ہو۔ جیسا آئندہ مذکور ہوگا۔ لہذا مشرک وغیرہ کو آخر کار نہر حیات میں پاک کر کے جنت میں داخل کرنے کی تار میں باطن ہے۔ مجھ کو نہایت افسوس ہے یہ ظاہر کرنا پڑا ہے کہ محمد علی لاہوری نے دنیا پر شرح پارہ و اقول میں فرمایا ہے کہ حدیث کو حتیٰ التواتر قرآن شریف سے تطبیق دینے کی سعی کی جائے گی۔ ورنہ اس کی تاویل کی جائے گی۔ اب موصوف نے اس وعدہ کا ایذا کیا تو کس طریق سے کیا؟۔ حدیث زیر تنقید میں تحریف لفظی کر کے محرفہ لفظ (مشرک) کی شرح شروع کر دی۔ حالانکہ وہاں کوئی لفظ مشرک موجود نہیں اور پھر مشرک کو ناجی ثابت کرنے کی خاطر جو ضعیف حدیث غیر از سنی سنہ بلا سند کامل اور اقوال الرجال پیش کئے۔ وہ آیات محکمہ و احادیث مرفوعہ کے صریح خلاف پیش کئے۔ مگر جو جماعت آپ کو امیرِ مان بنگل ہے وہ آپ کی اس عجیب و غریب شرح کی داد دیتے ہوئے آسمان سر پر اٹھائے لگی اور بہت کم توقع ہے

کہ پبلک میں تو کجا پرائیویٹ طور پر ہی آپ کو ایسی صریح تحریف کی طرف متوجہ کرے۔ کیونکہ تقلید اس کی مانع ہے۔

۳۔ ”فَلَا يَوْمَ لَا يَخْرُجُونَ مِنْهَا وَلَا هُمْ يَسْتَعْتَبُونَ“ (الحانبہ: ۲۵) ”یعنی یہ لوگ آگ سے نکالے نہیں جائیں گے اور نہ ان کا عذر قبول ہوگا۔“

نوٹ: اس آیت سے پہلے اگرچہ خاص مشرکین کا ذکر نہیں بلکہ بیشترین قیامت اور اتحیاء علیہم السلام سے استہزاء کرنے والے کافران کا ہے اور چونکہ ان کو بھی آگ سے نکال نہیں جائے گا اور اب تک روزِ خ میں رہنا ہوگا۔ اس واسطے یہ جماعت بھی بجائے عدم دخول جنت مشرکین کے مساوی ہے۔ جن پر بحوالہ آیت نمبر ۴ جنت حرام ہو چکی ہے۔ اس آیت میں ایک مزید امر یہ ہے کہ ان کا کوئی عذر بھی مسبوح نہ ہوگا۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ آیا واقعہ میں یہ اپنا کوئی عذر پیش بھی کریں گے اور اگر کریں گے تو تمس دُوع کا ہوگا۔ جس کی شنوائی نہ ہوگی۔ اس کا نشان قرآن کریم خود وضاحت سے بتلاتا ہے۔

۱۔ ”وَمَا أُحْزِنَا نَعْمَلْ صَالِحًا غَيْرَ الَّذِي كُنَّا نَعْمَلْ أُولَٰئِكَ نَعْمَلْ مَا يَنْتَكِرُ فِيهِ مِنْ تَذَكُّرٍ بِهِمْ أَوْ تَذَكُّرٍ بِهِمْ أَوْ تَذَكُّرٍ بِهِمْ“ (فاطر: ۲۷) ”یعنی اے ہمارے رب ہم کو روزِ خ سے نکال دے تو ہم ظلمات ان اعمال کے جو دنیا میں کرتے رہے ہیں۔ پھر نیک عمل کریں گے۔ جواب دیا جائے گا کیا دنیا میں ہم نے تم کو کافی گھر اور صحبت نہ دی تھی۔ پس نصیحت قبول کر لیتا جو چاہتا اور تمہارے پاس ڈرانے والے بھی آئے تھے۔ پس اب عذاب کا مزہ چکھو۔ ظالموں کا کوئی نہ بھار نہیں ہو سکتا۔“

ایک آیت اور بھی منسلک باقی عذر کی تفسیر کرنے والی آیات کے قابل بیان ہے۔ جو مشرکین کے متعلق ہے۔ ”وَلَوْ تَرَىٰ اِذْ وَقَفُوا عَلٰی السَّارِ فَقَالُوا بِالْخِنَا مُرَدُّ وَلَا نَكْذِبُ بَيِّنَاتٍ رَبِّهِمْ وَتَكُونُ مِنَ الْعَٰثِمِيْنَ اَلَمْ يَدْلُهمْ مَا كَانُوا يَخْفَوْنَ مِنْ قَبْلِ وَلَوْ دُو الْعَدُو الْعَانِهْوَ اَعْتَهْ وَانْهَمْ لَكَادِبُونَ“ (انعام: ۲۸، ۲۹) ”یعنی (بطور غلام) یہ لوگ روزِ خ میں پڑنے کے وقت کہیں گے۔ کاش! ہم کو دنیا میں واپس کیا جائے تو ہم اپنے رب کی آیات کی تکذیب نہ کریں گے اور ایمان لائیں گے۔ اللہ تعالیٰ بطور پیش گوئی کے یوں فرماتا ہے کہ یہ لوگ بالکل جھوٹے ہیں۔ اگر ان کو دنیا میں واپس کر بھی دیا جائے جب بھی یہ وہی کام کریں گے جن سے منع کئے گئے تھے۔“

۳ .... ”ان الذین کفروا وما تواوهم کفار اولئک علیہم لعنت اللہ  
والملئکۃ والناس اجمعین“ خالدين فیہا لا ینقص عنهم العذاب ولا هم  
ینظرون (البقرہ: ۶۶)“

نوٹ: ان دو آیتوں میں اہل دوزخ ابدی کے واسطے انتہائی مایوسی پائی جاتی ہے۔  
کیونکہ لعنت اللہ گوتہا بھی رحمت سے دوری کا نشان ہے۔ مگر ایک اور کل انہوں کی جانب سے  
بھی جب اس لعنت میں شمولیت پائی جائے تو رحمت کے کل رستے سے دور ہو کر بائیس کی کامل میں کوئی  
شک باقی نہیں رہتا۔ لہذا دوزخ سے نکلنے کے لئے جو خواہ بہت عرصہ کے بعد کسی کوئی احتمال بہشت  
میں جانے کا باقی نہیں رہتا۔ اس میں بوضاحت ثبوت ابدی جہنم کا ملکہ ہے۔

۵ جس طرح بہشت ابدی سے نہ نکلے جانے کی نصوص اہل بہشت کے  
واسطے قرآن شریف میں موجود ہیں۔ اسی طرح ابدی اہل دوزخ کے واسطے دوزخ سے نہ نکلنے  
جانے کی نصوص بھی موجود ہیں اور کئی الفاظ قرآنی جنت اور نار کی ابدیت و نہ اومت میں مبراوی  
طور پر شریک ہیں۔  
جنت کے متعلق

۱ .... ”وما ہم منها بخرجین“ (حجر: ۴۸)“

۲ .... ”حسن ماہ (ص: ۴۰)“

۳ .... ”نعیم مقیم (توبہ: ۶۱)“

۴ .... ”حسن متقرا ومقاما (فرقان: ۷۶)“

۵ .... ”دار القرار (المؤمن: ۳۹)“

۶ .... ”وما عند اللہ حیر (ابقی) (قصص: ۶۰)“

۷ .... ”فلہم جنت النعیم (الم السجدۃ: ۱۶)“

۸ .... ”خالدين فیہا ابدا (النساء: ۷۰)“

نار کے متعلق

۱ .... الف ”وما ہم محارجین من النار (البقرہ: ۶۶)“

ب ”فاللہوم لا یخرجون منها (جالہ: ۳۵)“

۲ .... ”لشراہ (ص: ۵۵)“



- ۳۔۔۔۔۔ ”عذاب مقیم (زمرہ: ۷۰)“
- ۴۔۔۔۔۔ ”ساءت مستقراً ومقاماً (فرقان: ۷۶)“
- ۵۔۔۔۔۔ ”بعض القرار (ابراہیم: ۲۹)“
- ۶۔۔۔۔۔ ”ولعذاب الاخرة اشد وابقی (طہ: ۱۲۷)“
- ۷۔۔۔۔۔ ”فملؤهم النذر (الم السجدہ: ۲۰)“
- ۸۔۔۔۔۔ ”خلدین فیہا ابداً (النسلہ: ۱۶۹)“

نوٹ: محمد علی لاہوری نے قرآن شریف کے انگریزی ترجمہ و تفسیر نوٹ نمبر ۱۲۰۱ میں خالیدین فیہا ابداً کا ترجمہ متعدد دفعہ جہاں دوزخ کے متعلق وارد ہے۔ طویل عرصہ کیا ہے اور جہاں یہی الفاظ بہشت کے متعلق آئے ہیں۔ وہاں ہمیشہ کا ترجمہ کیا ہے۔ اس تحریف معنوی کو اختیار کرنے کی دلیل وہ یہ فرماتے ہیں کہ لغت میں (ابد) طویل مدت اور پہنچا ہر دو پر حاوی ہیں۔ مگر برہان حدیث دوزخ چونکہ عداوی نہیں۔ اس واسطے (ابد) کا ترجمہ ایسی جگہ طویل مدت کیا ہے۔ مگر افسوس کہ آپ نے لغت کی کتب سے اور صحاح ستہ سے یا سند صحیح کسی مرفوع حدیث سے اپنا عقیدہ ثابت نہ کیا۔ ایک ضعیف بلکہ موضوع حدیث کی بناء پر ترجمہ میں صورت تحریف معنوی کو اختیار کیا۔ جو کل سلف و خلف اہل سنت مفسرین و راویان فی العلم کے خلاف ہے۔ مجمل کا مفہوم خاص کسی دوسری محکم آیت میں تلاش کیا جاتا ہے۔ بعد ازیں مرفوع حدیث میں بعد ازیں لغت میں مگر عقیدہ بھی قید ہے نہ بخیر ہے۔ مولوی صاحب نے اہل علم کے پہلے دو اصول کو نظر انداز کر کے تیسرے اصول کو اختیار کرنا پسند کیا اور پھر لغت سے ایک آدھ مثال سے بھی چشم پوشی کر کے محض ایک بے سند حدیث و اقوال الرجال کی پندولی۔ غلو کا لفظ گوشتا بھی ابدیت و مدامت کا مترادف ہے۔ مگر شبہ کو زائل کرنے کی غرض سے لفظ ابد اس کے بعد ملحق کیا گیا ہے۔ لہذا اس صورت میں بھی طویل عرصہ کا مفہوم اس سے پیدا کرنا قرآنی بلاغت سے بے خبری کی دلیل ہے۔ جہاں اللہ تعالیٰ کو اس مدامت و ابدیت سے استثناء منکوح تھا وہاں، الا ماشاء اللہ اس کے بعد متصل فرمادیا اور اس استثناء کی تفسیر صحیح احادیث میں موجود ہے۔ جن میں زیر عقیدہ حدیث بھی شامل ہے اور واضح ہو کہ خلاف احادیث مرفوعہ کوئی موضوع یا ضعیف حدیث یا اقوال الرجال قابل حجت نہ ہوں گے۔ اب غور و تحقیق سے معلوم ہوا کہ دوزخ کے واسطے خالیدین فیہا ابداً پوری تین دفعہ واقع ہوا ہے۔



جو قرآنی طاقت کے خلاف ہے۔

احادیث مرفوعہ متعلق استثناء

..... حدیث زیر تنقید جس میں رائی کے دانہ کے برابر ایمان والا بھی آگ سے نکالا جائے گا۔ باقی متعدد احادیث مرفوعہ صحیحہ میں جو کے دانے برابر ایمان والا رائی سے بھی ادنیٰ ایمان والا باوجود کبیرہ گناہ کرنے کے۔ مگر توحید پر فطرت ہونے والا دینار اور نصف دینار کے برابر ایمان والا آ کر آگ سے نکالا جائے گا۔ ایک آخری رجل کا حال جو آگ سے نکالا جائے گا۔ جس کا باب بخاری نے پارہ ۳۰ میں الگ ہاندھا ہے اور کتاب (مکتوۃ ص ۴۹، باب الخوض، الصفات) میں اس کا مفصل ذکر عجیب و غریب ہے۔ جو قابل مطالعہ ہے۔ اسی کے متعلق بروایت مسلم جناب نبی ﷺ نے فرمایا کہ میں دوزخ سے آخری ایک شخص کو نکال کر بہشت میں سب سے پیچھے داخل ہونے والے کو بخوبی جانتا ہوں۔ حتیٰ کہ کل اقسام کی شفاعتوں کے بعد (انبیاء، ملائکہ، صالحین) اللہ تعالیٰ اپنی باری میں ایسے لوگوں کو اپنی منگی میں لے کر آگ سے نکالے گا۔ جنہوں نے کوئی خیر کا کام دنیا میں نہ کیا ہوگا۔ وہ آگ میں جل کر کوئلہ کی طرح ہوں گے۔ جو نہ حیات میں ڈالے جا کر بہشت میں داخل کئے جائیں گے۔ ان کا نام (عتقاء ازخمن) یعنی آزاد کردہ مرضیہ بدو ن ساتھ عمل خیر۔ (مکتوۃ ص ۴۹، باب الخوض، صفات حدیث متفق علیہ)

نوٹ: اللہ تعالیٰ کے قبضہ میں منگی کی تحدید و کیفیت جب نبی ﷺ نے پوچھا تھا یہاں میں داخل ہونے کے نہیں فرمائی تو کسی امتی کا حق نہیں۔ جو اس کی مقدار میں اجتہاد نفسی سے یہ تاویل کرے کہ وہ اس قدر کشادہ و فراخ ہے کہ دوزخ میں کوئی باقی نہیں رہ سکتا۔ ایسی تاویل اہل سنت کے نزدیک بالکل حرام ہے۔ یہ نص "لا تقف مایسوا لک من علم ان السمع والبصر والفؤاد کل اولئک کان عنہ مسئلولا (بسم اسرائیل: ۲۰)" اس تجاوت یافتہ جماعت ہے عمل خیر کا علم صحیح سوائے ذات باری تعالیٰ کے کسی کو نہیں۔ مگر اس میں ایسی جماعت کو اپنے اجتہاد سے داخل کرنا صحیح نہیں ہو سکتا۔ جن کے دخول جنت کی نئی پر تھوس وارد ہو چکی ہیں۔

نتیجہ: اس تمام فیصلہ کے بعد جناب نبی ﷺ نے فرمایا "ما یبقی فی النار الا من قد حبسہ القرآن (ای وجب علیہ الخلود) (بخاری ج ۲ ص ۱۰۸)" یعنی آگ میں کوئی باقی نہ رہے گا۔ سوائے اس کے جس کو قرآن نے جنت میں داخل ہونے سے روک دیا ہے۔

## بیان احادیث مرفوعہ متعلقہ او مست و وزخ و بہشت

(بخاری پارہ ۱۲ نمبر ۱۲ ترجمہ بطور خلاصہ، فضائل الہادی شرح بخاری ج ۲ ص ۷۷)

بروایت حضرت ابو ہریرہؓ فرمایا نبی ﷺ نے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام قیامت کے دن اپنے باپ آزردگی سخت رسوائی دیکھ کر اللہ تعالیٰ سے عرض کریں گے کہ تیرا ارشاد تھا کہ تجھ کو قیامت کے دن رسوائی نہ کروں گا۔ پس اب کون سی رسوائی میرے باپ کی ذلت سے زیادہ ہوگی۔ اس پر اللہ تعالیٰ فرمائے گا کہ میں نے جنت کو کافرؤں پر حرام کر دیا ہے۔

نوٹ: حضرت غلیل اللہ علیہ السلام کی دل جوئی کے واسطے کسی وقت دوزخ کی مطلق قناعت نہ ہوتی تو اللہ تعالیٰ بے شک فرمایا کہ گھبرانے کی کوئی بات نہیں۔ آخر کار میں اس کو جنت میں داخل کروں گا۔ ایک تحریر حراست شلمیں کے واسطے انجاء کار خلاصی اور رہائی کا وعدہ اعلیٰ حاکم کی طرف سے اس کے قریبوں کے لئے کسی قدر موجب اطمینان اور دل جوئی کا ہو سکتا ہے۔ مگر صاف جواب جو غلیل کو ملتا ہے اس پر محمد علی لاہوری شاید غور کریں گے۔ مگر تھیدی عقیدہ جو راسخ ہو چکا ہو۔ خواہ ساری بخاری شریف کی سند اس کے بظان پر پیش کی جائے۔ ترکہ کرتا مشکل ہے۔

(بخاری پارہ ۱۲، فضائل الہادی شرح بخاری ج ۲ ص ۷۷) بروایت ابن عمرؓ۔ فرمایا

نبی ﷺ نے جب جنت والے جنت میں اور دوزخ والے دوزخ میں داخل ہو چکیں گے تو موت کو جنت اور دوزخ کے درمیان لڑکھنچ کر دیا جائے گا اور ایک مٹا دی نہ کرے گا کہ اے اہل جنت تم کو موت نہیں ہے اور اے اہل دوزخ تم کو موت نہیں ہے۔ اس آواز سے اہل جنت کی خوشی بڑھے گی اور اہل دوزخ پر غم ہوگا۔

نوٹ: مذکورہ تین احادیث میں دو حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت سے اس واسطے پیش کی گئی ہیں کہ محمد علی لاہوری شاید غور کریں کہ جو حدیث بروایت ابو ہریرہؓ کتاب کنز العمال سے انہوں نے مسیساتی، عسلی، جہنم زمان لا یبقی فیہا احد پیش کی ہے۔ یعنی جنہم پر کسی وقت ایسا زمانہ نہ آئے گا کہ اس میں کوئی بھی باقی نہ رہے گا۔ دو حضرت ابو ہریرہؓ کی بخاری والی احادیث کے کسی قدر خلاف اور غیر قابل جست ہے۔ بھلا سو منور یا متدین حدیث بھی کبھی صحیح دوزخ حدیث کا مقابلہ کر سکتی ہے؟ اسی واسطے محدثین اور فقہ اہل سنت نے عقائد میں سواہر نزاع حدیث کے دیگر قسم کو ہرگز قبول نہیں کیا۔ محمد علی لاہوری والی حدیث بروایت حضرت ابو ہریرہؓ کی اہل سنت نے آیات و احادیث صحیحہ کو نظر رکھ کر اس طرح تاویل کی ہے۔ یعنی جنہم پر ایک ایسا زمانہ آئے گا کہ اس میں مسلمانوں میں سے کوئی باقی نہ رہے گا۔ یعنی لا یبقی فیہا احد من المسلمین اس

کے ساتھ جو کچھ بھی مواد چھپیں ہی انہوں نے مخالف جمہوریتیں کیا ہے۔ اس پر عقیدہ کی بناء پر تکرار خاص قرآن و احادیث صحیحہ منسوخ سے انکار اور جنگ کرتا ہے۔

پارہ ۱۱ میں ۳۷، حدیث ۷۷، فضل الباری شرح بخاری ج ۱ ص ۳۸، ۳۹  
 ”اس حدیث مدنی میں یہ تفسیر کے ایک مقلد پر نماز کسوف پڑھنے کا ذکر ہے۔ جس کے بعد آپ نے فرمایا: ”ما من شیء لم اکس اربابہ الا دینہ فی مقامی ہذا حنی الجنة والنار“ یعنی جو چیزیں دکھائی جاسکتی ہیں۔ ان سب کو میں نے یہاں کھڑے ہوئے دیکھ لیا۔ یہاں تک کہ بہشت اور دوزخ کو بھی۔“

محمد علی لاہوری: اس کے متعلق نوٹ نمبر ۱ کے آخر میں یوں شرح فرماتے ہیں۔

شرح: شارحین لکھتے ہیں کہ ”آپ نے حقیقتاً ان چیزوں کو دیکھا، پس اگر سب چیزوں کو اس مقام پر کھڑے ہوئے دیکھ سکتے ہیں تو یہ کیوں زور دیا جاتا ہے کہ ممرین جب شعبہ ۱۱ نمبر کے ساتھ نہ ہوں تو آپ کو ماناں پر کیونکر جاسکتے نور بہشت اور دوزخ کو دیکھ سکتے تھے۔ اس حدیث نے فیصلہ کر دیا کہ آپ کو صحابہ میں امامت کراتے عین حالت نماز میں سب کچھ دکھایا گیا۔ یہاں تک کہ بہشت اور دوزخ بھی۔“ (فضل الباری ج ۱ ص ۳۸)

تفسیر: محمد علی لاہوری چونکہ مستزاد بخاری اور چکڑاٹوی (اہل قرآن) فرق کی طرح اہل سنت کے خلاف محض کشفی معراج نبی ﷺ کے معتقد ہیں اور جسمانی معراج کے منکر ہیں۔ اس واسطے اس حدیث سے ان کو اپنے عقیدہ کے ثبوت کا عمدہ موقع آ گیا ہے۔ مولوی صاحب اس حدیث کی سند پر اپنی جماعت سے اور منکرین معجزات قرآنی سے معراج کا کشفی ہونا قومنوا سکتے ہیں۔ مگر اس مسئلہ میں کو اس عقیدہ کا مستند کیونکر بنا سکتے ہیں۔ جو علم حدیث کی روشنی میں قرآن شریف کو پڑھتا ہے۔ محمد علی لاہوری! آپ نے جب علم حدیث کی باقاعدہ تعلیم کسی مسند درس گاؤں میں پائی ہی نہ ہو تو بخاری جیسی پر اسرار دینی کتاب کی شرح لکھنے میں آپ کو بادل و قوف مناسب تھا۔

حدیث نہایت قدیم و نادر واقعہ معراج کشفی کا مدینہ شریف میں ہوا اور یہ بدوین سواری بدائق ابدوں امر کا بی بھر میں ہے۔ حالانکہ جسمانی معراج اہل ہجرت از روئے قرآن و احادیث تک شریف میں ہوا۔ جس کا ذکر مسجد انعام سے مسجد اقصیٰ تک سورہ ابراہیم ۱۵ کے پہلے رکوع میں موجود ہے اور پھر دایح سے آپ کا ذکر سورہ نجم پارہ ۷ کے پہلے رکوع میں موجود ہے۔ اگر آپ

صحاب سے یا کم از کم مخلوق شریف کی طرف رجوع کریں تو معراج کا باب علیحدہ پائیں گے۔ جس میں نبی ﷺ کی معراج کا ذکر وضاحت سے ملتا ہے۔ اس معراج میں آپ کی سواری میں براق اور ہرکالی تھا جبریل تھے اور ایک ایک آسمان سے گذرنا اور آیات اللہ کا مشاہدہ کرنا اور پانچ نمازوں کا امت کے واسطے دعا سب کچھ مذکور ہے۔ نماز کسوف میں نبی ﷺ کی معراج کشفی مدنی واقع ہے۔ جس سے اہل سنت کو ہرگز انکار نہیں۔ حسب ارشاد عالی موسیٰ کی معراج اس کی نماز ہے۔ اس واسطے اللہ تعالیٰ نے آپ کو اس کمالت سے بھی پورا سرفراز فرمایا۔ مگر نہ معراج جسمانی آپ کی طاقت سے واقع ہوئی نہ معراج کشفی خود بخود ہوئی۔ ہر دو میں "ان فخصه کلان علیک کعبو" (یعنی اسرائیل ۸۷) کا ظہور ہے۔ مگر معراج میں اتنی تو کجاکسی بھی دروسل کو بھی شراکت نہیں۔ مگر کشفی معراج یا کشف کشف میں نبی ﷺ کی امت کے اکثر افراد بزدلی طور پر بقدر روحانیت شامل ہیں۔ جن کا ذکر احادیث و روایات اللہ کی معجز سواری میں ہم پڑھتے ہیں۔ جس کا ثبوت اس جگہ غیر ضروری سمجھ کر نظر انداز کیا جاتا ہے۔ تاہم کشفی معراج نبی ﷺ کو بوجہ عدم وسعت فکر علم حدیث ایک آدھ ضعیف حدیث کی بنا پر حضرت عائشہ و حضرت معاویہ کو اپنا ہم خیال ظاہر کرنے میں سخت غلط فہمی ہوئی ہے۔ مگر کی جسمانی معراج نبی ﷺ کے وقت حضرت عائشہ و معاویہ آپ کے پاس جانے اور بننے کی ابھی درخواست نہیں ہوئی تھی اور حضرت معاویہ ابھی تک صحابہ اپنے والد ابوسفیان کے اسلام میں داخل ہی نہیں ہوئے تھے۔ کیونکہ دو بعد ہجرت و بعد فتح مکہ اسلام سے مشرف ہوئے تھے۔ لہذا جسمانی معراج کے انکار کو ان کی طرف منسوب کرنا صحیح نہیں ہو سکتا۔ بالحدیث شریف میں حضرت عائشہ جس کسوف والی نماز میں نبی ﷺ نے خود امامت کرائی شامل نہیں اور ان کی شہادت آپ کے کشفی معراج مذکورہ حدیث ذریعہ تصدیق کے متعلق مترادف انکار جسمانی معراج ہرگز نہیں ہو سکتی۔ صحابہ کس جسمانی معراج کے بارے میں ہرگز کوئی اختلاف از روئے صحیح حدیث ثابت نہیں معراج جسمانی کے متعلق صحیح کر کوئی اختلاف ہے تو روایت اللہ تعالیٰ میں ہے۔ جس کا حال کسی قدر (بخاری ج ۲ ص ۷۷) تفسیر سورہ نجم کتاب تفسیر القرآن میں اور کچھ حال دیگر روایات (بخاری ج ۱ ص ۷۹) میں ہے۔ حضرت عائشہ جس کی نسبت کشفی معراج کے حقیقہ عدم تحقیق کی وجہ سے یہ کہتے ہیں کہ جسمانی معراج سے انکار کیا گیا ہے۔ مذکورہ احادیث میں ایک صحابی کو فرماتی ہیں کہ جو یہ کہتے تھے کہ نبی ﷺ نے امت کو ان معراج میں اس آکھ سے دیکھا۔ اس نے جھوٹ کیا اور یہ کہہا۔ پس ان احادیث سے ثابت ہوا

کہ انہوں نے معراج جسمانی سے انکار نہیں کیا۔ بلکہ رویت اللہ کی بجائے صرف جبریل کی رویت اصلی کو تسلیم کیا ہے۔ حضرت ابن عباس معراج میں رویت اللہ تعالیٰ کے قائل ہیں۔ جیسا کہ مسند امام احمد وغیرہ میں مذکور ہے۔

جسمانی معراج کی تصدیق پر علاوہ لغوی تحقیق متعلق اسری عہدہ کے دو حادثات پوری روشنی ڈالتی ہیں۔ یعنی ایک تو (مکتوبہ ص ۵۲۰، ۵۲۱، باب المعراج) کی آخری حدیث متفق علیہ ہے۔ جس کا ماحصل یہ ہے کہ قریش نے کہا کہ ہم کیسے نگرہیں کریں کہ نبوت المقدس سے راتوں رات ہو آیا ہے۔ ہم کو فلاں فلاں نشان اس کا تلاء۔ اس پر نبی ﷺ فرماتے ہیں کہ مجھ کو اس سے اس قدر غم پیدا ہوا کہ ایسا کبھی نہ ہوا تھا۔ پر اللہ تعالیٰ نے مجھے بیت المقدس کا عجاوب جو بعد اس کے معاند کے ہو گیا تھا اٹھا دیا۔ چنانچہ میں پھر جو پتہ و نشان وہ لوگ اس کے متعلق دریافت کرتے صاف صاف بتلاتا جاتا تھا۔ دوسری حدیث (مکتوبہ ص ۵۲۸، روایت ترمذی) یہ مذکور ہے کہ جب میں اور جبرائیل بیت المقدس پہنچے تو جبرائیل نے ایک حجر میں انگلی سے اشارہ کر کے سورج کر دیا۔ جس سے براق کو ہلکا کر دیا۔

اب مقام غور ہے کہ قریش کا نبی ﷺ سے بیت المقدس کے متعلق سوالات کا پوچھنا اسی صورت میں صحیح تسلیم ہو سکتا ہے کہ وہ ان جسمانی طور پر جانے کا حال آپؐ نے بیان کیا ہو۔ ورنہ خواب میں یا دل سے دیکھنے کے متعلق کسی چیز کا پتہ دریافت کرنا یا اس معاند پر شک کرنا بالکل بے معنی ہے۔ قریش میں سے اکثر بیت المقدس کا ذرہ ذرہ حال جانتے تھے۔ کیونکہ وہ بار بار وہاں سے ہوتے تھے۔ بعض دیگر روایات صحیحہ سے معلوم ہوتا ہے کہ نبی ﷺ نے بعض واقعات راسخہ کے بھی بتلائے تھے۔ جن کی تصدیق بعد میں ہو گئی۔ حضرت ابوبکرؓ کو حدیث کا لقب بھی اسی وجہ سے ملا تھا کہ جب ابوجہل نے ان کے گھر جا کر ان کو کہا تھا کہ تیرا یار ہم کو اٹھا رہا ہے کہ وہ آج رات کو بیت المقدس اور آسمانوں کی سیر کر آیا ہے تو حضرت ابوبکرؓ نے جواب میں کہا کہ اگر میرا یار ایسا کہتا ہے تو وہ بالکل سچ کہتا ہے۔ اس کا منہ ایسا نہیں کہ وہ جھوٹ بولے۔

(بخاری ج ۲ ص ۹۷۸ نے پارہ ۲۷) میں قرآن کی آیت ”وَمَا جَعَلْنَا الرُّؤْيَا الَّتِي أَرَيْنَاكَ الْإِفْتِنَىٰ لِلنَّاسِ“ (اسراء: ۶۰) پر ایک باب ہلکا ہوا ہے اور حضرت ابن عباسؓ سے اس کی تفسیر یہ لکھی ہے کہ لفظ رؤیا معراج میں آگے سے دیکھنے کا مفہوم ہے۔ شاد عبد القادر صاحبؒ نے اس کے مطابق ترجمہ (دکھلاوا) کیا ہے اور کل اہل سنت مفسرین نے جسمانی

معراج کی شرح کی ہے۔

نوٹ: قرآن مجید میں لفظ رؤیہ سات دفعہ قریباً واقع ہوا ہے اور سوائے مذکورہ آیت کے ہر مقام پر اس کا حقیقی مفہوم خواب ہی ہے۔ مگر چونکہ حضرت ابن عباسؓ کا تفسیقہ فی القرآن حسب خاص و عامیہ مختلفہ دیگر صحابہؓ سے ممتاز تھا۔ اس واسطے مذکورہ آیت والے لفظ (رؤیا) کا مفہوم بجائے معروف خواب کے ظاہری آنکھ سے دیکھنا بیان کرتے ہیں۔ اس پر علامہ اہل سنت نے ان کے اس خاص متشبی مفہوم پر جب غور کیا تو اس آیت میں اس مفہوم کی بناء ان کی سمجھ میں یہ آئی کہ اور مقامات پر (رؤیا) کے ساتھ کوئی ایسا قرینہ موجود نہیں۔ جو اس کے حقیقی مفہوم لغوی (خواب) سے تجاوز کرنے میں معاون ہو سکے۔ مگر اس آیت میں لفظ رؤیا کے ساتھ فتنۃ للناس ایک ایسا خاص قرینہ موجود ہے۔ جس کی بناء پر یہ لفظ معروف مفہوم سے جدا ہو کر بھری و حقیقی مفہوم کا پورا مرادف بن جاتا ہے۔ کیونکہ مذکورہ قرینہ فتنۃ للناس ایسا موجود ہے کہ اس میں علاوہ دیگر مصداق کے لوگوں کو آزمانا بھی مطلوب تھا کہ کون کون ہمسائی معراج کو ماننا ہے اور کون کون اس کی تکذیب کرتا ہے۔ چنانچہ ابھی مذکور ہو چکا ہے کہ بعض نے قریش میں سے اس کی تکذیب کی بلکہ بعض نے نشانات بیت المقدس کا پتہ بھی دریافت کیا۔ مگر حضرت ابو بکر صدیقؓ نے ابو جہش سے صرف من کر ہی نہیں بلکہ اس کی عدم موجودگی میں اس کی تصدیق کر کے صدیق کا لقب حاصل کیا۔ لفظ (رؤیا) کا مصدر رؤیت ہے۔ جس میں بھری قلبی سعائیدہ برد کا مفہوم داخل ہے۔ جس کا فیصد قرینہ کی شمولیت سے مشتبه مشکوک نہیں رہ سکتا۔ مگر اس آیت میں فتنۃ للناس کا قرینہ موجود ہے اور مقام غور ہے کہ جب ایک انسان بھی دوسرے انسان پر اپنی خواب کو کسی امر کی تصدیق و تکذیب کے واسطے جہت قائم نہیں کر سکتا تو اللہ تعالیٰ جو "فَلْيَلْهِ الْحَاجَةُ الْبَالِغَةُ (اسعاف: ۱۹)" کے وصف سے موصوف ہے۔ اپنے رسول کو بجائے بھی و بھری رؤیت آیات کے محض خواب دکھا کر اسی قبیل سے کشف کے ذریعہ سے آیات دکھا کر انسانوں کی آزمائش کے واسطے جہت قائم کر سکتا ہے؟۔ بعد ازیں ہم کو لفظ اسرئٰی کی لغت کی طرف متوجہ ہونا بھی ضروری ہے تاکہ قرآنی محاورہ سے چھٹا ہو کر ایسے مفہوم کو اختیار کرنا نہ پڑے۔ جس میں اوائے نفس کے دخل سے نتیجہ ضلالت اور حیدر اہل سنت کے خلاف ثابت ہو۔

لفظ اسرئٰی ماضی ہے الاصدر اسراء جس سے معراج کا مفہوم نکلا ہے۔ وہ قرآن مجید میں بحالت اسر قریباً پانچ دفعہ مذکور ہے۔ خلا اسر مبعوثی۔ یا لصر ماطنک اور ہر ایک دفعہ



جاندار جسم کے واسطے رات کے وقت حرکت جسمانی و انتقال مکانی کے سوا دیگر مفہوم قطعاً غلط ہوگا۔ دوسری جگہ اسرئی کے پہلے لفظ سبحان کا قرینہ ہے۔ جو معمولی معروف واقعات کے اظہار کے واسطے قرآن مجید میں نہیں آتا۔ بلکہ واقعہ عظیم کے واسطے اور یہ اسرار ظاہر ہے کہ خواب یا کشف واقعہ عظیمہ نہیں۔ بلکہ معمولیات معروف میں داخل ہے۔ تیسرا قرینہ اسرئی کے ساتھ لنوبہ من ایقنا موجود ہے۔ تاکہ مقصود اسراء معراج ثابت ہو۔ یعنی نشانات قدرت غیبیہ کا اہم اپنے رسول کو چشم دید ملاحظہ کرائیں اور کسی وقت؟۔ رات کے ایک حصہ میں لفظ لیلۃ رفع الہام غیر وقت کے واسطے ظاہر تاکید وار ہے۔ ورنہ تھا لفظ اسرئی خود مفہوم رات کا سفر یا تعداد کے واسطے قرآن مجید میں ثابت ہے۔ ﴿قَدْ أَنْسَرَ بَعْدَ ذَٰلِكَ فَأَمَّا الْيَوْمَ الْفَاسِقُ﴾ (طہ ۷۷) ”اے جس آیت“ سبحان الذی اسرئ بعدہ لیلاً من المسجد الحرام الی المسجد الاقصی الذی بارکنا حوله لنوبہ من ایقنا (منی اسرائیل: ۱) ”میں چند اسرار بالہدایت پلا تا وہی ثابت ہیں۔

اول۔۔۔ معراج کوئی معروف و معمولی واقعہ نہیں۔ یعنی خواب یا کشف نہیں۔

دوم۔۔۔ رات کے وقت سفر جمع الروح تھا۔ کیونکہ مذکورہ پانچ قرآنی مسئلہ اسراء جبرائی یا اسرار باحکام سے جمع الروح کے سوا غیر مفہوم باطل ہے۔

سوم۔۔۔ آیات غیبیہ کا ملاحظہ کرا تا اللہ تعالیٰ کو منظور تھا۔ اب بعد ازیں یہ اسرار قابل توجہ ہے کہ مذکورہ اسرئی کی پانچ مسئلہ میں انبیاء علیہ السلام ذریعہ سفر ثابت ہیں۔ مگر خود رسول اللہ ﷺ کی معراج اسراء میں اللہ تعالیٰ خود کو فاعل و ذریعہ بیان کرتا ہے۔ جس طرح یہ خاص اسراء غیر معمولی ہے۔ اسی طرح اس کے ذرائع بھی غیر معمولی ہیں۔ مگر لغت عرب کی قرآنی مسئلہ مذکورہ میں جب اسراء جسم مع الروح پر حاوی ہے تو اسراء ذریعہ تفسیر میں جناب ﷺ کے جسم مبارک کو وسیعہ کرو یا لغت و قرآنی محاورہ کے صریح خلاف مسلک اختیار کرتا ہے۔ پس اوراق ماستی میں جس قدر احادیث صحیحہ و دلائل عقلیہ مذکور ہیں۔ وہ قرآن کے عین مطابق ہیں اور انصاف و بصیرت کے در سے راقم الحروف بے مہاجانہ عرض کرتا ہے کہ اگر احادیث صحیحہ و دلائل عقلیہ کو بالکل نظر انداز کر کے ان سے جسمانی معراج پر بحث نہ بھی قائم کیا جائے۔ جب بھی آیت اسراء کا خاص لفظ برعادت و عادت و عوارہ قرآنی جسمانی معراج کے ثبوت کے واسطے کافی ہے۔ جس کے اہواز نے اہل عرب کے بے بے سے شخصاء کی گردنوں کو جھکا دیا تھا اور اب بھی جو فیض رحمانی سے

حصہ رکھتا ہے قرآن مجید کے سمندر میں غوامس بن کر حیرت انگیز دسرفت اخراء نکالت و معارف کے بے بہا سونے نکال سکتا ہے۔

حرم شریف سے بیت المقدس تک قوراء۔ کے وقت نبی ﷺ کی معراج جسد مع الارواح خود اسراء کی آیت سے بلا تامل ثابت ہے۔ جیسا کہ بیان ہو چکا ہے کہ جس سے انکار کرنا اہل سنت کے نزدیک کفر کے برابر ہے۔ مگر بیت المقدس سے آگے آسمانوں کی معراج کے بارہ میں اہل سنت انکار کرنے والے کو صریح کافر کہنے میں متامل ہیں۔ البتہ مبتدع وغیرہ الفاظ اس پر عامہ کرتے ہیں۔ کیونکہ اس کا ثبوت سورہ نجم میں بجملاً مذکور ہے اور اس اجمال کی تفصیل احادیث صحیحہ میں مذکور ہے۔ جیسا اس سے پہلے بیان ہو چکا ہے۔ البتہ قرآن سورہ نجم میں متعلق جسمانی معراج الحسنی السموات ایسے ہیں کہ اہل بصیرت کے واسطے کافی ہیں۔ کیونکہ احادیث صحیحہ متعلق معراج جسمانی مکہ شریف سے بیت المقدس تک یمن منہجہم آیت اسراء کے مطابق ہیں تو وہاں سے آگے آسمانوں تک جسمانی معراج کے متعلق وہ غیر مطابق اور غیر صحیح نہیں ہو سکتیں۔ معتزہ و دیگر منکرین خرقی عبادت کے واسطے بیت الحرام سے بیت المقدس تک جسمانی معراج میں شک اور تاویل کرنے کی خود آیت اسراء نے از روئے لغت و محاورہ قرآن کوئی مہجائش پائی نہیں چھوڑی۔ ہاں من و دھرنی کا ہر سہہ انکار کر کے لغت و محاورہ کے خلاف جو ان کی طبیعت چاہے بڑے نہیں، اہل حق ان کو قبول کرنے سے معذور ہیں۔ کیونکہ ان کے دلوں میں اللہ تعالیٰ نے قبول حق کا مادہ رکھ دیا ہے۔ ورنہ از ایں ان کو احادیث صحیحہ پر بھی بغض خدا ایمان ہے۔ کیونکہ قرآن کے محملات کی تشریح بدوں شارح علیہ السلام کی تفسیر کے غیر ممکن ہے۔ جس پر ہر زمانہ کا متواتر بیان و عمل شاہد ہے۔ اب ان شاء اللہ بیت المقدس سے آگے اسراء الحسنى السموات کا مختصر بیان بدوں حوالہ احادیث صحیحہ متعلق جسمانی معراج کفایت مناسب ہے۔ کیونکہ از روئے احادیث اہل سنت میں پر بھی پورا ایمان رکھتے ہیں۔ جس کا بیان صفات باسحق میں ہو چکا ہے۔ سورہ نجم کے جن الفاظ قرآن سے جسمانی معراج الحسنی السموات پر روشنی پڑ سکتی ہے ان کا بیان موجب شرح صدر ہے۔ گو منکرین اس سے انکار کر دیں ان کو روکنا محال ہے۔

معراج جسمانی کے متعلق سورہ نجم سے استدلال

سب سے پہلے یہ اشکال رفع کرنا ضروری ہے کہ جسمانی معراج کا ذکر مسلسل کیوں مذکور نہیں۔ کیونکہ بیت المقدس تک اس کا ذکر سورہ اسراء کے شروع میں ہے اور باقی الی السموات

اسراء کا سورہ مجسم میں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ ہر دو سو قسمن میں ہیں اور یکے بعد دیگرے مکہ شریف میں نازل ہوئیں اور معراج جسمانی کا واقعہ بھی کی ہے۔ جو بعض قرآن مجید کی طرز و اسلوب بیان سے واقف ہے۔ اس کو اس میں کوئی اشکال نظر نہیں آئے۔ کیونکہ قرآن مجید، ربّ کی طرح کوئی مسلسل بیان کی کتاب نہیں۔ اللہ تعالیٰ نے اپنی حکمت بالغہ سے انبیاء علیہم السلام میں سے بعض کا ذکر صرف ایک ہی بار فرمایا ہے۔ بعض کا متعدد جگہ اور تسبیح کی معصیت کی وجہ سے جس قدر اور جتنی دفعہ مناسب جتنا ہی قدر اور اتنی دفعہ بیان فرمادیا۔ مگر سبحان اللہ کہ باوجود اس تکرار کے سلسلہ آیات کا ایسا مربوط ہے کہ ایک ایک آیت، باقی کی مابعد کی آیت سے زنجیر کی طرح کڑیوں میں جوست ہے۔ مگر اصلی مقصود تبلیغ و تہذیب و تہذیب ہے اور اس کی وجوہات پر کہ کیوں بعض بیان تکرار ہے اور بعض کثیر کیوں ہے۔ ہر پارہ کی تعلیمی کی حکمت بالغہ کے تحت ہی فہم ہرگز احاطہ نہیں کر سکتا۔ سو اس کے کماپنی بے چارگی اور کم علمی کا اعتراف کرے اور سو جب "لا تغف ما لیس بہ علم" (بقرہ ۲۷۶) "نزدیکہ غرض سے پرہیز کرے۔ پتا نہ کرے کہ حکیم حاذق پر یقین ہے تو وہ اس کے استعمال کو اختیار کرے دوا کے مرکبات و جزویات و ترکیب سائنس سے بے تعلق رہے۔

### استدلال

"سورہ اسراء (۱۷) صی اسرائیل (۱)" کے شروع میں آیت "سبحان الذی اسریٰ بعبدہ لیلاً من المسجد الحرام الی المسجد الاقصی الذی ما رکما حوله خیرہ من ایساف انہ هو السميع البصیر" میں اسراء یعنی سفر جسم مع الروح مبارک کا زمجد انحرام بیت الاقصی کا صرف ذکر ہے اور دوسرا اس امر کا کہ مقصود اس امر سے یہ ہے کہ ہم اپنے حبیب کو اپنی قدرت کے نشانات کا چشم دید ملاحظہ کرائیں۔ کیونکہ ہمارا حبیب خاتم النبیین ہے اور اس پر اپنی نعمت کو ہم پورا کرتا چلتے ہیں اور اس کی دعا کو بھی سن کر قبولیت بخشتا چاہتے ہیں۔ ہم وہیوں کہا کرتا ہے۔ "اللهم ارمی الحق حقاً وارمی الباطل باطلاً"

### باقی استدلال

سورہ اسراء میں مقصود اسراء سے صرف آیات کا ملاحظہ کرنا نہ کرنا تھا۔ مگر اس امر کا ذکر یہ ثبوت وہاں موجود تھا کہ موعود و نشانات دکھائے گئے یا نہ دکھائے گئے۔ اس واسطے ان کے واقعی دکھانے کا ذکر سورہ مجسم میں بیان فرمایا۔ مسجد الاقصی کے متعلق نشانات تو ارمی تھے۔ سو وہ تو وہیوں نے یہ بھی لکھے۔ باقی رہے نشانات میں حد فاصل معلوم ہو سکے۔ مگر نشانات

کے ملاحظہ میں سلسلہ ہر ابرہہ رقم ہے۔ ارضی سے سماوی بعد میں واقع ہوا اور ایک ہی وقت میں جو لفظ لفظ سے ثابت ہے۔

لکھنا: سماوی کی تفصیل تو احادیث صحیحہ میں موجود ہے۔ سورہ نجم میں مجمل ہے۔ یعنی ملاحظہ جبریل کا اس صورت میں سورہ انشبی کا، جنت المادی کا، سورہ انشبی پر چھائی ہوئی اشیا کا، اس سماوی سرور و وحی کا، "سورہ نجم" کے ابتدائے میں "والنجم اذا هوى" کی قسم کا اشارہ، نبی ﷺ کے اسراء کا طرف سموات کے منتقل ہونے کی طرف ہے اور پھر کلام وحی میں نبی ﷺ کے نقل و حمل وحی کی نفی کا ثبوت واضح طور پر وحی کے اوصاف بیان کرنے میں پایا جاتا ہے اور ان میں بعد وحی کو اخصی صورت میں دیکھنے کے شے کو اس دلیل سے زائل کیا جاتا ہے کہ اس صورت میں ہر صاحبیب اس کو ایک دفعہ پہلے بھی (زمین پر نہ فرما میں) دیکھ چکا ہے۔ حبیبہ کا مرتبہ و منزلت (قاب تو سین) سے خابر کر کے آپ کی مصمت کا اظہار کامل طور پر ظاہر کر دیا ہے۔

"ما کذب بلغواہ ملائی (سجہ: ۱۰)" میں حقیقت جبرائیل کو اس کی اصل صورت میں دیکھنا بتلایا گیا ہے اور دل کی شہادت اس کے معائنہ کو رفع شک کے واسطے بطور تاکید کے ہے۔ یہاں اوقات انسان کو بظاہر جو چیز آنکھ سے نظر آتی ہے وہ درحقیقت اور طرح ہوتی ہے۔ یا مطلقاً اس کا وجود ہی نہیں ہوتا۔ مثلاً ہر کان کی بیماری والا ہر ایک چیز کا رنگ بیلا اور زرد دیکھتا ہے۔ اور حال یہ کہ "ایسا نہیں"۔ اسی طرح دیکھتانی علاقوں میں انسان کو دور سے بارغ اور چشمے نظر آتے ہیں۔ مگر ہوتا وہاں کچھ بھی نہیں اور ان ہر دو جانوروں میں دیکھنے والے کا دل ان کی تصدیق نہیں کرتا۔ مگر یعنی مشاہدہ کی تصدیق دل سے اسی صورت میں کامل ہو سکتی ہے کہ جب کسی نے ایک چیز کی حقیقت کو پہلے بھی دیکھا ہو۔ اس واسطے اس کی تصدیق بھی یہاں موجود ہے۔ مگر لفظ (نواہ) سے محمد علی لاہوری نے اپنی و محریجی تفسیر القرآن میں کشفی معراج کے استدلال پر بوجہ عدم محی حکمت استعمال (نواہ) غت ٹھوکر کھائی ہے اور ماسارامی کا قرینہ بھی ذہن سے اتر گیا۔ قریش نبی ﷺ کی وحی کو انوار جنوں وغیرہ کہتے تھے۔ اس پر اللہ تعالیٰ نے کامل وضاحت سے وحی کی ساری حقیقت کو بتلادیا۔ لفظ (نواہ) دل اور قلب کا مرادف ہے اور قلب میں وحی کا لقاء حقائق نزول کتب سماوی نبی ﷺ سے خصوصیت رکھتا ہے۔ جس کا ثبوت آیت "وانہ لننزلن رب العلمین" منزل بہ الروح الامین۔ علی قلبک للکون من المفزین (ضمرا: ۱۰، ۱۱، ۱۲) غرض بہت سی؟ آپ کی خصوصیات میں سے چار چنی گئی ہیں۔

اول ۔۔۔ کل جہاں کی تبلیغ۔

دوم ۔۔۔ معراج جسمانی بنا پر مشاہدہ آیات اللہ۔

سوم ۔۔۔ محاکمہ جبرائیل بصورت اصلی۔

چہارم ۔۔۔ القاء کلام اللہ علی القلب۔

جن نشانات چشم دید محاکمہ کا اللہ تعالیٰ نے معراج میں اپنے حبیب سے وعدہ فرمایا تھا۔

اس کو آیت "لنقد رأی من آیات ربہ الکبریٰ (نجم: ۱۸۰)" میں پورا کر دیا۔ ان نشانات میں اکثر دل اور آنکھ کو اپنی طرف جبرائیل کرنے کی ہوج غیر مرضی و غیر معمولی ہونے کی چوری کشش موجود تھی۔ اس واسطے اس آیت کے پہلے اپنے حبیب کی روحانی قوت و منزلت کو اس آیت سے بتا دیا ہے۔ "ملازم البصر وما طعن" (نجم: ۱۷۹) یعنی میرے حبیب نے آیات کا ملاحظہ چشم دید کر کے اپنی توجہ کو ہرگز کسی کی طرف مائل نہ کیا۔ کیونکہ دربار خدا تعالیٰ میں جو حبیب مدعو کیا گیا تھا اس نے حدادب سے ہرگز تجاوز نہ کیا اور حبیب اللہ فی سبیلہ معراج کے پورے صدق و اہل ثابت ہوئے۔ اس آیت میں لفظ بصر کا استعمال یعنی مشاہدہ آیات پر نص ہے اور لفظ اسرئلی (مصدر اسراء) جسمانی معراج کو ثابت کر رہا ہے۔ کیونکہ جیسا راقم الحروف اس سے پہلے قرآن مجید سے ثابت کر چکا ہے کہ وہ جاندار بدن مع الروح کے سزا و احتمال مکان کے سوا کسی غیر مفہوم میں نہیں آسکتا۔ یعنی کم از کم قرآن مجید میں نہیں خاص قرآن مجید کی نکتہ و دیگر قرآن متعلقہ سے جناب نبی کریم افضل الصلوٰۃ علیہ والہ کی معراج جسمانی بدون مداد و احادیث صحیحہ و بدون دلائل عقلیہ کامل طور سے ثابت ہے۔ فرقہ ہائے غیر اہل سنت اگر مذکورہ بیان تعصب سے الگ ہو کر غور سے مطالعہ کریں تو بعض کشتی معراج کا عقیدہ انشاء اللہ چھوڑ دیں گے۔ کیونکہ کشتی معراج بدون سواری براق و بدون سعیت جبرائیل مدینہ شریف میں فی سبیلہ کو چند بار یہ تصویریت و کیفیت احادیث سے ثابت ہے۔ جو کہ معراج سے بالکل مختلف ہے۔ جیسا اس سے پہلے راقم الحروف مدلل بیان کر چکا ہے۔ جس کے احاد و کی ضرورت نہیں۔

تقدیر حدیث نمبر ۸۳ ص ۳۰، ۳۱، فضل الباری شرح بخاری

"قال رسول الله ﷺ ثلاثة لا هم اجران رجل من اهل الكتب امن بنبيه وامن بمحمد والعبد المملوك اذا ادبى حق الله واحق موالیه ورجل كانت عنده امة فادبها فاحسن فادبها وعلمها فاحسن فادبها ثم اعتقها

فتنہ زوجہا فله اجران

ترجمہ: کھنڈ روایت

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا تین شخص ہیں۔ جن کے لئے دو ہزار اجر ہے۔ اہل کتاب میں سے ایک وہ شخص جو اپنے نبی پر ایمان لایا اور قلام جو دوسرے کے ملک میں ہو۔ جب وہ اللہ کا حق وادکرے اور اپنے مالکوں کا حق ادا کرے اور ایک وہ شخص جس کے پاس ایک لونڈی ہو۔ پھر وہ اس کو ادب سکھائے اور چھ ادب سکھائے اور اس کو تعلیم دے اور اچھی تعلیم دے۔ پھر اسے آزاد کرے اور اسے اپنی زوجیت میں لے۔

اس پر محمد علی لاہوری صفحہ ۴۱ کے نوٹ نمبر ایک میں یوں فرماتے ہیں: کہ  
قال: بخاری کے بعض نسخوں میں امۃ کے بعد لفظ یطہا وارد ہے۔ مگر یہ زیادتی معلوم ہوتی ہے۔ اس لئے کہ بخاری کے صحیح ترین نسخے جن کو صاحب فتح الباری اور صاحب ارشاد الساری وغیرہ نے لیا ہے۔ ان میں یہ لفظ نہیں اور جن نسخوں میں یہاں لفظ یطہا آئے ہیں اور ان میں اس حدیث کو جہاں دوسرے موقعوں پر لایا گیا ہے۔ باب الحق اور کتاب البہاد میں وہاں یہ لفظ نہیں۔ جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ لفظ زائد ہیں۔ جو بعض نسخوں میں غلطی سے درج ہو گئے ہیں اور اگر روایت میں اس لفظ کا موجود ہوتا بھی مان لیا جائے تو اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ لونڈی سے ہم سمجھتی بلا نکاح تھی۔ درج میں ذکر زہد بنانے کا ہے۔  
یعنی برامدی کا مرتبہ دینا۔

اقول: جہاں محمد علی لاہوری نے اہل سنت کے اکثر اجماع مسائل میں اپنے غلط اجتہاد سے مرتب اختلاف کیا ہے۔ مثلاً معراج جسمانی، نزول مسیح، نجات مشرک، پیہ، کش مسیح ابن مریم علیہ السلام، معجزات انبیاء وغیرہ میں وہاں ملو کہ عربی لونڈی سے ولی (ہم بستری) کے متعلق بھی یہ اجتہاد کیا ہے کہ بدوں نکاح کے مالک کو بھی اس سے ولی جائز نہیں۔ ان کے مطالعہ خانہ میں بخاری کے متعدد شروع موجود ہیں۔ جن سے جا بجا اقتباس نقل کرتے ہیں۔ مگر اس مسئلہ میں کسی شارح کو اپنا ہم خیال ظاہر نہیں کیا۔ بلکہ ائمہ کے بعد وطلحہ کا تفسیری کلمہ جو بخاری کے بعض نسخوں میں موجود ہے۔ اس کو زیادتی اور لفظ اندراج کا نتیجہ بتلاتے ہیں اور اس کا اندراج صحیح تسلیم کر کے بھی فرماتے ہیں کہ لونڈی سے ولی مالک بدوں نکاح کے نہیں کرتا تھا۔ اگر ائمہ کے بعد وطلحہ کا کوردہ بھی ہو جب بھی حدیث زیر تنقید میں اعتقاد ائمہ اعتقاد فتنہ زوجہا یعنی پھر ملو کہ لونڈی کو آزاد کر

کے اس سے نکاح کر لے۔ صاف بتلا رہی ہیں کہ تزویج کا وقوع بعد اعتناق ہے۔ محمد علی لاہوری نے ترجمہ میں ترفیع معنوی سے کام لے کر اپنا مقصد پورا کیا ہے۔ کیونکہ فسق و فجور جہاں کے صحیح معنے از روئے لغت عرب نکاح کے ذریعہ سے زوجیت میں لینے کے ہیں۔ مگر محمد علی لاہوری اس لفظ سے مفہوم نکاح کو خارج کر کے زوجیت میں لینے کی یہ شرح فرماتے ہیں کہ مالک لوٹری کو بیوی کے برابر ترجیح دے۔ اس سے من کی مراد یہ ہے کہ مالک بدوؤں اعتناق و ملی حلال کرنے کی خاطر اس سے نکاح کر لے۔ اب کون بدو خدا اس کو سمجھائے کہ جب مالک نے لوٹری سے نکاح بھی کر لیا اور وہ ملی بھی کر لی۔ تو زوجہ بنانے میں کیا کسر رہ گئی کہ بعد اعتناق پھر اس کو زوجہ کا رتبہ عطا کرے۔ اگر ان کے استدلال کا کچھ مفہوم زوجہ کے برابر جاننے کا ہو سکتا ہے تو صرف یہ ہے کہ لوٹری کو مالک نکاح اور وہ ملی کے بعد اگر اچھا لکھا اور اچھے کپڑے آلود بیوی کے برابر نہیں دیتا تھا تو اب بعد اعتناق منکوحہ بیوی کے برابر دیا کرے۔ اگر پہلی حالت میں اسے برابر لکھتا یا مارتا پینتا تھا تو اب دوسری حالت میں ایسے سلوک کو ترک کر دے۔ اگر زوجہ کے برابر رتبہ دینے کا مفہوم اس کے علاوہ کوئی اور بھی ممکن ہے تو وہ محمد علی لاہوری کے نظن میں ہوگا۔ ورنہ نکاح سے کل حقوق زوجیت خاوند بالغ پر لازم ہو جاتے ہیں۔ محمد علی لاہوری نے خدا جانے مہر آیا سو ناز اس امر سے سکوت فرمایا ہے کہ آیا مالک نے قبل از اعتناق جب لوٹری سے نکاح کیا تھا تو کیا مہر بھی مقرر کیا تھا اور دو گواہ کو بھی طلب کیا تھا۔ اگر نہیں کیا تھا تو نکاح فاسد اور اگر کیا تھا تو کسی واقعہ سے یا حدیث سے ثابت کریں کہ قبل اعتناق مالک کا دستہ (ملک لوٹری) سے نکاح مع مہر موجودگی دو گواہ منعقد ہوا کرتا تھا۔ اب فصوص اور روایات کا ذکر کرتا بھی ضروری ہے تاکہ محمد علی لاہوری یا ان کا کوئی مرید غور کر کے اس مسئلہ کی حقیقت کو پہچان سکے۔ سب سے اول اس مسئلہ کا فلسفہ یہ تا ضروری ہے کہ مالک اپنی ملک لوٹری سے قبل اس کے آزاد کرنے کے کیوں بدوؤں نکاح و ملی (ہم ہستری) کر سکتا ہے۔

فلسفہ تبلیغ دین حق کے وقت جو انکار و مقابلہ کرتا ہے وہ اپنی آزادی و جان کی حفاظت کا مستحق جیسا رہتا ہے۔ اس واسطے وہ اور اس کے متعلقین جو اس مقابلہ میں شامل ہیں یا اس مقابلہ کنندہ کے ماتحت ہیں۔ مفتوح ہونے کے بعد خارج کے قبضہ میں منتقل ہو جاتے ہیں۔ عورتیں اور مرد و امیر سلطانی ہیں۔ بعد تحکیم ان کو لونڈیوں اور غلاموں کی حیثیت میں اپنے اپنے جکڑوں کی ماتحتی میں زندگی بسر کرنی پڑتی ہے اور جب تک مالک خود ان کو آزاد نہ کرے وہ اپنی آزادی کے حق دار نہیں۔ تو رات میں بھی سکیا حکم ہے۔ مگر اسلام جو رحمت کمال کا مذہب ہے۔ ان کو آزاد کرنے کی ترقیب بھی

طریقوں سے رلا تا ہے اور قتل آزاد کرنے کے ان سے حسن سلوک کی تاکید کرتا ہے۔ جس کی تشریح کا یہ رہے کہ قصص نہیں۔

باقی بیان ان محمد علی لاہوری جو محکمہ نوعدہ سے بدون نکاح مالک کو بھی بعد استبراء و بطی کی اجازت نہیں دیتے۔ ان کے پاس سوا اپنی اجتہاد کے کوئی شرعی نص نہیں۔ قرآن مجید میں کھنڈے سے نکاح کی عدم استطاعت کی صورت میں ایک مسم کو سو مہر لوندی سے باذن مالک نکاح کی اجازت ہے۔ مگر غیر مالک کے نکاح میں جا کر بھی وہ بدستور غلامی کی حیثیت رکھتی ہے۔ مگر بقول محمد علی لاہوری مالک نے بطی کے جواز کے واسطے اس سے نکاح کر لیا ہوتا تو کسی آیت و حدیث و کسی واقعہ میں یہ اسر مخفی نہ رہ سکتا کہ غیر مالک کو نکاح کی اجازت دینے کے وقت مالک نے اس کو حلال بھی دی تھی اور پھر وہ لوندی عدت شرعی کے بعد غیر مالک کے نکاح میں داخل ہوئی تھی۔ مالک کے نکاح کا تعلق اس وقت پیدا ہو سکتا ہے۔ جب مالک اس کو آزاد کرے اور حدیث زیر تنقید میں بھی نہ برڈنل ثواب و اجر اسی کی ترقیب ثابت ہے۔ اگر محمد علی لاہوری قبل اعتناق مالک سے اس کا نکاح مانتے ہیں تو ان کو نکاح کے ساتھ مہر کا مقرر اور شہادت دو گواہ کا بھی نہ ضروری ہے۔ جو نکاح کے واسطے لازمی شرائط ہیں اور اس پر ایجاب عھت و قبول بھی جو کہ نکاح میں ثابت کریں۔ مگر وہ قیامت تک بھی ثابت نہیں کر سکتے۔ اس بارہ میں قرآن شریف کی بعض آیات کا حشر کرنا مناسب ہے۔ تاکہ اس مسئلہ پر پوری روشنی پڑ سکے۔

۱۔۔۔۔۔ ”وَالَّذِينَ هُمْ لِغُرُوحِهِمْ جَافِلُونَ ۖ إِلَّا عَلَىٰ أَزْوَاجِهِمْ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُمْ فَإِنَّهُمْ غَيْرُ مَلُومِينَ ۚ (المؤمنون: ۵۵)“ ”جَافِلَتْ فُرُوحٌ مِّنْ زَبِيحٍ أَوْ لَوْ تَمَتَّى مَلُوكٌ رُّبُوعِي كَے واسطے قرآن مجید نے مستثنیٰ فر دیا ہے۔ یعنی زبہ کو بقیہ نکاح (کیونکہ زبہ نے اپنے کے واسطے نکاح لازمی ہے) اور لوندی کو بقیہ نکاح کے جس کی آزادی سلب ہو چکی ہے۔

۲۔۔۔۔۔ ”وَمَنْ لَهُ يَسْتَصْحَبُ مِنْكُمْ طَوْلًا ۚ إِنَّ يَنْفَكُ مِنَ الْمُحْصَنَاتِ فَمَنْ مَّا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ ۚ مِنْ فِتْيَانِكُمُ الْمُؤْمِنَاتِ ۚ وَاللَّهِ أَعْلَمُ بِإِيمَانِكُمْ بَعْضُكُمْ مِنْ بَعْضٍ فَانْكِحُوهُنَّ بِإِذْنِ أَهْلِهِنَّ فَاتُوا مِنْ أَجُورِهِنَّ بِالْمَعْرُوفِ مُحْصَنَاتٌ غَيْرُ مُسَافِحَاتٍ وَلَا مُنْخَذَاتٍ أَخْدَانٍ فَإِذَا أَحْصَيْتُمْ غُلَامَ اتِّمِنُ بِفَاحِشَةٍ فَعَلَيْهِنَّ نِصْفُ مَا عَلَى الْمُحْصَنَاتِ مِنَ الْعَذَابِ (النساء: ۲۵)“

نوٹ: ان آیات کریمہ میں مسطر غیر مستصح نکاح حر و کونسی شخص کی مملوکہ مسلم لوندی سے





عورتیں مسلمان ہوئی تھیں۔ کیونکہ شرعاً عورت سے بولت (ملک یمن) بڑی شرمناک حلال نہیں۔  
(ماخوذ از تفسیر مواہب الرحمن)

۴۔ اذوئے وقت "ما منکنت ابدانہم" "تو غری اور غلام ہر دو کی جانب  
بہت صحیح ہے۔ مگر یہاں چونکہ صرف مردوں کا بیان ہے۔ کیونکہ "ايمانہم" "فرو جہم"  
یعنی غلاموں "وغیرہ سب بھی مردوں پر اطلاق کرتے ہیں۔ جس پر امت کا اصرار ہے۔ اس کثیر  
نے پھر اذوئے وقت میں سے روایت کی ہے کہ ایک عورت نے ایک غلام بزرگ کو دیکھا ہوا تھا اور  
جب دو سو اذوئے وقت کی گزری تھی تو کہنے لگی۔ "میرے یہ فعل ماتحت" "الا ماملکت" "تو اب اللہ کے  
کیا ہے۔ اس پر بہت سے صحابہؓ نے حضرت عمرؓ کی خدمت سے عرض کیا کہ اس عورت نے آیت اللہ  
کا بے جا مضموم سمجھا ہے۔ اس پر حضرت عمرؓ نے مذکورہ کمران و شیر بد کردیا اور حکم دیا کہ  
کوئی مسلمان اس عورت سے نکاح نہ کرے۔ اذوئے وقت عمر کا زمانہ نہیں پایا۔ اس واسطے یہ  
روایت مرسل ہے۔ مگر مرسل روایت بھی قبولیت کا درجہ رکھتی ہے۔ جب اس میں غلطی کا حل  
ثابت ہو۔ حضرت عمرؓ نے شرعاً اس عورت کا نکاح حرام نہ کیا تھا۔ صرف شبہ کے لحاظ سے اس پر حد  
جاری نہ کی۔ بلکہ بخاری سے باب فتنہ جو آیت کی غلط فہمی سے پیدا ہوا ممکن تھا۔ صرف تقریر پر انکشاف  
کیا۔ (ماخوذ از تفسیر مواہب الرحمن)

۵۔ جب بنی مطلق کو شکست ہوئی تو اسیران جنگ میں جو یہ ایک رئیس  
زادی ثابت بن قیس کے حصہ میں آئی۔ اس نے رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو کر پہلے اپنا  
اسلام ظاہر کیا اور پھر کہہ میں ثابت بن قیس کے حصہ میں آئی ہوں۔ وہ روپیہ لے کر مجھے چھوڑنا  
چاہتا ہے۔ آپ میری دیکھ بھال فرمائیں۔ آپ نے فرمایا میں اس سے بہتر سونکہ حیر سے ساتھ کرنا  
ہوں۔ "تو تو منکور کرے۔ اس نے پوچھا کس طرح؟ آپ نے فرمایا میں تجھے آزاد کر کے اپنے  
نکاح میں لے لوں گا۔ یہ سن کر اس نے منکور کر لیا۔ آپ نے ثابت بن قیس کو اسی وقت روپیہ سے  
کر اس سے نکاح کر لیا۔ جب مسلمانوں نے نہ تو انہوں نے بھی اپنے سب قیدیوں کو آزاد کر دیا  
اور کہہ کہ اب یہ ساری قوم بنی مطلق کی رشتہ دار ہو گئی ہے۔ حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں یہ جو یہ بڑی  
برکت کا موجب ہوئی۔ جس کے بغیر اس کی قوم کے سو سے زیادہ آدمی آزاد ہو گئے۔ (ماخوذ از  
کتاب جوابہ صہبات، نمبر مسکن میرت انہی سے لفظ علامہ شبلی جلد اول زیر عنوان جنگ بنی مطلق اور  
ایوداؤ میں زیر عنوان جہاد و حق و کتاب رحمۃ للعالمین میں بھی قریباً اسی طرح مذکور ہے۔)

نوٹ: مذکورہ تین مسئلہ سے ثابت ہے کہ حربی لونڈی سے مالک کو بعد اشتہاء بدون نکاح ولی جائز ہے اور یہ بھی معلوم ہو گیا کہ ”مسامکت ایما نہیم“ کا تعلق خاص مردوں کے واسطے ہے۔ عورت کو اس آیت کی بناء پر اپنے غلام سے ولی جائز نہیں اور یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ رسول اللہ ﷺ نے حربی لونڈی کو خرید اور آزاد کر کے نکاح کے ذریعہ سے ازواج مطہرات میں شامل کر کے ایک عہدہ مثال کی بنیاد اُسی اور حدیث نہ پر تنقید پر غور عمل فرمایا۔ لفظ تزویج اور تزویج میں نکاح کا مفہوم لازمی ہے۔ قرآن میں بھی زوجہ جنسا کہلانہ یثلی مطلتہ یوی کے واسطے مذکور ہے۔

بہرہ رسوں اللہ ﷺ نے اس سے نکاح کیا تھا۔ (احزاب ۷۰)

مگر محمد علی لاہوری حدیث نہ پر تنقید میں فقہان رجھا سے نکاح کا مفہوم یہ ہے کہ لونڈی مملوک کو صرف زوجہ کا درجہ دے دے۔ جس کی تردید شرح عقید میں بل اجماع کے واسطے کافی ہو چکی ہے۔

### تقدیم متعلق ص ۳۹، حدیث نمبر ۹۷، فضل الباری شرح بخاری

حدیث بحوالہ عنوان میں بعض صحابہ کا یہی بیانیہ ہے کہ ”یوماً و انزل یوماً“ کے الفاظ سے مذکور ہے۔ یعنی ایک دن قنارہ سجلی آتا ایک دن میں یعنی راوی آتا۔ اس پر محمد علی لاہوری اس طرح فرماتے ہیں۔

قال فلان فلاں صحابی کے مدینہ آنے پر لفظ نزول بولا گیا ہے۔ حالانکہ وہ آسمان سے نہیں اتر کر تھے۔

اقوال محمد علی لاہوری کو جس طرح خوش قسمتی سے اپنے خاص مشرب کے عقائد کے اظہار کے واسطے قرآن شریف میں بعض مقامات پر بعض الفاظ اٹھائے گئے تھے۔ اسی طرح بخاری شریف کے متن میں بھی بعض الفاظ ایسے ہاتھ آ گئے ہیں۔ جن سے وہ اپنے خاص عقائد کے استدلال پر بڑے نازاں اور خوش ہیں۔ محمد علی لاہوری اگر اہل علم کے اس مسلمہ اصول کو صحیح تسلیم کرتے ہیں کہ مختلف المعنی الفاظ کا مختلف مقامات میں صحیح مفہوم قرآن متعلقہ کی مدد سے حاصل ہوتا ہے۔ تو ایسے الفاظ کے واسطہ مفہوم پر از بینہ غفلت کی بے رحمتی کا مرادف ہے۔ لغت میں جب لفظ (نزول) بعد ورود سفر کے واسطے آتا ہے تو اسی لحاظ سے مسافر کو محض دور و عرب میں نزول بول کر دیتے ہیں۔ مگر نزول کے دیگر مفہوم کے واسطے قرآن کی شہادت مطلوب ہوتی ہے۔ چونکہ محمد علی

لاہوری بھی یہی اسلام سے نزول میں اسما، جو تسلیم نہیں کرتے۔ کیونکہ ہر عہد و بعلم ان کے کسی ضعیف حدیث سے بھی نزولِ مسیح کا آسمان سے ثابت نہیں۔ اس واسطے حدیث زیرِ تنقید کے الفاظ انزل و یبذل نے آپ کو اپنے عقیدہ کے ثبوت کا موقع دے دیا۔ اہل سنت کا عقیدہ متعلق نزولِ مسیح علیہ السلام انسانی و متواتر ہے اور قرآن میں احادیث صحیحہ اسی کی شہادت پر موجود ہیں۔ جن میں بعض ایسی بھی ہیں کہ صریحاً غلط، مگر ان میں موجود ہے۔ قادیانی مسیح کا بھی وقت اصفیٰ براہین کی مقتیدہ تھا۔ لیکن اس وقت وہ انسانی خدمت کے لئے آمادہ ہو گئے تھے۔ اگرچہ کتابِ براہین میں بعض ایسی آیات و پیش گوئیاں درج کر رکھی تھیں کہ آئندہ موقع پر حسب ضرورت وہ اپنے نو پر پسپا کر سکیں۔ بعد ازیں جب سلسلہ حج کی سریدی شروع ہوا تو پکی ہمم اللہ آپ نے شمسِ مسیح ہونے کی کرکری اور رفتہ رفتہ خود کج معبود و چند دھن و غیرہ تشہیسی نبی و غیرہ تکب و انزو و سق ہو گیا۔ جو سور میں قدرِ ظاہر و مشہور ہیں کہ ان کے ثبوت کا یہ سبب قتل نہیں ہو سکتا۔ سیا لکھوت میں فارسی و سنسکرت میں پندرہ روپیہ کے محراب تھے، ضیعت امیر اندھنی۔ گدار و مقتول نہ دیکھ کر بخاری کے امتحان میں شامل ہوئے۔ مگر بد قسمتی سے، کام ہوا کہ لاہور مسجد اہل حدیث چینی خانی میں فروکش ہو گئے۔ وہاں معذور و معلول محمد حسین خالوی کتابِ براہین کی بنیاد رکھ رہے۔ پھر دمن و لوف قادیان جا کر کام شروع کیا اور کتاب کے چٹائی چندوں نے آپ کو مرزا افعال کر دیا۔ مگر کتب کی حسب بعد و ساری جلد میں تیار نہ کرنا غیر ممکن ہو گیا۔ کیونکہ آپ ایسے مشغول میں بدست و بد وقت معروض ہو گئے۔ جس سے جدید دعائی کا ثبوت پبلک میں مستحضر نہ ہو سکا۔ مگر مطلب یہ ہوتا تھا کہ خانی اور بڑی تھی۔ سریدیوں کا ایک مضبوطہ جس تیار کیا جا کر اعلان کر دیا کہ جو سریدیہ جرمہ میں خود کو کتنی رقم ہی وہ قادیان میں بھجوا چندہ ارسال نہ کرے گا۔ اس کا نام سریدیوں کی فہرست سے فوراً کٹ دیا جائے گا۔ دعاء خاص کے واسطے نہ راتوں کی ترغیب و ترہیب کا پہلو بھی نظر انداز کر دیا۔ البتہ آمدنی کا معقول انتظام کر کے پھر علماء اہل سنت سے دست و گریب میں ہونا شروع کر دیا۔ کیونکہ نبیوں نے مسیح تو دینی کے عقائد مختلفہ سے بیزار ہی ظاہر کر کے قوم کو اس کے چال میں پھنسنے سے جو ملی تصانیف و تقریری لزائم سے روکا تھا۔ اگرچہ عربی فارسی و اردو میں خاصی تحریر لکھ سکتے تھے۔ مگر علم قرآن و حدیث جس قدر استادوں سے حاصل کیا تھا۔ اس میں اپنی دیات کا روزہ اس قدر خرچ کر دیا کہ بے باکانہ جو چاہا سریدیوں سے منوالیا۔ جو بے چارے بعض تو کم علمی کے سبب سے بعض عمدہ کھانوں کے لالچ سے بعض منظور نظری کے خیال سے بعض شامت اعمال کی وجہ سے قادیانی

یہاں میں چھتے رہے اور چونکہ تکلیف اللہ کا مشرب ہو گیا تھا۔ کسی خلاف شرع قول و فعل امام پر عرف  
تیسری نہ کر سکتے تھے۔ یہاں درود و نہایت سے کچھ باتیں ازیں بعد بیان ہوں گی۔ مگر ان میں ایک مختصر  
حدیث مسیح قادیانی کے علم کی نظر میں نہیں۔ جس پر حکیم نور الدین صاحب بھیروی مشیر اعظم  
نے بھی صاف کر دیا تھا۔ یہ مسوی نور الدین مرزائی پہلے نئی لکھنؤ بعد ان اہل حدیث بعد ان  
نچری عقائد کے پٹنے تھاتے ہوئے درود و نہایت قادیانی مسیح پر حاضر ہو کر ان کے وزیر اعظم و منظور نظر  
بن گئے تھے۔ بلکہ ان صادق مہاجرین سے تھے جنہوں نے اپنے شہر بانوں کو خیر باد کہہ کر خاص  
قادیان کو جائے اقامت اختیار کر لیا تھا۔

### حدیث مختصر

”کمان فی الہند نبی اسود اللون اسمہ کاہن“ یعنی ملک ہندوستان میں  
ایک کا رنگ واسلے نبی ہو چکے ہیں جن کا نام کاہن تھا۔ (یہ حدیث عربی میں و نیز ان ج ۳ ص ۳۸۲)  
اس حدیث کی سند روایت کا کوئی پتہ و نشان و حوالہ کتاب نہ قادیانی صاحب کی تحریر میں  
میں مل سکتا ہے نہ کسی صاحب ایم۔ اسے اپنی۔ اسے مرید نے اس کا سرانجام دیا ہے۔ اس کے  
ساتھ ہی تحقیق کیا۔ کیونکہ مرشد ائمہ کا فرمان صادر ہو چکا تھا کہ جس کو اس حدیث کہہ دوں وہ  
حدیث ہے اور جس پر میری تصدیق نہ ہو وہ روٹی میں پھینک دو۔ یہ حدیث اس وقت آپ نے  
فرمائی تھی جب ہندوؤں کے کرشن اوتار بننے کا سوا آپ کے رہ گیا تھا۔ اب کاہن یا  
کرشن صاحب کا عقیدہ اللہ کی کتاب گیتا سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ تناسخ کا تامل تھا مگر قادیانی  
حضرت صاحب اس کو بخیر و ساری صف میں کھڑا کرتے ہیں۔ حالانکہ برہمنی تعلیم میں ایمان  
باتحید و ایمان بآقا قرآن لازمی جزو ہے۔ جیسا کہ کمال کتاب قرآن کریم سے ثابت ہے۔  
اندر میں صورت حسی کلی یا مخصوص اصول کی بناء پر قادیانی جماعت سے کسی روحی مسئلہ کے متعلق قطعی  
فیصلہ کرنا تصحیح وقت و دروغ ہے۔ حضرت یحییٰ علیہ السلام کا رفع الی السماء احادیث صحیحہ سے ثابت  
ہے۔ اسی طرح نزول میں السماء پر بھی احادیث شاہد ہیں اور بعض میں لفظ بھی موجود ہے اور مسیح  
موجود کے نزول کے قرآن میں قدر ہیں کہ وہ نہ تو کسی سابقہ مدعی مسیحیت پر صادق ہو سکے۔ نہ  
قادیانی حضرت پر اور شخصیت مسیح موجود کوئی استوار و کی حیثیت نہیں رکھتی۔ جس کی تاویل پر نزول  
ہو۔ وہ اسم علم ہے۔ جس کی تاویل از روئے علم اسوں باطل ہے۔ جس طرح قرآن مجید میں متعدد  
دفعہ یحییٰ بن مریم مذکور ہے۔ اسی نام سے حدیثوں میں بھی مذکور ہے اور جب قرآن شریف والا

عسائی بن مریم غیر معین نہیں ہو سکتا۔ تو احادیث و امامی عسائی بن مریم غیر معین ہو کر ہو سکتا ہے۔ علاوہ  
 ازیں قرآن مجید موعود کے نزول کے متعلق ایسے ہیں کہ جو مدعی ان کے معیار پر ثابت نہ ہو وہ  
 بالضرور کاذب کیج ہوگا اور معیار منصوصہ پر سلف میں جس کو یقین مع علم تھا۔ اس نے کسی مدعی  
 مسیحیت کو قبول نہ کیا۔ اسی طرح آئی ز، نہ اتنی روایات و انفعول کھانا ضلالت سے بچ سکتا ہے۔ ورنہ بے  
 علمی یا معیار منصوصہ میں یقین نہ کرنے کی صورت میں اگر کوئی ضلالت کے زمرے میں گرا  
 پسند کرے تو بے شک پڑا کرے۔ احادیث میں معیار مسیح موعود زہد ہے۔ مگر محقق راہوں بھی اٹھ  
 دینا مناسب ہے۔ شاید کسی سید روح کوئی لکھ نہ ہو۔ بعد ازیں اختیار ہے۔ نواد کوئی نبی کریم ﷺ کی  
 بات کو مانے خواہ مسیح کاذب کی بیعت میں داخل ہو کر اور ہشتی مقبرہ کا حسینہ چندہ دیگر منت و جہل  
 میں چٹا جائے۔

معیار و قرآن مسیح موعود

۱۔ نزولِ مہدی مناروح۔

۲۔ بعد ظہور مہدی۔

۳۔ مہدی کی امامت میں بطور مقتدی بلکہ مہدی کی امامت کا محرک۔

۴۔ قائل دجاں خاص جو نبوت اور خداوندی ہر دو کا مدعی ہوگا اور عجیب عجیب  
 خارق عادت انھیں دکھائے گا اور اس کا قصد دنیا کے کل فتنوں سے بڑھ کر ہوگا اور نبی ﷺ نے اور  
 بھی علامات اس کے فرمائے ہیں۔ مگر مسیح موعود اس کا قرار واقعی قابل قرار پر چکا ہے۔ اس کا مراجع  
 و ماتحت نہ ہوگا۔

۵۔ باوجود باوجود مسیح موعود کی دعا سے ہلاک ہوں گے۔

۶۔ اس کے عہد میں ایک ہی واحد ملت اسلام کے سوا سب دین مٹ  
 جائیں گے نہ دلائل سے بلکہ علما۔ کیونکہ انہوں نے دنیاوی توحید کے مٹ چکے ہیں۔

۷۔ مسیح موعود مقہورہ ما سے اجرام پانہد کر بیت اللہ شریف کا حج کرے گا۔

۸۔ نکاح کر کے صاحب اولاد ہوگا۔ کیونکہ پہلی زندگی قبل رفع اہل اسماء میں

وہ بدولت ہو کر رہا تھا۔

۹۔ عین شریف میں فوت ہو کر جمرہ نبی میں دفن ہوگا اور اس حجرہ شریف میں  
 ان کے واسطے چوتھ کوئہ اب تک حضرت صدیق و حضرت فاروق کے پاس خالی پڑا ہے۔ جس کا

نقشہ بھی دوسری سے زیادہ ہوئے اہل سنت نے اپنی بعض کتب میں لکھ دیا ہے۔

۱۰۔ قرآن مجید سورۃ زخرف پارہ ۲۵۶ میں ذکر ابن مریم علیہ السلام کے بعد ”وانہ لحلم للساعة“ کے ماتحت مسکوعہ قیامت کی دس قرچی نشانات فرمودہ نبی ﷺ میں سے ایک نشان قرار پاچکا ہے۔ اس کے متعلق قرآن کریم بعد از یہ فرماتا ہے کہ اس نشان میں شک کے شیطان کی پیروی نہ کرو۔ وہ تمہارا صریح دشمن ہے۔ قرآن مجید نے ابن مریم کا ذکر کر کے اس کو قیامت کا ایک نشان بتلایا۔ پھر بعد از یہ بھی ذکر ابن مریم کو جاری رکھتا کہ ماقبل وہ بعد ہی تذکرہ کی دلیل سے ضمیرانہ کی کسی غیر کی طرف راجع و منسوب نہ ہو سکے اور پھر مزید برآں اس پیشین گوئی پر شک کر سلا واسلہ وہ شیطان کا سرید کہنا ہے۔

نوٹ: قیامت کے قریب خاص دس نشانات سب خارق عادت امور ہوں گے۔ جن میں نزول ابن مریم بھی داخل ہے۔ یہیہ کہ نبی ﷺ نے فرمادیا ہے۔

نتیجہ: اب لاہوری اور قادیانی ہر دو جماعت مذکورہ دس علامات اپنے مضمومہ مسک میں ثابت کر دیں۔ ورنہ اہل سنت ان کو صریح منکر احادیث صحیحہ نبی ﷺ اور مگرہا جان کر خارج از ملت ما انا علیہ واصحابی کا ختی صادر کرنے میں حق بجانب ہیں۔

وجہل مریدان مسیح قادیانی

یہ حقیقت ثابت ہے کہ ان ہر دو جماعت کے دشمن خاص خاص اس ملک میں اور غیر ممالک میں اپنے آپ کو اہل سنت حنفی ظاہر کرتے ہیں۔ تاکہ دیگر مسلمان ان سے بدظن نہ ہو جائیں۔ پھر اس پردہ میں اسلام کی اشاعت کا بہانہ کر کے اپنے خاص شرب کے عقائد کی تبلیغ شروع کر دیتے ہیں۔ بے شک قرآن بھی پڑھتے ہیں۔ نمازیں بھی قبلہ رو ہو کر ادا کرتے ہیں۔ مگر عقائد میں تفسیر دہاویل و معانی حسب ہوائے نفس اہل سنت سے بالکل الگ کرتے ہیں اور قادیانی بیعت کے بعد ہر ایک مدعی معارف قرآن کا منہ جاتا ہے۔ یہ اہل سنت ہرگز نہیں۔ کیونکہ امام اعظم ابوحنیفہ شمعراج جسمانی نبی ﷺ و نزول مسیح من السماء کے قائل ہیں اور جو محمد رسول اللہ ﷺ کے بعد نبوت کا مدعی ہو اس کو کافر جانتے ہیں اور بھی بعض عقائد امام اعظم سے یہ ہر دو جماعت الگ ہیں۔ جن کا بیان موجب طوالت ہے۔ پس خود مفسرین سے ثابت ہو چکا ہے کہ یہ ہر دو جماعت اس امام قادیانی کے قمع ہیں۔ جو ان متفقہ پیش گوئیوں کا پورا مصداق ہے۔ جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت محمد رسول اللہ ﷺ سے مدت عید سے صادر ہو چکی ہیں۔

## انجیلی پیشین گوئی

انجیل متی ۲۴: ۱۴ بطور خلاصہ بہت سے جھوٹے نبی اور مسیح ظاہر ہوں گے اور ایسے ہی بات دکھائیں گے کہ بعض برتر یہ بھی ان کے قبیح دوجہ نہیں گے۔

۲۔ بخاری باب ۱۴ ج ۵۰۹

فرمایا کہ میں اپنے پیغمبر کے کہ قیامت سے پہلے تم میں جان کذاب کا نیا نہیں آنا ضروری ہے اور ان میں کا ہر ایک نبی اللہ ہونے کا دعویٰ کرے گا۔

اب ہر وہ مذکورہ اہل بات و دوا لو ان عزم پیغمبروں کی زبان مبارک سے فرمائے ہوئے معیار پر مسیح قابو نہ ہو کر کھٹے کے واسطے اتم الحروف اس کے صریح کذب و افتراء حیوت و تحریف فطری اور دھوکے کا مشعل پیش کرتا ہے۔ جس کو اس کے قبیح الشنی بعضی و بضم کی وجہ سے بالکل نہ پہچان کر اس کے خیال میں پھنس گئے۔ جن میں ایلم۔ اے یابی۔ اے اور اہل ظلم عربی و ان بھی شامل ہیں۔

## کذب و افتراء کی مثال

جب قادینلی ص حب کو قتل نزول مسیح موعود ظہور مہدی کا مسئلہ صیحا کراہ دیت سمجھ میں آیت ہے۔ خود مہدی بننے کے خیال سے نامواری معنوم ہوا تو یوں فرمایا۔

ظہور خلاصہ ”مہدی دانی کسی حدیث کو صحیحین (بخاری مسلم) کے متعلق محمد میں نے بعد ہر جمعیت اپنی صحیح کتب میں درج نہیں کیا۔ حالانکہ اپنی ان ہر دو کتب میں آفری زمانہ کے متعلق انہوں نے بذریعہ حدیث پورا تحشیہ لکھ کر سامنے رکھ دیا ہے۔“

(ازالہ ابامحمد ص ۵۱۸، خزائن ج ۳ ص ۳۷۸)

بہت خوب: مگر جب خود مہدی بننے پر جرم گئے تو پھر اسی بخاری کے حوالہ سے اس طرح فرماتے ہیں۔

بطور خلاصہ

”مہدی کے وقت آسمان سے یہ آواز آئے گی۔ ”ہذا خلیفۃ اللہ المہدی“ اور سوچو کہ یہ حدیث کہاں پائی ہے۔ جو اصح الکتاب بعد کتاب اللہ (بخاری) میں درج ہے۔“

(شہادت القرآن معارف نو ص ۳۹، خزائن ج ۱ ص ۳۷۷)



نوبت نشان کسوف و خسوف ماہ رمضان والے کو نہ تو مبدی کے ظہور کی مناسبت قرار دے کر اس کو آسمانی قوا ز بیان کرنا بطور استعراہ کے تھا۔ مگر حیرت پر حیرت ہے کہ اس آسمانی شہادت کی اہمیت و صداقت کو بخاری کا حوالہ نہ کر لیا گیا۔ یہی وہی الفاظ سے تعبیر کرتے ہیں۔ بخاری پر الگ افتراء ہے اور جناب محمد ﷺ پر الگ افتراء ہے اور جمہور بات کو نبی ﷺ سے منسوب کرنے کے دہرہ جنم سے قادیانی صاحب استغاثی بے یار و مددگار رہے ہیں۔ مطلب ہر آری کے وقت خود حدیث گھڑ لیا یا کسی حدیث کو کسی محدث کی کتاب کے سر قلمپ و بنا ان کے اصول میں دخل ہے۔ اس تقویٰ و عظمت و سلطان القلمی پر ان کے مریدانہ ہوسے ہیں اور کیا مجال کہ کوئی چون و چرا یا اصلیت کی تحقیق کر کے ایسے کاذب و فحش کی تفسیر سے آزاد ہو۔ اس عجیب پریشانی و مارش کی اشتداد ہے۔ مگر بخلاف حالات قیامی نمونہ پر کتنا مناسب ہے۔

### تحریف لفظی و خیانت کی مثال

”جب قادیانی صاحب کو مجدد و بنما منظور ہوا تو حضرت مجدد سرہندی کی مکتوبات جلد ۲ سے بطور تصدیق پور لکھ دیا۔“

بطور خلاصہ

”مجدد سرہندی اپنی مکتوبات میں لکھتے ہیں کہ جس شخص کو کثرت محالہ و مخاطبہ کا شرف حاصل ہو اور بہت سے امور غیبیہ اس پر کھولے جائیں۔ وہ مجدد ہوتا ہے۔“

(ازالہ اہم بعد ص ۹۱۲، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰)

بہت خوب! مگر جب قادیانی صاحب کو نبی بنما منظور ہوا تو (ہدیہ الہی ص ۳۹۰، خزائن ج ۲ ص ۲۰۶) میں مذکور مکتوب میں تحریف لفظی کر کے بنائے لفظ مجد و لفظ نبی جویش نہ دیا۔ اور مجدد کے بعد جو مثال وہاں حضرت عمرؓ کی نہ ہو تھی۔ اس کو مجد آور و دیر و کردیا۔ ایمان فردش عطا کی طرح ایک علی ہوئے سے دو انگ انگ قسم کا عرق نکال دینا ان کے اصول میں داخل تھا۔ و جلس و مکر کی مشلہ

قادیانی صاحب نشر میں تالیف، تصنیف کتب وغیرہ کے علاوہ شعر گوئی سے بھی بے بہرہ نہ تھے اور جس طرح ان کی نشر میں سوائے اپنے دعاوی باطلہ کے کوئی حق بات بھی نہ ہو سکتی تھی۔ اسی طرح ان کے شعراء میں بھی دعاوی اور افہامی ﷺ اور ایمان و معجزات قرآنی نہ تھے



پانسورہ پڑے کا بطور جرمانہ عدالت نے سبک کیا، پانی کو قلم سے دیا۔ جو پیل سے بیشکل معاف ہوں۔ یہ ہے کیفیت قادیانی سبک کے ستم، ذکر آنے کی۔

۳۔ بطور خلاصہ (ازار وہام، حصہ ۲ ص ۶۹، قریباً ج ۳ ص ۱۴۱) اگر آنحضرت ﷺ کو چھ ہدم سے جوڑی نمونہ پوری حقیقت میں مریم، یوحنا، یاجوج ماجوج، دابۃ الارض کی بذریعہ وحی متکشف نہ ہوئی تو کچھ قیوب کی بات نہیں۔

نوٹ۔ دوسرے الفاظ میں اس کا مطلب یہ برآمد ہوتا ہے کہ قادیانی حضرت کی وحی کامل تھی اور جناب محمد ﷺ کی وحی ناقص تھی اور اللہ تعالیٰ نے ”الیوم اکملت لکم دینکم واتممت علیکم نعمتی ورضیت لکم الاسلام دیناً“ (ماائدہ: ۳) اور ”یتم نعمتہ علیک“ (فتح: ۲۰) ”یو آیات قرآن شریف میں متعلق تکمیل نعمت اسلام و تکمیل نعمت خاص حق محمد رسول اللہ ﷺ، زل کی ہیں۔ یہ بالکل (مسودہ) جھوٹ ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے اب مسلمہ کریمہ ہو کہ قرآن شریف اور جناب محمد رسول اللہ ﷺ پر قادیانی مدعی کا ایمان مطابق اشعار مذکور و حقیقتاً ہے یا وہ لاف؟ جو اس نشانات متعلق قیامت جناب نبی ﷺ نے فرمائے ہیں۔ ان میں مغرب سے آفتاب کا طلوع بھی ہے اور دیگر نشانات معجزوں میں بھی بن مریم سب خوارق حادث (مشکوٰۃ صابہ) علامات من مدی الساعۃ ص ۱۷۶) میں برائیت مسلمہ مذکور ہیں اور قادیانی مدعی نے ہر ایک کی تاویل خلاف عقدہ کمالی منت کر کے اسلام میں فتنہ برپا کر دیا ہے اور عقائد افسانہ و اصحابی سے مسلمانوں کو بے گنا کر اپنے جدیدہ سبب کی تلقین اسلام کے پردہ میں دی ہے۔

اشعار میں ہر طرح و ہر قسم کی نبوت کے خاتمہ کا اقرار ثابت ہے۔ مگر عملاً کسی قسم کی نبوت باقی رہتے نہ دن۔ جس کا دعویٰ قادیانی صاحب نے نہ کیا ہو۔ پروزی تھلی، غیر تشریحی وحی کہ تشریح کا بھی اور خدائی کا بھی۔ احادیث میں مذکور ہے کہ وہ جال نبوت اور خدائی ہر دو کا مدعی ہوگا۔ اس کے متعلق راقم الحروف کی سمجھ میں ایک عمدہ نکتہ یہ آیا ہے کہ وہ جال کے ساتھ خدائی دعویٰ کے علاوہ نبوت کا دعویٰ اس واسطے مذکور ہے کہ بعض صوفیائے کرام جو حالات استغراق و بحوریت میں انسا الحق اور انسا اللہ بے خود ہو کر کہہ دیں گے۔ وہ اگرچہ شرعاً قابل مواخذہ ہیں۔ مگر جانی طور پر ہرگز محمول نہ ہوگا۔ کیونکہ جس جس اہل اللہ کے متعلق ہم مختلف کتب سے ایچھے مذکور و کلمات پڑھتے ہیں وہ نبوت کے ہرگز مدعی نہیں ہوں گے۔ توحید کے غلبہ میں بحالت سکر و استغراق یہ کلمات ان سے بے اختیار نہ سرزد ہوئے ہیں۔ مگر ہم ان کے متعلق یہ بھی ساتھ ہی پڑھتے ہیں کہ بحالت صحو یا افتادہ ان کو جب ایسے نظریہ کلمات کی اطلاع ملی تو انہوں نے تاکید کی جسم بخاک۔ ان کلمات کے اظہار

سے اپنی مطلق سبے خبری کا عذر پیش کیا اور توپہ واستغفار سے اس کی تلافی کر دی۔ یا پھر تقاضائے مصلحت شرعی سے قبول کر لیا۔ اب قادیانی مدعی کے کلمات متعلق دھمکی خدائی اس طرح ہیں۔ ”میں نے خواب میں دیکھا کہ میں خدا ہوں اور نئی زمین و آسمان بنانا چاہا۔ پس میں نے ان کو پیدا کر دیا۔“ (کتاب اولہ ص ۸۵، ترجمہ انجیل ص ۳ ص ۱۰۳)

قادیانی صاحب بجائے توپہ واستغفار کے ایسی کفریہ خواب کی تلافی کرنے اور معذرت کرنے کے بڑے دھوکے سے اس کا اعلان مستہم کرتے ہیں۔ گویا اس شیطانی القاد کو دجی خیال کرتے ہیں۔ پس دجالی معبود کے دھوکئی خدائی دہوت میں مسیح قادیانی کی کامل مشابہت ثابت ہے۔ اس دھوکئی کی حمایت اور تصدیق میں پشاور کے ایک مرید نے ایک رسالہ بنام ’’ملفوظ الاولیہ‘‘ شائع کر کے بعض مسلم صوفیائے کرام کے اسی قبیلے کے کلمات اور دہ دہ کی کفریہ کحوال مختلف کتب سے دیکھ کر قادیانی کو بھی انہی ادویاء میں داخل کر دیا ہے۔ مگر جیسے راقم الحروف ابھی بیان کر چکا ہے۔ مؤلف رسالہ مذکور نے خود دلیل اختیار کیا ہے۔ کیونکہ جس طرح ایسے کفریہ کلمات سے صوفیائے کرام والہینے سلف نے استفادہ یا قبولیت شرعی تعزیر سے اس غیر عمدہ منہا کی تلافی کر دی ہے۔ بیسوا ان کے سوانح سے ثابت ہے۔ اس کا علم مشیر بھی مؤلف نے قادیانی مدعی کی طرف سے ثابت کرنے کی کوشش نہیں کی۔ بلکہ اس کو حق بجانب قرار دے کر دجال کے دجل میں پورا حصہ دیا ہے۔

۳۔ معجزات انبیاء مذکورہ قرآن مجید کا یقین (شق اقمیر) کے تحت میں جو قادیانی صاحب کو حاصل تھا اس سے پہلے ابھی بیان ہو چکا ہے۔ مگر صراحت سے تعقیب جس قدر بیسوا علیہ السلام کے معجزات قرآنی کے متعلق جو الفاظ قادیانی مدعی نے از الہ ادہام و دیگر تحریرات میں استعمال کئے ہیں۔ مثلاً مذکورہ قائل غرت، حمل اتر ب، مسمر یز و غیرہ ان سے معلوم ہوتا ہے کہ دجل کا کمال اس سے بڑھ کر ممکن نہیں۔ اشعار میں لوگوں کو کچھ سنایا اور عمل اس پر یہ کیا کہ حقارت کا کوئی لحاظ حفظ اور لغت میں باقی نہ رہنے دیا۔ جو معجزات حضرت ابن مریم علیہ السلام کے بارہ میں استعمال نہ کیا ہو۔ یہ معجزات علیہ وسو ہوئے انہی تھے۔ جن کا ذکر قرآن مجید میں دو دفعہ مذکور ہے۔ یعنی (سورہ آل عمران اور سورہ مائدہ میں) اور ہر ایک معجزہ کے اظہار پر باذن اللہ یا ذی کے صریح الفاظ مذکور ہیں۔ جن کو خدا تعالیٰ یاد کر اگر حضرت مسیح علیہ السلام سے اس نعمت کا شکر یہ طلب فرماتا ہے۔ نعمت دینے والا اللہ تعالیٰ ہو اور نیسنے والا پیغمبر خدا ہو۔ مگر قادیانی صاحب کو یہ عیب ایک آنکھ نہیں بھاتا اور مدد بنفس کی آگ سے اس قدر جمل مل گئے کہ ان کو مار کر اور کشمیر میں دفن کر کے خود کے تپہ پر خاک بھری ہو گئی۔ اس سے یہ شعر اذہر کر لیا۔





رج ... ایک کیا اس ہزار سے بھی زیادہ مسیح بھی آ سکتا ہے۔

(ازالہ اوہام ص ۲۵، خزائن ج ۳ ص ۱۵۱)

و..... لیکن ہے کہ مسیح موجود جیسا احادیث میں لکھا ہے۔ جلالی رنگ میں نازل ہو۔ کیونکہ یہ عاجز غربت اور روشنی کے رنگ میں آیا ہے۔ (ازالہ اوہام ص ۲۰، خزائن ج ۳ ص ۱۹۷)

۵ مسیح موجود پر محض ایمان لانا کافی ہے۔

و..... میں مشیل مسیح ہوں۔ (ازالہ اوہام ص ۱۵۰، خزائن ج ۳ ص ۱۹۲)

ز..... میں خود مسیح موجود ہوں (ہر قادیانی کتاب کے تاگل پر موجود ہے) مجھ پر ایمان نہ لانا موجب عذاب ہے۔ (تذکرہ ص ۱۰۷)

ح..... مسیح گلیل میں جا کر فوت ہو گیا۔ جہاں اس کی قبر ہے۔

۶ (ازالہ اوہام ص ۲۷، خزائن ج ۳ ص ۲۵۳)

ط مسیح کی قبر سری نگر (کشمیر) میں ہے۔

(مستقیب ج ۵ ص ۵۳، خزائن ج ۱ ص ۵۸)

ی..... خواہ میں لاکھ معجزات دکھلاؤں لیکن جو کام مسیح موجود کے متعلق مذکور ہیں۔ ان کو اگر میں نہ کروں تو میں جھوٹا ہوں۔ مسیح موجود کے متعلق ازالہ اوہام و دیگر تحریرات میں اسی قسم کے اور بھی متعدد عقائد مذکور ہیں۔ مگر خوف طوالت نظر انداز کئے گئے ہیں۔

مثال دوم..... (کتاب تذکرۃ انبیاء ص ۲۶، خزائن ج ۳ ص ۱۸۰) ”مسیح علیہ

السلام کو صلیب پر چڑھایا جانے کے بعد خدا نے ان کو مرنے سے بچالیا اور ان کی وہ دعا جو بارغ میں جا کر بڑی تضرع سے آپ نے کی تھی منظور کر لی۔“

”حضرت مسیح نے ابتلا کی رات میں جس قدر تضرعات کئے وہ انجیل سے ظاہر ہیں۔ تمام رات جاگتے... اور رورہ کر دعا کرتے رہے کہ وہ بلا کا پیالہ جہان کے لئے مقدر تھا مل جائے۔ پر باوجود اس قدر گریہ و زاری کے بھی دعا منظور نہ ہوئی۔“

(کتاب تلخیص رسالت جلد اول ص ۱۳۴، ۱۳۵، مجموعہ شہادتات ج ۵ ص ۷۵، ص ۷۶)

نوٹ: مسیح ابن مریم کو سولی پر چڑھانے کی ثبوت ہی نہیں آئی تھی۔ جیسا کہ اہل سنت کا عقیدہ ہے۔ اس باطل عقیدہ کو قادیانی صاحب نے انجیل سے اخذ کیا ہے۔

مثال سوم..... (بطور خلاصہ) خاتم النبین کا مطلب یہ ہے کہ آپ کو ایسی مہر

عطا ہوئی کہ آپ کی بیرونی کمالات نبوت بخشی ہے۔ جس کا ثبوت حدیث عنہ، امتی کا نبیاء جنس اسرافیل میں ملتا ہے اور یہ مہر کسی اور نبی کو عطا نہیں ہوئی۔ بنی اسرائیل میں اگرچہ بہت نبی آئے۔ مگر ان کی نبوت موسیٰ کی بیرونی کا نتیجہ نہ تھا۔ بلکہ وہ براہ راست خدا تعالیٰ کا عطیہ تھا۔“

(حقیقت الوحی ص ۷۷، خزائن ج ۳ ص ۱۰۷)

”حضرت موسیٰ علیہ السلام کے تجار سے ان کی نسبت میں ہزاروں نبی ہوئے۔“

(اخبار نگاہ سورج ۲۶، نوبر ۲، ۹۰، ریح، نمبر ۳۲ ص ۵)

مثال چہارم ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ پر میرا عقیدہ ہے۔

”ونکن رسول اللہ و خاتم النبیین“ کی نسبت میرا ایمان ہے۔ میں اپنے اس بیان کی صحت پر اس قدر قسمیں کھاتا ہوں۔ جس قدر خدا تعالیٰ کے پاک نام میں۔ اور جس قدر قرآن کریم کے حروف میں اور جس قدر حضرت ﷺ کے خدا تعالیٰ کے نزدیک کلمات ہیں۔

(آرامتہ ہدایت ص ۲۵، خزائن ج ۳ ص ۶۷)

”اے برادر جان! میں نے ہرگز نبوت کا دعویٰ نہیں کیا۔ نہ میں نے من کو کہا ہے

کہ میں نبی ہوں۔ میرے لئے یہ شایان نہیں کہ میں نبوت کا دعویٰ کر کے اسلام سے خارج ہو

جاؤں اور قوم کافروں میں شامل ہو جاؤں۔“ (مرزۃ البصر ص ۹، خزائن ج ۳ ص ۲۸۹)

انف۔ ”اے مرزا تو عام طور پر سب لوگوں میں اعلان کر دے کہ تو ان تمام کے

واسطے رسول اللہ ہے۔“ (آپارہا خط ص ۳)

ب۔ ”چنا خدا وی ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیج دیا۔“

(دافع بلا ص ۱۸، خزائن ج ۱ ص ۲۳۱)

ج۔ ”تو یہ قادیان طاعون سے محفوظ رہے گا۔ کیونکہ یہ اس کے رسول کا صدر

مقام ہے۔“ (دافع بلا ص ۱۸، خزائن ج ۱ ص ۲۳۱)

د۔ ”میں خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں جس کے ہاتھ میں میری چھان ہے کہ اسی

نے مجھ کو نبی کا نام دیا ہے۔“ (تحریر حقیقت الوحی ص ۶۸، خزائن ج ۲ ص ۵۰۳)

”سابقہ اولیاء، ابدال، اقتضاب کو نبوت کے واسطے اس قدر روحانی مرتبہ عطا نہیں ہوا۔

جس قدر مجھ کو عطا ہوا ہے۔“ (تحریر حقیقت الوحی ص ۳۹۱، خزائن ج ۲ ص ۴۰۶)

نوٹ: یہی اصول حقہ کا معبر کہ الہام مسئلہ خلیفہ ازل کی وفات سے آج تک لاہوری



اور قادیانی جماعت میں ممتاز و فہم چلا آتا ہے۔ محمد علی لاہوری کے اپنے دلائل میں قادیانی حضرت کے نبوت سے صریح انکار کے اقوال پیش کرتے ہیں۔ جن کے بالمقابل خلیفہ ثانی قادیانی صاحب کے فرزند ارجمند اپنے باپ کے دعویٰ نبوت پر انہی کی مختلف تحریرات سے اقوال پیش کر کے یہ جہد تاویل پیش کرتے ہیں کہ پہلے میرے والد صاحب نے نبوت سے جو انکار صریح کیا ہے تو اس بناء پر کیا تھا کہ ان کو اس بارہ میں بھی آسانی نے کوئی اطلاق نہیں دی تھی۔ مگر بعد ازاں وحی الہی نے والد صاحب کو صاف الفاظ میں عطاء نبوت کا مشورہ دیا۔ اس واسطے دعویٰ و اعلان نبوت میں میرے پدر بزرگوار حق پر ہیں اور یہی عقیدہ کثیر جماعت مجہودی یا قادیانی جماعت کا ہے اور اپنے مختلف کتب و اخبارات میں ایک دوسرے پر تہذیب سے گرتے ہوئے کلمات سے لے دے کرتے ہیں۔ جس سے اکثر ولایت و دیگر ممالک کے کوسلم انھیں بدعلاں ہیں اور جن میں لڑائی ہڈی مسعہ اپنے ہم خیالوں کے بھی شامل ہیں۔ مگر درحقیقت ماہوری جماعت کے امیر محمد علی صاحب خلیفہ اول کی وفات پر قادیان میں خود قادیانی حضرت کی نبوت کو تسلیم کرتے رہے۔ جیسا رسالہ یونیورسٹی آف دکن کے مختلف مضامین سے ثابت ہے۔ یہ رسالہ ان کی ادارت میں شائع ہوتا تھا۔ نہیں بعد ازاں جلیب خلافت کی باپوسی ان کو لاہور لے گئی تو اس عقیدہ سے بریت ظاہر کر کے ایک جماعت کو اپنے ہم خیال بنانے میں کامیابی حاصل کر لی اور امارت کی مسند پر متمکن ہو گئے۔

اولیٰ اویس زیادہ تر انگریزی خوان شامل ہوئے۔ پھر رفتہ رفتہ اردو خوان بھی شامل ہوتے گئے یعنی کہ اردو بہ کے محمد احسن صاحب بھی جن کی ملیست کی قادیان میں دھوم مچی ہوئی تھی، لاہوری جماعت میں آئے۔ قادیانی جماعت انکار نہیں کر سکتی کہ قادیانی حضرت مامور من اللہ صاحب وحی مہدی وسیع موعود ضرور تھے۔ مگر اللہ تعالیٰ کی شان بے نیازی کا عجیب کرشمہ دیکھو کہ قادیانی جماعت کی عقل اور نور فراست ان کے اندر سے ایسے زائل ہو گئے ہیں کہ اتنا بھی تدبیر کرنا ان کے لئے دشوار ہو چکا ہے کہ ایک وجود قوم کی اصلاح کے واسطے سب مامور من اللہ ہو کر صاحب وحی کے رتبہ تک پہنچ جاتا ہے تو متواتر کئی سال تک ان کو وحی سے اصلاح نہیں ملتی کہ تم رسول دینی ہو۔ حتیٰ کہ وفات سے چند سال پہلے دینی نازل ہو کر چپکے سے کان میں کہہ دیجیے کہ اللہ تعالیٰ نے تم کو نبوت عطا فرمائی ہے اور اس امت میں اس تہذیب کے لائق سوا تمہارے آج تک کوئی پیدا نہیں ہوا۔ نبوت کا طریقہ تو مامور ہونے پر ہی عطاء ہو جاتا ہے اور میرے نزدیک تو یہی وارثانہ عہد نہیں ہوتا۔ جس کی مثالوں سے قرآن شریف بھر پڑا ہے۔ اب انہی دینی اکر بقول خلیفہ ثانی حضرت قادیانی صاحب کو

ہوئی بھی بیوقوفان کی باقی وجوہ کی طرح ہوائے باطل تھی اور قادیانی حضرت جس طرح تہہ در تہہ مسیح موعود سے اسی طرح ارتقا کی قدر رنجی بھی بنا گئے۔ ایک رتبہ اپنا شروع میں ظاہر کرتے۔ پھر اس کی قبولیت کم از کم سریدوں میں دیکھ کر اس سے بڑھ کر ایک اور رتبہ کا اعلان کرنا ان کا شیوہ تھا۔ جس کو دجل و مکر سے تعبیر کرنا بالکل صحیح ہے۔ کیونکہ گذشتہ اوراق میں زہرِ عدوان (کذب و افتراء، خیانت و تحریف لفظی و ردِ حمل و مکر) کا قادیانی صاحب چندا مثلاً بطور نمونہ مذکور ہو چکی ہیں اور جو جب پیشین گوئی مندرجہ انجیل و صحیح بخاری ان کو کاذب مسیح و کاذب نبی ثابت کیا جا چکا ہے۔ مگر بروہ صاحبان جتنی خلیفہ ثانی اور محمد علی لاہوری امیر لاہوری جرح وعتاب جس مسلک پر اپنے پیغمبرین کو چلا رہے ہیں وہ اہل سنت سے بالکل ٹک ہے۔ ہاں اس میں شک نہیں کہ خلیفہ صاحب تو مسیحا و نجات کا کھانا تالی ہے۔ مگر امیر صاحب لاہوری بسبب انکار نبوت قادیانی اسلام منصوص کے قریب تر آ گئے ہیں۔ مگر بیعت قادیانی مسیح سے رجوع کرتے نظر نہیں آتے اور اب امارت کی سند سے منجھوہ ہونا ان کے لئے محال ہے۔ کیونکہ قادیان میں خلافت کی مایوسی جوالہ کو لاہور لے آئی تھی۔ اس کا فہم المبدل بصورت امارت ان کو حاصل ہو چکا ہے۔

### خلیفہ ثانی پسر صاحب قادیانی کے مرضِ مراق کی مثال

”یہ سچ ہے ہم سیاست سے کوئی تعلق نہیں رکھتے اور نہ ہم ایسی کتابیں پڑھتے ہیں جن میں سیاسی امور پر بحث کی گئی ہے۔“ (اخبار الفضل مورخہ ۱۶ جولائی ۱۹۲۶ء ص ۱۳ نمبر ۲)

پھر بعض نادان دوست ایسے موجود ہیں جو کہتے ہیں کہ ہمارے اندر سیاست تو ہے نہیں تو پھر کیوں ہم کسی کی بات مانیں۔ مگر یہ بات غلط ہے ہمارے اندر سیاست ہے۔ جو شخص یہ نہیں مانتا کہ خلیفہ کی سیاست ہے وہ خلیفہ کی بیعت ہی کیا کرتا ہے۔ اس کی کوئی بیعت نہیں اور اصل بات تو یہ ہے کہ ہماری سیاست مورخہ کی سیاست سے بھی زیادہ ہے۔ خلیفہ کے لئے سیاست وہی عقیدہ ہے۔ جس کے لئے میں گیارہ سال سے غیر مبائعین سے جھگڑ رہا ہوں۔ دو کہتے ہیں کہ ہم میں سیاست ہے ہی نہیں۔ اب سیاست نہیں تو خلیفہ بھی نہیں۔ کیونکہ خلیفہ بغیر سیاست کے نہیں ہو سکتا۔ مگر میں کہتا ہوں کہ ہم میں سیاست ہے۔

مسیح موعود کے متعلق عجیب و غریب اسرار

اگرچہ مسیح موعود کی شخصیت و فرائض خاص کے متعلق صفحات گذشتہ میں برہان آیات

کریں۔ احادیث صحیحہ مرفوعہ بیان کر چکا ہے۔ کہ اب مسیح اصابی مسیح میں ایک مؤمن یا قرآن و مؤمن والا، ویت کو مسیح تیز حاصل ہو سکتی ہے۔ مگر اس کے متعلق چند عجیب و غریب سربراہی جاتی ہیں۔ جن کا بیان خاتمہ کتاب ہذا میں کرنا انشاء اللہ موجب اہتمام و تہذیب و تشریح صدر ہو گا۔

۱ قرآن شریف میں دین اسلام کے غالب ہونے کی پیش گوئی اس آیت میں موجود ہے۔ ”ہو الذی ارسل رسولہ بالہدی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ (فتح: ۲۵)“ یہ پیش گوئی تین دفعہ تکرار ہے۔ ایک دفعہ سورۃ فتح میں اور دوسری دفعہ سورۃ صافات میں اور تیسری دفعہ سورہ قیامت میں۔

جب اس پیش گوئی کو قرآن میں اس قدر وقعت و اہمیت حاصل ہے تو اس کا پورا ہونا تقدیر ہرہ میں داخل ہے۔ جو کسی طرح عمل نہیں سکتا۔ لیکن دیکھنا یہ ہے کہ آیا یہ پیش گوئی عہد جناب سرور کا کثرت محمد رسول اللہ ﷺ یا عہد خلفاء راشدین یا بعد ازیں کامل طور پر پوری ہو سکتی ہے۔ یا محض جزوی طور پر پوری ہو سکتی ہے اور اگر واقعی ہر دور ازمنہ میں اس کا کامل ظہور وقوع پذیر نہیں ہوا تو اس اثنا میں کئی شکست الہی مضمر ہے اور اس کی تکمیل کس عہد خاص سے وابستہ ہے۔

جواب: بالاسیہ حقیقت ثابت ہے کہ اگرچہ طلبہ اسلام ذروئے داکل و براہین ہر دورہ ازمنہ میں بخوبی ظاہر ہیں۔ انھیں ہے۔ تاہم کلی طور پر اسلام کا غالب ثابت نہیں۔ کیونکہ عہد نبوت میں اسلام صرف ملک عرب میں غالب ہوا باقی ممالک میں نہ تو خلفائے راشدین کے وقت بعد ازاں دیگر خلفاء کے عہد میں یعنی یہ پانچہ کا میں متاثر، ہندوستان وغیرہ جس میں سے یہ نتیجہ اخذ کرنا بالکل صحیح ہے کہ ابھی وہ زمانہ حسنہ قلیظہ علیہ علی الدین کلہ والا آنے والا ہے۔ جس میں اس پیشین گوئی کا کامل ظہور مقدر ہے اور وہ زمانہ مسیح موعود علیہ السلام کا ہو گا۔ جس کی بابت مفسر حدیثی عیدہ اصحۃ و السلام نے غائب کر دیا ہے کہ مسیح موعود کے وقت سوا اسلام کے دیگر کلیویان معدوم ہوجائیں گے اور وہ میرے دین کا اتباع کریں گے اور حج بھی کریں گے اور صاحب اولاد بھی ہوں گے اور میرے مقبرہ میں دفن ہوں گے۔

حضرت رسول کریم ﷺ کے مقبرہ میں اس وقت خلفائے راشدین میں سے صرف دو خلیفہ صدیق و فاروق مدفون ہیں۔ باقی دو حضرت عثمان و حضرت علیؓ کے واسطے اللہ کی نیکست باللہ نے اس میں مدفون ہونا مقدر نہ فرمایا۔ کیونکہ لحاظ ابتداء الی عقبہ اسلام کے پہلے ہر دو خلیفہ اس کے متعلق تھے اور آخری حق علیہ کے لحاظ سے مسیح موعود علیہ السلام اس کے متعلق تھے۔ تیسرے اور چوتھے خلفاء راشدین کے عہد میں اسلامی مفتوحات کی بجائے فتنے و فساد پھیلنے شروع ہوئے

ہو گئے تھے۔ اگرچہ خلافت نبوت کے اصول پر بدستور قائم رہی۔

۳۔۔۔ حضرت مسیح علیہ السلام کا غیر مثالی رہنا انجیل، احادیث اور تاریخ سے ثابت ہے۔ مگر قرآنی آیت ”وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا رَحْلًا مِنْ قَبْلِكَ وَجَعَلْنَاهُمْ إِرَاجًا وَنُدُوبًا (رعد: ۳۸)“ کے ماتحت مسیح علیہ السلام جناب رسول اللہ ﷺ کے مآخیز رسولوں میں داخل ہونے کی وجہ سے اپنے عہد میں بذریعہ نکاح آیت مذکور کے مصداق ہوں گے۔ تاکہ جس طرح ”لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ“ کے مصداق ہوں، اسی طرح صاحب زوج و ذریعہ بھی ثابت ہوں اور سورہ رعد دانی مذکورہ آیت میں کذب کا (معاذ اللہ) احتمال باقی نہ رہے۔

۴۔۔۔ نیز حضرت مسیح علیہ السلام کے نکاح و دفن و اٹانے حج و کمال غلبہ اسلام و عدم صلب و رفع اہل السماء و نزول من السماء کے متعلق جس قدر احادیث صحیحہ وارد ہیں۔ جن پر اہل سنت کا ایمان ہے۔ وہ قرآن کے خلاف نہیں کیونکہ وہ عبارت النص، دلالت النص، اشارت النص، اقتضاء النص کے چاروں اصول کے ماتحت ہیں۔ جن کو نبی ﷺ نے وحی غیبی کی تائید سے فرمایا۔ اگرچہ مذکورہ اصطلاحات بعد میں وضع ہوئیں۔

۵۔۔۔ قرآن مجید میں حضرت مسیح علیہ السلام کے متعلق دو اور اشارات بھی مذکور ہیں۔ جن کا ثبوت احادیث میں بھی موجود ہے۔

اَوَّلُ ... ”وَأَنَّ مِنْ أَهْلِ الْكُتُبِ الْإِلَیْمُنَ بِه قَبْلَ مَوْتِهِ وَیَوْمَ الْقِیَمَةِ یَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِیدًا (النساء: ۱۵۹)“ اس آیت کے پہلے ذکر مسیح علیہ السلام کا ہے اور خاص آیت میں ذکر موت سے پہلے اہل کتاب کے ایمان لانے کا ہے اور بعد ازیں اس ایمان کی شہادت منسوب مسیح علیہ السلام ہے۔ جو اسی صورت میں مسیح قرار دی جاسکتی ہے کہ آپ کے وقت کل اہل کتاب آپ پر ایمان لائیں اور آپ کی موت سے پہلے اس پیش گوئی کا پورا ہونا حتمی اور لازمی ہے۔ کیونکہ جس دفع کے وقت یہود اہل کتاب آپ پر ایمان نہ لائے تھے۔ (بخاری ج ۱ ص ۴۹۰ باب نزول مسیح) میں مذکورہ آیت کی تفسیر اسی طرح موجود ہے۔ جس کے خلاف یہ جس پر کسی صحابی کا انکار ثابت نہیں۔ لہذا اہل سنت کا یہ اجماعی مسئلہ ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام بعد نزول فوت ہوں گے۔ بعد رفع وہ ماتحت قدرت الہی ہیں۔ جس طرح اصحاب کہف تین سو سو سال تک بدون خوراک زندہ رہے۔ علیٰ ہذا القیاس اللہ تعالیٰ کی قدرت کا احاطہ کرنا غیر ممکن ہے۔

دوم۔۔۔ حضرت مسیح علیہ السلام کو قرآن سورہ زخرف: ۶۱ میں ”وَأَنَّهُ لَعَلَّمِ السَّاعَةَ“ فرمایا گیا ہے۔ یعنی وہ قیامت کا ایک نشان ہے اور ضمیر انسہ کی راجع بطرف مسیح علیہ

السلام ہے۔ جس کا ذیل ثبوت موجود ہے۔ ایک تو خود قرآن میں موجود ہے۔ یعنی اس آیت کے پہلے بھی آپ کا ذکر ہے اور اس آیت کے بعد بھی آپ ہی کا ذکر ہے۔ بلکہ تاکیداً یہ بھی فرمایا گیا ہے کہ اس پیشین گوئی میں شک مت کرو اور اس مسئلہ میں شیطان کی بات نہ سنو۔ کیونکہ وہ رفح و نزول مسیح کے خلاف قانون قدرت ہونے کی غلط حجت پیش کر کے دل میں شک اور دوسرے ذیل دیتا ہے۔ اس منہج کی تصدیق مسلم کی حدیث مرفوعہ سے بھی ہوتی ہے کہ مسیح علیہ السلام قیامت کے اس نشانات سے ایک نشان ہے اور یہ اس نشانات جملہ اتر قسم خرق عادت ہیں۔ جبذا مسیح ابن مریم کو استعارہ قرار دے کر اس کا مشابہ کسی غیر کو قائم کرنا خرق عادت نشان برگزینیں ہو سکتا۔

موم..... "وَلَقَدْ خَبَّرَ الْعَاكِرِينَ (انفال: ۳۰)" یعنی اہل اللہ کے دشمنوں کی تدبیر کے مقابلہ میں اللہ کی تدبیر و حکمت غالب رہتی ہے۔ جس سے دشمن بالکل ناکام ہو جاتے ہیں۔ قرآن مجید میں صرف دو دفعہ واقع ہوا ہے۔ ایک جگہ سورہ آل عمران پارہ ۳: رکوع ۴۳ میں حضرت مسیح علیہ السلام کو بچانے کے وقت اور دوسری جگہ رسول اللہ ﷺ کو بچانے کے وقت سورہ انفال پارہ ۹: رکوع ۱۸ میں احادیث مرفوعہ سے ثابت ہے کہ مذکورہ ہر دو رسولوں کا دشمنوں نے محاصرہ کر لیا تھا اور ہر دو رسول دشمنوں کے فریب و دباؤ پر دلی سے بال بل بچ رہے۔ چنانچہ جناب رسول اللہ ﷺ کے محاصرین کی آنکھوں پر اللہ تعالیٰ نے پردہ ڈال دیا اور آپ رات کے وقت ان کی موجودگی اور پہرہ اور بیداری کے باوجود گھر سے نکل کر اور صدیق کو گھر سے بلا کر تین میل کے فاصلہ پر غار ثور میں چاہ گزین ہو گئے۔ غار کے منہ پر شکوت نے بحکم الہی جالالتن دیا اور آپ کے قدم مبارک کے نشانات پر تعاقب کرنے والوں کی تلاش کو بالکل ناکام کر دیا۔ اسی طرح حضرت مسیح علیہ السلام کی شبیہ اللہ تعالیٰ نے ایک حواری پر ڈال کر "وَلَكِنْ شَبِّهَ لَهُمُ (النساء: ۱۵۷)" ان کو اپنی قدرت کاملہ سے آسمان پر اٹھالیا اور رسولی پر چڑھنے کی نوبت نہ پہنچنے دی۔ انیل بیان اور قادیانی صاحب کا بیان کہ مسیح ذلیل بھی ہوا اور اس کے جسم میں کیلی اور مکیں بھی چھوکی گئی۔ سراسر خلاف قرآن و احادیث ہیں۔ کیونکہ خیر الاکرین کی آیت مذکورہ جب ہر دو رسولوں کے واسطے خاص محدود ہے تو اس کا نتیجہ بھی مساوی ہلاکت ہونا لازمی ہے۔ مگر نہایت حیرت بلکہ انفسوس کا مقام ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ کے بارہ میں تو یہ یقین کیا جائے کہ آپ محاصرین سے بدون ذلت و مغرور ہونے کے بال بل بچ کر غار میں جا چھپے اور وہاں سے بھی کافر نارادہ لوٹے۔ مگر اسی آیت کے ماتحت حضرت مسیح علیہ السلام کے بارہ میں یہ یقین جائز رکھا جائے کہ محاصرین نے آپ پر اس قدر قابو پالیا تھا کہ آپ کو کئی طریقوں سے ذلیل بھی کیا اور آخر رسولی پر

چہ حاکم پہنچا کیل دینیں بھی جسم مبارک میں غمک دیں۔ حالانکہ مسیح منید السلام کے بارہ میں آیت ذیل اس امر کی مزید شہادت علاوہ مذکورہ آیت کے صاف طور پر دے رہی ہیں کہ آپ پر یہود ہرگز قابو نہ پاسکے نہ آپ کی بے حرمتی کر سکے۔

آیت اول۔۔۔ "وجعلنی مبارکاً اپنما کننت (سورہ: ۷۱)"

آیت دوم۔۔۔ "واذ کففت بنی اسرائیل عنک (مائدہ: ۱۱)"

آیت سوم۔۔۔ "وجیہا فی الدنیا والآخرۃ (آل عمران: ۴۵)"

"ولکن شبہ لہم" میں حرف "ل" بنا برضار یعنی ضرر و نقصان ہے۔ جس طرح "لہم" کلام و اصلی لہم ابن کیدی مثنیٰ (نون: ۱۵) میں ہے۔ تشبیہ و تشبیہ میں جب شبہ کا مفہوم ہو تو اس کا صلہ (ظنی) ہوتا ہے۔ مثلاً "ان البقر تشبہہ علینا (الصفہ: ۷۰)" مگر غور کا یہ بار یک نکتہ سمجھنا ذرا مشکل ہے۔ (دیکھو نوٹ زیر آیت) "اللہ خیر العاکرین" ترجمہ: تم پر غریزی نسل صاحب جس میں آیت "ولکن شبہ لہم" پر کافی بحث ہے اور یہ بھی وہاں مذکور ہے کہ ابتداء میں بعض نصاریٰ کے لڑنے مسیح کے عوض، غیر مشیت وجود کے معلوب ہونے کے قائل تھے۔ انجیل برعکس و تفاہیر اہل سنت بھی اسی کی مؤید ہیں۔ اب رہا اس شبہ کا زوالہ کہ دشمنوں سے بال بال بچنا جانا اور رسوائی سے بھی محفوظ رہنا تو ہر وہ رسولوں کا از روئے قرآن و احادیث مسلم ہے۔ مگر آخری پتہ میں فرق عظیم کیوں ہے؟ ایک کو غار میں پناہ ملتی ہے۔ دوسرے کو آسمان میں اور اس میں تنقیص فضیلت جناب ﷺ پائی جاتی ہے۔ سو اس کا جواب یہ ہے کہ تنقیص ہرگز نہیں۔ کیونکہ رفع مسیح صلوٰۃ تک بنا بر مشاہدہ آیت اللہ معراج میں حضور کا صفحات، سبق میں ثابت ہو چکا ہے۔ جو مسیح کیا کسی نبی کے واسطے بھی ثابت نہیں۔ بلکہ عار و شرم کا ذمہ یعنی معجزہ صلوٰۃ سے بڑھ کر ہے۔ کیونکہ یہاں سے دشمن باوجود آپ کا سراغ لگانے کے بالکل ناکام و نامراد واپس آئے اور آسمان پر دشمن کا جانا قدر و کامیابی تھا۔ باقی رہا خیر العاکرین کی حکمت و قدرت کا راز معلوم کرنا کہ کیوں اس طرح کیا اور کیوں اس طرح کیا؟ حتمی میں داخل ہے۔ "لا یستل عما یفعل وہم یستلون (انبیاء: ۲۲)" اس کی شان ہے۔ اہل بال بال ہر وہ رسولوں کا بچ کر رہنا اور پناہ کا حاصل ہونا ہر دو نتائج خرق و دست امور ہیں۔ جن میں مشابہت کامل ہے۔ پس بعد ازیں مسیح صلوٰۃ کے بارہ میں باطل خیالات کی پیروی کرتا "فباہی حدیث بعدہ یؤمنون (مرسلات: ۵۰)" کے وعید میں داخل ہے۔ خاکسار اللہ تعالیٰ سے اپنے واسطے اور مؤمنین کے واسطے یہ طفیل اس کے حسب ﷺ کے ہدایت کی دعا کرتا ہے۔